

INDEX

Page

22nd September, 1969.

1. Obituary Reference

23rd Sept., 1969.

1. Questions	1
2. Adjournment Motion	17
3. Discussion on Business Advisory Committee Report	25
4. Government Resolution	/	...	31
5. Papers laid on the Table	47

24th Sept., 1969.

1. Questions	1
2. Private Members' Motion	25
3. Calling Attention Notice	29
4. Papers laid on the Table	31

25th Sept., 1969.

1. Questions	1
2. Calling Attention Notice	19
3. Private Members' Motion	23
4. Adjournment Motion	33
5. Private Members' Motion	41
6. Discussion on Matters of Urgent Public Importance	47
7. Private Members' Resolution	49
8. Papers laid on the Table	63

26th Sept., 1969.

1. Questions	1
2. Discussion on Matters of Urgent Public Importance...	23
3. Private Members' Resolution	29
4. Papers laid on the Table	63

29th Sept., 1969.

1. Questions	1
2. Calling Attention	20
3. Private Members' Resolution	23
4. Discussion on Matters of Urgent Public Importance	39
5. Private Members' Resolution	41
6. Papers laid on the Table	77

30th Sept., 1969.

1. Questions	1
2. Discussion on the Business of the House	11
3. Calling Attention Notice	14
4. Private Members' Resolution	25
5. Papers laid on the Table	69

PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF
THE GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES

ACT : 1963.

22nd September, 1969.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on
Monday, the 22nd September, 1969.

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker in the Chair, the Chief Minister
four Ministers, the Deputy Speaker, the Dy. Minister and twenty four
Members

Announcement By the Speaker

Mr. Seaker :—Hon'ble Members, I like to inform you that on hearing
the sad news of the death of Dr. Zakir Hossain, a condolence telegram was
at once sent to the Secretary to the President of India as follows :

“RECEIVED WITH GREAT SHOCK NEWS OF SUDDEN SAD
DEMISE OF DR. ZAKIR HUSSAIN OUR BELOVED PRESIDENT OF
INDIA (.) HIS DEATH IS AN IRREPAIRABLE LOSS TO THE NATION
(.) AS A TRUE PATRIOT, EDUCATIONIST AND STATESMAN DR.
HUSSAIN OWNED SEAT IN THE HEART OF EVERY CITIZENS
OF INDIA (.) ON BEHALF OF THE MEMBERS OF THE TRIPURA
LEGISLATIVE ASSEMBLY I CONVEY OUR HEART FELT CONDO-
LENCE TO THE MEMBERS OF THE BEREAVED FAMILY.

SPEAKER

TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY”

To this, a reply was received from the then acting President Shri V.V. Giri as
follows :—

“DEAR MR. SPEAKER,

I THANK YOU AND THE MEMBERS OF THE TRIPURA
LEGISLATIVE ASSEMBLY FOR YOUR KIND CONDOLENCES ON
THE DEATH OF OUR REVERED PRESIDENT DR. ZAKIR HUSSAIN,
WHICH I HAVE CONVEYED TO THE MEMBERS OF THE BEREAVED
FAMILY.

YOURS FAITHFULLY,
V. V. Giri”.

OBITUARY REFERENCES

Mr, Speaker ;—I announce to make Obituary References On The sad Demise of Dr. Zakir Hossin, President of India, Ho-Chi-Minh, President of Vietnam and Prof. Humayun Kabir Ex-Minister for Petroleum & Chemicals, Government of India.

Honourable Members,

The House is meeting for the first time after the great national calamity that has befallen us through the sudden demise of our beloved President Dr Zakir Hussain. I feel it my solemn duty to refer to the melancholy event of the passing away of our most esteemed President from our midst.

All India, nay, the whole world was shocked with the news of the sudden death of Dr. Zakir Hussain which came as a bolt from the blue on the morning of 4th May, 1969. It was a great shock not only to our countrymen but also to the people of the every corner of the globe.

Dr. Zakir Hussain was born on the 8th February, 1897 at Hyderabad and received his education from Islamia High School, Etawah (U.P.) ; M.A.O. College, Aligarh, Ph. D. from University of Berlin. He adorned the chair of the Vice-Chancellor, Jamia Millia, Delhi from 1948-56. He was the Chairman, Inter-National Students Service, India Committee till 1955 ; World University Service, Geneva, 1955-57 ; Central Board of Secondary Education till 1957 ; Basic National Education Committee, 1937. He was a member of University Grants Commission till June, 1957 ; Rajya Sabha till 1957 ; Executive Board, UNESCO, Paris, 1956-58 ; University Education Commission, 1948-49. Chancellor, University of Delhi since 1962 and was associated with many other educational organisations. He was the Governor of Bihar from July, 1967 to May, 1962. In July, 1964 he visited U.S.A., Morcco, Algeria and Tunisia. D. Litt. Honcurarium was conferred on him from Delhi, Calcutta, Allahabad, Aligarh and Cairo Universities. He was rightly honoured with the highest national award of 'Padma Vibhushan' in 1954 and 'Bharat Ratna' in 1963. He was elected Vice-President of India in 1962 and President of India in 1967.

His literary genius presented various publications like : Shiksha (Hindi) ; Capitalism ; An Essay in understanding ; Translation into Urdu of Plato's Republic, National system of Economics, Elements of Economics, Educational Discourses etc., etc..

Dr. Zakir Hussain was a symbol of harmony, inner and outer and that is what a President should be, which shines as an ideal for any citizen to pursue.

This House does most respectfully record its profound sense of grief and condolence at the sad demise of such a greatman and conveys the same to the members of the bereaved family.

The Hon'ble Members are requested to stand in their seats in silence for two minutes to pay homage to the departed soul.

(Two Minutes silence was observed by all the Members of the House).

Honourable Members,

President, Ho-Chi-Minh, the father of Vietnamese Communism died in Hanoi of heart attack on the night of 4th Sept., 1969, just one day after the twenty fourth anniversary of his country's independence. He was born on Monday 19, 1890 in Kum Lien, Central Vietnam. His father Nguyen Sinh Luy was of Mandarin stock and his mother from a peasant family. He received his earlier education at Huc High School where he followed the traditional courses specialising in Confucianism, Buddhism and Christianity. Because of his anti-Colonial activities he was not permitted to go on to advanced studies and, for a while, worked as a tutor. In the summer of 1912 he left Vietnam for London to escape arrest. He spent some time in the United States, in Harlem and Boston and in 1918 turned up in Paris. It was while following a university course that he made his first contacts with French Marxists and became convinced that it was through Marxism that Vietnam could achieve independence. In 1919 he joined the French Socialist Party. In 1922 he was a member of the French delegation at an International peasant conference in Moscow where he met Lenin, Trotsky and Stalin. During the second world war in China with Nguyen Vo Ciap-now Vice-Premier and Minister of Defence in North Vietnam Government, he set up the Vietnam Doc Lap Dong Minh Hoa or League for the Independence of Vietnam which became known as the Viet Minh. The fight against the French ended with Geneva Agreement of July, 1954 which divided the country into zones and laid down that elections should be held within two years to decide the future of the country as a whole. At this time, he was President and the Premier of North Vietnam. In 1955 he gave over the Premiership to Pham Van Dong but retained the Presidentship & Leadership of the Lien Vlet or National United Front. Before the moment of his death this frail-looking man with the traditional pointed beard of an Asian ascetic was a familiar figure throughout the world. President Ho was a great friend of India. During his visit to India in 1958 Jawharlal Nehru welcomed President Ho and according to him, "Ho Chi-Minh" is not only a man of peace but also an extra-ordinary friendly and likable person. He is also a man of self-effacing simplicity and humility. As President of the Vietnam Communist Republic he does not lock

himself in a golden cage. He is essentially a man of the masses a leader with a rare combination of extreme kindness and resolute singlemindedness. Judged by any standard, he is one of the most remarkable man of our time.

This House expresses its deep sense of condolence at the sad demise of so great a leader and share its grief with the people of North Vietnam.

Hon'ble Members are requested to stand in their seats in silence for one minute to pay homage to this immortal soul.

(One minute's silence was observed by all the Members of the House).
Honourable Members,

With a grievous heart I am to refer to the sad demise of Humayun Kabir, who passed away on the evening of 18th August, 1969.

He was born on the 22nd February, 1906 in the famous Kabir family of Bengal. He had a bright career throughout the schools and colleges. He received the M. A. degree from the University of Calcutta and from the Oxford University as well. He was awarded Gold Medals, State Scholarship and Exeter College foundation Prize for his extra-ordinary caliber as a student. With such a brilliant educational career he entered into the political field as the Leader of the Peasants Party in Bengal Legislative Council. He became the President, All India Students Congress; Indian Council of Cultural Relation; All India Education Conference; Indian Philosophical Congress, Indian Science Congress. He was the consultant to the Fund for Advancement of Education, New York. He was the Educational Advisor to the Govt. of India, Chairman, University Grants Commission. He became the Minister of Civil Aviation (1957-58), Minister for S. R. C. A., Govt. of India from April, 1958 to November, 1963; He became the Minister for Petroleum and Chemicals, Govt. of India from 1963 to 1966. He was then associated with Bangla Congress and elected member of parliament in 1967. He then joined the Lokdal and then Krantidal. He was a poet and a philosopher

This House expresses its deep sense of condolence at the loss of such a brilliant educationist and conveys its heartfelt sympathy and condolence to the members of the bereaved family.

The members are requested to stand in their seats for one minute to pay homage to this great educationist.

(One minute's silence was observed by all the Members of the House.)

Mr. Speaker.—The House stands adjourned till 11 A. M. on Tuesday, the 23rd September, 1969 as a mark of respect to the departed souls.

PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF
UNION TERRITORIES ACT : 1963.

23rd September, 1969.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on
Tuesday, the 23rd September, 1969.

PRESENT

Shri Monindra Lal Bhowmik, Speaker in the Chair, the Chief Minister,
four Ministers, the Dy. Minister, Dy. Speaker and twenty five Members

QUESTIONS

Mr. Speaker— To-day in the List of Business are the following
questions to be answered by the Ministers concerned. Starred Question.
Shri Ghanashyam Dewan.

Shri Ghanashyam Dewan :— Question No. 92.

Shri S. L. Singh : — Question No. 92, Sir.

প্রশ্ন

১। কৈলাসহব বিভাগে গত ১৯৬৭ইং সনে যে ১১৪৪ জন জুমিয়া গ্রান্টের ২য় কিস্তির
২০০ টাকা পায় নাই তাহাদিগকে ঐ কিস্তির টাকা কবে পর্যন্ত দেওয়া হইবে ?

২। গত বৎসর যে ৮০০ জন জুমিয়া পুনরীক্ষনের জন্য আবেদন করিয়াছিল এবং ৩৫০ জন
খাস ভূমি দখল করিয়াছিল তাহাদিগকে পুনরীক্ষনের এবং গ্রান্ট দেওয়ার কাজ কতদূর অগ্রসর
হইয়াছে ?

উত্তর

১। কৈলাসহব মহকুমায় ১৯৬৭-৬৮ইং সনে ২০৬টি পরিবারকে এবং ১৯৬৮-৬৯ইং সনে
৩৩৭টি পরিবারকে ২০০ টাকা হিসাবে জুমিয়া গ্রান্টের ২য় কিস্তির টাকা পাইবার জন্য অন্তর্ভুক্ত-
গুলির তদন্ত চলিতেছে এবং যাহারা সর্জন পূরণ করিবে তাহারা তৎবিল থাকিলে ১৯৬৯-৭০ইং
সনে ২য় কিস্তির টাকা পাইবে।

২। ১৯৬৭-৬৮ইং সনে জুমিয়া পুনরীক্ষন পাওয়ার আবেদনকারী পরিবারের মধ্যে
১৯৬৮-৬৯ইং সনে ১১৮টি পরিবার জুমিয়া গ্রান্টের ১য় কিস্তির টাকা ও পুনরীক্ষন পাইয়াছিল।
তদন্তের পর ৬২ পরিবারের পুনরীক্ষন বাতিল হইয়াছিল। অবশিষ্টগুলি তদন্তাধীন আছে।

খাস ভূমি দখলকারী ৩৫০টি পরিবারের মধ্যে ২৬৬টি পরিবারের বিষয় তদন্তাধীন আছে।
বাকিগুলি সম্বন্ধেও তদন্তের ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—জুমিয়া কলোনীর বাইরে যে সমস্ত পুনর্কাসন দেওয়া হয়, তাহাদের সমীক্ষা করার কোন ব্যবস্থা আছে কি না ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—সাধারণতঃ সুপারভাইজার ও অড্রাল অফিসারের তদন্তের পরে তাদের সুপারিশ ক্রমে প্রযোজনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়ে থাকে।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—ইহা কি সত্য যে যাহারা কলোনীর বাইরে থাকেন, তাদের দায় দায়িত্ব নেওয়ার কোন ব্যবস্থা নাই ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট থেকে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—সাধারণতঃ যারা কলোনীর বাইরে রকে থাকেন তাদের বাপায়ে রকে যারা মেসার আছে, গাঁ পক্ষায়েতের সদস্য আছেন, স্থানীয় বিশিষ্ট মাতব্বররা আছেন এবং এম. এল. এ. যারা আছেন তারা নিশ্চয়ই আলাপ আলোচনা করেন এবং কোথায়, কি ভাবে কাকে বসানো যেতে পারে সেই সম্বন্ধে আলাপ আলোচনা করার অধিকার তাদের আছে এবং সেই অনুসারে প্রয়োজনীয় দেওয়ার, পরামর্শ দেওয়ার অধিকারও তাদের আছে।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—এই যে জুমিয়া পুনর্কাসন এর দুই কিস্তির টাকা দেওয়া হয় এইগুলি দেওয়ার দায়িত্ব কি বি, ডি, ও'র না এস, ডি, ও'র ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—বি, ডি, ও, আলাপ আলোচনা করেন এবং ডিষ্ট্রিক্ট টাং অথরিটি হল এস, ডি, ও।

শ্রী বাজুবন রিয়াং :—এক নং উল্লেখিত উত্তরে যারা ২য় কিস্তির টাকা পান নাহ বলা হয়েছে, তাদের এই আর্থিক বসন্তের টাকা দেওয়া যাবে কি, সেই রকম তহবিল আছে কি ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে বলা হয়েছে যে আমাদের যদি তহবিল থাকে তাহলে ১৯৬৯-৭০ উং সনে ২য় কিস্তির টাকা পাওয়া যাবে। আমরা সব সময় যখন সাল্লিমেন্টারী বাজেট করি সেই সময়ে, যে সব হেডে টাকা উদ্ভূত থাকে, খরচ করতে পারি না, সেই টাকা প্রয়োজন অনুসারে বিভিন্ন খাতে মঞ্জুর হয়ে থাকে।

শ্রী বাজুবন রিয়াং :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রশ্ন হচ্ছে তহবিল আছে কি না ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—বর্তমানে আমাদের যে টাকা আছে সেটা বিভিন্ন খাতে আছে। আর জুমিয়া পুনর্কাসনের যে প্রজেক্ট চালু আছে সেখানে অর্থ ব্যয় হচ্ছে সেই প্রজেক্ট ত্রিপুরারাজ্যের সর্বত্র চালু করা যায় কিনা, সেটা আমরা চিন্তা করছি এবং সম্ভব হলে অল্প হেডের উদ্ভূত টাকা আমরা সেখানে দিতে পারব।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন প্রথম কিস্তি জুমিয়া গ্র্যান্ট দেওয়ার পর, ২য় কিস্তি দেওয়া সম্পর্কে সরকারের পক্ষ থেকে সময় নির্দিষ্ট আছে কি না ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—নির্দিষ্ট সময় নেই, সেটা তদন্তের উপর নির্ভর করে। যে সমস্ত কাজের জন্য প্রথম কিস্তির টাকা দেওয়া হয়, সেই সমস্ত কাজগুলি যেমন রিক্রিমেশন অব লাণ্ড হয়েছে কি না, ঘরবাড়ী তৈরী করেছে কি না, চাষাবাদ শুরু করেছে কিনা, সেটা দেখে ২য় কিস্তির টাকা দেওয়া হয়ে থাকে।

শ্রী বাজুবন রিক্সা :—প্রথম কিস্তির টাকা দেওয়ার পর, ২য় কিস্তির টাকা দিতে যে কতগুলি সর্ত আছে সেই সর্ত পরিপূরণ করা জুমিয়াদের পক্ষে সম্ভব হচ্ছে কিনা, সেটা জানাবেন কি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—সম্ভব যেখানে হয় না, সেখানে ২য় কিস্তির টাকা দেওয়া হয় না এবং দেখা যায় যে জায়গাতে সম্ভব হচ্ছে সেই জায়গাতে দেওয়া হচ্ছে।

শ্রী অভিরা ম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, প্রথম কিস্তি পাওয়ার পর ২য় কিস্তির জুমিয়া গ্র্যান্ট পাওয়ার যে সর্ত আছে, সেগুলি কি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এখানে বললাম যে রিক্সামেশন অব ল্যাণ্ড ঘর তৈরী, চাষাবাদ ইত্যাদি করেছে কিনা, সেই সমস্তগুলি তদন্ত কবে দেখা হয়।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যে প্রশ্নটা করেছিলাম তাব ঠিক সুরাসরি উত্তর হল না। প্রথম কিস্তির জুমিয়া গ্র্যান্ট দেওয়ার পর, যারা গভর্ণমেন্টের সর্তাবলী ফুলফিল করে না তাদের ক্ষেত্রে ২য় কিস্তির গ্র্যান্ট পাওয়ার প্রশ্ন আসে না। কিন্তু যারা সেই সমস্ত সর্তাবলী ফুলফিল করেছে, সেই ক্ষেত্রে সরকারের পক্ষ থেকে তাদের ২য় কিস্তির গ্র্যান্ট দেওয়া—এতদিন বা এত মাসের মধ্যে দিতে হবে, সেই রকম নির্দিষ্ট সময় সীমা আছে কি না ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—নির্দিষ্ট সময় সীমা নেই।

শ্রী নিশিকান্ত সরকার :—ইহা কি সত্য যে জুমিয়া গ্র্যান্টে ২য় কিস্তির টাকা দেওয়ার সময় ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের অনুমোদন ব্যতীবেক দেওয়া যেতে পারে না ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—জুমিয়া গ্র্যান্ট দিতে ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের অনুমোদন লাগে বলে আমার জানা নেই। যদি ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের আওতায় মধ্যে থাকে তাহলে তবে এস, ডি, ও. এবং বি ডি, ও ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের সঙ্গে প্রয়োজনবোধে আলোচনা করতে পারেন।

শ্রী ঘনশ্যাম দেওয়ান :—৩০০ টাকা পাওয়ার পূর্ব, ২০০ টাকা না পাওয়াতে অনেক ট্রাইবেল পুনরীক্ষণের সুবিধা না পেয়ে, ভূমি পরিত্যাগ কবে চলে গেছে এই বকম কত পরিবাবের সংখ্যা সরকারের জানা আছে ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—এই তথ্য এক্ষণে বলা সম্পূর্ণ অসম্ভব।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি .য ৩,১৪৪টি পরিবারকে প্রথম গ্র্যান্ট কবে দেওয়া হয়েছিল, কোন সনে এবং কোন তারিখে ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা হল ব্রড কোয়েশ্চান যে কখন কোন সময়ে দেওয়া হয়েছে। অতএব সেটা বলা এখন সম্পূর্ণ অসম্ভব।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—স্বীকার স্মার, প্রশ্নটা হচ্ছে কৈলাসহর বিভাগে গত ১৯৬৭ সনে যে ৩১৪৪ জন জুমিয়া গ্র্যান্টের ২য় কিস্তির ২০০ টাকা পাণ্ডা নাই তাহাদিগকে ঐ

কিস্তির টাকা কবে পর্যন্ত দেওয়া হইবে? সেখানে প্রথম কিস্তি কোন্ সময়ে দেওয়া হয়েছিল, এবং প্রথম কিস্তি এবং দ্বিতীয় কিস্তির দেওয়ার সময়ের মধ্যে যে পার্থক্য সেটা জানার অধিকার প্রত্যেক সদস্যের আছে বলে আমার মনে হয়।

শ্রী এস. এল. সিংহ :— গত বৎসর ৮০০ জুমিয়া পরিবার পুনর্বাসনের জগা আবেদন কবিয়াছিল এবং ৩৫০ জন খাস ভূমি দখল কবিয়াছিল তাদের গ্র্যান্ট দেওয়ার ব্যবস্থা করা হচ্ছে কৈলাসহর মহকুমায়। আর ১৯৬৭-৬৮ সনে দ্বিতীয় কিস্তির টাকা দেওয়ার জন্য তদন্ত চলিতেছে এবং যারা শর্ত পূরণ করিবে তাদের দ্বিতীয় কিস্তির টাকা দেওয়া হইবে। ১৯৬৯ সনেও দ্বিতীয় কিস্তির টাকা পাবে তহবিল থাকিলে। এখানে এই কথা বলা হয় নাই যে মেম্বারদের জানবার অধিকার নাই। এখানে বলাই হয়েছে যে একটা জায়গাতে জুমিয়া পুনর্বাসন থাকে না, বিভিন্ন জায়গাতে বিভিন্ন কলোনী থাকে। সেই জায়গাতে উই উজ নট পিসবল টু সে। আই নেভার চ্যালেনজ দি অথেনটিসিটি অব দি মেম্বার।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বলা হয়েছে কোয়েশ্চান ইজ ওয়াইড। আমরা দেখছি ৩১৪৪ পরিবার, তাদের দ্বিতীয় কিস্তির ২০০ টাকা পায় নাই। কোন সময়ে তাদের প্রথম কিস্তির টাকা দেওয়া হয়েছিল। ডেট, ইট ইজ নট ডিটেল। একটি মাত্র ডেট জানিয়ে দেওয়া।

মিঃ স্পীকার :—কোন মাসেব কোন তারিখে?

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—কোন মাসে নয়, কোন সনে দেওয়া হয়েছে।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—এখানে প্রশ্নই আছে কৈলাসহর বিভাগে গত ১৯৬৭ ইং সনে যে ৩১৪৪ জন জুমিয়া টাকা পায় নাই তাদের কবে দেওয়া হবে। তা হলে ১৯৬৭ সনে নিশ্চরই দেওয়া হয়েছে।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—এখানে দেখা যায় যে ৮০০ জন জুমিয়া পুনর্বাসন এবং ৩৫ জন খাস ভূমি দখল কবিয়াছিল। সেখানে এই যে ৮০০ জন জুমিয়া পুনর্বাসনের জগা হয়েছে সেখানে এখন কত করে জুমিয়া গ্র্যান্ট দেওয়া হয়?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—জুমিয়া গ্র্যান্ট তাদের ৫০০ টাকার দেওয়া হয়।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—৫০০ টাকা যে গ্র্যান্ট দেওয়া হয় তাতে তাদের পুনর্বাসন বর্তমান অবস্থায় হতে পারে কিনা?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—সেজন্ম একটা প্রজেক্ট কাম দেওয়া হয়েছে যার টাকার অংক অনেক বর্ধিত করা হয়েছে এবং তাতে আমরা দেখব যে জুমিয়া পুনর্বাসন সন্তুভাবে হতে পারে কিনা। এই প্রজেক্টের উপরেই আমাদের আর্থিক সংগতি এবং আর্থিক অবস্থা নির্ভর করছে।

শ্রী এরসাদ আলী চৌধুরী :—দ্বিতীয় কিস্তি পেতে হলে কতকগুলি শর্ত পূরণ করতে হয়। কি কি শর্ত পূরণ করতে হয়?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি এটা পূর্বেই বলেছি।

Mr. Speaker :—Shri Monoranjan Nath.

Shri Monoranjan Nath :—Mr. Speaker, Sir, question No. 177.

Shri T. M. Das Gupta :—Mr. Speaker, Sir, question No. 177.

QUESTION

১। জিপুরা ১৯৬৬/১৯৬৭/১৯৬৮ ইং সনে food adulteration Act অনুসারে কত কেইস কোর্টে দায়ের করেছে। তন্মধ্যে কতটা case শান্তি হয়েছে (Sub.division wise breakup).

২। ইহা কি সত্য food adulteration বাড়ছে কিন্তু কেইসের সংখ্যা কমছে।

ANSWER

Sub-Division	1966		1967		1968	
	No. of cases instituted	No. of conviction	No. of cases instituted	No. of conviction	No. of cases instituted	No. of conviction
1) Agartala (Sadar)	21	4	9	1	5	1
2) Khowai	7	7	3	3	7	1
3) Kamalpur	2	1	5	—	—	—
4) Kailashahar	24	6	54	24	8	—
5) Dharmanagar	29	23	17	16	10	—
6) Sonamura	15	14	3	3	10	—
7) Udaipur	24	2	5	16	5	2
8) Amarpur	8	8	1	1	—	—
9) Belonia	28	23	11	10	25	18
10) Sabroom	16	—	2	12	1	—

২। ইহা সত্য নহে।

শ্রীমদেবপ্রসাদ নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, যে ফিগারগুলি দেওয়া হয়েছে তাতে দেখা যাচ্ছে যে কেস প্রায়শ্চালী কমে আসছে। কিন্তু এডালটেরেশন কি বাড়ছে না কমছে সেই অনুপাতে?

শ্রী টি. এম. দাশগুপ্ত :—কেসের ফিগার দেখলেই বোঝা যাবে যে ১৯৬৬ সালে প্রাপ্ত একজামিন্ড হয় ২২৩, প্রাপ্ত ফাউণ্ড অ্যাডালটেরেটেড—৫১। ১৯৬৭ সালে অ্যাডালটেরেটেড ফাউণ্ড ৫৬ আর ১৯৬৮ সালে ৩৯৬টা প্রাপ্ত একজামিন্ড করা হয়েছে অ্যাডালটেরেটেড ১০৭। কাজেই পারসেন্টেজ যেটা হচ্ছে সেটা ১৯৬৬ সালে ছিল ২৬.৫ পারসেন্ট, '৬৭ সালে ছিল ২২.৯ পারসেন্ট এবং ৬৮ এ ২২ পারসেন্ট। এডালটেরেশন বাড়ছে ইট ইজ নট এ ক্যাট।

শ্রীমদেবপ্রসাদ নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, আমি যতটুকু অবগত আছি তাতে ধর্মসংঘের এবং কৈলাসবর্গের বে.অফিসার আছেন তিনি কিছুই করছেন না। সুতরাং এই সংখ্যা বাড়বার কোন কারণ আমি দেখছি না।

শ্রী টি. এম. দাশগুপ্ত :—কৈলাসহর বিভাগের হিসাব পড়লে দেখা যায় ১৯৬৬ সালে কেইস হয়েছে ২৪, ১৯৬৭ সালে ৫৪ এবং ১৯৬৮ সালে ৮টা।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মন্ত্রী মহোদয়, আমি বলতে চাইছি যে ধর্মনগরে এবং কৈলাসহরের যে অফিসার তিনি কোন কাজ করছেন না যে জুজু আডালটেশন বাড়ছে।

শ্রী টি. এম. দাশগুপ্ত :—I take the information from the Hon'ble Member.

শ্রীমুরেশ চন্দ্র চৌধুরী :—এই ফুড এডালটেশন কেসে যে স্ত্রীসন্তান একজামিন করা ৫০ সেগুলি কোথায় করা হয়?

শ্রী টি. এম. দাশগুপ্ত :—কলকাতায়।

শ্রীমুরেশ চন্দ্র চৌধুরী :—যাতে বৎসরে কত টাকা গ্রিশুরা সরকারের ব্যয় হয়?

শ্রী টি. এম. দাশগুপ্ত :—আই ডিমাং নোটিশ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—এখানে অ্যানালাইসিস করার জন্য কোন ব্যবস্থা করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?

শ্রী টি. এম. দাশগুপ্ত :—পরিকল্পনা একটা আছে।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—কোয়েন্সান নাম্বার ৪১৬।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—স্টার্ড কোয়েন্সান নাম্বার—৪১২।

প্রশ্ন

১৯৬৮ ৫২ সনে বিনামূল্যে কত সংখ্যক আদিবাসীকে আলুর বাজ, আনারস নিংড়ান যন্ত্র ও কমলালেবুর চারা বিতরণ করা হইয়াছে?

উত্তর

১৯৬৮ ৫২ সনে বিনামূল্যে ৮১ (একশি) জন আদিবাসীকে ৬,৪০০ কিলোগ্রাম আলুর বাঁজ ও ২৬ (ছাব্বিশ) জন আদিবাসীকে ৩,৮০০টি কমলালেবুর চারা সরবরাহ করা হইয়াছে। আনারস নিংড়ান যন্ত্র কাহাকেও সরবরাহ করা হয় নাই।

শ্রীবাবুবন রিয়াং—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যারা এই সব সাহায্য সহায়তা পেলে তাদেরকে সিলেকশন করার সরকারী কোন ক্লস আছে কিনা?

শ্রীএস. এল. সিংহ—আই ডু নট ফলো দি কোয়েন্সান, স্তার।

শ্রীবাবুবন রিয়াং—যাদেরকে এই সাহায্য দেওয়া হয়েছে, তা কিসের ভিত্তিতে দেওয়া হয়েছে, এই সম্পর্কে সরকারের কোন ক্লস আছে কিনা, না সরকারের ইচ্ছামত যাকে খুসী তাকেই দেওয়া হচ্ছে?

শ্রীএস. এল. সিংহ—সাধারণতঃ যারা দরখাস্ত করেন, তাদেরকে দেওয়া হয়ে থাকে। তাহাড়া আরও কতগুলি আছে, সেগুলি হল যারা নাকি ব্লকের সাথে আলাপ আলোচনা করেন সেই আলাপ আলোচনার ভিত্তিতেও দেওয়া হয়ে থাকে।

শ্রীবাজুবন রিস্কাং—আমার প্রশ্নটা হল, এই জগৎ সরকারের কোন লিখিত রুলস আছে কিনা ?

শ্রীএস, এল, সিংহ—অনেক সময় দেখা যায় যে আদিবাসীদের দরখাস্ত লিখাতে গিয়েও অনেক পয়সা খরচ হয়। অতএব সেই সমস্ত জায়গাতে যে সব রকম অফিসার বা রক কমিটি আছে তাদের সঙ্গে আলোচনা আলাপ আলাপক্রমে এই বিলিভটন করা হয়ে থাকে।

শ্রীবাজুবন রিস্কাং—মাননীয় স্পীকার শ্রী, আমার প্রশ্নটা অত্যন্ত স্পেসিফিক সেট। হল এজন্ড কোন প্রেসক্রাইবড রুলস আছে কিনা ?

শ্রীএস, এল, সিংহ—দেয়ার ইজ্ না প্রেসক্রাইবড রুলস।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে আলুর বীজ এবং আনারসের চারাগাছ আদিবাসীদের মধ্যে বিনামূল্যে বিলি করা হয়েছে, তা কোন রকমে কত জনকে দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীএস, এল, সিংহ—নিম্নে লিখিত রকমে বিনামূল্যে আলুর বীজ দেওয়া হয়েছে :—

স্থানের নাম	লোকের পরিমাণ	বীজের পরিমাণ
পানিসাগর রক	৪ জনকে	২০০ কে. জি.
বগাফাতে	১৪ জনকে	৪০০ কে. জি.
তেলিয়ায়ুড়া	নাই	০.৫
বলোনিয়া	২৫ জনকে	২০০০ কে. জি.
কাঞ্চনপুর	৪ জনকে	৪০০ কে. জি.
অমরপুর	৬ জনকে	২০০ কে. জি.
ঐষু বনগব	২ জনকে	৪০০ কে. জি.
রাজনগর	১ জনকে	১০০ কে. জি.
কমলপুর	২ জনকে	৭০০ কে. জি.
খোয়াই	নাই	নাই
সাবরুম	নাই	নাই
মোহনপুর	৭ জনকে	১,১০০ কে. জি.
মেলখর	নাই	নাই
বিশালখর	নাই	নাই
কৈলাসখর	১০ জনকে	২০০ কে. জি.
চামত	৬ জনকে	৮০০ কে. জি.

মোট :— ৬,৭০০ কে. জি.

শ্রীবাজুবন রিস্কাং—মাননীয় মন্ত্রী বাহাদুর স্বীকার করবেন কি যে কোন প্রকার প্রেসক্রাইবড রুলস না থাকাতে যে পারপাসে দেওয়া হয়েছে, সেই পারপাস সার্ভ করছে না ?

শ্রী এস. এল. সিংহ—সাধারণতঃ যারা এগ্রিকালচার ডিপার্টমেন্টে দরখাস্ত করেন এবং দরখাস্ত করার পর Departmental Officerরা সেই কৃষকদের উৎসাহ এবং উদ্বীপনা দেখে এবং যে জমিতে এইসব জিনিষের চাষ হবে, তা দেখে বিচার বিবেচনা করে প্রেরণা দিয়ে থাকেন।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—এই প্রশ্নে দেখা যাচ্ছে যে সাক্ষরে ৬ জন কৃষককে ৮০০ কে.জি দেওয়া হয়েছে আর যোহনপুরে ৬ জন কৃষককে দেওয়া হয়েছে ১,১০০ কে.জি। এই যে ১০০/১৫০ কে.জি করে বিনামূল্যে আলুর বীজ দেওয়া হচ্ছে, গরীব কৃষকদের, তাতে যে উদ্দেশ্য দেওয়া হচ্ছে সেটা বার্ষিক হচ্ছে কিনা?

শ্রী এস. এল. সিংহ—কারণ এখানে বলা হয়েছে ফ্রি ডিস্ট্রিবিউশান অব পটেটো সীড্‌স এণ্ড পাটিন আপেল সীড্‌স টু দি ট্রাইবেল। এই আদিবাসীদের মধ্যে যারা কৃষি কার্যে স্বেচ্ছা এবং যারা আলুর চাষ কবছেন, সেখানে আমাদের এগ্রিকালচার এক্সটেনশান অফিসার তাদের সেই জমির পরিমাণ দেখে এবং সেই জমির সরসতা সেখান থেকে তাতে কতটুকু সার ইত্যাদি লাগবে, দেখে ব্যবস্থা গ্রহণ করেন। এই সমস্ত কাজে শিক্ষিত না হলে পরে তাদেরকে দিল পরে সেখানে জমি নষ্ট হয়ে যাওয়ার সম্ভাবনা বেশী। অতএব যে সব আদিবাসী ভাইরা এই কাজে স্বেচ্ছা আছেন, তাদেরকে না দিয়ে অন্য কাউকে দেওয়াটাকে আমি ওয়েল্টেজ বলে মনে করি।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—তাহলে আমি জানতে চাই যে যারা গরীব কৃষক এবং গরীব আদিবাসী এই বীজ পাওয়া থেকে বঞ্চিত হচ্ছে, যেহেতু তাদের কোন অভিজ্ঞতা নেই, তাদের বেশী জমি নেই, তাদের সার কিনবার মত ক্ষমতা নেই। কিন্তু এটা কি সরকারের উদ্দেশ্য যে গরীব আদিবাসী ভাইরা যারা কিনতে পারবে না তাদেরকে বঞ্চিত করা?

শ্রী এস. এল. সিংহ—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি যেটা বলেছি, উনি তার উল্টো কথা বলছেন। আমি বলেছি যে যাদের জমি আছে, সেই জমি উর্বরতার উপর এইসব চাষ নির্ভর করছে। এখন সেই জমি যদি আলুর চাষের উপযোগী না হয় তাহলে সেই জমিতে আলুর চাষ করা একটা অপচয় ছাড়া আর কিছুই নয়। এই ব্যাপারে এগ্রিকালচার এক্সটেনশান অফিসারের অনুমোদন এবং সেই জমির পরীক্ষা-নিরীক্ষা না করে তাদেরকে এইসব বীজ দেওয়া হবে একটা ওয়েল্টেজ। তাই আমি মনে করছি যে এই ধরনের কাজ হবে আমাদের ত্রিপুরার গরীব কৃষক ও গরীব আদিবাসী ভাইদের বিশেষ ক্ষতি ছাড়া আর কিছুই নয়।

শ্রী অশোক দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে ১৯৬৮ সালে এই আলুর বীজ এবং লেবু চারা ইত্যাদি বিতরণের ব্যাপারে মোট ব্যয় বরাদ্দ কত এবং এই মোট ব্যয় বরাদ্দের কতটা রকম ভিত্তিক বিতরণ করা হইয়াছে?

শ্রী এস. এল. সিংহ—সাধারণতঃ সেটা রকম ভিত্তিক হয়ে থাকে, আবার সেটা আমাদের এগ্রিকালচার এক্সটেনশান অফিসারের অনুমোদন সাপেক্ষেও হয়ে থাকে।

শ্রী অভিযান দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে জিলাদ্বারা রকমের যে ২৫ জনকে আলুর বীজ দেওয়া হয়েছে, তাদের নাম কি কি?

শ্রীএস. এল. সিংহ—আই ওয়ান্ট নোটিশ হার।

Mr. Speaker :—Shri Bajuban Riyan.

Shri Bajuban Riyan :—Question No. 441.

Shri S. L. Singh :—Question No. 441 Sir.

Question

Answer.

- ১) ইহা কি সত্য যে, নিম্নলিখিত অংশ মহা-
রাজার ট্রাইবেল বিজার্ডের অর্ডারে আছে—

‘No tenant among the five classes of people shall be entitled to dispose of any land within the reserve area to a man of any other Community by way of gift, sale, mortgage or lease not in barga or korfa system or to quit possession on any other plea. If any one does so, it shall be null and void and the Government shall have the right to take over the land under Khas possession and settle it out to any of the above mentioned five classes of tribal people.’

ওখা সংগ্রহ করা হইতেছে।

- ২) যদি সত্য হয়, বর্তমানে এই সর্ব যথাযথভাবে
কার্যকরী হইতেছে কি না?

- ৩) না হইয়া থাকিলে কারণ কি?

Mr. Speaker :—Shri Kshitish Ch. Das.

Shri Kshitish Chandra Das —Question No. 447.

Shri S. L. Singh —Question No. 447 Sir.

প্রশ্ন

উত্তর

- ক) তপশীলভুক্ত জাতির লোকজনের
মধ্যে ত্রিপুরাতে কোন গেজেটেড
অফিসার আছেন কি, থাকিয়া
থাকিলে তাহার সংখ্যা;

হ্যাঁ। ১৮ জন।

- খ) তন্মধ্যে বাঙালী কয়জন ও
অবাঙালী কয়জন?

বাঙালী—১৭ জন এবং
অবাঙালী—১ জন।

শ্রীবি. দাস :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, তপশীলভুক্ত জাতি থেকে যে গেজেটেড অফিসার নেওয়া হয়েছে, সেটার কোটা কি ফুলফিল হয়েছে?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—আমি নোটিশ চাই হার।

Mr. Speaker :—Shri Nishikanta Sarker.

Shri Nishikanta Sarker :—Question No. 491.

Shri S. L. Singh :—Question No. 491 Sir.

Question

Answer

- ১) উদয়পুর সাবডিভিশনের শালগড়া ও রাধা-কিশোরপুর তহশীলের ট্রাইবেল রিজার্ভ ভূমির পরিমাণ কত ?
- ২) ত্রিপুরা মহারাজার আমলে উক্ত এলাকা সমূহে ট্রাইবেল রিজার্ভ ভূমির পরিমাণ কত ছিল ?

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়,
তথ্য সংগ্রহাধীন।

Mr. Speaker :—Shri Rajkumar Kamaljit Singh.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :—Question No. 502.

Shri S. L. Shigh :—Question No. 502 Sir.

QUESTION

- ১। বিজার্ভ বন এলাকায় বন বিভাগের সাথে চুক্তিতে সে সমস্ত ভূমিহীন বা জুমিয়াকে ভূমি দেওয়া হয় তাহাদিগকে ভূমিহীন বা জুমিয়া হিসাবে পুনর্বাসনের কোন আর্থিক সাহায্য দেওয়া হয় কিনা ?
- ২। দেওয়া হইয়া থাকিলে কত করিয়া দেওয়া হয়।
- ৩। ইহা কি সত্য যে, ভূমিহীন বা জুমিয়াকে যে চুক্তির মূলে ভূমি দেওয়া হইয়াছে এত জমির উপর তাহাদের কোন স্বত্ত্ব নাই এবং বন বিভাগ যে কোনও সময়ে তাহাদের প্রয়োজনে উচ্ছেদ করিতে পারে ?

ANSWER

১। না।

২। প্রায় উঠে না।

৩। পূর্নাঙ্কে নোটিশ প্রদানে কথা যাইতে পারে।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, বনবিভাগেও জায়গায় কতজন জুমিয়াকে এই পর্যন্ত সেটেলমেন্ট দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—মোট ১৪২৭ আদিবাসী পরিবারকে আরণ্যক গ্রামবাসী হিসাবে গৃহীত হইয়াছে ?

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাসগুপ্ত :—এই পুনর্বাসনের টাকা কোন ডিপার্টমেন্ট দিয়ে থাকেন, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—ট্রাইবেল ওয়েল ফেয়ার ডিপার্টমেন্ট থেকে।

Mr. Speaker :—Shri Promode Ranjan Das Gupta.

Shri P. R. Das Gupta :—Question No. 693.

Shri S. L. Singh :—Question No. 693 Sir.

QUESTION

ANSWER

- 1) Total Budget provision made for the year 1968-69 under Tribal Welfare Scheme for the Development of communication under the Mohanpur Block ?

No separate Budget Provision was made under Tribal Welfare for development of communication in Mohanpur Block. The Budget Provision is made under Tribal Welfare for the territory as a whole and not earmarked block-wise. A sum of Rs 25,000/- has however been sanctioned for the improvement of communication in Mohanpur Block out of the total Budget provision of Rs. 4.50 thousand for communication under Tribal Welfare Scheme during the year 1968-69.

QUESTION	ANSWER
2) Name of the roads constructed or repaired under the Tribal Welfare Scheme in 1968-69 ?	1) Const. of road Rs. 5,000/- from Nabagram to Darogamura Gr. I.
	2) -do- Gr. II-5,000/-
	3) Const. of road from Simna Tahasil to Komarghat 5,000/-
	4) Const. of road from Simna Tahasil to Simna Road Post Office Gr. I. 5,000/-
	5) -do- Gr II 5,000/-
	Total :— Rs. 25,000/-

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে টাকাটা এটা ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট থেকে দেওয়া হয়েছে, সেই টাকায় যে রোডস ডেভলপমেন্ট রিপেয়ার ইত্যাদি কাজ করা হল, সেইগুলি কি ট্রাইবেল এরিয়ায় মধ্যে করার কথা ছিল না নন-ট্রাইবেল এরিয়ার মধ্যে করা যেতে পারে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—মোহনপুর তহশীল ট্রাইবেল এরিয়া ডিয়ার্কটেড হয় নাই। ট্রাইবেল এলাকা বলে এমন কোন সুনির্দিষ্ট এলাকা এখানে আমরা কবে বাখিনি। স্কুল, বাস্তা, পানীয় জলের ব্যবস্থা এই কাজগুলি রক করেন এবং সেখানে রক কমিটি আছে, সেই কমিটির সিদ্ধান্ত অনুসারে সেটা করা হয়ে থাকে এবং সেখানে পঞ্চায়েত প্রধান আছেন, এম. এল. এ. বা আছেন অগ্রাণ্ড গণ্য মাণ্য বাঙি যারা আছেন তাদের পরামর্শ অনুসারে সেই সমস্ত জায়গাতে রাস্তার কার্য সাধারণতঃ গ্রহণ করা হয়ে থাকে।

শ্রী পি. আর. দাসগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সামনা তহশীল থেকে সীমনা পোষ্ট অফিস এবং সীমনা তহশীল থেকে কুমারঘাট এই দুইটি রাস্তার দুই তিন মাইলের মধ্যে কোন ট্রাইবেল বসতি নেই, অর্থাৎ বাঙ্গালী এলাকা। কাজেই আমার প্রশ্ন হচ্ছে বাস্তা হোক আমার আপত্তি নেই, ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ারের টাকাটা এইভাবে ট্রাইবেল ইন্সপেক্টর এলাকায় যেখানে রাস্তা খাট নেই, সেখানে রাস্তা খাট না হয়ে, নন-ট্রাইবেল এলাকায় ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ারের টাকা খরচ করা হল, এম. এল. এ'দের পরামর্শ যদি নেওয়া হত তাহলে এইগুলি ট্রাইবেলের টাকায় না করে আদার চেডসের টাকায় করা উচিত ছিল। ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ারের টাকা ট্রাইবেল এলাকায় ব্যয়িত হয় নাই বলেই আমি এই প্রশ্নটা করেছি।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—এখানে দেখা যায় যে রক যদি কোন রাস্তা তৈরী করতে হয় বা তার ডেভলপমেন্ট করতে হয়, পানীয় জলের বন্দোবস্ত করতে হয়, সাধারণতঃ রক এড্-ভাইসরী কমিটি আছে এবং রক ডেভলপমেন্ট কমিটি আছে এই দুইটি কমিটিতে সাধারণতঃ আলোচনা আলোচনার পর সেটা গৃহীত হয় এবং প্রত্যেক রক এম. এল. এ. বা আছেন, পঞ্চায়েত প্রধানরা আছেন এবং গণ্যমাণ্য ব্যক্তির আছেন, তাদের সংগে সলা পরামর্শ করার পর এই সমস্ত কার্য গ্রহণ করা হয়ে থাকে।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—কিন্তু বাস্তবে তার বিপরীত। আমাদের ট্রাইবেলরা হচ্ছে সবচেয়ে পশ্চাদগত ও অনুন্নত সেই এলাকায় ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ারের টাকা ব্যয় না করে অন্য এলাকায় ব্যয় করলে ট্রাইবেলদের মনে সন্দেহ হতে পারে। রাস্তা ডেভেলপমেন্ট করা হোক তাতে আপত্তি করি না। কিন্তু এই রাস্তাটা একমাত্র নবগ্রাম দারোগা মুড়া ছাড়া আর বাকী যায়গাটা ট্রাইবেল অ্যারিয়া নয় এবং সেইজন্যই আজকে আমি এই প্রশ্নটা করেছি যে এটাকে অনুসন্ধান করা হোক। কারণ ট্রাইবেলের টাকা নিয়ে যেন ছিনিমিনি খেলা করা না হয়।

শ্রী এস, এল, সিংহ :—রকের সাথে আলোচনা করেই তারা এটা করেছেন। তবে ট্রাইবেলদের এলাকা যদি না পড়ে থাকে তবে এটা নিশ্চয়ই পরিতাপের বিষয় এবং দুঃখের বিষয় হবে। সেই সমস্ত জায়গাতে গণ্যমান্য সদস্যরা থাকা সত্ত্বেও সেখানে যদি অন্যরকম কোন কিছু করা হয়ে থাকে তাহলে সেটা দুঃখের ঠিকই। তবে—Lakhs and lakhs of Rs. are being spent to develop the well integrated roads in the inaccessible areas like Jumpai, Chhelama and also in the Dharmanagar Tribal Blocks and also in Silaichhari and other places. So money should be spent for the development of the Tribals. এটা হল পলিসি এবং তারপর ইন্টিগ্রেটেড সেটা হবে ট্রাইবেল ডেভেলপমেন্টের জন্য এবং এমনকি ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ারের যদি রাস্তা থাকে ছোট ছোট, পানীয় জল দেওয়ার ব্যবস্থা যদি করতে হয় বা মেডিকেল হেলপ দেওয়ার ব্যবস্থা যদি করতে হয় তাহলে আমার মনে হয় জেনারেল বিভাগ থেকেই সেটা করা উচিত। আর বাকীটা জুমিয়া পুনর্বাসনের যে কাজ আছে সেই কাজে সেই অর্থ বিনিয়োগ করার জন্য আমি হাউসের কাছে বলব যে তাঁরা যেন সেটা চিন্তা করেন। কারণ ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্টের যে কাজ হবে জেনারেল, সেই সমস্ত জেনারেল ডিপার্টমেন্ট থেকে হবে এবং ইন্টিগ্রেটেড যে ওয়ার্কস হবে সেটা সেই জায়গাতে হওয়া উচিত ও বাঞ্ছনীয় বলে আমি মনে করি।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ারের যে টাকা আছে সেই টাকাটা সত্যিই ট্রাইবেলদের উন্নতির জন্য ব্যয় করা হয় কিনা? মোহনপুর এলাকায় ৩০০০ এর উপর ট্রাইবেল। সেইসব ইনএকসিসেবল এরিয়াতে রাস্তা না হয়ে নন—ট্রাইবেল এরিয়াতে রাস্তা হয়। সেটা সাংঘাতিক একটা প্রশ্ন। এটা একটা পলিসি ম্যাটার। সেজন্য আমি বলেছি এটা অনুসন্ধান করা হোক।

শ্রী এস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি সেই সম্বন্ধে বিশদ তথ্য হাউসের সামনে জ্ঞাপন করেছি।

Mr. Speaker :—Shri Naresh Roy.

Shri Naresh Roy—Question No. 507.

Shri S. L. Singh—Mr. Speaker, Sir, question No. 507.

QUESTION

- ১। আগরতলা চিলড্রেন পার্কে কোনরূপ সংস্কার সাধন করা দরকার মনে করেন কি ?
- ২। যদি কারিয়া থাকেন তবে ১৯৬৭-৬৮ ও ১৯৬৮-৬৯ সার্বিক বৎসরগুলিতে আগরতলা মিউনিসিপ্যালিটি তত্ক্ষন্য কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ কবিয়েছেন ?

ANSWER

১। হ্যাঁ।

২। ১৯৬৭-৬৮ এবং ১৯৬৮-৬৯ সনে চিলড্রেন পার্কে নিম্নলিখিত কার্য্য করা হইয়াছে
১৯৬৭-৬৮ সন :—

চিলড্রেন পার্কের চতুর্দিকে পাক্ষা পিলার সহ বাটা তারের বেড়া ও সম্মুখে লোহার গেইট দেওয়া হইয়াছে। মোট খরচ মং ৪,৯০০.০০ টাকা।

১৯৬৮-৬৯ সন :—

(ক) চিলড্রেন পার্কে স্থাপন করার জন্য ১৮টি পাক্ষা লাইট পোষ্ট তৈয়ার করা হইয়াছে।

(খ) চিলড্রেন পার্কের পুকুরের চারিপাড়ে ও শিশুদের খেলার মাঠের চতুর্দিকে দেওয়ার জন্য লোহার গ্রিল তৈয়ার করা হইয়াছে।

(গ) শিশুদের খেলাধুলার সরঞ্জাম যথা নাগবদোলা, দোলনা, ঢেঁকি খেলা ইত্যাদি স্থাপন করা হইয়াছে। মোট খরচ হইয়াছে মং ১৮,৬৯৪.০০ টাকা।

ত্রীনরেশ বায়—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে ঐ পার্কের নাম চিলড্রেন পার্ক কেন রাখা হয়েছিল ?

ত্রীএস, এল, সিংহ—শিশুদের দিকে লক্ষ্য রেখেই সেটা করা হয়েছে এবং সাজ সরঞ্জাম যেগুলি দেওয়া হয়েছে সেগুলি শিশুদের জন্যই দেওয়া হয়েছে।

ত্রীনরেশ বায়—শিশুদের খেলাধুলার জন্য যে সমস্ত ব্যবস্থা করা হয়েছে সেগুলি এ পর্য্যন্ত সবগুলি ঠিক আছে কিনা ?

ত্রীএস, এল, সিংহ—যদি ঠিক না থাকে তাহলে রিপেয়ার করা হবে।

Mr Speaker—Shri Suresh Ch. Choudhury

Shri Suresh Ch. Choudhury—Question No. 525.

Shri S. L. Singh—Mr. Speaker, Sir, question No. 525

প্রশ্ন

- ১। ত্রিপুরা রাজ্যে কতটি আদিবাসী বিশ্রামাগার আছে ? আগরতলা যে বিশ্রামাগারটি আছে তাহা কি অবস্থায় আছে ?

উত্তর

১। তথ্য সংগ্রহাধীন আছে।

Mr. Speaker—Shri Abhiram Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma—Question No. 562.

Shri T. M. Dasgupta—Mr. Speaker, Sir question No. 562.

প্রশ্ন

১। অমরপুর রাইমাশর্মা এলাকায় একজন ম্যাডিকেল অফিসার নিয়োগ করা হইবে বলিয়া সরকার যে প্রতিশ্রুতি দিয়াছিলেন উহা পালন করা হইবে কি ?

২। সমগ্র এলাকায় একজন Medical Officer না থাকায় ঐ এলাকার সরকারী কর্মচারীরা কোন অভিযোগ করিয়াছেন কি ?

৩। ঐ এলাকায় একজন Medical Officer নিয়োগ করার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন।

উত্তর

১। ডাক্তারের অভাব থাকায় রাইমাশর্মা এলাকায় গুণাহড়া ডাক্তার খানায় একজন ডাক্তার কিছুদিন অন্তর অন্তর সাময়িকভাবে পাঠানো হইতেছে।

২। হ্যাঁ।

৩। প্রয়োজনীয় সংখ্যক ডাক্তার পাওয়া গেলে স্থায়ীভাবে একজন ডাক্তার দেওয়া হইবে। ডাক্তারের অভাব দূর করার জন্য সম্ভাব্য সর্বপ্রকার চেষ্টা করা হইতেছে।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলিতে পারেন যে রাইমা শর্মাতে কত হাজার লোকের বাস ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—আই ওয়ান্ট নোটিশ, স্যার।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস—মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এই প্রশ্নের উত্তরে বলেছেন যে সেখানে মেডিক্যাল অফিসার কিছুদিন অন্তর অন্তর যান, আমার প্রশ্ন হচ্ছে তিনি সেখানে কতদিন অন্তর যান ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—সপ্তাহের মধ্যে তার যাওয়ার প্রণাম আছে, এখন তিনি যদি উনার সেখানে যাওয়ার স্পেসিফিক ডেইট চান, তাহলে আমি নোটিশ চাই।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলিতে পারেন যে মেডিক্যাল অফিসার কিছুদিন অন্তর সেখানে যাচ্ছেন, তা কবে থেকে আরম্ভ হয়েছে ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত—ফর স্পেসিফিক ডেইট আই ওয়ান্ট নোটিশ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন যে সেখানে যে কম্পাউণ্ডার দেওয়া আছে, তিনি সেখানে রীতিমত থাকেন না ?

শ্রীভিঃ মোহন দাশগুপ্ত :—আমার কাছে সেই একম কোন ইনফরমেশন নেই।

মি: স্পীকার—শ্রীঅঘোর দেববর্মা।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—হার্ড কোয়েস্টান নাম্বার ৭৮১

শ্রীএস. এল. সিংহ—হার্ড কোয়েস্টান নাম্বার ৭৮১

QUESTION

2. Whether the Hon'ble Judicial Commissioner, Tripura in dismissing a Writ Petition—Soroj Chanda Vs. Union Territory of Tripura and others, made any observation in the matter of Holding Elections for the Commissioners of the Agartala Municipality ?
2. If so, what action does the Government propose to take in the light of such observation ?

ANSWER

1. Yes. The Hon'ble Judicial Commissioner in rejecting the writ petition under reference observed that the Advocate for the petitioner was highly critical of the attitude of the State Government for non-holding of general election for the Agartala Municipality and said that the denial of Municipal franchise offends against the spirit of the Municipal Act ; and that the subscribed to these sentiments and feelings of the advocate and hoped that the State Government shall take early steps for removing the legitimate grievances of the citizens.
2. Election will be held after observing all the formalities.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে রাজ্য সরকার কতদিন পরে মিউনিসিপ্যাল ইলেকশানের ব্যবস্থা করবেন ?

Shri S. L. Singh :—Election will be held after observing all the formalities as early as possible.

Shri Aghore Deb Barma :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন as early as possible-এর অর্থটা কি ?

Shri S. L. Singh :—It depends upon the time when all the formalities is to observed.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—ফর্মালিটিজ বলতে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে চান ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—সেটা হচ্ছে—ক্রেডিং অব ক্লসস, ভোটারলিষ্ট তৈরীর ব্যবস্থা এবং নিকাচনের জন্য অর্থ ব্যয় প্রভৃতি—ইলেকশানের জন্য অর্থ লাগবে এবং সেই অর্থ বাজেটে ব্যয় করতে হবে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন -যে উনি যেসব ফর্মালিটিজের কথা বলছেন তা কত দিনের মধ্যে হওয়া সম্ভব ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—এজ আরলি এজ পসিবল।

শ্রীঅঘোর দেববৰ্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানাবেন যে টাকা বরাদ্দ করতে রাজ্য সরকারের কি কি ডিফিকালটিস আছে ?

শ্রীএস এল সিংহ :—প্রথমে হল ভোটারলিষ্ট তৈরী করতে লোকজন লাগবে তার জন্য অর্থ লাগবে, রুলস করতে হবে। এখন সেই সমস্তু করতে হলে আমাদের কত লক্ষ টাকা খরচ লাগবে আর সেই অঙ্ক যদি লক্ষের উপরে পৌঁছায় তাহলে সেটা সাপলিমেন্টারী বাজেটে বরাদ্দ করতে হবে। কারন এই মিউনিসিপ্যালিটির তেমন কোন অর্থ নেই যাতে করে তারা একটা ইলেকশান পরিচালনা করতে পারে। অতএব সাপলিমেন্টারী বাজেট করে তাতে অর্থ বরাদ্দ করতে হবে এবং সেটা সেংশান করে আনার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পাঠাতে হবে। তাই আমার মনে হয় যে যতক্ষন পর্যন্ত না এই সব কাজগুলি হচ্ছে ততক্ষন পর্যন্ত কোন বিশেষ তারিখ দেওয়া আমার পক্ষে সম্ভব নয়।

শ্রীঅঘোর দেববৰ্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে সাপলিমেন্টারী বাজেট করতে সরকারের কি অসুবিধা আছে ? কারণ এটাতো আর এক দুই বছরের ব্যাপার নয়, গত ১৪ বছর ধরে এভাবে চলছে, সেইজন্যই এই প্রশ্নটা এখানে উঠেছে।

শ্রীএস. এল. সিংহ :—এখন মাত্র সেটা রিজলভড করা হয়েছে যে আমরা মিউনিসিপ্যাল ইলেকশান করব। অতএব সাপলিমেন্টারী বাজেট করে সেটা না আনা পর্যন্ত আমরা সঠিক কোন তারিখের কথা বলতে পারব না।

শ্রীঅঘোর দেববৰ্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, সাপলিমেন্টারী বাজেট প্রিপারেশন করার জন্য কোন নির্দেশ দিয়েছেন কিনা, জানাবেন কি ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—সেটা প্রিপারেশন করার জন্য বলা হয়েছে, কোন নির্দেশ দেওয়া হয়নি।

শ্রীঅঘোর দেববৰ্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই ইলেকশানের ব্যাপারে বাজেট করার জন্য কোন লোক নিযুক্ত করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—বলা হয়েছে বাজেট করার জন্য এবং তাতে কত টাকা লাগবে ইত্যাদি বাহির করার জন্য।

Mr. Speaker :—Question hour is over. There are 7 Unstarred Questions to-day. The Minister may lay on the table of the House the reply of the Unstarred Questions and starred questions not replied orally.

I have received a Calling Attention notice from Shri Benoy Bhusan Banerjee, M. L. A., on the subject—an incident of 17th September, 1969 at M. L. As' Hostel, Agartala. I have given my consent to the motion of Shri Banerjee.

I would request the Hon'ble Minister in-charge of the Department to make a statement. If the Hon'ble Minister in-charge is not in a position to

make a statement to-day, he will kindly give me a date when the Calling Attention Notice will be shown on the Order Paper for a statement.

Shri S. L. Singh :—Hon'ble Speaker, Sir, I will give my statement on the 30th September, 1969.

Mr. Speaker :—Hon'ble Minister in-charge will give his statement on 30th September, 1969.

The Calling Attention Notices given by Shri Bidya Ch. Deb Barma M. L. A., can be raised to-morrow and that of Shri Abhiram Deb Barma may be rejected as a discussion on this subject has already been admitted.

শ্রীঅঘোর দেববর্ম্মা : মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই হাউসের মধ্যে আলোচনা করবার জন্য একটা এডজোন'মেন্ট মোশান দিয়েছিলাম। তার কারণ হল, গত ১৭ই সেপ্টেম্বর কংগ্রেস ওয়ার্কাস' নামীয় অশোক ভট্টাচার্য্য, বিপ্লব চক্রবর্ত্তী, হীপক মজুমদার আমাদের এই হাউসের মাননীয় সদস্যদের উপর যেভাবে আক্রমণ করেছিল, তা আলোচনা করবার জন্যই আমি এই এডজোন'মেন্ট মোশানটি দিয়েছিলাম।

Mr. Speaker :—I have already intimated my decision to you.

Shri Promode Ranjan Dasgupta :—Point of Order. Sir

Mr. Speaker :—আপনারা তিনজন একসঙ্গে দাঁড়িয়ে কথা বলছেন কাজেই— I can not follow you. Please sit down, there is a point of order.

Shri P. R. Das Gupta :—Mr. Speaker, Sir, এখানে হাউসের মধ্যে তিনজন একসাথে দাঁড়িয়ে কথা বলছেন, আমি রিকোর্ডেণ্ট করব একজন দাঁড়িয়ে যেন বলেন, আমি স্পীকার মহোদয়ের কাছে আবেদন রাখব। আমি জানতে পারলাম একটা এডজোন'মেন্ট মোশান শ্রীঅঘোর দেববর্ম্মা মহাশয়, এম. এল. এ'স চোটেলে এবং ডাক্তার বি. দাস সম্পর্কে এনেছেন সেটা আপনি ডিসগ্রায়াউ করেছেন। ডিসগ্রায়াউ কথাটা আমরা শুনি নাই, আপনি সেটা এখানে বলেন নাই।

মি: স্পীকার :—সেটাতো আপনার জানার কথা নয়। যিনি এটা এনেছেন তার কাছে সেটা আমি জানিয়েছি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—পার্লামেন্টারী প্র্যাকটিস আছে, যে যখন এডজোন'মেন্ট মোশান ডিসগ্রায়াউ করা হয়, তখন এডজোন'মেন্ট মোশানটা পড়তে দেওয়া হয়। তার উপর বক্তৃতা না হতে পারে কিন্তু সেটা পড়তে দেওয়া হয়, এটা হচ্ছে পার্লামেন্টারী প্র্যাকটিস। আমি অনুরোধ করব যে এডজোন'মেন্ট মোশানটা কি সেটা হাউসে পড়তে দেওয়া হউক।

মি: স্পীকার :—এই জাতীয় ট্রেডিশান আমরা করি নাই।

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :—ট্রেডিশন নতুন করে করলেই হয়।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—ওয়েষ্ট বেঙ্গল কিংবা পার্লামেন্টে আমরা দেখেছি যে এই প্র্যাকটিস ফলো করা হয়, এখানে কেন ফলো করা হবে না? কলিং যখন আমরা দেই, আমরা স্প্রীম কোর্ট, হাইকোর্টের কলিং দেই বাইনডিং হিসাবে, সেই রকম পার্লামেন্টারী

প্র্যাক্টিস যদি ফলো করতে হয়, পাল'ামেন্টে যেসব প্র্যাক্টিস ফলো করা হয় কিংবা আদার ষ্টেটস এ্যাসেম্বলীতে যেসব প্র্যাক্টিস ফলো করা হয় সেটা আমাদের এই হাউসে কন ফলো করা হবেনা? আমরা বলি নাই, এটা একটা এ্যাবসলুট টার্ম, এটার রিজিডিটি কোনখানে নাই। এ্যাসেম্বলীর ব্যাপবে রিজিডিটির প্রশ্ন আসেনা, স্পেসি ফিক্যালী এটা ম্যাক্সিমাল্ যেখানে প্র্যাক্টিস লোকসভা এবং বড় বড় ছোট এ্যাসেম্বলী গুলিতে আছে, বিজল্যুশানটা শুধু পড়তে দেওয়া with due respect to the Chair.—এই সম্বন্ধে টনি ডিসএ্যালাউ ববেছেন, সেই সম্পর্কে ডিসকাসশন হতে পারেনা—Ruling of the Chair will stand. কিন্তু যেটা পাল'ামেন্টের বনভেনশান in every State and Parliament সেটা পড়তে দেওয়া, সেই এডজোন'মেন্ট মোশানটা পড়তে দেওয়ার জন্য আমি অনুরোধ করব। কারণ এটা একটা ভাইটেল কোম্পেনশান আপনি সেটা ডিসএ্যালাউ করেছেন অর্থাৎ আপত্তি নাই, কিন্তু আমি অনুরোধ করব যে সেটা পাল'ামেন্ট বা প্র্যাক্টিস হিসাবে পড়তে দেওয়া হউক।

মিঃ স্পীকার—আমরা এহ গ্যাসে এবার এটা ফলো কার নাই। আপনার এহ মজেশান আমি ভেবে দেখব।

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী—মিঃ স্পীকার স্তাব অমবা এটা গুনতে চাই, জনতা চাহ, অন র্যাবল মণ্ডাবকে সেটা পড়তে দেওয়া হউক কারণ এটা ক্যাবলীয় সেটা দেওয়া হয়।

মিঃ স্পীকার—আমি এহ বিষয়ে বললাম যে আমি এহ সম্পর্কে ভেবে দেখব।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা জানি যে কলিং পাটির এম, এল, এর এতে হাউল হুড। কি বিষয়ে এম, এল, এর ইনভলভড সেই বিষয়ে আমরা জানতে চাই।

মিঃ স্পীকার—এহ বিষয়ে একটা কলিং এ্যাটেনশান নাটিশ এসছে।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—এডজোন'মেন্ট মোশানটা কি ব্যাপাবে এসছে তার ল্যাংগুয়েজটা আমরা জানতে চাই।

মিঃ স্পীকার—আপনারা ল্যাংগুয়েজ অব দি এডজোন'মেন্ট মোশান অর্থাৎ এডজোন'মেন্টের বিষয় বস্তু জানতে চান?

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—ইয়েস। শ্রীর

শ্রীবি. দাস—মিঃ স্পীকার স্যার, পাল'ামেন্ট কিংবা অন্যান্য এ্যাসেম্বলীতে এডজোন'মেন্ট মোশান ডিসএ্যালাউ করা হলেও যিনি সেটা এনেছেন, তাকেই সেটা পড়তে দেওয়া হয়, আমি আবেদন রাখছি যে যিনি এটা এনেছেন তাকেই পড়তে দেওয়া হউক।

মিঃ স্পীকার—এটাতো এখানে আমরা চালু করিনি।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত—প্রশ্ন হচ্ছে ভালো জিনিষটা কেন গ্রহণ করা হবেনা?

মিঃ স্পীকার—আমরা গ্রহণ করবনা একথাতো বালনি এবং আমি ভেবে দেখব

শ্রীদেবেন্দ্রকিশোর চৌধুরী—পয়েন্ট অব অর্ডার—রাজ্যসভাৰ স্পীকাৰকে যখন কোন বক্তব্য বাখতে হয় তখন দাঁড়িয়ে বক্তব্য বাখতে হয়, স্পীকাৰকে সেখানে এ্যাসেম্বলীকে সম্মান দেখাতে হয়।

মিঃ স্পীকার—এটাতো আমবা এতদিন কবিনাই, আমবা সেটা ভবিষ্যতে করব।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পাল'ামেন্টে এওঁৰকম কোন নিয়ম নেই যে স্পীকাৰকে দাঁড়িয়ে কথা বলতে হবে। /

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :—আমরাও গিয়েছি এবং দেখেছি এমন কি ওয়েষ্ট বেঙ্কলে কায়েশ-চানটাও স্পীকার দাঁড়িয়ে পড়েন।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাসগুপ্ত :—আমি অত্যন্ত দুঃখিত যে মনোমুগ্ধন বাবু ইজ সাক্ষাৎ ফ্রম সুপিবিসিটি কমপ্লেক্স।

শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র দেববৰ্মা :—আমবাও দেখেছি স্পীকাৰকে দাঁড়িয়ে কথা বলতে হয়। সেজন্য স্পীকাৰেব দাঁড়িয়ে কথা বলা দবকার।

মিঃ স্পীকার :—আপনারা পাল'ামেন্টে বি দেখে এসেছেন জানিনা। আপনাদের বিপোর্ট' দেবার কথা ছিল, সেই বিপোর্ট' আনি পাঠনি এখনও পর্য্যন্ত।

শ্রীদেবেন্দ্রকিশোর চৌধুরী :—মাননীয় স্পীকাৰ স্যাব, এখনও যদি দাঁড়িয়ে বলেন তা হলে ভাল হয়। আপনাবা তো আমাদের সার্বাইনেট মনে করেন।

মিঃ স্পীকার :—ঠিক আছে আমি দাঁড়িয়ে বলি। আপনাবা পাল'ামেন্টে গিয়েছিলেন এবং সেখানে গিয়ে কি দেখেছেন তাব একটা বিপোর্ট' আনি দেব বা কথা ছিল কিন্তু আমি তা এখন পর্য্যন্ত পাঠনি।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাসগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকাৰ স্যাব, আমাদের স্পীকাৰ হচ্ছেন সুপ্রীম অর্থারিটি। আমবা স্পীকাৰকে সব সমবেই বেশপেই দেব। আমদেবও বিপোর্ট' দেওয়া উচিত এবং এইভাবে আমবা বিপোর্ট'ও তৈরি কৰছি। কিন্তু এইবকম একটা ইনসিডেন্ট হ'লে যাবে যেখানে আমদেব এম, এল, এ বা ইনভলভ হ'বে সেটা কল্পনাও করা যায় না। যেটা আমরা চোখে দেখেছি এবং শুনেছি সেই জিনিষটাই বলছি। সেজন্যই আপনাকে আমবা এই অনুরোধ করছি।

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :—মাননীয় স্পীকাৰ মহোদয়, ভাবতবষের কোন জায়গায় কোনদিন মেম্বারদের উপর এমনভাবে হামলা হয়নি। তাব প্রতিবিধান করা উচিত ছিল। আজকে আমরা জনপ্রতিনিধি হয়ে এসেছি। সেই হিসাবে স্পীকাৰের উপর.....

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং :—মাননীয় স্পীকাৰ মহোদয়, হাউসে এই ব্যাপারে কালং এটেনশান যোশন এসেছে। (ইনট্যাপশন)

Mr Speaker — The House stands adjourned for 10 minutes.

(After 10 minutes the House met again).

Mr. Speaker—Hon'ble members আপনারা আমাকে আজকে একটা নির্দেশ দিয়েছেন যে আমি যখনই কোন কথা বলব, তখনই যেন দাঁড়িয়ে বলি। আমরা এতদিন পর্যন্ত যেভাবে চলে আসছি, সেটা হল স্পীকারের যে বিষয়টি দাঁড়িয়ে বলার, তা তিনি বলতেন। তবে সব বিষয়ে যে স্পীকার দাঁড়িয়ে বলবেন, এমন কোন নিয়ম আছে বলে আমি মনে করি না। অবশ্য আপনারা বলেছেন যে আপনারা পার্লিয়ামেন্ট এবং অন্যান্য রাজ্যের বিধান সভাগুলিতে গিয়ে দেখে এসেছেন যে স্পীকার সব ক্ষেত্রেই দাঁড়িয়ে কথা বলেন, আমরাও কোন কোন জায়গায় গিয়েছি এবং আমরাও দেখেছি যে সব ক্ষেত্রে স্পীকার দাঁড়িয়ে কথা বলেন না। তবে এখানে আমি আপনাদের এই কথা বলতে চাই যে এই বিষয়ে আমরা কি কন্ভেনশান সৃষ্টি করব, সেটা আমি আপনাদের সঙ্গে আলোচনা করে পরে ঠিক করব। তারপরে মাননীয় সদস্য শ্রীঅধ্বার বাবু যে একটা এ্যাডজোনমেন্ট মোশান এনেছেন. সেটি সম্পর্কে আপনারা একটা প্রপ্ন তুলেছেন যে তাঁকে কেন সেটা পড়তে দেওয়া হচ্ছে না। আমি এখানে বলেছিলাম যে উনার এ্যাডজোনমেন্ট মোশান পাওয়ার পর আমি আমার ডিসিশান এক পত্র মারফতে উনাকে জানিয়ে দিয়েছি। সেই কারণে এই এ্যাডজোনমেন্ট মোশানের উপর আব কোন আলোচনার সুযোগ এই হাউসে উঠে না, সেটা স্পীকারের রুলিং হয়ে যায়। অর্থাৎ দ্যাট ডাজ নট বিকাম দি পাট অব দি বিজনেস অব দি হাউস। আর যে সব ক্ষেত্রে আগে জানানো সম্ভব হয় না বা যিনি এ্যাডজোনমেন্ট মোশান আনেন, তাকে যদি পূর্বে জানানো সম্ভব হয়ে না উঠে, তাহলে পরে আমি তাঁর এ্যাডজোনমেন্ট মোশানের উপর আমার বা ডিসিশান হয়, সেটা এই হাউসের মধ্যে জানিয়ে দেই এবং কেবল মাত্র সেই ক্ষেত্রে যিনি এ্যাডজোনমেন্ট মোশান আনেন, তিনি তাঁর সেই মোশানের টেক্সট পড়তে পারেন। অতএব এই বিষয়ে আমরা ভবিষ্যতে কি করব, তা আপনাদের সঙ্গে আলোচনা করে ঠিক করব। তবে আজকের এই এ্যাডজোনমেন্ট মোশান সম্পর্কে আমার যে ডিসিশান সেটা হল আমি তা বিজ্ঞেষ্ঠ করেছি এবং তার উপর যে রুলিং সেটাও আমি দিয়ে দিয়েছি। তাই আমি আজকে এ্যাডজোনমেন্ট মোশানের যে টেক্সট আছে, সেটা আমি আপনাদের পড়ে শুনাচ্ছি আর ভবিষ্যতে এই এ্যাডজোনমেন্ট মোশানের ব্যাপারে কি প্রসিডিউর হবে তা আমরা আলোচনা করে ঠিক করব এবং সেটা আপনাদিগকে জানিয়ে দেব। এখন মাননীয় সদস্য অধ্বার বাবু যে এ্যাডজোনমেন্ট মোশান দিয়েছেন, আমি সেটা পাঠ করে শুনাচ্ছি।

Dear Sir,

I hereby give notice of my intention to ask for leave to make a motion for the adjournment of the business of the House for the purpose of discussing a definite matter of urgent public importance, namely :

"Assault on the Congress M. L. As., by the Congress Workers in the M.L.As. Hostel on the 17th September, 1969.

Your faithfully,
Sd. Aghore Deb Barma,
M. L. A.

This is the text of his Adjournment motion.

শ্রীমতী রেণু চক্রবর্তী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যারা নাকি নমিনেটেড এম, এল, এ, তাদের কি কোন কথা বলার অধিকার নেই? এম, এল, এয়া এই হাউসের মধ্যে যেসব অধিকার পান, সেগুলি থেকে তারা কি বঞ্চিত? নমিনেটেড হলে তারা কিছুই বুঝে না, এটা কি ঠিক? আমি জানি যে যদি কোন সদস্য মহোদয়ের কোন ভুল বা ত্রুটি হয়, সেগুলি যাচাই করার জগৎ স্পীকার মহোদয় আছেন, তাহাড়া এই সভা পরিচালনা করার ফলস্ আছে, তারা সেই সব দেখবেন। কিন্তু কোনও সদস্য কি বলতে পারেন যে নমিনেটেড সদস্যরা কিছুই জানে না, এই সম্পর্কে আমি আপনাকে জিজ্ঞাসা করতে চাই?

মি: স্পীকার :—এটা কি আপনার পয়েন্ট অব অর্ডার?

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই হাউসের মধ্যে টেবল চেয়ারে বসে কথা বললেও কি পয়েন্ট অব অর্ডার বলা যাবে?

শ্রীমতী রেণু চক্রবর্তী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উনি যখন সীটে বসেছিলেন, তখন এই সব কথা বলেছেন এবং এইভাবে বলেছেন যে রোতিমত কোন এক মাননীয় সদস্যকে ধমক দিয়েছেন। তার জগৎ আমি আপনার কাছ থেকে এই সম্পর্কে একটা ক্লোরিফিকেশন পেতে চাই।

ডাঃ বিনোদ বিহারী দাস :—মাননায় অধ্যক্ষ মহোদয়, পাসিং রিমার্কস অনেক কিছুই হয়। কাজেই তাতে যদি উনি মনে কিছু নিয়ে থাকেন, সেটা মাননায় অধ্যক্ষ মহোদয়ের সামনে রেখেছেন। মাননায় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেটা বিচার বিবেচনা করে দেখবেন।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, পাসিং রিমার্ক আমবা অনেক সময়ে করে থাকি, এখন তাতে যদি কোন সদস্যের উপর আঘাত লাগে তাহলে পরে আমরা সেজন্য হুঁশিয়ার।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য আপনি যে উত্তর চেয়েছেন, সেটাতো মাননায় সদস্য দিয়ে দিয়েছেন।

শ্রীরাজ কুমার কমলজিৎ সিং :—মাননায় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি জানতে চাই যে আমরা যারা নমিনেটেড মেম্বার আছি, তাদের এই হাউসেব মধ্যে কোন কিছু বলার কি অধিকার নেই?

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই হাউসের প্রত্যেক সদস্য মহোদয়ের জানা আছে যে যারা নমিনেটেড মেম্বার আছেন, তারাও আমাদের মত পূর্ণ মর্যাদা সম্পন্ন। কাজেই আমি অহুরোধ রাখব এই বিষয়ে যেন আর কোন বিশদভাবে আলোচনা করা না হয়।

মি: স্পীকার :—ফাদার ডিসকাশন ইজ নট নেসেসারী।

শ্রীমতী রেণু চক্রবর্তী :—আমার কথা হল ভবিষ্যতে যেন এই রকম আর না হয়।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য, আপনার ক্ষমতাতো কেউ অস্বীকার করছেন না। Now I am going to another item of the business.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার বক্তব্য হল এই বিধান সভা আরম্ভ হওয়ার পর থেকে এই পর্যন্ত আমি যতগুলি এ্যাডজার্নমেন্ট মোশান দিয়েছি তার সবগুলিই এইভাবে রিজেক্ট করা হয়েছে। কিন্তু আমরা দেখেছি যে প্যারামেন্ট বা অজ্ঞাপন প্রজ্ঞা যে সব বিধান সভাগুলি আছে, সেইগুলিতে বিশেষ বিশেষ ক্ষেত্রে যদি স্পীকার মনে করেন, তাহলে সেগুলি আলোচনা করতে দেওয়া হয়ে থাকে। কিন্তু আমাদের এখানে যেইমাত্র একটা এ্যাডজার্নমেন্ট মোশান যুঁজ করা হল ততমনি সংগে সংগে সেটাকে রিজেক্ট করে দেওয়া হয়। এটা যেন আমাদের এখানে একটা কন্ভেনশন হয়ে দাঁড়িয়েছে। কাজেই যেহেতু আমার মোশানটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ সেহেতু এটাকে আলোচনা করার দাবী আমি এখানে রাখছি। আমরা মোশানটাব 'বয় বস্তু হল, আমাদের এই হাউসের সদস্যবা ইনভলভড ছিলেন—তাদের উপর যেভাবে অজ্ঞা বা আক্রমণ এবং অত্যাচার চালানো হয়েছে, তা অত্যন্ত নিম্নমানের এবং সেকারণে আমরা এই মোশানটাকে এখানে এই হাউসের মধ্যে আলোচনা করতে দেওয়া উচিত।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এক্ষণে এই বিষয়ে কোন কন্ভেনশন করা ঠিক হবে না, এটাকে আলোচনা করে পরে ঠিক করা যাবে, সেখানে লোডাব অব দি হাউসও থাকবেন এবং অজ্ঞা যাবা অছেন তাবও থাকবেন, সবাই বসে আলোচনা করে এটা ঠিক করা হবে। কাজেই এই বিষয় নিয়ে নির্দিষ্ট কোন প্রকার আলোচনা আলোচনা করা যুক্তিযুক্ত হবে বলে আমি মনে করি না।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, উনি উনার কথা বললেন, কিন্তু আমারও একটা কথা আছে, সেটা হল প্রত্যেকটি মেম্বার এর নিজের একটা সম্মান আছে, সিকিউরিটি আছে তাছাড়া আমাদের এই হাউসের মেম্বারেরা এই বিষয়ে ইনভলভড আছেন এ সম্পর্কে এখন পর্যন্ত কোন কিছুই করা হচ্ছে না—এটা যে কি ধরনের এ্যাসেম্বলি তা আমি বুঝে উঠতে পারছি না। এই সব দিক দিয়ে চিন্তা করে আমরা মোশানটা খুবই গুরুত্বপূর্ণ, সেটাকে এই হাউসের মধ্যে আলোচনা করতে দেওয়া হউক, এটাই আমার দাবী।

শ্রীপ্রমোদ ব্রজনাথ দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, পয়েন্ট অব অর্ডার যেটা আছে, আর আমাদের পক্ষে যে কন্ভেনশন ছিল এ্যাডজার্নমেন্ট মোশান সম্পর্কে, সেও সম্পর্কে মাননীয় স্পীকার আমাদের কাছে বিশদভাবে বলেছেন। তিনি বলেছেন যে ভবিষ্যতে এই ব্যাপারে আলোচনা করে আমরা কি প্রসিডিউর গ্রহণ করব, সেটা পরে ঠিক করা হবে। সেখানে যেটা পাবলিক ইম্পেটেন্স আছে বা নাগরিকদের পক্ষে কল্যাণকর আছে, তা যা হউক না কেন সেটা আমরা বা আমাদের মাননীয় সদস্য অঘোর বাবুর সংগে আলোচনা করতে উনি সেটা ঠিক করবেন।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই বিষয়টা আমাদের রুলসের প্রভিশানের মধ্যে আছে যে কোন এ্যাডজার্নমেন্ট মোশান যদি আরজেন্ট পাবলিক ইম্পোর্টেন্সের

বিষয়বস্তু থাকে, তাহলে সেটা যে কোন সদস্য আলোচনা কবতে পারেন। আর সেই প্রতিশান আছে বলেই আমি এটা এই হাউসের মধ্যে আলোচনা কবাব জ্ঞা এনেছি। কিন্তু দুঃখের বিষয় আজ পর্যন্ত যত সব এ্যাডজোৰ্ণমেন্ট মোশান আনা হয়েছে তাব একটিকেও আলোচনা করার জ্ঞা দেওয়া হয়নি বরং সবগুলি আলোচনার দাবী নাকচ কবে দেওয়া হয়েছে। আর ইতিপূৰ্বে যেটা আলোচনা হয়েছে সেটা চল যিনি এ্যাডজোৰ্ণমেন্ট মোশান আনবেন সেটা কি মুভাব নিজেই পড়বেন' না মাননীয় স্পীকার মহোদয় পড়বেন—এটা চল আলোচনাৰ বিষয় বস্তু। কিন্তু সেখানে মোশানগুলি এ্যাডমিট কবা না করার ব্যাশাবে কোন একম আলোচনা আলোচনা কবা হয়নি। আমি এই বিষয়টাকে অত্যন্ত গুরুত্বপূৰ্ণ বলে মনে করি। অতএব এই বিষয়টা পুনৰায় ববেচনা কবে যাতে আমাব এই গুরুত্বপূৰ্ণ মোশানটা আলোচনা কবতে দেওয়া হয় সেজ্ঞা আমি আমাব দাবী এই হাউসে বাবছি। কেননা যে অবস্থাটা চলতে এখানে সেটা আনাদেব পক্ষে চিবদিন মেনে চলা সম্ভবপর নহ, গত আমি আশা কবি যে মাননীয় স্পীকার মহোদয় এই বিষয়টা আলোচনা কবাব সুযোগ দেবেন।

ঐতিহিত মোহন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে আপনাব এই ডিসিশান হাউসকে জানিয়ে দেওয়াব পব আব এই বিষয়ে কোন একম আলোচনা হতে পারে না। যখন নারিক আপনি আপনাব ডিসিশান এই এ্যাডজোৰ্ণমেন্ট সম্পর্কে দিয়ে দিয়েছেন এবং তাতে তিনিও এ্যাডজোৰ্ণমেন্ট, তাবপবও তিনি যদি আপাব চলতে শুরু কবেন তাহলে য কন্ভেনশানেব মণ্ডিক সৃষ্টি হয় সেটা আপাব জ্ঞা কবা হলে গতি মাননীয় স্পীকারেব মাধ্যমে মাননীয় সদস্যকে অববোধ কবব য আজকে যে কন্ভেনশানেব সৃষ্টি হযোছ, সেটা আজ পর্যন্ত চলতে দেওয়া উচিত।

কেননা স্পীকার মহোদয় বাগেই বলে দিয়েছেন যে ভাবযাতে কি হবে না হবে সেটা আমবা আলোচনা করে ঠিক কববা কাজেই এখানে এই বিষয়ে আব আলোচনা কবা যায় না। এই হাউসেব মধ্যে আমাদেব যে নেকুই অইটম আছে, গতে আমাদেব বাওয়া উচিত।

ঐঅঘোর দেববৰ্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আশা কবি আপনি এই সম্পর্কে প্রতিগতি দেবেন য এই সেশনে এই বিষয়ে আলোচনাৰ সুযোগ দেবেন, ইচ্ছা কবলে তিনি একটা টাইম ফিক্স আপ কবে দতে পাবেন এবং যদি এই প্রতক্র ত দেন তাহলে এখানে আমি নিবত থাকব, তা না হলে আমি এই বিষয়ে পাস কবতে থাকব।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য, এই বিষয়ে আমাব বক্তব্য আমি সুস্পষ্টভাবে আমি বলেছি। আমবা যদি এখানে কন্ভেনশান গড়ে তুলতে চাই তাহলে আপনাদেব সংগে আলোচনা কবে সেটা কববা।

আরেকটি কথা—for the information of Members আমি জানাচ্ছি—Parliament's adjournment motion সম্পর্কে কি অবস্থা ঘটেছে—in 1955-56 nil. কোন এডজোৰ্ণমেন্ট মোশান এ্যালাউ করা হয় নাই। in 1956-57 nil, 1957-58-1, 1958-59-1, 1959-60-1, 1960-61 nil, 1961-62 nil, 1962-63-2, 1963-64-5, 1964-65-3. এইভাবে এ্যাডজোৰ্ণমেন্ট মোশানগুলি এ্যালাউ করা হয়েছে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই এ্যাসেম্বলী হওয়ার পর একটা এ্যাজকোর্গমেন্ট মোশান শ্রুত করতে দেওয়া হয়েছে কিনা ?

মিঃ স্পীকার :—আপনি বলেছেন অনেক হয়েছে, আপনাদের উত্তরে জানাচ্ছি ঠিক ঘটটা এ্যালেউ হয়েছে আপনারা বলেছেন, ততটা হচ্ছে না। আমি স্পষ্টভাবে বলেছি আপনাদের এ্যাজকোর্গমেন্ট মোশানের ব্যাপারে আমাদের ভবিষ্যতে কি করতে হবে সেই বিষয়ে ভবিষ্যতে আপনাদের সংগে আলোচনা করে স্থির করব।

Now I am going to another item of the business.

PRESENTATION OF THE REPORT OF THE BUSINESS ADVISORY COMMITTEE.

Mr. Speaker—I announce the Report of the Business Advisory Committee setting on the business of the House upto the 30th September 1969.

I call on Shri Monoranjan Nath designated by me to move the motion that the House agrees to the allocation of time proposed by the Committee.

Mr. Dy. Speaker—Hon'ble Speaker Sir, I beg to move that this House agrees to the allocation of time proposed by the Committee.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এর উপর আমি আলোচনা রাখতে চাই। প্রশ্ন হচ্ছে এখানে লিষ্ট অব বিজনেসের মধ্যে—প্রথম দিন ২২ তারিখের বিজনেস হয়ে গেছে, ২৩ তারিখের বিজনেস মোটামুটি চলছে, এখানে বিজনেস এ্যাজডাইসারি কমিটির রিপোর্টে দেখা যায় ২৪ তারিখে আছে।

Question—one hour, Calling attention Notice, if any Presentation of the appropriation and Finance Accounts for 1967-68 and Audit Report, 1969, etc. These are only for information, other business if any, তারপর 25th, Question—one hour, Calling Attention if any, other business if any, private Members resolution etc., 29th—Question, calling attention, other business private Members business resolution etc. On 30th—question, calling attention if any, etc. etc. এইভাবে বিজনেসগুলি দেওয়া আছে। এখানে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দুঃখের সংগে বলতে হয় আজকে গভর্ণমেন্টের যে বিল, বিভিন্ন এ্যাসেম্বলীর মধ্যে গভর্ণমেন্ট বিজনেস, বিল থাকে, আমাদের লিষ্ট অব বিজনেসে তা নেই। কাজেই বিজনেস এ্যাজডাইসারি Committee's যে মিটিং বসল, এই যে প্রাইভেট মেম্বার্স' বিজলুশান, আমাদের ৩৩টি বিজলুশান আমরা দিয়েছি—

Mr. Speaker—Hon'ble Member, you will have the floor. The House stands adjourned till 2 P.M., to-day,

Shri Aghore Deb Barma, M. L. A. :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি Business Advisory Committee সম্পর্কে বলছিলাম যে এই Business Advisory Committeeর নাম হচ্ছে Govt. Business Advisory Committee, অর্থাৎ সরকারের বিল বা রুলস ইত্যাদি থাকলে পরে time allocation করার জন্য Business Advisory Committee করা হয়ে থাকে। এই আলোচনার মধ্যে আমি একটা Point of Order রাখছি। এই যে Business Advisory Committeeর meeting ডাকা হ'ল—যেখানে Govt. Business বলতে কিছুই নেই— কাজেই time allocationএর প্রশ্নই উঠে না। Private Members' Business (Resolution) উপরে যেটা করা হয়েছে সেটা Business Advisory Committeeর এস্তিয়ারের মধ্যে পড়ে কি না? এটা আমার Point of Order আর বিতীয় প্রশ্ন হচ্ছে এখানে আমরা বিভিন্ন প্রদেশের অর্থাৎ union Territories এব কথা যদি বলি তাহলেও দেখতে পাই—গত অধিবেশনে শুধু গোয়াতে ৮টি বিল পাশ করানো হয়েছে। আর হিমাচল প্রদেশে গত বৎসরে ৫০টি বিল আনা হয়েছে। তুলনামূলকভাবে যদি আমাদের বিধানসভার বিলগুলি আমরা দেখি তাহলে আমরা দেখতে পাই যে এগুলি কিছুই না। এমন কি মণিপুরে পর্যন্ত আমাদের তুলনায় অনেক বেশী বিল আনা হয়। আমাদের এই ত্রিপুরাতে ডজন খানেক I. A. S. Officer আছেন, Law Secretary আছেন, তারা ত মন্ত্রীসভাকে পরামর্শ দিতে পারেন কোন বিল আনার দরকার, বিধানসভায় কি বিজনেস থাকবে সে সম্পর্কে। কিন্তু কার্যতঃ এখানে ডজন খানেক I. A. S. Officer থাকা সত্ত্বেও বা Law Secretary থাকা সত্ত্বেও এই সমস্ত বিলগুলি Houseএর মধ্যে আনা হয় না। এই সম্পর্কে তারা একেবারে নির্বাক। কাজেই এই সব দিক দিয়ে যদি আমাদের দেখতে হয় তাহলে আমাদের বলতে হবে যে, যেমন Parliamentএর মধ্যে Parliament এব charge এ Parliamentary Affairsএর একটা Ministry থাকে আর আমাদের এখানে ও Assembly Affairs অর্থাৎ Assemblyর বিষয়বস্তু সংক্রান্ত ব্যাপারে বিলগুলি আনা ইত্যাদির charge এ একজন না একজন Minister থাকেন। আমি যদি ধরে নেই যে এখানে একজন আছেন, Chief Minister যদি এই chargeএ থেকে থাকেন তাহলে Assembly Sitting হলে কি কি বিল আনা হবে এই সম্পর্কে কোন রকম discussion হবে কি না জানি না এবং কোন sessionএ কোন কোন বিলগুলি আনা হবে এই সম্পর্কে কোন রকম ভবিষ্যৎ তদাবক করা হয় না। যেহেতু Rulesএর মধ্যে আছে, Actএর মধ্যে আছে যে ছব মাস পর পর একটা Sitting ডাকতে হবে অতএব তা ডাকা হয় মাত্র। কাজেই এই অবস্থায় একটা Sitting চলতে পারে না। সেদিক দিয়ে দৃষ্টি রাখা দরকার। আর এই Assembly আরম্ভ হওয়া থেকেই আমি আছি, বিভিন্ন Committeeর মধ্যেও আমি আছি—যেমন এক সময় আমি Estimate Committeeর Memberও ছিলাম বা Public Accounts Committeeর Member এবং আরো বিভিন্ন কমিটির মেম্বর আমি ছিলাম। কিন্তু Committeeর যে সমস্ত বিষয়বস্তু সে সম্পর্কে Members বা Committeeর chairmanএর directionএ আমাদের Secretary বা staff যদি officerদের কোন প্রশ্ন করের তাহলে তাদের মধ্যে উদ্রা দেখা দেয়। অর্থাৎ তারা এত রাগান্বিত হন যেন Assembly Secretariat থেকে বা Secretary নিজে অর্থাৎ কমিটির chairmanএর পক্ষ থেকে

যে সমস্ত প্রশ্ন করা হয় তখন তারা তা face করতে অস্বীকার বোধ করেন এবং তারা বিরক্তি প্রকাশ করেন এবং তাদের Prestige এ লাগে বলে তারা মনে করেন। আমাদের Assembly হয় মাস পর পর ডাক হয়। কিন্তু হয় মাস পরেও কোন বিল আসবে না এবং Bill এর Preparation করা হয় না। কোন Law আনা হয় না। সেদিকে তারা কোনরূপ নজর দেন না। সেদিকে তো তাদের কোন Prestige এ লাগে না? সেদিক দিয়ে তো তাদের Prestige এ লাগার কোন কারণ নেই। কাজেই সেদিক দিয়ে এই House এর খুব চিন্তা করা দরকার বলে আমি মনে করি। কিন্তু এই সম্পর্কে কিছুটা করা হচ্ছে না।

আর এই List of Business এর মধ্যে আমি যদি Allocation of times সম্পর্কে দেখি তাহলে দেখতে পাই যে ২৩ তারিখের মধ্যে প্রথম House এ Question এক ঘণ্টা। এর পর Presentation of the Report of the Business Advisory committeeর জন্য ১০ মিঃ রাখা হয়েছে। President's Assents to Bills এর জন্য রাখা হয়েছে ১৫ মিঃ, তারপর Presentation of the report of the committee on absence of Members from the sittings of the House এর জন্য রাখা হয়েছে ১০ মিঃ। Other Business if any এটার মধ্যে নেই। ধরে নিলাম other business এক ঘণ্টা, আর বাদ বাকী তো কিছুই নেই। আর ২৪ তারিখে আছে Question এক ঘণ্টা, Cal'ing attention ইত্যাদি ১০ মিঃ তারপর Other business, if any এখানে কিছুই নেই। ধরে নিলাম ১ ঘণ্টা তারপর কিছুই নেই। আর ২৬ তারিখে দেখা যায় Question এক ঘণ্টা, তারপর Private Members' Resolution ৪ ঘণ্টা। তার মানে এখানে ৫ ঘণ্টা পুরা রাখা হয়েছে। এখানে প্রশ্ন হ'ল এখানে ৩২টি Private Members' Resolution দেওয়া হয়েছিল। সেটার Ballot ও হয়ে গেছে। সাধারণতঃ Balloting হওয়ার পর Business এর অন্তর্ভুক্ত হওয়ার কথা। কিন্তু এখানে দেখা যায় যেভাবে allocation of time করা হয়েছে যদি আমি ১২ করে শুধু দেখি তাহলে দেখতে পাইবে ৩২টির মধ্যে ১২টি Admit করা হয়েছে Business Advisory committeeতে, বাদ বাকীটি ফাঁদ। অর্থাৎ পরবর্তী সময়ে এগুলি কি সব Lost হয়ে যাবে। কিন্তু আমার প্রশ্ন হ'ল এই যে, Govt. Business এর উপর time allocation এর জন্য meeting করার কথা Govt. Business নেই, Govt. এর কোন Bill নেই—তার জন্য Private Members' Resolution এর জন্য যে আইনীভাবে time allot করলেন Business Advisory committee. কিন্তু আমাদের House এর মধ্যে বরাবর যেটা চলে আসছে—আমাদের Rules এর মতে শুক্রবার Private Members' Resolution discussion এর সুযোগ থাকার কথা। Only শুক্রবার। কিন্তু আমাদের House এর মধ্যে একটা conversion বরাবরই চলে আসছে—প্রত্যেক সন্ধ্যাই এখানে Law Secretary বা Assembly Affairs এর যিনি Minister তাদের এই সম্পর্কে কোন রকম চিন্তা চেষ্টা নেই। Bill আনা সম্পর্কে তাদের কোন চিন্তা চেষ্টা নেই। কারণ Assembly Question hour এর পরেই ১২টার সময়ে ছুটি হয়ে গেলে সেটাও একটা দৃষ্টি হ্রাসিত। হয় মাস পরে একটা sitting হবে—Question hour এর পর ছুটি হয়ে যাবে। সেটা যেন একটা হাজিরা দেওয়ার মত। সেদিক দিয়ে লক্ষ্য রেখেই আমি বতর্কৃত আমি যে

Private Members' Resolution শুনি শুক্রবার বাদেও অগ্নাত্ত বাবে দেওয়া হয়েছে এবং বরাবরই এটা আমরা আলোচনা করে এসেছি। এই হল House এর convension. এক দিকে দেখা যায় যে আজকে Business Advisory committee meeting এ আইন বজায় রাখার জন্য খুব একটা জবরদস্ত চেষ্টা। যেহেতু Rules এর মধ্যে নেই অগ্নাত্ত বাবের মধ্যে কেন আমরা দেব এরকম একটা ইজিত আছে। যেমন দুইটা দিন মাত্র রাখা হয়েছে। একদিন হ'ল Monday. এখানেও যে ব্যতিক্রম কিছু না হয়েছে তা নয়। এখানেও কিছুটা ব্যতিক্রম হয়েছে কিন্তু আজকে এটা আসতে পারত বা আগামীকালও আসতে পারত। সেগুলি ইচ্ছা করেই করা হচ্ছে না। পরবর্তী সময়ে এই ১২টা Resolution একদিনে আলোচনা করা কোন রকমেই সম্ভব নয়। সেজন্যই আবার কিছুটা যেমন Monday এবং Tuesdayতে সেটা রাখা হয়েছে। তার কারণ হ'ল যেটা Stand প্রথমে 'নওয়া হয়েছিল যে আমরা শুক্রবার হাড়া Private Members' Resolution দেব না কিন্তু পরবর্তী সময়ে সেটা দিতে হয়েছে। অর্থাৎ এবারও আগের যে convension সেটা আধাআধি follow করা হয়েছে। কিন্তু আমার প্রশ্ন সেটা নয়। হয় মাস পরে একটা sitting বসল। এখানকার Memberরা বিভিন্ন এলাকা থেকে elected হয়ে আসছেন আজকে জনসাধারণের সামনে face করতে হয়, কিছু না কিছু তাদের বলতে হয়। তার কারণেই আজকে ruling party থেকে আরক্ত করে যারা এখানে আছেন বিভিন্ন জন বিভিন্ন সমস্তার উপর অর্থাৎ Assembly বা বিধান সভার দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্য তারা প্রস্তাব রেখেছেন। কিন্তু আজকে যদি এই অবস্থা হয় যে হয় মাস পরে একটা meeting ডাকা হলে ও তাদের সবগুলি প্রস্তাব আসেনা। কারণ এটা according to ballot 1st Preference, 2nd Preference এভাবে এগুলি আসবে। Preference দেবে এমন important প্রস্তাব যেটা আলোচনা করা দরকার সেটাও হয়ত আলোচনায় আসলই না। সেটা পরবর্তী সময়ে দেখা যাবে যে deem to be withdrawn, বাস Lost হয়ে গেল। এই অবস্থা চলবে। যদি এই ভাবে চলতে থাকে আমি মনে করি ঐ যে Business Advisory Committee'র এই সম্পর্কেও চিন্তা করা দরকার। তারা যখন Committeeতে বসছেন তখন সমস্ত আইনের যে dignity of law, অর্থাৎ শুক্রবার দিন করার কথা কিন্তু সোমবার মঙ্গলবারও করা হ'ল বা Govt. Business এর time allot করার জন্য meeting করা হ'ল। Private Member's Resolution এর উপর সমস্ত time allocation করা হ'ল কিন্তু বাদ বাকীটার জন্য কেন চিন্তা করা হ'ল না যে within 30th September পর্যন্ত যে কর্মসূচী হয়েছে, তার মধ্যে যে প্রস্তাবগুলি already Ballot হয়ে গেছে সেগুলি বোগ করার জন্য। অথবা আরো একদিন বা দু'দিন Assembly sitting বাড়ানোর জন্য তারা কেন প্রস্তাব রাখলেন না। আর একটা কথা, এখানে মাননীয়মুখ্যমন্ত্রী একটা question এর reference এ বলেছেন যে Municipality'র নির্বাচন সম্পর্কে তার voter list করতে হবে, টাকা পরসার দরকার, যদি supplementary grant না পায় বা বাজেট না করা হয় তাহলে কি করে খরচ করা হবে ইত্যাদি অনেক কথা বলেছেন। কিন্তু কে বাধা দিল? এখানে ডজন খানেক I. A. S. Officer আছেন, Law Secretary আছেন, তাঁরা এক একজন মাতকর, কাজেই উনারা নিশ্চয়ই ~~কমপক্ষে~~ পারেন, কোন বাধা নেই, কেউ বাধা দিচ্ছে না। কাজেই এই ব্যাপারে

যদি তাদের চিন্তা চেতনা থাকতো যে আমরা নির্বাচন করাবই, এই যদি সিদ্ধান্ত থাকত তবে এই Session-এর মধ্যে অন্ততঃ আগের থেকে প্রস্তুতি নিয়ে একটা supplementary বাজেট place করতে পারতেন। কিন্তু সেই দিকে তাদের লক্ষ্য নাই।

Shri Manoranjan Nath :—Point of order, Sir, opposition-এর দাবী প্রায় আধ ঘণ্টার উপরে বক্তৃতা দিচ্ছেন, তিনি কি Point এ উপর বক্তৃতা দিচ্ছেন, —এখানে তাহা কি আছে ? আমি মাননীয় স্পীকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি—যদি কোন amendment আনা হয় তাহলেও তিনি ৫ মিনিট পর্যন্ত বলতে পারেন, এটা Rule 197 এ আছে। Provided further that not more than half an hour shall be allotted for the discussion of the motion and no member shall speak for more than five minutes on such motion. সুতরাং তিনি আধ ঘণ্টার উপর বক্তৃতা দিচ্ছেন এটার মানেটা কি ?

Mr. Speaker :—মাননীয় সদস্য discussion করছেন, তিনি motion আনেন নি।

Shri Manoranjan Nath :—Under what Rule ?

Mr. Speaker :—I have allowed him.

Shri Monoranjan Nath :—Assemblyতে যখন discussion হয় তখন সেটা তো একটা rule অনুযায়ী হবে।

Mr. Speaker :—I have allowed him to speak on this matter.

Shri Aghore Deb Barma :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, House-এর মধ্যে Speaker বল all in all.

Mr. Speaker :—Have you finished ?

Shri Aghore Deb Barma :—হ্যাঁ, Speaker যা বলবেন তাই হবে, এটাই তো নিয়ম, সাধারণত আমরা তা মেনে আসছি, কাজেই আমি যে discussion করছি তা একটা motion-এর উপরে discussion হচ্ছে না। Business Advisory Committee-র report এখানে রাখা হয়েছে, তার উপরে আমি discussion করছি। অবশ্য মাননীয় Dy. Speaker মহোদয় বলেছেন তিনি কিছুই বুঝেন নাই। যদি কিছুই না বুঝে থাকেন তবে আবার 1, 2, 3 করে-সবই বলে দিতে হয়। আমার প্রথম নম্বর হচ্ছে যে Business Advisory Committee Govt-এর যে সমস্ত বিল থাকবে, সেটার time allocation করবেন এটা হচ্ছে Business Advisory Committee-র কাজ। কিন্তু এখানে Govt. এর কোন Bill নাই, Private Members' Resolution আছে, কাজেই Business Advisory Committee-র meeting এভাবে ডাকার কোন এজিয়ার আছে কি না এটা হচ্ছে আবার Point of Order আর এখানে I. A. S. officer অনেক আছেন, Law Secretary আছেন, এই সম্পর্কে আমি বিতর্কভাবে বলছি যে ৬ মাস পরে Assembly-র একটা session হয়; সেখানে কোন Bill আনা হয় না।

অসম State বা Union Territory যেমন হিমালয় প্রদেশ সম্পর্কে আমি বলছি, গোয়া এবং মনিপুর সম্পর্কে বলছি যে সেখানে বিল বরাবরই আনা হয়, কিন্তু আমাদের এখানে আনা হয় না। এই সম্পর্কে এখানে Assemblyর charge এ যে Minister আছেন তাঁর তা করা দরকার। অর্থাৎ এই সম্পর্কে কোন চিন্তা কবাই হচ্ছে না, এ হল আমাব বক্তব্য। Committeeর process সম্পর্কে আমি বলেছি, Practiceএর কথা। এই সম্পর্কে আমি পুনরুক্তি করছি না, শুধু Pointটাই বলছি। / প্রশ্ন যখন আমাদের Assembly Secretariate এ করা হয় memberএর পক্ষ থেকে চেয়ারম্যানএর পক্ষ থেকে তখন তারা উয়া প্রকাশ করেন। এখানে Assemblyতে বিল Place কববেন, কিন্তু তাতেও তারা কিছুই করেন না। Private Members Resolution যতগুলো Submit করা হয়েছে...

Mr. Speaker :— You are repeating here the same thing. মাননীয় সদস্য, এবারের Sessionএর জন্য Business Advisory Committeeর সিদ্ধান্ত অনুসারে আমাদের Programme ঠিক কবেসি। আপনি বলেছেন যে আমাদের কোন Govt. business এবার নেই। তা ঠিক নয় Govt. Business আমাদের আছে। Govt. business যা আমরা পেয়েছি এবং non-official business এর উপর ভিত্তি কবে আমাদের এবারের session এর program নং ঠিক হবেহে। এ বিষয়ে আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যিনি parliamentary affairs এর charge এ আছেন তাঁর দৃষ্টি আবেষণ করছি, যাতে আমাদের govt. business আরও বেশী থাকে। সেদিকে আমাদের দৃষ্টি দিতে হবে। আর আপনার যে দ্বিতীয় point of order, যে আমরা rule অনুসরণ করিনি আমরা rule 195 (3) অনুসারে ঠিক করেছি। তাহলে আপনার যে point of order ছিল এ বিষয়ে আমরা rule ঠিকমত follow করে চলছি এ বিষয়ে কোন সন্দেহ নেই কাজেই আপনার যে point of order ছিল যে আমরা rule observe কবিনি তা ঠিক নয়।

Now I am putting the motion to vote. The question before the House is that the motion moved by Sri Monoranjan Nath that the House agrees to the allocation of time proposed by the committee.

As many as are of that opinion will please say “Ayes”— voices “Ayes”

As many as are of contrary opinion will please say Noes. (No voice.)
I think Ayes have it, Ayes have it, Ayes have it. The motion is carried.

The following Bills received the assent of the President of India on dates as mentioned against each.

- 1) The Tripura Plant Diseases and pests Bill, 1969 (Bill No. 1 of 1969) on 7th June, 1969.
- 2) The Appropriation (vote on Account) Bill, 1969 (Bill No. 2 of 1969), on 27th March, 1969.
- 3) The Appropriation (No. 2) Bill, 1969 (Bill No. 3 of 1969) on 20th March, 1969.

- 4) The Appropriation (No. 3) Bill, 1969 (Bill No. 4 of 1969) on 2nd May, 1969.
- 5) The Societies Registration (Tripura Amendment) Bill, 1969 (Bill No. 5 of 1969), on 24th June, 1969.
- 6) The Tripura Land Revenue & Land Reforms (Amendment) Bill, 1969 (Bill No. 6 of 1969), on 7th June, 1969.

These are for information of all Members.

Next item in the list of business is the presentation of the report of the Committee on absence of Members from the sittings of the House.

I would call on Shri Benode Behari Das, Chairman of the Committee to proceed to present before the House the tenth report of the committee on absence of Members from the sittings of the House

Shri Benode Behari Das :—Mr. Speaker, Sir, I beg to present before the House the Tenth Report of the committee on absence of members.

Mr. Speaker : -The Committee on absence of members from the sittings of the house in its tenth report recommended the leave of absence to be granted in respect of Shri Bidya Ch. Deb Barma, M. L. A. for a period of 9 days w e. f. 29th January, 1969. Member is being informed accordingly. The Members are requested to collect the report from the Notice Office.

Next item in the list of business is the Government Resolution.

I would call on Hon'ble Sachindra Lal Singh to move that "This House Pays its respects for homage to the memory of the father of the Nation and recalls with utmost reverence the role of Mahatma Gandhi in the movement for India's independence from the British imperialism, his self immolation in the struggle against communal reactionaries, his noble service to the depressed classes of people, his liberal humanism, his love for peoples irrespective of caste & creed, his simple mood of personal living, his relentless opposition to the cause of untouchability, his teachings of self restraint and self sacrifice of truth and non-violence and above all his philosophy of life embodying faith in that "God is truth and love, God is ethics and morality, God is fearlessness." On the eve of birthday centenary of the Mahatma this house appeals to the people of Tripura to strive to abide by the teachings of Mahatma Gandhi and to realise his ideals in their lives".

Shri S. L. Singh (Chief Minister) :—Hon'ble Speaker, Sir I move the resolution.

This House pays its respectful homage to the memory of the father of the Nation and recalls with utmost reverence the role of Mahatma Gandhi in the movement for India's independence from British imperialism, his self immolation in the struggle against communal reactionaries, his noble services

to the depressed classes of people, his liberal humanism, his love for people irrespective of caste and creed, his simple mode of personal living, his relentless opposition to the course of untouchability, his teachings of self restraint and self sacrifice of truth and non-violence and above all his philosophy of life embodying faith that "God is truth and love, God is ethics and morality, God is fearlessness". On the eve of the birth day centenary of the Mahatma this House appeals to the people of Tripura to strive to abide by the teachings of Mahatma Gandhi and to realise his ideals in their lives".

বাপুজীর এই আদর্শ কেন্দ্র আমরা নই পৃথিবীর সমস্ত মানবশৃষ্টিও-পালন করছে। বর্তমান সভ্যতার এই সঙ্কট মুহুর্তে তাঁর এই বাণী তাঁর এই আদর্শ নিয়ে প্রত্যেক জায়গাতে, আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রেও তাঁর এই birthday centenary পালন করা হচ্ছে। তার এই বাণীকে অমর করে রাখার জ্ঞান এবং জনসাধারণকে অহিংসার পথে, শান্তির পথে পরিচালিত যাতে করতে পারেন তাঁর জন্য ভারতবর্ষে আজ একটা বিরাট প্রচেষ্টা চলছে। গান্ধীজির শত বার্ষিকী জন্মোৎসব পালন করে ভারতবর্ষের মানুষ যে নীতি গ্রহণ করে স্বাধীনতা লাভ করেছিল পৃথিবীর ইতিহাসে তাহা একটা অসম্ভবকে সম্ভব করার নজির হিসাবে চিরকাল লেখা থাকবে। তাঁর মর্যাদা দিয়ে আমরা দেখেছি মানুষকে ভালবাস, মানুষকে বিশ্বাস কর, ভগবানকে বিশ্বাস কর। ভগবান তাঁর কাছে মানুষ রূপে এসেছিলেন। মানুষকে যদি আমি ভালবাসি, স্নেহ করি এবং তাঁকে তার আসনে প্রতিষ্ঠিত করতে পারি তাহলে ভগবানকে সম্মান করা হল, প্রজ্ঞা করা হল। প্রতিটি মানুষকে তিনি আপনজন হিসাবে গ্রহণ করেছিলেন। পৃথিবীর মানুষের মধ্যে একজন মানুষই বলতে পেরেছেন যে আমার জীবনই আমার বাণী। কটিমাত্র বস্তু সম্বলিত হয়ে উনি জনসাধারণের মূর্তি প্রতীক হিসাবে ভারতবর্ষে জন্মগ্রহণ করেছিলেন এবং তাঁর জীবনকে, আদর্শকে রূপায়িত করার জ্ঞান তাঁর জীবন দিয়ে তিনি তাহা রেখে গেছেন। এমনকি যাদের বিরুদ্ধে উনি সংগ্রাম করেছেন—সেই South Africa থেকে শুরু করে ভারতবর্ষে যে আন্দোলন শুরু হল সেই জায়গাতে উনি বলেছিলেন এ কথা, আমি ইংরাজ জাতিকে ভালবাসি। তার যে শাসন ব্যবস্থা ভারতবর্ষে চলছে, সেটা হল শোষণ এবং জবরদস্ত শাসন, তার বিরুদ্ধে আমি অভিযান করছি। কিন্তু আমি ইংরাজ জাতিকে ভালবাসি। তাঁর হুক্তি হল এই ব্রিটিশের দেশকে শাসন করার কোন অধিকার আমাদের নেই সেইরূপ ইংরাজেরও আমাদের দেশকে শাসন করার কোন অধিকার নেই। ভারতবর্ষের আপামর জনসাধারণ একটি মাত্র চৌকিদারকে দেখলেই পূর্বে ভয় পেত, কিন্তু সেই মানুষকে তিনি অহিংসার সংগ্রামে নিষিদ্ধ করে ছুঁলেছিলেন, ত্রী পুরুষ প্রত্যেকটি মানুষকে অনুপ্রাণিত করেছিলেন অহিংসার মধ্যে দিয়ে সেই শাসনের বিরুদ্ধে দাঁড়াবার জ্ঞান। তাই ভারতবর্ষের মানুষ ১৯১৯ সালে একটি আন্দোলন করেছিল। ১৯২১ সালে একটি আন্দোলন হয়েছিল। ১৯৩৯ সালের যে আন্দোলন হয়েছিল সেটা হল এই এই যুদ্ধে একটি পরস্যা দিয়ে, লোক দিয়ে সাহায্য করা অস্বাভাবিক। 'Not a man' not a pie এই স্লোগান ভারতবর্ষের মানুষকে অনুপ্রাণিত করেছেন। তার এই মর্মে দিয়ে আমরা দেখেছি লক্ষ লক্ষ

লোক হাসতে হাসতে ব্রিটিশের সঙ্গীনের সঙ্গুখীন হয়েছে, গুলির মুখে গিয়েছে, কান্দাকাট বরণ করেছে।

কিন্তু সভা ও অহিংসার পথ থেকে বিচ্যুত হয়নি, সংগ্রাম থেকে তারা বিচ্যুত হয়নি। একটা নির্ভীক জাতি তিনি গড়ে তুলেছিলেন, যার মধ্য দিয়ে আমরা স্বাধীনতা পেয়েছি। ভারতবর্ষের স্বাধীনতা এমন একটি আঘাত আনল সেই imperialism এবং against এ এবং যারা imperialist wayতে সাম্রাজ্যিক শাসনে ভারতবর্ষ এবং পৃথিবীর বহু দেশকে তাদের শাসনে রেখেছিল বেধে, সেই শিকলের একটি অঙ্গকে ছিড়ে ফেললেন। পৃথিবীর বহুদেশ ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদ ও অগাঠ সাম্রাজ্যবাদের অধীনে ছিল। সেই শিকল ছিড়ার সাথে সাথে পৃথিবীর অগাঠ দেশেব সমস্ত মানুষেরা মুক্তির জন্য প্রচেষ্টা শুরু করল। কেবল এই স্বাধীনতা আন্দোলন নয় সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে সংগ্রামেব একটি রূপ তিনি প্রতিষ্ঠা কবলেন পৃথিবীর সামনে। আজকে তাই আমরা দেখেছি ভারতবর্ষের স্বাধীনতা আদায়ের সাথে সাথে এশিয়া, আফ্রিকা প্রভৃতি দেশের যেখানে সাম্রাজ্যবাদের উপনিবেশ গড়ে উঠেছিল একে একে সেইসব ভেঙ্গে চূরে সব শেষ হয়ে যাচ্ছে। তাই আজকে প্রত্যেকটি পরাধীন মানুষ আজকে পরাধীনতার শৃঙ্খল মুক্ত হয়ে স্বাধীনতার জন্য আন্দোলন কবে সফলতাব দিকে এসেছে। আজকে সাম্রাজ্যবাদের নাতিশ্বাসের মূল কারণই হল ভারতবর্ষের স্বাধীনতার প্রাপ্তি এবং সেই স্বাধীনতা প্রাপ্তির সাথে সাথে এশিয়া, আফ্রিকার পরাধীন জনগণ মুক্তির স্বাদ লাভ করল। তাই পৃথিবীর মুক্তিকাম মানুষ ভক্তি করছেন, আস্থা কবছেন গান্ধীজিকে। তাই এই সময়ে আমরা হাউসের সামনে গান্ধী শতবার্ষিকী উৎসব পালন করার প্রস্তাব এনেছি। তার মতবাদকে প্রতিষ্ঠা করার জন্য এবং তাঁর এই বাণীকে গ্রাম থেকে গ্রামাঞ্চলে মূর্তরূপ দেওয়ার জন্য ভারতবর্ষ আজ শতবার্ষিকী পালন করছে এবং আন্তর্জাতিক ক্ষেত্রেও আজ গান্ধী শতবার্ষিকী পালন করা হচ্ছে। আমরা প্রত্যেককে সেজন্য আমাদের অভিনন্দন জানাই। আর মহাত্মাজীকে জানাই আমাদের শ্রদ্ধা প্রতি।

Shri Krishnadas Bhattacharjee (Minister) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে মহাত্মা গান্ধী শতবার্ষিকী উপলক্ষে আজ ত্রিপুরা বিধান সভা যে প্রস্তাব পেশ করছে ত্রিপুরার জনগণের কাছে সেটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ প্রস্তাব। ত্রিপুরাবাসীর কাছে আজ ত্রিপুরা বিধান সভার সদস্যগণ প্রস্তাব করছে গান্ধীজী যে শিক্ষা দিয়ে গেছেন সেটা পালন করার জন্য, তাকে অনুসরণ করার জন্য। সেই শিক্ষা—যে আমরা সমাজতন্ত্রবাদ প্রতিষ্ঠা করতে হবে এবং সেই সমাজতন্ত্রবাদ প্রতিষ্ঠা করতে হবে অহিংসার মধ্য দিয়ে। হিংসার মধ্য দিয়ে যে সমাজতন্ত্রবাদ আসে সেটা দেশের পক্ষে মঙ্গল নয়, তাই গান্ধীজি বলে গেছেন যে সভ্যতার মধ্য দিয়ে অহিংসার মধ্য দিয়ে সমাজতন্ত্রবাদ প্রতিষ্ঠা করতে হবে। আজকে আমাদের সমস্ত ভারতবাসীকে উপলব্ধি করতে হবে, যে হিংসার মধ্য দিয়ে যদি সমাজতন্ত্রবাদ প্রতিষ্ঠা করতে হয় তাহলে যে এক ভয়াবহ রূপ ধারণ করবে তা যদি জনসাধারণ উপলব্ধি করতে পারে তাহলে গান্ধীজির সমাজতন্ত্রবাদ প্রতিষ্ঠার যে শিক্ষা, অহিংসার মধ্য দিয়ে সেই সমাজতন্ত্রবাদ প্রতিষ্ঠা সম্ভব হবে। আমরা এই বিধান সভায় ত্রিপুরা বাসীর কাছে যখন আবেদন করছি

তখন বিধান সভার শূণ্য আসনগুলোর দিকে দৃষ্টি পড়ে, আমার দুঃখ হচ্ছে যে গান্ধীজিকে কি নাথুরাম গড্‌সে হত্যা করেছে না কি আমরা হত্যা করবো। আজকে আমি চিন্তা করছি যে আমরাও কি নাথুরাম গড্‌স হবো। তাই আমি সমস্ত ত্রিপুরাবাসীর কাছে এই আবেদন করবো যে গান্ধীজি সব সময় কবি গুরুর যে কথাগুলো আওড়াতেন “যদি তোর ডাক শুনে কেউ না আসে তবে একলা চলবে”।

Mr. Speaker—Will any other member take part in the discussion.

Shri Aghore Deb Barma—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় গান্ধীজি শতবার্ষিকী পালন সম্পর্কে যে প্রস্তাব এনেছেন সেই প্রস্তাবটি খুবই ভাল, এটা নিঃসন্দেহ, আমি তাই এই প্রস্তাবটি সমর্থন করছি। কিন্তু তিনি যে সমস্ত তথ্যকথা বা আদর্শগত কথা বলেছেন তার মধ্যে আমার দ্বিমত আছে, অবশ্য সেটার বিতর্কে আমি যাচ্ছি না। তবে reality জিনিষটা নিশ্চয়ই স্বীকার করতে হবে, সেই সন্দেহে আমি বলছি, সেটা হচ্ছে গান্ধীজি একজন মহাপুরুষ। কেন আমি মহাপুরুষ বলি তার কারণ ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে ভারতবর্ষের জাতীয় আন্দোলনে তিনি নেতৃত্ব দিয়েছেন এবং সারা জীবন তিনি দেশের মঙ্গলের জন্য, উন্নতি অগ্রগতির জন্য এবং সাম্প্রদায়িকতার বিরুদ্ধে আজীবন লড়াই করে গেছেন। কাজেই সেই দিক দিয়ে আজকে ভারতবর্ষের, তথা ত্রিপুরার মানুষের যে অবস্থা, যে একটা অসহিষ্ণুতা ভাব সেই অবস্থার মধ্যে তিনি যে সমস্ত প্রেরণাবলী মানুষের মধ্যে দিয়ে গেছেন আজ গান্ধী শতবার্ষিকী উপলক্ষে সেগুলো দেশের সকল মানুষের মধ্যে যদি জাগিয়ে দেওয়ার ব্যবস্থা করে দেওয়া যায় তাহলে সেটা জনগণের কর্তব্য প্রেরণার পক্ষে সহায়ক হবে বলে মনে করি। তবে প্রশ্ন হচ্ছে যারা এতদিন পর্যন্ত মহাত্মা গান্ধীর একান্ত ভক্ত বা অনুগামী বলে জাহির করে আসছেন বা তাঁর প্রদর্শিত পথ অনুসরণ করে আসছেন বলে জাহির করছেন, আজ স্বাধীনতা প্রাপ্তির ২২ বৎসর পরে যদি সেই পথ সত্যিই অবলম্বন করে আসতেন তাহলে ভারতবর্ষের আরও অনেক উন্নতি হত, দেশের জনসাধারণ আজ এই একম দুঃখ কষ্ট ভোগ করত না। এই প্রস্তাব আজ যিনি এনেছেন তার মুখের কথা শুনে আমার এই মনে হয় যেমন “ভূতের মুখে রাম নাম”। কাজেই আমি অনুরোধ করব যিনি এই প্রস্তাব এনেছেন বা যারা মহাত্মাজীর একান্ত ভক্ত বা অনুগামী বলে জাহির করে থাকেন তারা নিজেদের আত্ম সম্পর্কে অনুসন্ধান করুন এবং নিজেরা কি করেছেন সেই সম্পর্কে জনসাধারণের নিকট বলুন। কাজেই সেই দিক দিয়ে তাদেরকে চিন্তা করতে বলব। আমাদের Communist Partyও সেটা observe করে। তিনি একজন মহাপুরুষ, তাঁর অনেক অবদান আছে। সেই সম্পর্কে জনসাধারণের মধ্যে প্রেরণা জাগানো দরকার। আমরাও গান্ধীজির এই সমস্ত উপদেশাবলী স্বীকার করি। তাই আমরা সেটা পালন করি এবং পালন করব। আজকে মহাত্মাজীর নাম বা দোহাই দিয়ে যে সমস্ত অরাজকতা চলছে সেগুলো বন্ধ করা দরকার। নিজেদের কার্যকলাপ সন্দেহ উপলব্ধি করা দরকার বলে আমি মনে করি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker—Any other member ?

Shri Prafulla Kr. Das—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে মহাত্মাগান্ধীর জন্ম শতবার্ষিকী সন্মুখে একটি প্রস্তাব আনা হয়েছে। মহাত্মা গান্ধী জাতিরজনক। তিনি আমাদের যে পথ দেখিয়ে গেছেন আমরা যদি ভারতের বহুবিধ সমস্যা সমাধানে বা ভারতবাসীদের উন্নতির পথে এগিয়ে নিয়ে যাবার জ্ঞান, সুখ সমৃদ্ধি আনয়নের জ্ঞান, সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠার জ্ঞান সেই পথ অবলম্বন করি তাহলে আমাদের ব্যক্তি জীবনে এবং রাষ্ট্র জীবনে ঈশ্বরীকৃত ফল লাভ করতে পারব। আজকে এই প্রসঙ্গে বলতে গিয়ে মাননীয় সদস্য প্রস্তাবক সন্মুখে যে মন্তব্য করেছেন সেটা না করাই উচিত ছিল। সকলে আমরা যদি আত্মসমালোচনা কবি তাহলে মাননীয় সদস্য সম্পর্কেও কোন কোন ক্ষেত্রে উল্লেখ করা যায়। আমরা ব্যক্তির আলোচনা করতে যাচ্ছি না। সামগ্রিকভাবে গান্ধীজী যা বলে গেছেন আমাদের দেশের বা জাতির পক্ষে তার প্রয়োজনীয়তা কতখানি আছে সেটাই আমাদের ভেবে দেখে অঙ্গসংগীত করা বাঞ্ছনীয়। মহাত্মাজীর সত্যের প্রতি যে নিষ্ঠা ছিল, তিনি যে বকম একজন আদর্শবান ছিলেন আমাদের জাতীয় জীবনে সেটা প্রচাৰ কবা উচিত। যাবা সমাজের নেতা, শিক্ষিত লোক, সমাজ সংগঠক মহাত্মা গান্ধীর এই আদর্শ ভারতের কল্যাণে যেভাবে গ্রহণ করা উচিত ছিল তা কবেননি। কেন হচ্ছে না সেটা গবেষণা করে দেখতে হবে এবং এই মতবাদকে আরও বেশী কবে কিভাবে সমাজের কল্যাণে গ্রহণ করা যায় তা আজকের দিনে নেতৃস্থানীয় ব্যক্তিদের গভীরভাবে চিন্তা করে দেখতে হবে। আজকে বাজানৈতিক কাবণে যেহেতু গান্ধীজী কংগ্রেসের আদর্শ অঙ্গসংগীত কবে ছিলেন, সেই জন্য যদি বিরোধী বা অন্য দলের কেউ তাঁকে কংগ্রেসের লোক বলে ভাবেন তাহলে সেটা ভুল করা হবে। তিনি দেশের নায়ক, তিনি বিশ্বপ্রেমিক, তিনি মহামানব—একথা বিরোধী দলের সদস্য উল্লেখ করে গেছেন। কাজেই আজকে সেই দৃষ্টিভেদে তাঁকে দেখতে হবে।

আর একটা কথা এই প্রসঙ্গে উল্লেখ করা যেতে পারে যে, তিনি মহামানব—কাজেই মহামানব যা করেছেন আমরা সাধারণ মানুষ তা কি করে করবো। তাঁকে মহামানব বলে এমনি করে যদি সাধারণ মানুষ থেকে দূরে সরিয়ে রাখি তাহলে তাঁর নির্দেশ আমরা মানতে পারবো না। তিনিও আমাদের মত মানুষ। তাঁর মহান কাজের দ্বারা তিনি মহান হতে পেরেছিলেন। কাজেই আগে সাধারণ মানুষ হিসাবে তাকে মেনে নিতে হবে, তার পর কাজের দ্বারা মহান হতে হবে। তাহলেই আমরা তাঁর মতো মানুষকে ভালোবাসতে ও প্রেম করতে শিখবো। তাঁর বিশ্বপ্রেম ও মৈত্রীর বাণীকে কার্যে রূপায়িত করতে যদি পারি তাহলেই তাঁকে উপযুক্ত মর্যাদা দেওয়া হবে। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ কবছি।

Shri Naresh Roy :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আজকে মুখ্যমন্ত্রী যে প্রস্তাব এনেছেন সেটা আমি উত্তম ও মহান প্রস্তাব বলে সমর্থন করি।

একটি কথা গান্ধীজী বলেছিলেন যে, “মালা গেঁথে যে ফুলগুলি দিয়েছিলো মাথায় তুলে পাপড়ি তাহার পড়বে ঝরে দিনের শেষে”। তার অর্থ এই যে, আমার গলে যে মালা তোমরা তুলে দিয়েছ, যে বৈজয়ন্তীমালা আজ মানুষের কাছ থেকে আমি লাভ করেছি, সেই মালায় তখনই গুণ থাকবে, যদি তোমরা গান্ধীজীর বাণী, গান্ধীজীর আদর্শ, দৃষ্টিভঙ্গি প্রত্যেকটি মানুষ প্রতিপালন করতে পারে। যদি গান্ধীজীর সেই আদর্শ ও মহান ব্যক্তিত্বকে আমরা অঙ্গসংগীত

করতে না পারি, তাহলে ঠিক দিনের শেষে যেমন ফুলের পাপড়ি ঝরে পড়ে, গান্ধীজীর আদর্শও ঠিক তেমনি করে পড়বে। ফলে দেশের যে উন্নতি, অগ্রগতি, আদর্শ ব্যাহত হবে। এই সব মহান ব্যক্তির আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে গান্ধী শতবার্ষিকীতে আমাদের এই প্রতিজ্ঞাই করা উচিত যে, যে মহামানব আমাদের সামনে যে আদর্শ তুলে ধরেছিলেন এবং যে আদর্শ আমাদের কাছে দিয়ে গেছেন সেই আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে সত্য ও ন্যায়ের পথে অগ্রসর হয়ে আমরা ভাবী ভারতকে গঠন করে তুলবো। কিন্তু এখানে একটি কথা আমি প্রতিপদেই দেখতে পাই যে, একদল মানুষ গান্ধীজীর আদর্শকে বিন্মত হয়ে ভারতবর্ষকে অজ দৃষ্টিভঙ্গি দিয়ে বিপথে গিয়ে ভারতবর্ষকে গঠন করতে চেয়েছিলেন। কিন্তু আমরা বলে গেছি যে, মহান আদর্শের বলে বলীয়ান হয়ে গান্ধীজী একদিন বিদেশীর হাত থেকে ভারতবর্ষের স্বাধীনতা এনেছিলেন। এতে কোন বৈদেশিক দৃষ্টিভঙ্গি ছিল না বা তিসা ছিল না। সেটা ছিল একটা নতুন আদর্শ এবং তা হল অহিংসার আদর্শ, সত্যের আদর্শ, ন্যায়ের আদর্শ, ভারতবর্ষের আৰ্য্য ঋষিদের আদর্শ। সেই আৰ্য্য ঋষিদের আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে তিনি ন্যায়ের পথে ধৈর্য্য ধরে যে আন্দোলন করেছিলেন তারই ফলে আজ আমরা স্বাধীনতা লাভ করেছি।

তাই আজকে গান্ধীজীর সেই সত্য, ন্যায় ও অহিংসার আদর্শ প্রতিটি মানুষের ঘরে ঘরে পৌঁছে দিতে হবে যে এই আদর্শই ভারতের আদর্শ এবং এই আদর্শ অনুসরণ করেই আমরা আজ নতুন ভারতবর্ষ গড়ে তুলবো। আমরা যেন কোন যুবক, যুবতী বা ছাত্রছাত্রীকে এই কথা না বলি যে, গান্ধীজীর আদর্শকে বিন্মত হও। গান্ধীজী একথা আমাদের বলে গেছেন যে, নিজেদের আক্রমণ থেকে রক্ষা করার জন্য অস্ত্রও ধারণ করতে পাবো। সুতরাং আজকে আমরা এই প্রতিজ্ঞাই করবো যে, গান্ধীজীর আদর্শাভিমুখী আমরা ভারতবর্ষকে উন্নতির পথে এগিয়ে নিয়ে যাবো।

অবশেষে আমার একটি কবিতার কথা মনে পড়ছে সেটা হলো “আমি চাই মহতের মতৎ পরাণ, মুকতা মানিকা নিধি আমারে দিও না বিধি, চাই না এ জগতের রাজস্ব সম্মান। বাঞ্ছিত জীবন পেলে, প্রাণটুকু দিয়ে ঢেলে, না জানে... সত্য শ্রেষ্ঠ উপাদান। প্রাণের সাধক আমি সাধনীয় প্রাণ।” গান্ধীজী ছিলেন সেই সাধনীয় প্রাণ, ছিলেন সেই আদর্শের পূর্ণ প্রতীক। সুতরাং এই সংকল্প দিয়েই আমরা প্রতি ঘরে ঘরে অগ্রসর হবো যাতে নতুন ভারতবর্ষকে গান্ধীজীর সত্য এবং ন্যায়ের আদর্শে গঠন করতে পারি।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, গান্ধীজীর জন্ম শতবার্ষিকী উপলক্ষে আমরা যে সংকল্প নিয়েছি সেটাকে আমি অভিনন্দন জানাই। অভিনন্দন জানাই এইজন্য যে, ভারতবর্ষের প্রতি ধূলিকণায়, অঙ্গের কন্দরে অহিংসার বাণী ছড়িয়ে আছে। আমরা আজকে স্মরণ করি যে হাজার হাজার বৎসর পূর্বে ভারতের একটি সম্ভ্রান গোতম বুদ্ধ এই অহিংসার বাণী ভারতেই শুধু নয়, বহির্বিধেও ছড়িয়ে দিয়েছেন। ভারতবর্ষের সেই গর্ভবাণী, মহান বাণী পৃথিবীর কোটি কোটি মানুষ আজও বহন করছে। ভারতের শক্তি সেখানেই। কাজেই ভারতেরই সম্ভ্রান গান্ধীজী হাজার হাজার বৎসর পূর্বেকার ভারতেরই ঘোষিত বাণী প্রচার করেছেন। তার জীবনের মধ্য দিয়ে তিনি প্রমাণ করে দিয়েছেন যে, ভারতবর্ষ অহিংসার

পীঠভূমি। সুতরাং সেই অহিংসার বাণী একদা ভারতবর্ষকে ঐক্যবদ্ধ করেছিল তথা সারা বিশ্বকে এই বাণীর মাধ্যমে ঐক্যবদ্ধ করার যে প্রচেষ্টা হাজার হাজার বছর পূর্বে হয়েছিল সেই প্রচেষ্টাই আমরা গান্ধীজীর মাধ্যমে দেখতে পাই। শুধু ভারতবর্ষের অগণিত নরনারীকে শৃঙ্খলাযুক্ত করার জন্যই নয়, সারা বিশ্বের নির্ধাতিত জনগণের মুক্তির জন্য তিনি প্রচেষ্টা চালিয়ে গেছেন এবং সেই জন্যই আজ সারা বিশ্ব গান্ধীজী সমাদৃত। আজ সারা বিশ্ব গান্ধীজীর সেই অমৃতময় বাণী শ্রবণ করছে। সারা বিশ্ব আজ স্বীকার করে নিয়েছে যে, গান্ধীজীব অহিংসার বাণীই এই অশান্ত পৃথিবীতে শান্তি আনতে পারে।

আমি আশা করি, আমরা আজ এই বিধানসভায় যারা এসেছি ত্রিপুরার জনসাধারণের সার্বিক উন্নতি করার জন্যে, তাদেরও আজকে গান্ধীজীর অহিংস বাণীতে আস্থা স্থাপন করে ত্রিপুরাকে অগ্রগতির পথে এগিয়ে নিয়ে যেতে হবে। শুধু ত্রিপুরাতেই নয়, ত্রিপুরার বাইরে সমগ্র ভারতবর্ষে ছড়িয়ে দেবো। গান্ধীজীর অহিংসা বাণীই আজ ধর্মান্ধতা, প্রাদেশিকতা থেকে ভারতবর্ষকে রক্ষা করতে পারে। এই সংকল্প শুধু ভারতেরই নয়, এটা সমগ্র বিশ্বের।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজ গান্ধীজীর জন্ম শতবার্ষিকী পালন করা হচ্ছে। গান্ধীজী ছিলেন একজন মহান ব্যক্তি। ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে তিনি ভারতবর্ষের মুম্বত জনসাধারণকে জাগিয়েছিলেন দেশকে স্বাধীন করার জন্যে। সেইদিন ভারতবাসী সাম্রাজ্যবাদের হাত থেকে দেশকে মুক্ত করার জন্যে এগিয়ে এসেছিল দুর্বার গতিতে এবং ভারতবর্ষের সমস্ত মানুষ সেইদিন জেগেছিল সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে। ভারতের মানুষ সেইদিন সমর্থ হয়েছিল সাম্রাজ্যবাদী ইংরাজকে ভারতের বুক থেকে ত্যাগিয়ে দিতে, তাই আজ স্বাধীন ভারতের নাগরিক হিসাবে আমরা গর্ববোধ করছি। কিন্তু যে গান্ধীজীর আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে ভারতবর্ষের মানুষ সাম্রাজ্যবাদের বিরুদ্ধে রুখে দাঁড়িয়েছিল সেইদিনকার ভারতবর্ষের সেই শোষিত, লাক্ষিত, বঞ্চিত মানুষ আজকেও অবহেলিত। আজ ২২ বৎসর কংগ্রেস শাসনের পর আমরা কি দেখি? যে মানুষ অহিংসার আদর্শে উদ্বুদ্ধ হয়ে সংগ্রাম করেছিল তাদের আদর্শ আজকে আমরা কতটুকু অনুসরণ করতে পেরেছি? আজকেও আমাদের মধ্যে প্রবল হিংসা, ঘেঁষা বিদ্ভমান। আমার দেশের একজন দুর্বল ব্যক্তিকে রক্ষা করার জন্য একজন সবল ব্যক্তি এগিয়ে যাচ্ছে কিনা, পিছিয়ে পড়া পশ্চাদপদ জাতিকে তুলে ধরার জন্য আমাদের সরকার, যে সরকার অহিংসার আদর্শে বিশ্বাসী সেই সরকার এগিয়ে যাচ্ছে কিনা আজ আমরা ভারতের ২২ বৎসরের স্বাধীনতার মধ্যে কি দেখতে পাই? আমরা দেখতে পাই আজকেও দক্ষিণ ভারতে হরিজন মহিলাদের উলঙ্গ করে রাস্তায় মিছিল করতে বাধ্য করে। আমরা আরও দেখছি যে আমাদের দেশের দুঃস্থ জনসাধারণ সামান্য খাতির দাবীতে আন্দোলন করলে গুলি করে তাদের হত্যা করা হয়। আমরা আরও দেখছি যেখানে বিভিন্ন জাতি, এতকাল শান্তিপূর্ণভাবে পাশাপাশি বসবাস করে আসছে সেখানে কিতাবে সাম্প্রদায়িকতার বিষ ছড়ানো হচ্ছে। সেই সাম্প্রদায়িকতার বিবে আজ সমস্ত দেশে আগুন জ্বলছে। ২২ বৎসর পূর্বে যে অহিংসার মন্ত্র দিয়ে বিদেশী সাম্রাজ্যবাদকে তাড়ানো হয়েছিল সেই ২২ বৎসরের মধ্যে অহিংসার যে বুদ্ধিজাল সৃষ্টি করেছে এই অহিংসায় অনুগামী বন্ধুরা তাদের আমি আজকে এই

অনুরোধ করব যে গান্ধীজীর মহান আদর্শে আমাদের দেশ স্বাধীন হয়েছে সেই সঙ্কে তারা যেন একটু চিন্তা করে দেখেন। আমরা যদি আমাদের ত্রিপুরার দিকে তাকিয়ে দেখি এবং যদি বলি সেই ১৭ তারিখের ঘটনার কথা, সেখানে কি অহিংসার মন্ত্র প্রয়োগ করেননি? সেখানে কি হিংসার ধুত্ৰজাল সৃষ্টি করে মানুষের গণতান্ত্রিক অধিকারকে হরণ করা হয়নি? কাজেই আজকে গান্ধী শতবার্ষিকী উপলক্ষে এই হাউসে যে প্রস্তাব উত্থাপন করা হয়েছে - আমি অহিংসার এবং সঙ্গে সঙ্গে সমস্ত ত্রিপুরার, তথা ভারতবর্ষে এমনকি সমগ্র পৃথিবীতে যেখানে অহিংসার মন্ত্র শতবার্ষিকীর মাধ্যমে পালন করার জগৎ আমরা পরস্পর বন্ধু বলে, ভাই বলে পরস্পরকে আলিঙ্গন করতে চাই। এইখানে যেন আজকে এই কথাগুলি স্মরণ থাকে এবং সঙ্গে সঙ্গে আমি সমস্ত দেশবাসীকে সতর্ক করে দিতে চাই যে আজকে অহিংসার নামাবলী গায়ে দিয়ে যে হিংসার ধুত্ৰজাল সৃষ্টি করে মানুষকে হিংসার পথে ঠেলে দিচ্ছে, দেশকে ধ্বংস করছে তারজগৎ আজকে তারা যেন সচেতন থাকেন।

ঐনিশিকান্ত সন্নাকার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে গান্ধী শতবার্ষিকী উপলক্ষে আমাদের হাউসে যে প্রস্তাবটি এসেছে সেটা আমি সমর্থন করি মহাত্মাজী যে আদর্শ ভারতবাসীকে শিখিয়ে দিয়েছেন সেই আদর্শ আজকে ভারতবর্ষ গ্রহণ করেছে। আজকে ভারতবর্ষ অস্পৃশ্যতা দূরীকরণ থেকে আরম্ভ করে ধর্ম নিরপেক্ষতা গ্রহণ করেছে। অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে গান্ধী শতবার্ষিকী উপলক্ষে হাউসে যে প্রস্তাব এসেছে তা সমর্থন করতে গিয়ে আমি বলব যে সমগ্র পৃথিবী আজ ভারতের অহিংসার বাণী গ্রহণ করেছে, যার জগৎ আজ সমগ্র ভারতবাসী গৌরবান্বিত। কিন্তু আজকে গান্ধীজীর আদর্শ সম্পর্কে আলোচনা করতে গিয়ে বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্য যে বক্তব্য রেখেছেন সেই সঙ্কে আমি বলব, তিনি অহিংসার কথা না বলে হিংসার ও বিদ্রোহের কথা বলেছেন। ভারতবর্ষে আজকে এমন একটি প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি জেগে উঠেছে যারা অহিংসার আদর্শে বিশ্বাসী নয় এবং হিংসা ও বিদ্রোহের আশ্রয় গ্রহণ করে অহিংসা নীতিকে বানচাল করার চেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছে। আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে এই আবেদন রাখব, আজকে ভারত সরকার তথা ভারতের জনসাধারণ অহিংসার বাণী গ্রহণ করেছে। আমরা সকলেই যেন মনেপ্রাণে তা অনুসরণ করি। মহাত্মা গান্ধী অহিংসার কথা বলতে গিয়ে এই কথাও বলেছেন যে আত্মরক্ষার্থে, বহিরাক্রমণ থেকে দেশকে রক্ষা করার জন্য প্রয়োজন হলে অস্ত্র ধারণ করতে হবে। দেশের ভিতরে এই যে প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি মাথা চাড়া দিয়ে উঠেছে এবং হিংসা, বর্ণ বিদ্বেষ, সাম্প্রদায়িকতা, প্রাদেশিকতা ছড়াচ্ছে সেইগুলি প্রতিরোধ করতে হবে। বিরোধী দলের মাননীয় সদস্য দক্ষিণ ভারতে কোথায় হরিজন মহিলাদের নগ্ন শোভাযাত্রা হয়েছিল সেই কথা আজকের এই পবিত্র দিনটিতে হাউসে রেখেছেন তাই আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে হাউসে এই বক্তব্য রাখছি যে আমাদের কাছে এই প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি সম্পর্কে সদা জাগ্রত থাকতে হবে। আমরা মহাত্মাজীর অহিংসার বাণী, ধর্মনিরপেক্ষতা রক্ষা করতে যাচ্ছি সেই সঙ্গে আমাদের লক্ষ্য রাখতে হবে যাতে প্রতিক্রিয়াশীল শক্তি সরল লোকের ভিতরে গিয়ে হিংসার উজ্জেক না করতে পারে তাকে আমাদের প্রতিরোধ করতে হবে। এই বলেই এই প্রস্তাবকে সানন্দে সমর্থন করছি।

শ্রীবিলম্বভূষণ বানার্জী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আজকে এই হাউসে আমাদের জাতির জনক মহাত্মা গান্ধীর শতবার্ষিকী উপলক্ষে যে প্রস্তাব আনা হয়েছে তা আমি স্বাস্থ্যকরণে সমর্থন করছি। আজ আমরা যদি তাকে শুধু ভারতের মুক্তিদাতা হিসাবে চিন্তা করি আমার মনে হয় তাতে তাকে ছোট করা হবে। তিনি পৃথিবীর যারা বঞ্চিত, যারা সর্বস্বহারা, যারা পরাধীন ও লাঞ্চিত অপমানিত তাদের ত্রাতা হিসাবে এসেছিলেন এবং তাঁর কর্মময় জীবন, তাঁর যে বাণী তাকে যদি আমরা উপলব্ধি করতে পারি আমার বিশ্বাস আজ যে সারা পৃথিবীতে হানাহানি তা দূর হয়ে যাবে এবং যুদ্ধ বিগ্রহ বন্ধ হতে পারে। মাননীয় সদস্য আমার বন্ধু ব্যক্তি অভিরামবাণু যে কথা বলেছেন—বাকচাতুর্যময় বক্তৃতায় সরল জীবন সাধারণ মানুষকে খরিদ করা যায় কিন্তু তাকে দীর্ঘদিন ধরে অন্ধকারে রাখা যায় না। এটা আমরা দেখি সম্রাজ্যবাদের কুহি হাতে নিয়ে দরিদ্র হৃৎস্রীর জন্য চোখের জল ফেলে মহামানবের কথা মুখে নিয়ে মানবতাব প্রতি দরদ দেখিয়ে মহামানবকে উপলব্ধি করা যায় না। যদি আমরা সত্যিকারের উপলব্ধি করে থাকি তাহলে এটা আমাদের অগ্রদূত করা দরকার যে আজকের দিনে জাতির জনকের জন্ম শতবার্ষিকী পালন করা উপলক্ষে যে প্রস্তাব এখানে উপস্থাপন করা হয়েছে তাব প্রতি আমাদের যেভাবে শ্রদ্ধা জানানো উচিত ছিল মহামানব বলে স্বীকৃতি দেওয়ার পবও আমাদের এইভাবে বলা উচিত হয় কিনা তা ভেবে দেখতে আমি অন্বোধ করব। একথাও ঠিক যে স্বাধীন জনক দেশের মুক্তির জন্য নানাভাবে চেষ্টা করেছেন এই কথা আপনাবা বলেছেন। এটা যদি সত্যিই আপনাব উপলব্ধি হয়ে থাকে যে এই জনক পরাধীন ভারতকে ব্রিটিশের হাত থেকে মুক্ত করেছেন তাহলে আপনাদের আচরণ সেই পথেই কবা উচিত। যেদিন গান্ধীজী ব্রিটিশকে বলেছিলেন quit India সেদিন আমরা দেখেছি জনস্বদের পাশে কে এসে দাঁড়িয়েছিল। প্রতিদিন সেই জনস্বদ এগিয়ে চলেছিল। আর তাহারা সেই জনস্বদের বিরোধীতা করেছিল। অতএব সেই যে মহাবাদের লোক যারা আজও গান্ধীজীকে উপলব্ধি করতে পাবেন নাই অথচ মুখে বলেন মহামানব তাদের এই যে চরিত্রের বৈষম্য তা সেদিনও দেখেছি, আজও দেখছি। এতে আশ্চর্য্য হওয়াব কিছু নেই। কাজেই আমার বন্ধু ব্যক্তি মাননীয় নিশিবান চুক্তিত হয়েছেন, আমার চুক্তিত বা বেদনাকৃত হওয়াব কোন কারণ নেই। আমাদের সামনে কর্তব্য আমরা যদি উপলব্ধি করি ই মহামানবের চরিত্র, তার বাণী যদি আমাদের মনে থাকে তবে আমি বিশ্বাস করি সমস্ত পৃথিবীর শোষিত এবং বঞ্চিত জনসাধারণের মুক্তি আমরা পাব। পৃথিবীতে যারা শাস্তিবাদী মানুষ, যারা চায় পৃথিবী থেকে যুদ্ধ বিগ্রহ দূর হয়ে যাক, মানব কল্যাণে আমরা পরস্পরের হাত ধরে এগিয়ে চলব মানব সভ্যতার বিকাশের জন্য। সেটা উপলব্ধি করে দেই মহামানবের বাণী মনে মনে পোষণ করে জিপুরা তথা ভারতবর্ষকে গড়বার আকাঙ্ক্ষা নিয়ে আমরা অগ্রসর হব। এই প্রতিজ্ঞা নেওয়াই আমাদের দরকার।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে হাউসের সামনে গান্ধী শতবার্ষিকী জিপুরায় পালন করার জন্য প্রস্তাবটি এনেছি। আমি একজন সাধারণ M. L. A. আমি এমন কথা এখানে ঘোষণা করছি না যে আমি ক্রটিবিহীন মানুষ। আমরা এমন একজন

মানুষের শত বার্ষিকী পালন করছি যিনি পৃথিবী থেকে সাম্রাজ্যবাদের অপসারণের চিন্তা করেছেন, ভারতবর্ষকে স্বাধীন করেছেন। পৃথিবীর সর্বত্র বিশেষ করে এশিয়ায় ও আফ্রিকায় ব্রিটিশ উপনিবেশ ছিল। সেই সাম্রাজ্যবাদের এক বিরাট স্তম্ভ ছিল এই ভারতবর্ষ। যাকে বলা হতো A fairest jewel in the British Crown. তিনি বিশ্বাস করে ছিলেন যে, ভারতবর্ষ স্বাধীন না হলে পরে পৃথিবীর যে সব উপনিবেশ নাগপাশে আবদ্ধ আছে তাদের মুক্তি অসম্ভব। এই বিশ্বাসে বিশ্বাস রেখে পরাধীন মানুষের মুক্তির জন্য যে সাধনা করেছেন সেই জন্যই পৃথিবীর মানুষ তাঁকে মহাপ্রাণ বলে। আমাদের দেশে আমরা তাঁকে বাপুজি বলি, জাতির জনক বলি, মহামানব বলি এবং মহাপুরুষরূপে আখ্যায়িত করেছি।

ভারতবর্ষের এই গণতান্ত্রিক কাঠামো গড়ে উঠেছে সেই মতবাদের উপর ভিত্তি করে। এই গণতন্ত্রও পৃথিবীর মধ্যে সর্বশ্রেষ্ঠ গণতন্ত্র। বাস্তব কোটি মানুষের গণতন্ত্র। এই দেশেতে এই ভিত্তি গড়ে উঠেছে যে আমরা মানুষকে শ্রদ্ধা করবো, আমরা তার মতবাদকে শ্রদ্ধা করবো। সেই জন্যেই ভারতবর্ষে বিভিন্ন মতবাদ গড়ে উঠেছে। কারণ আমরা প্রতিটি মানুষকে বিশ্বাস করি, শ্রদ্ধা কবি, তারই জন্য ভারতবর্ষের এই বিশাল ভূমিতে এক বহু গণতন্ত্রের সৃষ্টি হয়েছে। সেই গণতন্ত্রের মধ্য দিয়ে ভারতবর্ষে মানুষের সামনে, পৃথিবীর মানুষের সামনে ভাষার, পোষাক পবিচ্ছদের বিভিন্নতা স্বত্বও নম্মন কানন রূপ গণতন্ত্র আমরা গড়ে তুলেছি। এই নম্মন কাননে কোন সল ফটকে সুরু করেছে, কোনটি বা ফটেছে আর কোনটি থেকে স্বগন্ধ বেরুচ্ছে মানুষকে বিশ্বাস করাব ফলেই এই বিশাল গণতন্ত্র গড়ে উঠেছে, ব্যক্তি স্বাধীনতা গড়ে উঠেছে পত্রিকার স্বাধীনতা, দল গঠনের ক্ষমতা গড়ে উঠেছে। আরও একটি জিনিস গড়ে উঠেছে, সেটি হলো পক্ষশীলের নীতি। তাকে ঠিক ঠিক ভাবে পরিচালিত করা কেবলমাত্র একটি দলেরই কার্য্য নয়, দলমত নির্বিশেষে ভারতবর্ষে যারা আছেন, আমরা প্রত্যেককেই সনির্ভর অনুরোধ করব, পৃথিবীর শান্তি আনতে হলে পরে ভারতবর্ষের শান্তি আনতে হলে পরে ভারতবর্ষের সাম্য, মৈত্রি, স্বাধীনতা ঘোষণা করতে হলে পরে, অহিংসার মতবাদকে নিয়ে গণতন্ত্রের পথে আমাদের চলতে হবে। তারই মধ্য দিয়ে আমরা দেখছি ভারতবর্ষে রাজনবর্গের যে শাসন ছিল সেই শাসন চলে গেছে, তারই মধ্য দিয়ে আমরা দেখছি জমিদারী চলে গেছে, তালুকদারী চলে গেছে এবং তার সাথে সাথে আমরা ঘোষণা করছি গণতান্ত্রিক সমাজবাদ। তাকে জয়যুক্ত করতে হলে পরে ব্যাঙ্ক রাষ্ট্রীয় করনের মধ্য দিয়ে আজ আমরা এখানে উপস্থিত হয়েছি। গান্ধীজির একটি কথা আমি বলবো, মিস মেডো ভারতবর্ষ পরিদর্শন করতে এলেন। মানুষ সম্বন্ধে একটি ধারাবাহিক বিবরণ ডি'ন দেন'য়ে, আমাদের ভারতের মানুষ ধর্মের নাম করে পাঠা কাটে, রক্ত খায়, মাথায় মাখে। এখানে নানা রকমের অজ্ঞান আছে এই বলে উনি একটি বই লেখেন "Mother India" সেই সম্বন্ধে একটি সংক্ষিপ্ত উত্তর দিয়েছিলেন উনি যে, ভারতবর্ষের সৌন্দর্য্য উনি দেখেননি। উনি ভারতবর্ষের নরক দর্শন করতে এসেছিলেন। তাই নরককেই তিনি 'দেখেছেন, যদি মানুষকে উদ্ধার করতে হয় তাহলে সেই নরকেও নামতে হবে! নেমে তাকে উদ্ধার করতে হবে।

অতএব আমরা বিশ্বাস করি গান্ধীজির আদর্শ, আর মনে করি গান্ধীজির পথই ভারতের মুক্তির পথ।

আমি চেষ্টা করবো, আমার বিশ্বাস আছে, আশা আছে সেই মতবাদে। আমি এমন কথা হাউসের সামনে ঘোষণা করতে পারিনি, পারবোও না যে আমি ক্রটিহীন মানুষ। আমি সম্পূর্ণ ভাবে অহিংসক মানুষ একথা বলছি না। অতএব যদি কেউ বলেন তাদের কাছে আমি মথা নত করছি, তাকে প্রকৃতভাবে গ্রহণ করছি। অতএব আমি বিশ্বাস করি এই প্রস্তাবের মধ্য দিয়ে এই মতবাদকে গ্রাম থেকে গ্রামান্তরে প্রসারিত করে ভারতবর্ষের গণতান্ত্রিক সমাজবাদ এবং রাষ্ট্রীয়করনের মধ্যদিয়ে ভারতবর্ষের মানুষের মুক্তির বিধান করতে পারি। এই আদর্শের মধ্য দিয়েই আমরা তা করতে সমর্থ হবো। এই বিশ্বাস নিয়ে, এই আশা নিয়ে এই প্রস্তাব আমি হাউসের সামনে এনেছি। তাই বিশ্বাস করি এই প্রস্তাব হাউস সদস্যসম্মতিক্রমে গ্রহণ করবে।

Mr. Speaker :—The discussion is over. Now I am putting the resolution to vote. The question before the House is the resolution moved by Hon'ble Sachindra Lal Singh that, this House pays its respectful homage to the memory of the father of the Nation and recalls with utmost reverence the role of Mahatma Gandhi in the movement for India's independence from British Imperialism, his self immolation in the struggle against communal reactionaries his novel services to the depressed classes of people his liberal humanism, his love for people irrespective of caste and creed, his simple mode of personal living, his relentless opposition to the curse of untouchability, his teachings of self restraint and self sacrifice of truth and non-violence and above all his philosophy of life embodying faith in that "God is truth and love, God is ethics and morality, God is fearlessness". On the eve of the birthday centenary of the Mahatma this House appeals the people of Tripura to strive to abide by the teachings of Mahatma Gandhi and to realise his ideals in their lives.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes'.

Voices—'Ayes'.

As many as are of contrary opinion will please say 'Noes'.

No Voice.

The resolution is passed.

Now I would request the Hon'ble Krishnadas Bhattacharjee to move his resolution that—'This House places on record its pleasure and satisfaction at the election of Shri V. V. Giri to the highest and most exalted office of the President of India. Victory of Shri Giri is a victory for the people of India and an advancement of the country towards our goal of Democratic Socialism. The members of this Assembly convey their heartrest felicitation on his success and wish him a long and active life to lead the country to unity and prosperity.'

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker, Sir, I beg to move that—"This House places on record its pleasure and satisfaction at the election of Shri V. V. Giri to the highest and most exalted Office of the President of India. Victory of Shri Giri is a victory for the people of India and an advancement of the country towards our goal of Democratic Socialism. The Members of this Assembly convey their heartiest felicitations on his success and wish him a long and active life to lead the country to unity and prosperity".

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ভারতের চতুর্থ রাষ্ট্রপতি শ্রীভি. ভি. গিরির নির্বাচনকে আমি অভিনন্দিত করছি। শ্রী ভি. ভি. গিরি প্রাক্তন উপরাষ্ট্রপতি ছিলেন। তিনি যে পদে অধিষ্ঠিত ছিলেন, সেই পদেই তাঁর উপযুক্ততা কর্মদক্ষতা প্রদর্শন করেছেন এবং অসাধারণ চারিত্রিক দঢ়তা নিয়ে কাজ করে গেছেন। সেটা আমাদের রাষ্ট্রপতি পদের খুবই উপযুক্ত। আমি আশা করব এবং আমার বিশ্বাস আছে শ্রীগিরি ভারতের রাষ্ট্রপতি হিসাবে পূর্ণ যোগ্যতার পরিচয় দেবেন। আমরা যথার্থ লোককে নির্বাচন করেছি এবং তাঁর নির্বাচনে যে একটা পূর্ণ গণতন্ত্রের অভিব্যক্তি ঘটেছে সেকথা সর্বজন স্বীকৃত। তাঁকে অভিনন্দন জানিয়ে আজকে আমরা ত্রিপুরা বিধানসভার সদস্য হিসাবে এই প্রস্তাব গ্রহণ করতে চাই।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে প্রেসিডেন্ট ভি. ভি. গিরি সম্পর্কে যে বিজ্ঞাশূন্য এসেছে, তার উপর আমি একটা সংশোধন প্রস্তাব আনতে চাই।

Shri S. L. Singh :—I draw the attention of the Chair—According to rules of procedure if notice of such amendment has not been given one day previous to the day on which the resolution is moved, any member may object to the moving of the amendment, and such objection shall prevail, unless the Speaker allows the amendment to be moved. (Rule 76 of the Rules of Procedure)

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য, একদিন আগে এই এ্যামেন্ডমেন্ট নোটিশ দেওয়া আপনার দরকার ছিল, কিন্তু তা আপনি দেননি, অতএব কোন এ্যামেন্ডমেন্ট এ্যালাউ করা যাবেনা। কেননা objection পড়েছে।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা :—তাহলে আমি এখানে একটা বক্তব্য রাখছি।

মিঃ স্পীকার :—আপনি কি এই বিজ্ঞাশূন্যের উপর বলতে চান? তাহলে আপনি বলতে পারেন।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্রীভি. ভি. গিরি রাষ্ট্রপতি হয়েছেন তার জন্য আমরা অত্যন্ত আনন্দিত। আমরা জানি এই কংগ্রেস সরকার ২২ বৎসর রাজত্ব করার ফলে আজকে আমরা সমাজের যে অবস্থা দেখছি সেটা অবর্ণনীয়। মুখে তাঁরা সমাজবাদের কথা বলে থাকেন। ১৯৬১ সালে নেহেরু বলেছিলেন সমাজতন্ত্রের কথা এবং

এর পরবর্তী বৎসরে ১৯৬৭ সালেও কংগ্রেস অধিবেশনে সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠার উপর জোর দেওয়া হয়েছিল —

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য আপনি এই রিজলুশানের উপর বলুন।

শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্মা :—আমি রিজলুশানের উপরই বলছি। এই যে সরকার আজকে আমরা প্রতিষ্ঠিত করেছি, রাষ্ট্রপতি যিনিই হউন, যতদিন এই বর্তমান সরকার থাকবেন, ততদিন পর্যন্ত এই যে সমাজবাদের প্রতিষ্ঠা, সেটা অগ্রসর হতে পারবে না।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য আপনার বক্তব্য রিজলুশানের সংগে কোন সামঞ্জস্য নেই।

শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র চন্দ্র দেববর্মা :—আমি আমার বক্তব্য বলে যাচ্ছি। কাজেই সেইদিক দিয়ে আমি আশা করতে পারি না যে—

শ্রীএস. এল. সিংহ :—আই ডু দি অ্যাটেনশান অব দি স্পীকার যে এখানে ডিসকাল-নের জন্য মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যে কলিং দিয়েছেন উনি সেটা উপেক্ষা করে বলেছেন যে আমি আমার বক্তব্য বলে যাব। সো আই ডু দি অ্যাটেনশান অব দি স্পীকার অন গুট।

মি: স্পীকার :—আমি বলেছি যে আপনি এই রিজলিউশনের উপর বলতে পারেন। এই রিজলিউশনে রাষ্ট্রপতিকে অভিনন্দন জানানো হচ্ছে। এই বিষয়ের উপর আপনি বলুন।

শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্মা :—আমি তা বলেছি যে উনার ইলেকশনকে অভিনন্দিত করছি।

মি: স্পীকার :—আপনার বক্তব্য শেষ হয়েছে।

শ্রীবিজ্ঞান চন্দ্র দেববর্মা :—হ্যাঁ।

শ্রীপ্রফুল্ল কুমার দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, চতুর্থ রাষ্ট্রপতি শ্রীভি. ভি. গিরির নির্বাচনকে অভিনন্দন জানিয়ে যে প্রস্তাব হাউসের সামনে এসেছে সেটাকে আমি আন্তরিকভাবে অভিনন্দিত করছি। প্রস্তাবে খুব যথার্থভাবেই বলা হয়েছে যে ভি. ভি. গিরির জয় ভারতের জনগণের জয় এবং আমরা বিশ্বাস করি যে তিনি ভারতবর্ষের প্রেসিডেন্ট হিসাবে তার সর্বোচ্চ পদ সেই পদের যথার্থ মর্যাদা রক্ষা করে ভারতকে প্রগতির পথে এগিয়ে নিয়ে যেতে সমর্থ হবেন। তাঁর অতীত যে কাজ তার দ্বারা আমাদের এই কথা বিশ্বাস করতে মোটেই অসুবিধা হয় না যে, যেখানেই তিনি যে পদ অলংকৃত করেছিলেন তিনি দেশে এবং দেশের বাইরেও ভারতবর্ষের প্রতিনিধিত্ব করেছিলেন, তার পদের মর্যাদা রক্ষা করেছেন। আজকে ভারতবর্ষের যেখানে প্রাদেশিকতা, ভাষায় দ্বন্দ্ব, সাম্প্রদায়িকতার বিষ, ধর্মের নামে হানাহানি, দাঙ্গা, নিরক্ষরতা আছে, আজকে তার যোগ্য নেতৃত্বে আমরা বিশ্বাস করি যে তিনি তার সমাধানে একটা বলিষ্ঠ কর্মনীতি ভারতবর্ষের জনতাকে দিতে পারবেন যে কর্মনীতির ফলে আমরা এই সমস্যা উত্তরে বিশ্বের দরবারে আমরা আমাদের দেশের মর্যাদা প্রতিষ্ঠিত করতে পারব। এই বলেই আমি এই প্রস্তাবকে অভিনন্দন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :—শ্রী অঘোর দেববর্মা ।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে যে অভিনন্দন প্রস্তাব হাউসের সামনে রাখা হয়েছে আমি তাকে সমর্থন করি। তবে একটা জিনিষ বলা দরকার যে আমাদের এই প্রস্তাবকে সমর্থনের ব্যাপারে এবং এই প্রস্তাব/উত্থাপনের মধ্য দিয়ে একটা জিনিষ বুঝা যায় যে যারা এতদিন পর্যন্ত একচেটিয়া পুঁজিবাদের সমর্থক ছিলেন তারাও আজকে এই রিয়েলিটিকে মেনে নিতে বাধ্য হয়েছেন। কারণ গিরির জয় ভারতের জনতার জয় সেটা তারা বলতে বাধ্য হয়েছেন। শ্রীভি, ভি, গিরি কংগ্রেসের মনোনীত ছিলেন না। তিনি একজন নির্দলীয় প্রার্থী ছিলেন এবং ভারতবর্ষের প্রগতিশীল এবং বামপন্থীরা একযোগে তাঁকে ভোট দিয়ে জয়যুক্ত করেছেন এবং যারা প্রতিক্রিয়াশীল কংগ্রেস প্রার্থীকে ভোট দিয়েছেন তারা পরাজিত হয়েছেন। স্বাধীনতা পাওয়ার পর এতদিন পর্যন্ত একটানা কি লোক সভা, কি কেন্দ্রে এক চক্র অধিনায়ক চলছিল। আজকে এই অবস্থা নাই। সাধারণ মানুষ এতদিন বুঝে নাই যে এই সরকারের হাত থেকে অগ্নি সরকারের হাতে কতঁত যেতে পারে। আজকে ভারতবর্ষের মধ্যে দিনের আলোর মত পরিষ্কার যে আজকে রুলিং পার্টির মধ্যে যে সংকট সেই সংকটের তাৎপর্য আমাদের বোঝা দরকার। যখন স্বাধীনতা আসে তখন টাটা বিড়লা গোষ্ঠির যে ক্যাপিটাল ছিল সেই ক্যাপিটাল আজকে অনেক বেড়েছে। কংগ্রেসের ২২ বছরের একচ্ছত্র রাজত্বের ফলে ভারতবর্ষের সাধারণ মানুষের মাথা পিছু হয় বিশেষ বাড়েনি, শ্রমিকদের দৈনন্দিন অবস্থা খারাপ হয়েছে। কাজেই কংগ্রেসের মধ্যে যে সংকট ঘণীভূত হয়ে উঠেছে সেই সংকটের কথা আমরা কম্যুনিষ্ট পার্টির মধ্য থেকেও বলেছিলাম। এখন কংগ্রেসের মধ্য থেকেই একটা অংশ চায়—

মিঃ স্পীকার :—পীজ স্পিক অন দি রিজলিউশন।

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—এই রিজলিউশনের পরিপ্রেক্ষিতে আজকে আমি এই কথা বলছি যে ধনতান্ত্রিক ব্যবস্থায় অর্থনীতির বিকাশ আর সম্ভব নয়। তারপর ত্রিপুরা সম্পর্কে যদি বলতে যাই তাহলে সারা ভারতবর্ষের একটা প্রতিফলন এখানে দেখা যায়। ১৯৭২ সালের আগেই যে কংগ্রেস ভেংগে গিয়ে কোয়ালিশন সরকার হতে পারে তার লক্ষণও দেখা যায়। কাজেই আজকে শ্রীভি, ভি, গিরির নির্বাচন ইতিহাসের একটা গোপন পাতা খুলে দেওয়ার মত। কাজেই এটা অভিনন্দনযোগ্য এবং সেজন্য আমরা এটাকে অভিনন্দিত করব। আজকে ত্রিপুরার যে রুলিং পার্টি তারা সুযোগ বুঝে কোপ দিচ্ছেন। আজকে যদি শ্রীভি, ভি, গিরি না জিতে কংগ্রেসের প্রার্থী জিততেন তাহলে এইরকম অভিনন্দন তাঁকে জানাতেন তাঁরা। কাজেই সুযোগ বুঝে কোপ দেওয়া তাদের নীতি। কাজেই এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করছি।

শ্রী নিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের রাষ্ট্রপতি নির্বাচনে শ্রী ভি, ভি, গিরির জয় ভারতের জয় তথা ত্রিপুরার জয়, এটাকে আমরা ধন্যবাদের সঙ্গে গ্রহণ করছি। তবে এখানে শ্রীগিরির সমর্থন করতে গিয়ে আমাদের বিরোধী পক্ষের সদস্য মহোদয়রা একটা রাজনীতির ইঙ্গিত রেখেছেন, উনারা বলেছেন যে শ্রীগিরি একজন নির্দলীয় প্রার্থী হিসাবে বাম পন্থীদের সমর্থনে দাঁড়িয়েছেন এবং নির্বাচনে জয়লাভ করেছেন, অথচ আজ কংগ্রেসীরা একটা বাহবা পাওয়ার জন্য হাউসের মধ্যে একটা রিজলিউশন নিয়ে

এসেছেন। আমার কথা হল আজ শ্রীগিরি কেন, যে কোন লোকই আমাদের ভারতবর্ষের রাষ্ট্রপতি নির্বাচনে দাঁড়াতে পারেন, এবং এমন অনেক লোকই এই নির্বাচনে প্রতিদ্বন্দ্বিতা করেছেন, যাদের কোন দলের সঙ্গে সম্পর্ক ছিল না। কিন্তু আজকে শুধু মাত্র বাম পন্থীরাই তাঁকে ভোট দিয়ে জয়ী করেছেন, আর কংগ্রেস তাঁকে ভোট দেয়নি, এই রকম একটা তথ্য তারা এখানে কি করে দিতে পারেন তা আমি বুঝে উঠতে পারছি না। এই নির্বাচনে শ্রীগিরিকে শুধু মাত্র বাম পন্থীরাই ভোট দিয়েছেন, এমন নয়, আমাদের কংগ্রেসীরাও তাঁকে ভোট দিয়েছেন, যার ফলে তাঁর জয়লাভ করা সম্ভব হয়েছে। কাজেই শ্রীগিরির জয় শুধু বাম পন্থীদের জয়, কমিউনিষ্ট পার্টির জয় তা সত্য নয়, এটা কংগ্রেস পার্টিরও জয়। অথচ তারা চীৎকার করে বলছে যে শ্রীগিরির জয় তাদের কমিউনিষ্ট পার্টির জয়, এটা তাদেরও উদ্দেশ্যমূলক। কাজেই এই শ্রীগিরির জয় অল্প যারা আছেন, তাদেরও জয়। তাই আমি বলছি, তাবা উদ্দেশ্যমূলকভাবে চীৎকার করে যেটা বলছেন সেটা মোটেই ঠিক নয়। শ্রীগিরির জয় এই ভারতবর্ষের আপামর জনসাধারণের জয়, কাবণ তারা তাঁকেই উপযুক্ত বলে মনে করেছেন এবং তাঁকে ভোট দিয়ে জিতিয়েছেন। তাই আমি শ্রীগিরির জয়কে সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীনরেশ রায় :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, শ্রীগিরির জয় আমাদের কংগ্রেসের আদর্শের জয়। এই কংগ্রেসের আদর্শ এমন একটা আদর্শ যাহা প্রত্যেকটি লোকের মধ্যে রয়েছে। যদিও শ্রীগিরি নির্দলীয় প্রার্থী ছিলেন তবুও তিনি কংগ্রেসের আদর্শে বিশ্বাসী ছিলেন এবং এই কংগ্রেসের আদর্শে ব্রত হয়ে সারা জীবন ধরে গঠনমূলক কাজ করতেন। আমরা আশা করব, তিনি এতদিন যে সংগঠনের আদর্শে ছিলেন, রাষ্ট্রপতিরূপেও তেমনি সেই আদর্শে উদ্ধুদ্ধ হয়ে নব ভারতের রূপায়ণে মনোযোগী হবেন। এটাও ঠিক যে উনার যে আদর্শ সেই আদর্শের জন্যই তিনি আজকে ভারতের রাষ্ট্রপতির পদে অলঙ্কৃত হয়েছেন এবং তাঁর জয়লাভ সুনিশ্চিত হয়েছে।

অনেক সময় দেখা যায় যে কোন একজন লোক যদি কংগ্রেসের আদর্শের দিক থেকে সরে আসে বা কেউ যদি কংগ্রেসের সমালোচনা করেন, তাহলে তার বিরোধী যারা আছেন, তারা মনে করেন যে তারা বৃথি একটা কিছু পেয়ে গেছেন। তারা এমন ভাবে ঢাক ঢোল বাজাতে আরম্ভ করে, যে তারা একজন কংগ্রেসীকে তাদের মধ্যে পেয়ে গেল। তবে এই কথাও মনে রাখা দরকার যে যারা কংগ্রেস থেকে সরে গেছেন, তারা এখনও কংগ্রেসের আদর্শে বিশ্বাসী আছেন। সুতরাং শ্রীভি, ভি, গিরির জয় ভারতের কংগ্রেসের জয় নয়, এটা ঠিক নয়। আমি বলব যে শ্রী গিরির জয় আমাদের কংগ্রেসের জয় এবং কংগ্রেস আদর্শের জয়। সেই সংগে আমরা আশা করব যে তিনি তাঁর জয়ের মাধ্যমে যে পদে অলঙ্কৃত হয়েছেন, সেটাকে সুলভভাবে চালিত করে, তাঁর যে বুদ্ধি এবং আদর্শ যেটা মহান, সেটাকে আমাদের এই নব ভারত গঠনে সাহায্য করবেন। কাজেই শ্রী গিরির জয় ভারতের প্রত্যেকটি কৃষকের জয়, প্রত্যেকটি শ্রমিকের জয়, মজুরের জয় এবং সর্বোপরি আমাদের ভারতীয় গণতন্ত্রের জয়। তাই তাঁর এই জয়কে অভিনন্দন জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীমতি রেণু চক্রবর্তী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে শ্রী ভি, ভি, গিরির রাষ্ট্রপতি নির্বাচনে জয়ের জন্য আমরা এই হাউসের যে অভিনন্দন বার্তা পাঠাবো তার সমর্থন আমাদের বিবেচনা। সদস্য মহোদয়রাও করছেন দেখে আমি খুবই আনন্দিত। এই গিরিই একদিন আমাদের কংগ্রেস প্রার্থী হয়ে উপরাষ্ট্রপতির পদে অসংকট হয়েছিলেন। তখন আমাদের কংগ্রেসী সদস্যরা তাঁকে ভোট দিয়ে উপরাষ্ট্রপতি পদেব জন্য জয়যুক্ত করেছিলেন। এখন তিনি কংগ্রেসের লোক নয়, এই কথা বলাব কোন ভিত্তি নেই। কারণ তিনি কংগ্রেসের আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়ে জীবনের সমস্ত গঠনমূলক কাজ করে গেছেন। কোন একটি organisationএব কথা এখানে বলা ঠিক হবে না। শ্রীভি, ভি, গিরির জয় ভাবতের গণতন্ত্রের জয় এবং কংগ্রেসের আদর্শেরই জয়। সুতরাং তাঁর জয়কে আমি আনন্দিত অভিনন্দন জানাই এবং তাই জয়ে যে নতুন উদ্বোধন সৃষ্টি হয়েছে সেটাই উদ্বোধন দিয়ে তিনি আমাদের দেশকে সমৃদ্ধির পথে এগিয়ে নিয়ে যাবেন বলে আমি আশা করি এই বলেই আমার আনন্দিত অভিনন্দন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr Speaker :—Shri Ghanashyam Dewan.

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মাননীয় অর্থমন্ত্রী যে Resolution এখানে এনেছেন এবং শ্রীভি, ভি, গিরির নির্বাচনে আমি সর্ভাস্থকরণে তাঁকে অভিনন্দন জানাই। অভিনন্দন জানাই এ কারণে যে শ্রীভি, ভি, গিরি আমাদের ভাবতের একজন কৃতি সন্তান। তিনি জনসাধারণের সেবার জন্য এবং গণতন্ত্রকে বক্ষার জন্যই নির্বাচনে অর্ন্ত গ হয়েছিলেন এবং ভাবতের জগৎ তাঁকে জয়যুক্ত করেছেন। সুতরাং শ্রীভি, ভি, গিরির জয় ভাবতের জয়, ভাবতের অগণিত জনসাধারণের জয়। কংগ্রেসের গণতন্ত্রের যে নিদর্শিত নীতি, শ্রীভি, ভি, গিরির জয়ে তা সত্যি প্রমাণিত হয়েছে। এই জয়ে ভাবতের যে মর্যাদা, যে ইয়া হাউস প্রমাণিত হয়েছে। শ্রমিক কৃষকদের আশা আকাঙ্ক্ষা পূরণের জন্য আমরা যে বতী হয়েছি, তাই বার্তা সমস্ত পৃথিবীতে বহন করে নিয়ে যাবে। ভি, ভি, গিরির জয়ে সেটাই আশা পূরণ হবে বলে আমি মনে করি। তাই দীর্ঘজীবন কামনা করে আমার বক্তব্য এখানেই শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Shri Benoy Bhushan Banerjee.

শ্রীবিনয়ভূষণ বানার্জী :—মাননীয় স্পীকার শ্রাব, মাননীয় অর্থমন্ত্রী শ্রীভি, ভি, গিরির নির্বাচনের যে প্রস্তাব এখানে এনেছেন আমি সর্ভাস্থকরণে তা সমর্থন করি। শ্রীভি, ভি, গিরির জয় গণতন্ত্রের জয় এবং তাই জয়ে আজকে সমস্ত দেশে যে আলোড়ন এসেছে সেটাই আলোড়নকে যদি আমরা ঠিক ঠিক ভাবে উপলব্ধি করতে পারি সমাজ এবং ভাবতের অগণিত মানুষের যে আশা আকাঙ্ক্ষা তাকে যাতে আমরা কাজে রূপায়িত করতে পারি, সেটাই দিক দিয়ে আমাদের চেষ্টা করতে হবে। তার জয়ে আমরা আনন্দিত, এই কথা বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr Speaker :—Now I call on Hon'ble Chief Minister.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্রীভি, ভি, গিরির নির্বাচনে স্বাগত জানাবার যে প্রস্তাব তাকে সমর্থন করতে গিয়ে আমি

একটি কথা বলব। ভারতীয় বিশাল গণতন্ত্রের যে প্রতিষ্ঠা, ভারতের নাগরিক এবং তাকে রূপ দিয়েছে ভারতের জাতীয় কংগ্রেস। তাব বাবক ও বাহক হিসাবে হৃদয়ের অভিব্যক্তিকে গ্রহণ করে জাতীয় কংগ্রেস তাকে পরিচালিত করেছে। ভি. ভি. গিরির নিষাচরণের মধ্য দিয়ে ভারতবর্ষের গণতন্ত্রের একটি বিশেষ উপলক্ষস্বরূপ অংশ আমাদের সামনে উদ্ঘাটিত হয়েছে। সেটা হল নাগরিকের স্বাধীনতাকে যত্নবশত এবং অবিনাশিকারও স্বাধীনতা স্বাকার করা। কংগ্রেসের পবিত্র দলের নেতৃত্ব কবেছেন আমাদের অধিনায়িকা ইন্দিরা গান্ধী। পাল আমেরিকা যে কংগ্রেস। এম, পরা আছেন, তাদের তিনি free conscience of voting এর জন্য অনুরোধ দিবেছেন। বাবক ও প্রকাশের স্বাধীনতা আমাদের পাল আমেরিকা দিবেছে একে ভিয়ে। এটা হল ভারতীয় গণতন্ত্রের একটি মহত্বপূর্ণ অব্যাহত হচ্ছিল। দৃষ্টি নিক্ষেপ করতে বলব যা আমরা ইন্দিরা গান্ধীর নেতৃত্বে পবিত্র দলের অনুরোধ পেয়েছি। সংগে সংগে organisational matters এ পরিপূরক হিসাবে কাজ করবে গণতন্ত্রের যে ময়াদা আমরা পাই—যে কে অবলম্বন করে সমগ্র Democrate force without fear তাদের ময়াদাকে ব্যক্তি করে পৃথিবী বহুত্বকে জানিয়ে দিয়েছে যে আমার ইচ্ছা জোর করে অতের উপর চাপিয়ে দেওয়াই হল সি। কংগ্রেসের এই পবিত্র দলের এইটাই হল ইচ্ছা এবং ভি. ভি. গিরির নিষাচরণের মধ্যে পেরোতি এবং অভিনন্দন জানিয়েছি। The victory of V.V. Giri is the victory of Democracy. সেই অনুসারেই আমরা তাকে অভ্যর্থনা জানাব এবং তার সাথে সাথে গণতান্ত্রিক সমাজবাদের জন্য ভারতের প্রত্যেকটি নাগরিকের একা আলাব চেষ্টা করতে হবে। গণতান্ত্রিক সমাজবাদকে আনতে গেলে পাবে যে যে পথকে গ্রহণ করতে হবে Bank Nationalisation তাব অঙ্গস্বরূপ এবং একটি পদক্ষেপ। সেই জন্যই এটা অতি সামঞ্জস্যপূর্ণ এবং গণতান্ত্রিক ভিত্তিতে তাকে Democrate এর ভয় বলে অভিনন্দিত করেছেন। গণতান্ত্রিক সমাজবাদের জয় বলেও অভিনন্দিত করেছেন। Bank Nationalisation এর মাধ্যমে এর জয় সূচিত হয়েছে। এই জয় তাকে অভিনন্দন জ্ঞাপন করা হয়েছে। এই রীতিতে এই প্রস্তাব উপস্থাপন করে আমরাও Democrate Socialism through Nationalisation of Bank এই প্রস্তাবকে সমর্থন জানিয়ে ভি. ভি. গিরিকে আমরা স্বাগত জানাই এবং তাব দীর্ঘ জীবন কামনা করি।

Mr. Speaker : Hon'ble Minister Shri Krishnadas Bhattacharya.

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় এই সম্পর্কে পারদর্শীভাবে বসেছেন এবং আমার প্রস্তাবের আশাবলি যে শ্রী ভি. ভি. গিরির জয় জনগণের জয় এবং এটা একটি গণতন্ত্রের পূর্ণ অভিব্যক্তি। ভারতবর্ষ গণতন্ত্রকে পূর্ণভাবে গ্রহণ করেছে এবং শ্রী গিরির নিষাচরণে স্বাধীনভাবে ভোটদানের যে রীতি প্রতিষ্ঠিত হয়েছে এটাকেও পূর্ণ গণতন্ত্রে পৌঁছাবার একটি অঙ্গ বলে আমি মনে করি। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—The discussion on the Resolution is over. Now I am putting the Resolution to vote. Now the question before the House is the Resolution

moved by Hon'ble Krishnadas Bhattacharya is that "The House places on record its pleasure and satisfaction at the election of Shri V. V. Giri, to the highest and most exalted office of the President of India. Victory of Shri Giri is a victory for the people of India and an advancement of the country towards our goal of Democratic Socialism. The Members of this Assembly convey their heartiest felicitations on his success and wish him a long and active life to lead the country to unity and property".

The Resolution was put to vote and passed unanimously,

The House stands adjourned till 11 AM on Wednesday the 24th Sept. 1969.

PAPERS LAID ON THE TABLE

STARRED QUESTION NO. 629.

By Shri Ghanashyam Dewan.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare Department be pleased to state :—

প্রশ্ন —

১। (ক) নিম্নবর্ণিত ১৭টি ব্লকের মধ্যে ট্রাইবেল উন্নয়ন সম্বন্ধে ট্রেনিং প্রাপ্ত বি, ডি. ওব সংখ্যা কত ?

(খ) তদ্ব্যতীত ত্রিপুরার যেকোন একটি ট্রাইবেল ভাষা জানেন তাহাদের সংখ্যা কত ?

(গ) তদ্ব্যতীত ট্রাইবেল হইয়া ট্রাইবেল ভাষা (মাতৃভাষা) বলতে পারে না বা বুঝে না এমন বি, ডি, ও, বা যদি থাকেন তাহাদের সংখ্যা কত ?

উত্তর—

১। (ক)

(খ)

তথ্য সংগ্রহাধীন আছে।

(গ)

STARRED QUESTION NO. 773.

By Shri Monoranjan Nath.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical Department be pleased to state ;—

QUESTION

(a) How many doctors trained in anti-rabic treatment are there in Tripura.

- (b) Is it a fact that for want of proper treatment by doctors trained in anti-rabic treatment a considerable number of patients died in Tripura every year.
- (c) Is it a fact that one doctor trained in anti-rabic treatment is stationed in such a place wherefrom he cannot render medical aid in due time in such case of necessitating immediate treatment.

ANSWER

(a), (b) and (c) Materials under collection.

STARRED QUESTION NO. 681.

By Shri Ershad Ali Choudhury.

প্রশ্ন—

উত্তর—

- ১। চতুর্থ পবিকল্পনাবকালে ত্রিপুরায়
Unemployment problem solve
করার জগৎ কেন্দ্রীয় সরকার হইতে কোন
নির্দেশ বা request ত্রিপুরা সরকারের
নিকট আসিয়াছে কিনা ?
- ২। আসিয়া থাকিলে সরকার এ সম্বন্ধে
কোন চিন্তা কবিতেন কিনা ?
- ৩। বর্তমানে ১৯৬৯ইং সনের জুন মাস
পর্যন্ত ত্রিপুরায় বেকারের সংখ্যা কত ?

১। হ্যাঁ।

- ২। এই বিষয় বর্তমানে বিভিন্ন
বিভাগের পর্বীক্ষার্থীরা আছে।
- ৩। কর্মবিনিয়োগ কেন্দ্রে তালিকাভুক্ত
বেকারের সংখ্যা ২০,১৩০ জন।
প্রকাশ থাকে যে তন্মধ্যে প্রায়
৩০% অস্থায়ীকর্মচারী, ব্যবসায়ী
ও temporary employee, Self
employed, ছাত্র (student)।

STARRED QUESTION NO. 676.

By Shri Ershad Ali Choudhury:

QUESTION

Will the Minister-in-charge of the Medical Department be pleased to state :—

- 1: How many Tribal T. B. patients and other patients have been given financial assistance during the year 1968 upto June 1969.

ANSWER

1, Materials under collection.

STARRED QUESTION NO. 439.

By Shri Bajuban Riyan

QUESTION

Will the Minister-in-charge of the Tribal Welfare/Community Development Department be pleased to state :—

1. Whether it is a fact that the Chief Commissioner of Tripura has set-up refugee colony de-reserving the land of Tribal Reserve area in different times from 1950 to 1966 ?
2. If it is a fact, what are the Order Nos. and dates of deservation of the Tribal Refugee Colonies of Amarpur and Belonia Sub-Divisions ?
3. If it is not a fact how the refugee colony has been set up legally within the reserved area ?

ANSWER

(1), (2) and (3) Material is under collection.

STARRED QUESTION NO. 847.

By Shri Bajuban Riyan

প্রশ্ন

Will the Minister-in-charge of the Tribal Welfare/Community Development Department be Pleased to state :—

- ১। ইহা কি সত্য যে মহারাজার “Tribal Reserve” এরিয়র ভিতরে ফরেষ্ট রিজার্ভ করা হইয়াছে ?
- ২। ইহা কি সত্য যে “Tribal Reserve” এর সর্ভাঙ্গসারে ত্রিপুরার ৫টি উপজাতি বাতীত অন্য কোন জাতি বা ফরেষ্ট ডিপার্টমেন্টের এই এরিয়া দখল করিবার আইনসঙ্গত অধিকার নাই ?

উত্তর

(১) ও (২) তথ্য সংগ্রহাধীন আছে।

STARRED QUESTION NO. 815

By Shri Kshitish Chandra Das

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Animal Husbandry Department be pleased to state :-

প্রশ্ন

উত্তর

(ক) কমলপুর ভেটেরিনারী হাসপাতালে
কৃত্রিম প্রজনন সেন্টার খোলাব জন্ম
কোন representation সরব ও পাঠিয়া-
ছেন কি ?

(ক) হ্যাঁ।

(খ) যদি পাঠিয়া থাকেন—এই বিষয়ে কি
ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে ?

(খ) কমলপুর পশু চিকিৎসালয়ে
একটি কৃত্রিম (গো) প্রজনন কেন্দ্র
স্থাপন করিবার জন্য প্রয়োজনীয়
ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 746.

By Shri Nishi Kanta Sarkar.

প্রশ্ন

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Tribal Welfare/Community Development Department be pleased to state —

১। উদয়পুর সাব-ডিভিশনের গোকুলপুর ওঠে রাজনগর পর্যন্ত টাইবেল ওয়েলফেয়ারেব
বাস্তব ব বত ১৯৮০ সনে যে টাকা মঞ্জুরা ছিল ই মঞ্জুরাকৃত টাকা ই বাস্তব বায়
হইয়াছে কিনা ?

উত্তর

১। তাৎসংগ্রহাঙ্গীন আছে।

STARRED QUESTION NO. 503.

By Shri Promode Ranjan Das Gupta, M.L.A.

প্রশ্ন

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Health Department be pleased to state :—

১। ত্রিপুরার স্বাস্থ্য অধিকারেব অধীনে জি, ডি, ও, নং ১ পদ কয়টি ?

- ২। জি, ডি, ও, নং ১ এর কয়টি পদ এখনও পূরণের বাকী আছে ?
- ৩। যদি পূরণ না হওয়া থাকে তাহার কারণ কি ?

উত্তর

- ১। ২৮টি পদ।
- ২। নাই।
- ৩। প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 656.

By Shri Promode Ranjan Das Gupta.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of Labour Department be pleased to state :—

- (1) Whether the Government will implement the West Bengal Shops and Establishment Act, 1965 within 1969 ?
- (2) If not, the reason thereof ?

ANSWER

1 and 2. A draft bill called the Tripura Shops and Establishment bill framed on the lines of the West Bengal Shops and Establishments Act, 1963 has been referred to the Government of India for advice. This Government intends to enact the said bill and implement it as early as possible.

STARRED QUESTION NO. 571

By Shri Abhiram Deb Barma.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical Department be pleased to state :—

- ১। আগরতলা ও মহকুমাগুলিতে কোথায় কয়টি Ambulance আছে তাহার হিসাব এবং তাহার মধ্যে কয়টি চালু ও কয়টি অকেজো।
- ২। ইহা কি সত্য যে Ambulanceএর অভাবে রোগীদের হাসপাতালে পাঠানো এক বিরাট সমস্যা হওয়া পড়িয়াছে ?
- ৩। UNICEFএর মাধ্যমে ত্রিপুরায় এ পর্যন্ত কয়টি গাড়ী আসিয়াছে এবং উহা কোথায় কয়টি কি কাজে নিযুক্ত আছে তাহার বিবরণ।
- ৪। ঐ সকল গাড়ী অবিলম্বে Ambulanceএর কাজে ব্যবহার করা হইবে কি ?

ANSWER

- ১। সদর মহকুমায় আগরতলা সহরে সর্বমোট ৮টি Ambulance আছে। মহকুমা সহরগুলিতে আলাদা কোন Ambulance নাই। প্রয়োজনবোধে আগরতলা হইতে উক্ত গাড়ী প্রেরিত হয়। ৮টি গাড়ীর মধ্যে ৫টি চালু এবং বাকী ৩টি মেরামত করা হইতেছে।
- ২। হ্যাঁ, কতক অসুবিধা আছে।
- ৩। UNICEFএর মাধ্যমে এ পর্যন্ত মোট ১১টি গাড়ী আসিয়াছে। (ক) ভেলীয়ায়ুড়া P. H. C. ১টি (খ) মোহনপুর P. H. C. ১টি (গ) বিশালগড় P. H. C. ১টি (ঘ) R. H. O. (N)—১টি (ঙ) T. B. control Prog. ১টি (চ) B. C. G. Prog. ১টি (ছ) V. M./G. B. Hosp. ৩টি (জ) D. H. S. Office ২টি।
- ৪। প্রয়োজন বিশেষে UNICEF Vehicles বোগীর বহন করার কাজে ব্যবহৃত হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 589.

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of Labour Department be pleased to state :—

- ১। 'বিডি' তৈরীতে নিযুক্ত শ্রমিকদের মজুরীর হার নির্ধারণ করা হইয়াছে কি ?
- ২। নির্ধারিত হইয়া থাকিলে তাহার বিবরণ।
- ৩। নির্ধারিত না হইয়া থাকিলে উহার কারণ।
- ৪। ঐ শিল্পে ত্রিপুরার কত লোক নিযুক্ত আছেন এবং তাহাদের বর্তমান মজুরীর হার কত ?

ANSWER

- ১। হ্যাঁ।
- ২। প্রতি এক হাজার তৈয়ারী বিড়ির নিম্নতম মজুরীর হার ১.৭৫ (এক টাকা পঁচাত্তর) পয়সা।
- ৩। নিম্নপ্রয়োজন।
- ৪। ৩৭৪ জন। বর্তমানে প্রতি এক হাজার তৈয়ারী বিড়ির মজুরীর হার ২.০০ হইতে ২.২৫ পয়সা।

STARRED QUESTION NO. 592.

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of Labour Department be pleased to state :—

- ১। ১৯৪৮এর নিম্নতর মজুরী আইন অনুসারে ১৯৬৭এ মোটর পরিবহন শ্রমিক কর্মচারীদের যে নিম্নতম মজুরী নির্ধারণ করা হইয়াছে তাহা ত্রিপুরার সকল মোটর পরিবহন শ্রমিক কর্মচারীর ক্ষেত্রে কার্যকরী হইয়াছে কি ?
- ২। যদি সকল মোটর শ্রমিক কর্মচারী এই বাবে মজুরী না পাউয়া থাকেন তবে তাহার কারণ কি ?
- ৩। কোন কোন লাইনের কত শ্রমিক কর্মচারী এই হারে মজুরী পান না ?
- ৪। সরকার এই তার রক্ষা করার জন্য মোটর শ্রমিকদের ইউনিয়নের পক্ষ হইতে কোন স্মারকলিপি পাউয়াছেন কি ?
- ৫। যদি পাউয়া থাকেন, ঐ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে ?

ANSWER

- ১। না।
- ২। সরকার কর্তৃক নির্ধারিত নিম্নতম বেতন তার কার্যকরী না করার জন্য মামনার জুডিসিয়াল কমিশনার কর্তৃক অন্তর্বর্তীকালীন স্থগি প্রদেশ জারী করা হইয়াছে।
- ৩। নিম্নয়োজন।
- ৪। না।
- ৫। নিম্নয়োজন।

STARRED QUESTION NO. 766.

By Shri Aghore Deb Barma.

QUESTION

Will the Minister-in-charge of the Local Self Government Department be pleased to state :—

- ১। গত ১৯৬৭ ও ৬৮ সালের আগরতলা মিউনিসিপ্যালিটির হোলডিং ট্যাক্স কত আদায় ও কত অনাদায় আছে।

ANSWER

১। ১৯৬৭-৬৮ ও ১৯৬৮-৬৯ ইং সালের আদায়ীকৃত ও অনাদায়ী হোল্ডিং বাবত দেয়
ট্যাক্স (হোল্ডিং পানীয় জল সরবরাহ আলোক ও কনজারভেজী বাবত) দেয়
ট্যাক্স নিয়ে বর্ণিত হইল :—

১৯৬৭-৬৮ :	আদায়ীকৃত ট্যাক্স	২,৪৭,১০৭
	অনাদায়ী ট্যাক্স	৩,১৭,৭৩৪
১৯৬৮-৬৯ :	আদায়ীকৃত ট্যাক্স	৩,০২,২৬৭
	অনাদায়ী ট্যাক্স	৭,৬৪,৬৬০

STARRED QUESTION NO. 803

By Shri Aghore Deb Barma.

QUESTION

Will the Minister-in-charge of the Medical Department be pleased to state—

১। ইহা কি সত্য যে গত ১৯৬৭ইং সনে সামান্য ঝড়ে কাঞ্চনবাড়ীৰ সরকারী ডিসপেন-
সারীৰ টিনের ঘবটি মাটিতে পড়িয়া যাওয়ার পর অল্প পর্যন্ত মেবামতেব কোন ব্যবস্থা করা
হইতেছে না ?

২। যদি সত্য হয় ইহাৰ কাৰণ কি ?

ANSWER

১ ও ২। প্রঃ জনঃ ঙঃ সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 859

By Shri Angju Mog

QUESTION

Will the Minister-in-charge of the Medical & Public Health Deptt. be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে সাবরুম বিভাগের সরকারী প্রাইমারী হেলথ সেন্টার ও ডিসপেন-
সারী ঘরগুলির মেরামতের অভাবে ব্যবহারের অনোপযোগী হইয়া পড়িয়াছে ?

(খ) যদি সত্য হইয়া থাকে তাহা হইলে উক্ত ঘরগুলি অনতিবিলম্বে মেরামত করার
ব্যবস্থা সরকার করিবেন কি ?

ANSWER

(ক) হুইটি ডিসপেনসারী ঘর ভিন্ন অন্তঃগুলির মেরামতের প্রয়োজন বর্তমানে নাই।

(খ) প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 862

By Shri Abdul Wazid

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Labour Department be pleased to state—

১। ধর্ম্মনগরে মহেশপুর চা বাগানে যে Labour Welfare Centre আছে তাহাতে কত জন সরকারী কর্মচারী নিযুক্ত আছে ?

(গ) উক্ত Welfare Centreটি কবে start দেওয়া হয়েছিল ?

ANSWER

(১) তিন জন সরকারী কর্মচারী।

(গ) ১৯৬৭ইং সনের মাঘ মাসে।

STARRED QUESTION NO. 493

By Nishi Kanta Sarkar

QUESTION

Will the Minister-in-charge of the Tribal Welfare/Community Development Department be pleased to state—

বিশ্বার রিজেক্ট বাতা মহারাণীর আমলে উদয়পুর সাবডিভিশনে কি পরিমাণে ভূমি ট্রাইবেল বিভাগে মঞ্জুর করা হয়েছিল ?

ANSWER

৩০ বর্গমাইল।

STARRED QUESTION NO. 460.

by Shri Khitish Chandra Das.

QUESTION

- (a) How many nurses have been declared permanent in Tripura Health Deptt.
- (b) How many Health Assistants have been declared permanent in Tripura.
- (c) If not, reasons thereof ?

ANSWER

- (a) 53 Nurses have been declared in Tripura Health Deptt.
- (b) Nil.
- (c) Non-fulment of pre-requisites.

UNSTARRED QUESTION NO: 297 (Postponed)**By Shri Abhiram Deb Barma****QUESTION**

Will the Minister-in-charge of the Medical Department be pleased to state—

১। ত্রিপুরায় কোন মহকুমায় (ক) Community Development (খ) R. W. S. (গ) Local Development (ঘ) P. W. Deptt. মাধ্যমে কতটি রিংওয়েল ও টিউবওয়েল স্থাপন করা হইয়াছে?

২। উহার মধ্যে কয়টি অকেজো হইয়াছে তাহার হিসাব।

৩। মেবামতের জন্য কি ব্যবস্থা করিতেছেন এবং ১৯৬৮-৬৯ইং সালে উহার মেবামতের কত টাকা বরাদ্দ আছে?

৪। এই বরাদ্দ যথেষ্ট না হইলে উহা বাড়ানো হইবে কি না।

ANSWER

১, ২, ৩ ও ৪ প্রয়োজনীয় তথ্য সংগ্রহাধীন।

UNSTARRED QUESTION NO 394.**By Shri Nishi Kanta Sarkar.****QUESTION**

Will the Minister-in-charge of the Community Development Department be pleased to state—

- (1) How many roads, bridges, bunds and test relief works have been completed upto the year 1968-69 in each Gaon Sabha of Udaipur Block, under the Community Development Programme and the Programme for the welfare of Backward Classes.

ANSWER

As at annexure 'A'.

Name of Gaon Sabha	Test Relief works done upto March, 1969.						Grow more food campaign under T. B. March, '69.				
	Road	Bridge	Channel	Embankment	Bund	Other	Road	Bund	Channel	Embankment	Bridge
	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
1. Fulkumari
2. Khilpara Gaon Sabha	1
3. Matabari	1	...	1	2
4. Jamjuri	2	2	2	1
5. Palatana	1	1
6. Golulpur	2	...	6	4
7. Kakraban	2	2
8. Chandrapur R. F.	1	3	2
9. Chandrapur	1	...	1
10. Mogpuskarani	3	2
11. Dhuptali	2	1	1
12. Gangacherra	2	...	2
13. Garjee	1	...	1	...	4
14. Mirza	1	2	1
15. Rani	2
16. Shilghati
17. Amtali	1	1
18. Salgarh	1
19. Bagabasha	1	2
20. Bagma	1	1
21. Kachigang	1
22. Khupilong	1	1
23. Chhagharia
24. Uttar Barmura
25. Uttar Brajdendranagar
26. Killa
27. South Baramura	2
28. South Brajdendranagar
29. Laxmipati G. S.	1	1
30. South Maharani	1	...	3
31. Uttar Maharani	1	1	2
32. Baishabari
33. Pitra	2	...	1	1	1
TOTAL :	7	...	20	12	33	...	2	13	5

UNSTARRED QUESTION NO. 429.

by Shri Ghanasyam Dewan,

QUESTION

- (১) ধর্মনগর বিভাগের কাঞ্চনপুর টি, ডি, ব্লকের অন্তর্গত মাহমারা ট্রাইবেল মডেল কলোনী কোন সনে কত পরিবার জুমিয়াকে নিয়া চালু করা হয়? তদ্ব্যতীত বর্তমানে কত পরিবার অবস্থান করিতেছে?
- (২) উক্ত কলোনীর খাতে এ পর্য্যন্ত কত টাকা C. D. and T. D. Schemeএ খরচ করা হইয়াছে তাহার itemwise হিসাব কত?

ANSWER

- (১) ভাটিমাচমায়া মডেল ট্রাইবেল কলোনীটি ১৮৬ জুমিয়া পরিবারকে লইয়া ১৯৬০-৬১ ইং সনে স্থাপিত হইয়াছে—১৮৬ জুমিয়া পরিবারের মধ্যে ১৭১ জুমিয়া পরিবার বর্তমানে উক্ত কলোনীতে বসবাস করিতেছে।
- (২) সি, ডি এবং টি, ডি, স্কীমের ধারাবাহিক খরচ এতদসঙ্গে দেওয়া হইল।

আদিবাসী উন্নয়ন :—

১। বাস্তা/পথ চলার বাস্তা

ক্রমিক নং	সন	কাজের নাম	টাকার পরিমাণ
১	২	৩	৪
১)	১৯৬১-৬২	কামদেবছড়া হইতে কবইছড়া পর্য্যন্ত রাস্তা নির্মাণ	টাক: ৪৯২৩.৫৭
২)	১৯৬৪-৬৫	ধানছড়া হইতে মাহমারা পর্য্যন্ত রাস্তা নির্মাণ	টাক: ৪৩৪২.০০
৩)	১৯৬৬-৬৭	কবইছড়া হইতে ডালজুরি পর্য্যন্ত পায়েরচলাব পথ উন্নয়ন	টাক: ৩৫৫৫.০০
৪)	„	হরিমোহন তালুকদার পাড়া হইতে মাহমারা পর্য্যন্ত পায়ের চলার পথ উন্নয়ন	টাক: ৪১৪৪.০০
৫)	„	ধানছড়া হইতে কুষ্টিলা পর্য্যন্ত রাস্তা মেরামত	টাক: ৪৯৫৯.০০
৬)	„	উবলছেড়া হইতে মাহমারা হইয়া ধানছেড়া পর্য্যন্ত রাস্তা মেরামত	টাক: ২৪৭৮.০০
৭)	„	জয়মনি পাড়া হইতে বলবানছেড়া পর্য্যন্ত রাস্তা উন্নয়ন	টাক: ৪১৫৭.০০
৮)	„	ভুয়াছেড়া হইতে দওয়ানবাড়ী পর্য্যন্ত উন্নয়ন	টাক: ১৭৩২.০০

১	২	৩	৪
৯)	১৯৬৭-৬৮	কামিনী চাকমা পাড়া হইতে ঈশান সরকার পাড়া পর্য্যন্ত রাস্তা উন্নয়ন	টাকা: ৩৩১৩.০০
১০)	,,	ঈশান সরকার বাড়ী হইতে পূর্ণজয়পাড়া পর্য্যন্ত পায়ে চলাব পথ উন্নয়ন	টাকা: ৩৬৩২.০০
১১)	,,	ঈশান সরকার বাড়ী হইতে কুষ্টিয়া পর্য্যন্ত রাস্তা নির্মাণ	টাকা: ৩৬০৭.০০
			<hr/> টাকা: ৪০,৭৪২.৫৭

২। আর-সি-সি কুপ নির্মাণ :—

১)	১৯৬১-৬২	কুয়াছড়াতে আর-সি-সি কুপ নির্মাণ	টাকা: ১৫০২.৫০ পঃ
২)	১৯৬৮-৬৯	অক্ষয়মণি পাড়াতে আর-সি-সি কুপ নির্মাণ	টাকা: ২০০০.০০
৩)	,,	পনিবামপাড়াতে আর-সি-সি কুপ নির্মাণ	টাকা: ২১৬৭.০০
৪)	,,	শর্চাজনগরে আর-সি-সি কুপ নির্মাণ	টাকা: ১৮৬৪.০০
৫)	,,	ধনিছড়াতে আর-সি-সি কুপ মেঝামত	টাকা: ৪০২.০০
৬)	,,	কামদেব ছড়াতে আর-সি-সি কুপ মেঝামত	টাকা: ৩৬৩.০০
৭)	,,	কিনাচরণ পাড়াতে আর-সি-সি কুপ মেঝামত	টাকা: ৩৮২.০০
৮)	,,	দেওয়ানবাড়ীতে আর-সি-সি কুপ মেঝামত	টাকা: ৩৫৯.০০
			<hr/> টাকা: ২,০৪১.৫০

৩। ক্ষুদ্র জলসেচ ও ভূমি সংস্কার :—

১।	১৯৬৫-৬৬ ৫০% ভাগ ভর্তুকীতে পতিত ও জলাভূমি সংস্কার	টাকা: ২৫০.০০ ৪ একর
২।	১৯৬৬-৬৭ ক) ৫০% ভাগ ভর্তুকীতে সেচের জল বাঁধ নির্মাণ খ) ৫০% ভাগ ভর্তুকীতে পতিত ও জলাভূমি সংস্কার	টাকা: ১২০০.০০ ২০ ,, টাকা: ১৮৫০.০০ ১৮.৫ ,,
৩।	১৯৬৭-৬৮ ৫০% ভর্তুকীতে পতিত ও জলাভূমি সংস্কার	টাকা: ৫০০.০০ ৫ ,,
৪।	১৯৬৮-৬৯ ৫০% ভাগ ভর্তুকীতে পতিত ও জলাভূমি সংস্কার	টাকা: ১০৫০০.০০ ১০.৫ একর
		<hr/> টাকা: ৪,৮৫০.০০
		<hr/> টাকা: ৫৪,৬৩৪.০০

সমষ্টি উন্নয়নের অংশ :—

৪। কুস্ত্র কলসেচ ও ভূমি সংস্কার :—

ক্রমিক নং	বৎসর	কার্যের নাম	টাকার পরিমাণ	উপকৃত ভূমির আয়তন
১	২	৩	৪	৫
১)	১৯৬৫-৬৬	৫০% ভর্তুকীতে পয়ঃপ্রণালী ও প্রণালী খনন	৩০০.০০	৫ একর
২)	১৯৬৬-৬৭	৫০% ভর্তুকীতে বগানিরোধক বাঁধ নির্মাণ	৬০০.০০	১০ ,,
৩)	১৯৬৭-৬৮	—	—	—
৪)	১৯৬৮-৬৯	২৫% সেচের জন্য বাঁধ নির্মাণ ()	১০০০.০০	১৫ ,,
			টাকা: ১,৯০০.০০	

৫। শিল্প :—

মাহমারাতে ১টি তাঁতশিল্প শিক্ষণ ও উৎপাদন কেন্দ্র ১৯৬৫-৬৬ ইং সন হইতে নিয়োক্ত
ব্যয়ে কার্য পরিচালনা করিয়া যাইতেছে :—

১৯৬৫-৬৬	—	—	—	টাকা: ২৯,৬৯৩.৪৩
১৯৬৬-৬৭	—	—	—	টাকা: ৮,৬৮০.১১
১৯৬৭-৬৮	—	—	—	টাকা: ১০,৬৭৯.৬০
১৯৬৮-৬৯	—	—	—	টাকা: ৪,৬২৭.১৩
				টাকা: ৫৩,৬৭৯.২৭

৬। ছোট ও বড় পুল :—

১৯৬১-৬২ ইং সনে ভাটিমাহমারা হইতে কুস্ত্রালা পর্যন্ত রাস্তার উপর ছোট ও বড় পুল
নির্মাণ বাবত

টাকা: ২৬,২১২.০৬

টাকা: ৮১,৭৯১.৬০

কলোনী স্থাপনের বৎসর	ভাটি মাহমারা এম-টি কলোনী স্থাপনের বৎসর				
	১৯৫৯-৬০	১৯৬০-৬১	১৯৬১-৬২	১৯৬২-৬৩	১৯৬৬-৬৭
১	২	৩	৪	৫	৬
১৯৬০-৬১	৯৫টি পরিবার	৩৬টি পরিবার	৪টি পরিবার	৯টি পরিবার	৪২টি পরিবার
বসতিপ্রাপ্ত পরিবারের মোট সংখ্যা	বর্তমানে বসবাসকারী পরিবারের সংখ্যা		স্থান ত্যাগকারী পরিবারের সংখ্যা		
৭	৮		৯		
১৩৬টি পরিবার	১৭১টি পরিবার		১৫টি পরিবার		

UNSTARRED QUESTION NO. 461

By **Shri Kshitish Chandra Das**

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Medical Deptt. be pleased to state :—

- a) How many dispensaries are running without doctors ?
- b) Name of dispensaries where doctors have been posted so far.
- c) Steps taken by the Govt. to post the doctors to those dispensaries where there is no doctors.

ANSWER

- a) At present 24 dispensaries have been running without doctors.
- b) Name of dispensaries where doctors have been posted so far :—

1. Nripendranagar Dispensary	23. Tilthai Dispensary
2. Amtali „	24. Sanicherra „
3. Arundhutinagar „	25. Radhanagar „
4. Abhoynagar „	26. Dhumacherra „
5. Bishramganj „	27. Kanchanbari „
6. Charilam „	28. Chawmanu „
7. Chachubazar „	29. Maslicherra „
8. Durjoynagar „	30. Kumarghat „
9. Devipur „	31. Kulaihowar „
10. Gakulnagar „	32. Asharambari „
11. Gandhigram „	33. Krishnapur „
12. Ishanchandranagar „	34. Kulai „
13. Jogendranagar „	35. Kathalia „
14. Ishanpur „	36. Boxanagar „
15. Konaban „	37. Salgarh „
16. Madhuban „	38. Muhuripur „
17. Nripendranagar „	39. Puranrajbari „
18. Old Agartala „	40. Chhottokhil „
19. Purbalaxmibil „	41. Srinagar „
20. Southnehal chandranagar Dispensary	42. Chailengta „
21. Simnacherra „	43. Halahali „
22. Jumpai „	

c) Govt. of India, Ministry of Health & Family Planning, New Delhi is the appointing/controlling authority in respect of Medical Gazetted posts of Tripura. This Govt. however make ad-hoc appointment as sparingly as

possible in case real necessity against our class II vacancies subject to the appointment being regularly made by the Ministry. Efforts are being made to fill up vacancies by the Ministry. To attract doctors to join Tripura Medical Department and serve in this difficult areas we are (i) arranging for seats in different Medical Colleges (ii) providing stipends to deserving students.

Starred Question No. 630.

Shri Ghanashyam Dewan.

প্রশ্ন

Will the Minister-in-charge of the Tribal Welfare/Community Development Department be pleased to state—

ক) ১৯৬৮ সন হইতে ১৯৬৮ সন পর্য্যন্ত কত পরিবার ভূমিহীন উপজাতি খাস ভূমি বন্দোবস্ত পাইয়াছে তার বিভাগ ভিত্তিক হিসাব।

খ) উক্ত সময়ের মধ্যে কত পরিবার জুমিয়া পুনর্বাসন সাহায্য পাইয়াছে? তাহাবও বিভাগ ভিত্তিক হিসাব।

উত্তর

ক) ও (খ) — তথ্য সংগ্রহণ ন আছে।

Unstarred Question No. 796.

Shri Upendra Kumar Roy.

QUESTION

Will the Minister-in-charge of the Tribal Welfare/Community Development be pleased to state :—

1. What is the total amount of money given as Dadan, Loan to the Tribals of Belonia Sub-Division from 1st July, 1963 to 31st March, 1969. A Gaon Sabhawise statement is required ?

2. How many times has Dadan loans been given to each Gaon Sabha ?

3. By whom the said loan is distributed among the Tribal Cultivators ?

4. What amount of the loan money has been unpaid by the loanees and what amount remains still unpaid ?

5. Will the Govt. make allotment for Dadan loan made blockwise instead of village-wise and pay it to the deserving Tribals through B. D. C. ?

ANSWER

1 to 5 Material is under collection.

UNSTARRED QUESTION NO. 817.

By Shri Kshitish Chandra Das.

QUESTION

Will the Minister-in-charge of the Medical & Public Health Department, be pleased to state—

(ক) ইহা কি সত্য যে নিত্যপ্রয়োজনীয় ব্যবহৃত জিনিষ পত্রের মধ্যে ভেজাল বাড়ছে Adulteration Case এর সংখ্যা কমছে ?

(খ) কমলপুর সাবডিভিশনে Food Licencer এর সংখ্যা কত ? বাজার ভিত্তিক নাগ ও ঠিকানা ।

(গ) ১৯৬৭-৬৮ ও ৬৮-৬৯ ইং ও ১৯৬৯ ইং এর জুন পর্যন্ত কতটা কি প্রকারের Sample collection হইয়াছে, কতটা Adulteration হইয়াছে আর কতটা Adulterate হয় নাই তাহার বার্ষিক ভিত্তিক হিসাব ।

ANSWER

উহা সত্য নহে ।

(No. of Food Licencers in Kamalpur Sub-Division with their names & addresses are as follows :—

Name of market :— DULUBARI GATE.

Sl. No. Name & address of the Licencer.

1. Shri Benoy Krishna Chakraborty & Bejoy Krishna Chakraborty.
Sankar Hotel, Dulubari Gate, P. O. Ambassa.
2. Shri Ranjit Kr. Paul, Dulubarigate, P. O. Ambassa.
3. „ Chand Mohan Saha, Dulubarigate, P. O. Ambassa.
4. „ Gopal Chandra Roy, Brahmanbaria Hotel, Dulubarigate, P. O. Ambassa.
5. „ Prabir Ch. Deb, Dulubarigate, P. O. Ambassa.
6. „ Sukumar Ghosh, Dulubarigate, P. O. Ambassa.
7. „ Bipin Behari Saha, Dulubarigate, P. O. Ambassa.
8. „ Benoy Krishna Chakraborty, Dulubarigate, P. O. Ambassa.
9. „ Subash Ch. Saha, Dulubarigate, P. O. Ambassa.
10. „ Nanigopal Nath Bhowmik, Kulai, P. O. Kulai.
11. „ Makhan Lal Saha, Santinagar, Teliamura.
12. „ Gosta Behari Ghosh, Dulubari, P. O. Ambassa.
13. „ Nagendra Ch. Das, Dulubari, P. O. Ambassa.
14. „ Birendra Ch. Saha, Dulubari, P. O. Ambassa.
15. „ Makhan Lal Roy, Dulubari, P. O. Ambassa.
16. „ Santi Bhusan Das, Dulubari, P. O. Ambassa.
17. „ Amar Ch. Roy, Dulubari, P. O. Ambassa.
18. „ Monoranjan Saha, Dulubari, P. O. Ambassa.

KANCHANPUR BAZAR

1. Shri Sailesh Ch. Das, Ambassa, P. O. Ambassa.
2. „ Sunil Kanti Sen, Kanchanpur Bazar, P. O. Ambassa.
3. „ Chunilal Roy, Kanchanpur Bazar, P. O. Ambassa.
4. „ Monoranjan Da, Kanchanpur, P. O. Ambassa.
5. „ Nityananda Saha, Kanchanpur, P. O. Ambassa.
6. „ Promode Ch. Chanda, Priti Tea Stall, Ambassa.
7. „ Manik Lal Deb Roy, Kanchanpur, P. O. Ambassa.
8. „ Subal Ch. Deb, Kanchanpur, P. O. Ambassa.
9. „ Manindra Lal Guha, Kanchanpur, P. O. Ambassa.
10. „ Laxmi Narayan Chakraborty, Kanchanpur, P. O. Ambassa.
11. „ Satyendra Kr. Bhowmik, Kanchanpur, P. O. Ambassa.
12. „ Harendra Ch. Sarma, Kanchanpur, P. O. Ambassa.
13. „ Chitta Ranjan Das, -do-
14. „ Debendra Ch. Das, Ambassa, P. O. Ambassa.
15. „ Amar Ch. Das Kanchanpur, P. O. Ambassa.
16. „ Durgesh Ch. Das -do-
17. „ Arun Ch. Das -do-
18. „ Rameswar Das -do-
19. „ Satyendra Lal Deb, Ambassa, P. O. Ambassa.
20. „ Laxman Ch. Deb -do-
21. „ Subal Ch. Deb -do-
22. „ Nripendra Lal Roy -do-
23. „ Piyari Mohan Paul -do-
24. „ Abani Mohan Dhar, Kanchanpur, Ambassa.
25. „ Jyotish Ch. Roy, Ambassa, P. O. Ambassa.
26. „ Suresh Ch. Goswami -do-
27. „ Sailendra Ch. Deb -do-
28. „ Nepal Ch. Sarkar -do-
29. „ Ramamoy Chanda, Kanchanpur Ambassa.

KULAI BAZAR

1. Shri Birendra Kumar Deb Nath, Kulaibazar, P. O. Kulai.
2. „ Ramendra Kumar Dhar Purakyasta -do-
3. „ Satyendra Kr. Paul -do-
4. „ Jogesh Ch. Adhikari -do-
5. „ Suresh Ch. Sangma -do-
6. „ Radha Raman Saha -do-
7. „ Paresch Ch. Roy, Kanchanpurbazar, P. O. Ambassa.
8. „ Sunil Ch. Deb, Kulai Bazar, P. O. Kulai.
9. „ Sashi Mohan Ghosh -do-
10. „ Prahlad Ch. Deb -do-

11. Shri Barunendra Chakraborty, Kulaibazar, P. O. Kulai.
12. „ Sailendra Ch. Chakraborty -do-
13. „ Sishu Rn. Paul -do-
14. „ Sukumar Ch. Choudhury -do-
15. „ Mukunda Mohan Paul -do-
16. „ Dharani Mohan Dutta -do-
17. „ Anil Ch. Paul -do-
18. „ Naresh Ch. Chakraborty -do-
19. „ Girendra Kr. Deb -do-

SALEMA BAZAR

1. Shri Rai Mohan Deb Nath, Salema Bazar. P. O. Salema.
2. „ Upendra Ch. Das -do-
3. „ Laxman Ch. Deb Nath do-
4. „ Girija Mohan Deb -do-
5. „ Ramesh Ch. Deb Nath -do-
6. „ Benode Rn. Purakayasta -do-
7. „ Nirmal Ch. Poddar -do-
8. „ Laxmi Mohan Das -do-
9. „ Joydhan Chakraborty -do-
10. „ Gopal Ch. Dey -do-
11. „ Barada Kanta Das -do-
12. „ Birendra Ch. Das -do-
13. „ Phani Bhusan Deb -do-
14. „ Sukumar Ch. Paul, Basudeb Para, Salema.

KAMALPUR

1. Shri Biswa Rn. Banik, New Hotel, Kamalpur.
2. „ Haridas Banik, Kamalpur, P. O. Kamalpur.
3. „ Nishijyoti Paul, Sarakbazar, Kamalpur.
4. „ Sailendra Kr. Majumder, Kamalpur, P. O. Kamalpur.
5. „ Paresh Ch. Adhikari -do-
6. „ Pulin Behari Banik -do-
7. „ Nitai Ch. Majumder -do-
8. „ Nirmal Ch. Majumder -do-
9. „ Promode Rn. Deb -do-
10. „ Paresh Ch. Deb -do-
11. „ Suresh Ch. Dhar, Nowgaon, Kamalpur, Tripura.
12. „ Ashutosh Deb, High School Road, Kamalpur.
13. „ Monoranjana Dam, Kamalpur.
14. „ Sachin Kr. Paul, Kamalpur.
15. „ Samarendra Kr. Deb -do-
16. „ Laxmi Kanta Sarkar, Harekhala, Kamalpur.
17. „ Girish Ch Deb Nath, Kamalpur.

- 18 Shri Nitai Ch. Roy Kamalpur
- 19 „ Matilal Bhattacharjee -do-
- 20 „ Krishna Ch. Chakraborty -do-
21. „ Rajendra Kr. Paul -do-
- 22 „ Makhan Lal Bhattacharjee -do-
23. „ Gouranga Ch. Roy -do-
- 24 „ Prafulla Ch. Das -do-
25. „ Jogendra Ch. Gope. -do-
26. „ Manindra Ch Deb Kalachari, Kamalpur.
- 27 „ Nagendra Ch. Deb, Kamalpur, P O. Kamalpur.
- 28 Kamalpur Co-operative Consumer's Stores Ltd , Kamalpur, Tripura.
29. Shri Premananda Ghosh, Phulchari, Kamalpur.
30. „ Prafulla Kr. De, Kamalpur, Tripura.
31. „ Birendra Ch. Gope, Nowgaon, Kamalpur, Tripura.
32. „ Ratish Ch. Paul, Kamalpur.
33. „ Naresh Ch. Deb Nath, Kamalpur, P. O. Kamalpur.
34. „ Kalachand Paul -do-
35. „ Lal Mohan Deb, Fulchara, Kamalpur.
- 36 „ Gurudas Banik, Kamalpur, P. O. Kamalpur.
37. „ Jatindra Mohan Saha -do-
38. „ Gopal Kr Roy -do-
39. „ Rukmini Kr. Paul Kamalanagar, Kamalpur, Tripura.
40. „ Premananda Ghosh, Kamalpur, P O. Kamalpur, Tripura.
41. „ Amulya Bh. Choudhury -do-
- 42 „ Benode Rn. Das -do-
43. „ Rajendra Ch. Banik & Jatindra Ch. Banik -do-
44. „ Kanu Ch. Ghosh, Nawgaon, Kamalpur, Tripura.
- 45 „ Nagendra Ch. Majumder, Kamalpur, P. O. Kamalpur.
- 46 „ Monomohan Kar -do-
- 47 „ Joy Sundar Ghosh -do-
48. „ Bipin Ch. Deb -do-

MANIKBHANDAR

1. Shri Amulya Ch. Das, Manik Bhandar. P. O. Manik Bhandar.
2. „ Sarada Ch. Deb -do-
3. „ Harendra Mohan Ghosh -do-
4. „ Gopal Ch. Majumder -do-
5. „ Ranjit Kr. Chakraborty -do-
6. „ Paresh Ch. Das -do-
7. „ Narendra Ch. Paul -do-
8. „ Nagendra Ch. Paul -do-
9. „ Radheshyam Saha -do-

10. Shri Gopesh Rn. Deb Manik Bhandar
11. „ Premtosh Roy -do-
12. „ Makhan Ch. Majumder -do-
13. „ Priyagopal Bhattacharjee -do-
14. „ Monoranjan Chakraborty -do-
15. „ Satya Rn. Ghosh -do-
16. „ Jogesh Ch. Basak, Manik Bhandar, P. O. Manik Bhandar.
17. M/S Shavagram S's S. S Ltd -do-
18. Shri Hemanta Mohan Paul -do-
19. „ Abani Mohan Paul -do-
20. „ Rashendra Kr. Bhattacharjee -do-
21. „ Rajani Kanta Ghosh -do-
22. „ Nityananda Saha -do-
23. „ Nityananda Saha -do-
24. „ Rashamoy Ghosh -do-
25. „ Abani Kr. Shome -do-
26. „ Haridas Saha -do-
27. „ Dipak Ch. Chakraborty, Kalachari, P. O. Kamalpur Tripura.
28. „ Satish Ch. Ghosh, Nawagaon, Kamalpur, Tripura.
29. „ Haralal Das, Kalachari, No 2, Kamalpur.
30. „ Bipin Ch. Bhattacharjee, Manik Bhandar, P. O. Manik Bhandar.
31. „ Shyama Charan Ghosh -do-

HALAHALI BAZAR

1. Shri Nagendra Ch. Banik, Halahali bazar, P. O. Halahali.
2. „ Prahlad Ch. Paul -do-
3. „ Jogesh Ch. Banik -do-
4. „ Dinabandhu Das -do-
5. „ Kr'shna Kr. Deb Purakayasta -do-
6. „ Gopal Ch. Datta -do-
7. „ Krishna Ch. Das -do-
8. „ Makhan Lal Bhattacharjee -do-
9. „ Phanindra Ch. Rakshit -do-
10. „ Muhit Rn. Paul -do-
11. „ Thakurchan Ghosh -do-
12. „ Kshetra Mohan Dutta -do-
13. „ Dwigendra Kr. Deb -do-
14. „ Birendra Kr. Laha -do-
15. „ Mahesh Ch. Banik -do-
16. „ Ratish Ch. Roy -do-
17. „ Nanda Kr. Ghosh, Debichera, Kamalpur Tripura.
18. „ Pravat Ch. Das, Chandigram.
19. „ Jatindra Lal Roy, Kalachari, Manik Bhandar, Kamalpur.

MARACHARA

1. Shri Dewapiasad Kairory, Marachara, P. O. Marachara.
2. Smti Sukumari Bhattacharjee -do-
3. Shri Suresh Ch. Das, Smriti Stores, Marachara.
4. „, Nilesch Kamal Choudhury, Lal Chari, Kamalpur.

(গ) প্রয়োজনীয় তথ্য নিয়ে প্রদত্ত হইল।

Spices & Commodities	Samples collected	Samples found adulterated	Samples found genuine.
1. In the year 1967	27	9	18
„ 1968	55	22	33
„ 1969	1	1	—
2. Sweetening agent			
In the year 1967	2	—	2
„ 1968	6	—	—
„ 1969	—	—	—
3. Tea, Caffee etc.			
In the year 1967	1	—	1
„ 1968	7	—	7
„ 1969	—	—	—
4. Butter, ghee etc.			
In the year 1967	6	1	5
„ 1968	6	1	5
„ 1969	3	1	2
5. Milk			
In the year 1967	40	22	18
„ 1968	34	23	11
„ 1969	1	1	—
Edible oils			
In the year 1967	134	20	123
„ 1968	271	53	218
„ 1969	15	1	14
Prepared food, atta, sago, dal, Gur etc.			
In the year 1967	26	4	22
„ 1968	23	8	15
„ 1969	3	3	—

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT OF
UNION TERRITORIES ACT : 1963.**

24th September, 1969.

**The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on
Wednesday, the 24th September, 1969.**

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker in the Chair, the Chief Minister,
four Ministers, the Dy. Speaker the Dy. Minister, and twenty five Members.

Mr. Speaker:— To-day in the list of business are the following
questions to be answered by the Ministers concerned. Starred Question.

Shri Kshitish Ch. Das.

Shri Kshitish Chandra Das :— Question No. 442.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :— Mr. Speaker, Sir, question No. 442.

QUESTION

(ক) ত্রিপুরায় High School ও Higher Secondary স্কুলের Headmaster হইতে কি
কি qualification প্রয়োজন হয় ;

(খ) যদি কেহ Sinior Course Basic Trained হয় ও এম, এ, পাশও হয় তবে
Headmaster হওয়ার যোগ্য বলিয়া বিবেচিত হয় কি ?

ANSWER

(ক) হাই স্কুল ও হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলের প্রধান শিক্ষক/প্রধান শিক্ষিকার পদের জন্য
প্রয়োজনীয় যোগ্যতাবলী এখনো নির্ধারিত হয় নাই। তবে সাধারণতঃ পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষা পর্ষতের
নির্ধারিত যোগ্যতার ভিত্তিতে তাহাদিগকে নিযুক্ত করা হয়।

(খ) হ্যাঁ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :— পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষা পর্ষতকে যে অহসরণ করা হয় বলা
হয়েছে, সেখানে কি নিয়ম আছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষা পর্ষতে সাধারণতঃ নিয়ম হল সেকেন্ড ক্লাস
অনার্স উইথ মাস্টার্স ডিগ্রি অর পোস্ট গ্র্যাজুয়েট ট্রেনিং উইথ টেন ইয়ার্স টিচিং এক্সপারিয়েন্স।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :— এখানে যারা বেসিক ট্রেড আছে তাদের কি বি, টি, এর
সমপর্ক্যার দেখা হয় না ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :— হ্যাঁ, দেখা হয়।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :— তাহলে বেসিক ট্রেড এবং এম, এ, যারা তারাও এখানে
পেতে পারে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—হ্যাঁ, পেতে পারে।

অিন্নরেশ রায় :—পশ্চিমবঙ্গ শিক্ষা পর্ষতেব নিন্দারিত যোগ্যতার চেয়ে কম যোগ্যতা সম্পন্ন লোক এখানে এত্তি সমস্ত পদে নিযুক্ত আছেন কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—হ্যাঁ, আছে।

অিন্নরেশ রায় :—থাকিলে কারণ কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—ইউ, পি, এস, সি, এর পাওয়ার আছে কোয়ালিফিকেশন বিল্যাক্ত করার। সেই পাওয়ার বলেই যাদের অনেক দিনের টিচিং এক্সপারিয়েন্স আছে তাদের তারার সিলেক্ট করেছেন।

Mr. Speaker—Shri Rajkumar Kamaljit Singh.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh—Question No, 514.

Shri S. L. Singh—Mr. Speaker, Sir, question No. 514.

QUESTION

১। নিপুণাব যে সকল অফিসার নিজেদের গাড়ীতে সরকারী কাজে Tour করিয়া থাকেন তাঁহাদিগকে T. A. দেওয়া হইয়া থাকে কিনা ?

২। সেই সকল অফিসারদের সরকারী কোন গাড়ী দেওয়া আছে কিনা ? যদি গাড়ী দেওয়া হইয়া থাকে তবে তাঁহাদিগকে নিজেদের গাড়ীতে Tour করিতে দেওয়া হইয়া থাকে কেন ?

৩। ইচ্ছাতে সবকাবের আর্থিক লাভ কি ?

ANSWER

১। হ্যাঁ, ভাতা ও পাথের নিয়মাত্তসারে T. A. দেওয়া হইয়া থাকে।

২। সরকারী গাড়ী পাওয়া না গেলে সরকারী কাজের জন্য নিজেদের গাড়ী ব্যবহার করা হয়।

৩। প্রশ্নই উঠে না।

অিন্নরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে সরকারী গাড়ীও আছে নিজের গাড়ীও আছে, এই বকম ক্ষেত্রে সরকারী দিয়ে টুর করা হয় কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—নিজের গাড়ী নিয়ে গেলে নিজের গাড়ীর অগুযায়ী যে রুল সেই রুল অগুযায়ী টি, এ, পাবে।

অিন্নরেশ চন্দ্র চৌধুরী :—কোন অফিসারের জন্য কোন সরকারী গাড়ী এলট করা থাকে কি না ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—অফিসারের জন্য থাকে না, ডিপার্টমেন্টের জন্য থাকে।

অিন্নরেশ চন্দ্র চৌধুরী :—সেই অফিসার তাব টুরের জন্য সরকারী গাড়ী ব্যবহার করতে পারেন কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—করতে পারেন। তার জন্য কি বকম টি, এ, হবে তার আলাদা রুল আছে।

মি: স্পীকার—প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত ।

প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—৫১৬ ।

প্রকৃন্দাস ভট্টাচার্য— মুননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোশানগুলি কি অর্ডারে ডাকা হয় সেটা আমরা জানিনা । যদি একটু বলে দেন তাহলে আমাদের ফাইলগুলি বের করতে সুবিধা হয় এবং মেম্বারদেরও সুবিধা হয় । সন্ধ্যা সময় নষ্ট হয় না ।

মি: স্পীকার—আচ্ছা আমি পরে বলে দেব ।

STARRED QUESTION NO. 516.

QUESTION

1. Total number of Inspectors of Schools under Education Directorate ;
2. Whether all Officers posted as Inspectors have been selected by the Union Public Service Commission for the post of Inspector ;
3. Whether any Officer recommended by the U. P. S. C. for the post of Inspector has been posted in other post for which he has not been selected by the U. P. S. C. ;
4. If so, the reason thereof ?

ANSWER

1. 13.
2. No.
3. Yes.
4. As the scale of pay and status of the posts of Inspector of Schools and Headmaster, High School are identical, one Inspector of Schools, recommended by the U. P. S. C. , has subsequently been transferred to hold the post of Headmaster, High School, in public interest.

প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—যেসব ইন্সপেক্টর অব স্কুলস নিযুক্ত করা হয় তাদের কোয়ালিফিকেশন কি হওয়া উচিত ?

প্রকৃন্দাস ভট্টাচার্য :—আই ওয়ান্ট নোটিশ ।

প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—এই বছরে কতজন নতুন ইন্সপেক্টর অ্যাপয়েন্টমেন্ট করা হয়েছে প্রমোশন দিয়ে ?

প্রকৃন্দাস ভট্টাচার্য :—১৩ জন আছে । এই বছর কতজন নতুন অ্যাপয়েন্টমেন্ট করা হয়েছে সেটা আমি পরে জানাতে পারব যদি সেপারিফিক কোয়েশান করেন ।

প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—যেসব ব্যক্তিকে ইউ, পি, এস, সি, রিকমেন্ড করেছে ইন্সপেক্টরিশিপের জন্য তাদের না দিয়ে যারা ইউ, পি, এস, সি, অ্যাপিয়ার হয় নি তাদের কোন ভিত্তিতে নিয়োগ করা হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—ইউ, পি, এস, সি, যাদের রিকমেণ্ড করেছেন তাদেরও ইলপেক্টর হিসাবে রাখা হয়েছে, তত্পরি একজনের কথা বলেছেন যে ইলপেক্টর থেকে হেডমাষ্টারে নেওয়া যায় কিনা? সেটা নেওয়া যায়। কারণ ইলপেক্টরের পেঙ্কেল আয় হেডমাষ্টারের পেঙ্কেল সমান এবং তাদের এক পদ থেকে অন্য পদে ট্রান্সফার করা চলে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অবগত আছেন কিনা যে ইউ,পি,এস,সি, যখন ইন্টারভিউ নেয় তখন ইলপেক্টরের জন্য অ্যাডমিনিষ্ট্রেটিভ এক্সপারিয়েন্স এবং হেডমাষ্টারের জন্য টিচিং এক্সপারিয়েন্স চায় এবং সেই হিসাবেই তাদের রিকমেণ্ড করে। তাহলে দুই ক্যাটাগরীর রিকমেণ্ড করার কি অর্থ আছে?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—ইলপেক্টরের টিচিং এক্সপারিয়েন্স প্রয়োজন হয় এবং ইলপেক্টরের টিচিং এক্সপারিয়েন্স থাকে এবং থাকলেই হেডমাষ্টার হিসাবেও তাকে নেওয়া চলে। আমরা যেটা ইউ, পি, এস, সি, -তে রিকমেণ্ড করেছি সেটা হল ইলপেক্টর এবং হেডমাষ্টার হাই স্কুলকে একটা কেডার করা হয়েছে এবং সব জায়গায় একটা কেডার করা হয়ে থাকে এবং একটা কেডার যদি হয় তাহলে হেডমাষ্টারকে ইলপেক্টর করা যায় এবং সেজন্য ইউ, পি, এস, সি, এর অগ্রমোদন দরকার হয় না।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তারা ইউ, পি, এস, সি,তে অগ্রমোদনের জন্য পাঠিয়েছেন। কিন্তু না আসা পর্যন্ত ইউ,পি,এস,সি,র যে রিকমেন্ডেশনটা সেটা কেন মানা হচ্ছে না?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—ইউ,পি,এস,সি,র রিকমেন্ডেশন থাকলেও ইলপেক্টরকে হেডমাষ্টারে নেওয়া যাবে না, সেম্ কেডারে নেওয়া যাবে না এমন কোন নিয়ম নাই।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ইউ, পি, এস, সি থেকে তাকে ইলপেক্টর পদের জন্যই সিলেক্ট করেছে। তাকে হেডমাষ্টার করার সে কোন প্রিপ্রেজেন্টেশন দিয়েছে কিনা?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ইউ, পি, এস, সি,তে অ্যাপিয়ার না হওয়া সত্ত্বেও যাদের ইলপেক্টর করা হয়েছে তাদের কি ডিভিডে করা হয়েছে?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—তাদের যোগ্যতার ডিভিডে করা হয়েছে।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—যোগ্যতার মাপ কাঠি কি?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—যেসব অ্যাসিস্টেন্ট ইলপেক্টর বা আদার ইলপেক্টরকে ইউ,পি,এস,সি,তে পাঠানোর নিয়ম আছে সেই নিয়মের ব্যতিক্রম করে কেন তাদের ঐ পদগুলিতে রাখা হচ্ছে? এর পেছনে অন্য কোন উদ্দেশ্য আছে কি?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—অন্য উদ্দেশ্য নেই। অনেক সময় এড্‌হক বেসিসে পোস্টগুলি ফিল আপ করা হয়ে থাকে এবং সেগুলি পরে রেগুলারাইজ করা হয় এবং অনেক সময় সেইরকম করতে হয়, তার মধ্যে অন্তরকম উদ্দেশ্য থাকেনা।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—আমার প্রশ্ন হচ্ছে যেখানে ইউ, পি, এস, সি বিকমাণ্ডেড ইমপেক্টার আছে, তাকে হেডমাষ্টার কবে আদার পাস করে এডুক বেসিসে ইমপেক্টার করা—কোন ভিত্তিতে সেটা করা হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—ইমপেক্টার এবং হেডমাষ্টার এই দুইটি পোস্ট একই ক্যাডারের পোস্ট এবং একই পে-স্কেল অতএব ইমপেক্টার হিসাবে যে পার্টিকুলার পাস ন, তাকে হেডমাষ্টারের পোস্টে আনা হয়েছে এবং সেটা পাবলিক ইন্টারেস্টে আনা হয়েছে ।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, সাব-ডিপুটি কালেক্টার এবং ইমপেক্টার, তাদের পে-স্কেল এক, সেইজন্য একজনকে আবেক জনের পোস্টে নেওয়া চলেনা। সেইরকম ইমপেক্টার এবং হেডমাষ্টার একই ক্যাডারের পলেও, ইমপেক্টার হিসাবে ইউ, পি, এস, সি,ব কাছে এপ্রোচ করার পব, ইউ, পি, এস, সি, যাকে যেটাতে বিকমাণ্ড করবে সেটা তাকে দেওয়া হবে। এখানে এডুক ভিত্তিতে যাকে ইমপেক্টার কবে রাখা হয়েছে, সে ইউ, পি, এস, সি, তে যায নাই, আবেকজনকে ইউ, পি, এস, সি,-ব বিকমাণ্ড করা সত্ত্বেও তাকে হেডমাষ্টার করে রাখা হয়েছে, যদিও ব্যববাব বিপ্রেজেন্টেশান দেওয়া হচ্ছে যে পাবলিক সার্ভিস কমিশন আমাদের যে পোস্টে বিকমাণ্ড কবেছেন সেটাতে আমাদের নেওয়া হউক। কাজেই এখানে আমরা স্বাক্ষরে পাচ্ছি যে ডিসক্রিমিনেটিং টাটমেট করা হচ্ছে, সেখানেই আমরা প্রশ্ন সেটা কেন করা হচ্ছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—এখানে কোন ডিসক্রিমিনেশান করা হয়নি। অন্য পোস্টে ডিফারেন্স থাকতে পারে। যেখানে এডুকেশান ডিপার্টমেন্টে হেডমাষ্টার অব হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল এবং ইমপেক্টার অব স্কুল, তাদের অলমোস্ট দি সেম কোয়ালিফিকেশান, সেই জায়গায় সেম ক্যাডারে তাদের ট্রান্সফার করতে কোন বাধা নেই।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—আমার প্রশ্ন হচ্ছে—এখানে বলা হয়েছে অলমোস্ট দি সেম। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যেখানে ইমপেক্টার পদের জন্য একজনকে ইউ, পি, এস, সি থেকে বিকমাণ্ড কবেছে, ইউ, পি, এস, সি,-ব বিকমাণ্ডেশান থাকা সত্ত্বেও কেন তাকে ইমপেক্টার করা হচ্ছে না। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কাছে আমি এই বখান রাখছি সেটা যাতে না করা হয়, তার ব্যবস্থা কববেন কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—আমরা গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার কাছে ইমপেক্টার অব স্কুল এবং হেডমাষ্টারের পোস্ট একই কেডার করার জন্য অন্যান্য স্টেটেও যেটা আছে, সেইরকম করার জন্য বিকমাণ্ড করেছি, সেটা পলে পবে মাননীয় সদস্যের অনুরোধ রাখা সম্ভব হবে।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—আমার প্রশ্ন যে উনি ইউ, পি, এস, সি র কাছে বিকমাণ্ড করার পাঠিয়েছেন, এখনও তার ইয়েস অব নো আসেনি। অতএব ..

শ্রীঅখ্যোর দেববর্মা :—পয়েন্ট অব অর্ডার—আমাদের কলসের মধ্যে আছে কোয়েশানের শুধু রিপ্লাই হবে, তার মধ্যে আরগুমেন্ট এবং পান্টা আরগুমেন্টের রাইট আছে কিনা ?

মি: স্পীকার :—ইয়েস, ইউ আর রাইট।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার সাহেব, এখানে আবহুমেটের প্রশ্ন নয়, আমি তিনি যে উত্তর দিয়েছেন সেটার ব্যাখ্যাই করতে চাচ্ছি।

Mr. Speaker .—I have already given my ruling on the point of order.

Shri P. R. Das Gupta —It is my submission আমি মনের কথা বলছি। আপন ব রুলিং আমি মাথাপেতে নিয়েছি, আমি রুলিং ডিনাই করছি। আমার কথা হচ্ছে আমি একথাটুকু বাখছি ক্লারিফিকেশনের জন্য, পালামেণ্টেও এংকম প্রভিশন আছে। প্রশ্নের উত্তর পবিষ্কার হয়নি, সেইজন্য আমি আমার বক্তব্য রাখছি।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—আমার বক্তব্য হচ্ছে যে কোয়েশনের রিগাই যদি পবিষ্কার না হয়, তাহলে এং বিলেশনে তাফ্ এন আওযাব ডিসকাশন করা যেতে পারে, মাননীয় সদস্য স্টা এবতে প বেন।

মি: স্পীকার :—ইয়েস।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার সাহেব, এখানে তাফ্ এন আওযাব ডিসকাশনের প্রশ্ন আসেনা। আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে ইউ, পি, এস, সি-তে যে রুল বিকম্যাণ্ড কবে পাঠান হয়েছে, সেটা এ্যাক্টুও না হওয়া পর্যন্ত ইউ, পি, এস, সি-র বর্তমান যে রুল সেটা ফলো করা উচিত, সেটা কেন করা হচ্ছে না?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—আমার বক্তব্য আমি বলেছি, পুনরায় প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করিনা।

মি: স্পীকার :—শ্রীঅভিরাম দেববর্মা।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—কোয়েশান নম্বার ৫১০।

শ্রীএস. এল. সিংহ :—কোয়েশান নম্বার ৫১০ সাহেব।

প্রশ্ন

- ১। কৈলাসহরে Sales Emporiumএর অনেক মাল পত্রের কোন গৌজ পাওয়া যায় না। হজা কি সত্য?
- ২। যদি সত্য হ। এং সম্পর্কে সরকারের বক্তব্য কি?

উত্তর

- ১। হাঁ।
- ২। কৈলাসহর বিক্রয় কেন্দ্রের মজুত মাল ও নগদ টাকা ঘাটতি/কমতি হইয়াছে। সংশ্লিষ্ট বিক্রয়কারী কর্মচারীকে সাময়িকভাবে বরখাস্ত করা হইয়াছে এবং F. I. R. পুলিশের নিকট দায়ের করা হইয়াছে।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই সেল্‌স এম্পোরিয়াম'এর মাল কবে খোয়া গিয়েছিল?

Shri S. L. Singh :—On 8. 7. 69 F. I. R. has been lodged with the Police. The Departmental audit and verification revealed that the amount of loss of stock is about Rs. 20,000/-. The matter has been referred to the A. G., Assam and Nagaland for special audit of the Sales Emporium so that we can get the report of actual amount of shortage of stock and cash. Shri Sankar Brata Dhar, the Salesman was suspended and F. I. R. has been lodged with the Police on 8. 7. 69.

শ্রীমনোৱৰ্জুন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, এফ, আই, আৰ লজ্, কৱাৰ পৰ কাহাকেও কি এ্যারেষ্ট কৰা হৈছে ?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—মোষ্ট প্ৰবেবলি । আট ডিমাণ্ড নোটশ ।

মি: স্মীকান :—শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববৰ্মা ।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববৰ্মা :—কোয়েচান নাথাব ৫৮৮ ।

শ্রী কে, ভট্টাচার্য্য :—কোয়েচান নাথাব ৫৮৮ স্তাব ।

STARRED QUESTION NO. 588.

By Shri Bidya Ch. Deb Barma.

প্ৰশ্ন

- ১। বৈলাশহৰ R. K. Mahavidyalaya এৰ গৃহ নিৰ্মাণেৰ জন্য ক্ৰয় কৰা ৪০৯ বস্তা সিমেণ্ট নষ্ট কাৱাৰ ব্যাপাৰে যে তদন্ত হইয়াছে তাহাতে উহাৰ জন্য কোন্ কোন্ ব্যক্তিকে দায়ী কৰা হইয়াছে তাহাদেৰ নাম ।
- ২। ঐ সকল ব্যক্তিৰ বিৰুদ্ধে কি কি শাস্তিমূলক ব্যবস্থা গ্ৰহণ কৰা হইয়াছে ।

উত্তৰ

- ১। বিভাগীয় তদন্তে কোনও ব্যক্তি বিশেষকে দায়ী কৰা হয় নাই ।
- ২। প্ৰশ্ন উঠে না ।

Mr. Speaker :—Shri Ghanashyam Dewan.

Shri Ghanashyam Dewan :—Question No. 633.

Shri K. Bhattacharjee :—Question No. 633 Sir.

প্ৰশ্ন

- ১। (ক) কুলাই হায়াৰ সেকেণ্ডাৰী স্কুলে উপজাতি ছাত্ৰদেৰ জন্য কোন সরকারী বোর্ডিংএৰ ব্যবস্থা আছে কিনা ?
- (খ) থাকিলে বোর্ডিংএৰ সিটেৰ সংখ্যা কত ?

উত্তৰ

- ১। (ক) বৰ্তমানে নাই ।
- (খ) প্ৰশ্ন উঠে না ।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—এখানকার উপজাতী ছাত্রদের নিকট থেকে বোর্ডিং এর জন্য আবেদন কত পক্ষ পেয়েছেন কি না ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য্য :—আমি নোটশ চাই তার ।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—এখানকার অনেক উপজাতী ছাত্র বোর্ডিং এর অভাবে পড়াশোনা করতে পারছে না, এইরকম রিপোর্ট কত পক্ষ পেয়েছেন কি না ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য্য :—সেটা আমার কাছে নেই । বোর্ডিং এর ব্যবস্থা আমরা করছি ।

মি: স্পীকার :—শ্রীএসাদ আলী চৌধুরী ।

শ্রীএসাদ আলী চৌধুরী :—ষ্টার্ড কোয়েন্সান নম্বর ৬৬৬ ।

শ্রীএস. এল. সিংহ :—ষ্টার্ড কোয়েন্সান নম্বর ৬৬৬ ।

প্রশ্ন

- ১। কেন্দ্রীয় সরকার ত্রিপুরায় পাটশিল্পের কোন দর নিষ্কাশন করিয়া দিয়াছেন কিনা, যদি দিয়া থাকেন, তাহা হইলে মণ প্রতি কত ?
- ২। ত্রিপুরায় চট শিল্পের কোন সম্ভাবনা আছে কি ?

উত্তর

১। না ।

২। হাঁ ।

শ্রীএসাদ আলী চৌধুরী :—মাননায় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই ত্রিপুরা রাজ্যে হঠাৎ করে যে পাটের দর পড়ে গেল তার জন্য ত্রিপুরা সরকার কেন্দ্রীয় সরকারের সঙ্গে কোন যোগাযোগ রেখেছেন কিনা ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—মাননায় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের ত্রিপুরাতে আমরা কোন পাট শিল্প গড়ে তুলতে পারিনি, তবে উনি বলেছেন যে ত্রিপুরা রাজ্যে চট শিল্প গড়ে উঠার কোন সম্ভাবনা আছে কি ? আমি এর উত্তরে বলেছি যে হ্যাঁ ।

মি: স্পীকার :—শ্রীমনোরঞ্জন নাথ ষ্টার্ড কোয়েন্সান নম্বর—১১২

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—ষ্টার্ড কোয়েন্সান নম্বর—১১২

QUESTION

- 1) What is the roll strength of the J. B. Schools of Dhanicherra Akshoymani, Singh Ram bari and Raymani Choudhury Para within Dharmanagar Sub-Division ?
- 2) What is the average number of daily attendance of students in those schools ?
- 3) What is the present number of teachers in each of these schools ?
- 4) Is it a fact that the teachers of Akshoymani J. B. School was transferred about 2 (two) months ago and no other teacher has yet been posted there to fill up the vacancy ?

ANSWER

- | | |
|--|-----|
| 1) Akshoymani Dhanicherra J. B. School— | 106 |
| Debacherra Singhrambari J. B. School— | 7 |
| Raimani Choudhury Para J. B. School— | 23 |
| 2) Akshoymani Dhanicherra J. B. School— | 67 |
| Debacherra Singhrambari J. B. School— | 5 |
| Raimani Choudhury Para J. B. School— | 12 |
| 3) Akshoymani Dhanicherra J. B. School— | 2 |
| Debacherra Singhrambari J. B. School— | 1 |
| Raimani Choudhury Para J. B. School— | 1 |
| 4) One of the teachers was transferred. Necessary replacement was made by posting another teacher. | |

শ্রীমদেবপ্রসাদ নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে একজন টিচার ট্রান্সফার হওয়াতে সেই জায়গাতে অন্য আর একজনকে পোস্টিং না দেওয়ার কারণ কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—অন্য একজনকে পোস্টেড করা হয়েছে।

শ্রীমদেবপ্রসাদ নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই পোস্টিং আমার প্রশ্ন পাওয়ার পরে করা হয়েছে, না তার আগেই করা হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—প্রয়োজন মত করা হয়েছে।

শ্রীমদেবপ্রসাদ নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে দেবাছড়া সিংগ্রামবাড়ী এবং রাইমনি চৌধুরী পাড়া স্কুলগুলিতে যেখানে মাত্র ২৩ জন ছাত্র পড়াশুনা করে সেখানে ছাত্রছাত্রীদের চেয়ে মাস্টারদের সংখ্যা অনেক বেশী কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সিংগ্রামবাড়ীতে ছাত্র আছে ৫ জন আর রাইমনি চৌধুরী পাড়াতে আছে ১২ জন, আর মাস্টার ৩০ দুই জায়গাতেই ১ জন করে আছেন।

শ্রীমদেবপ্রসাদ নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, আমি যতটুকু জানি যে এই সিংগ্রামবাড়ীতে আমার এই প্রশ্ন দেওয়ার আগ পর্যন্ত দুইজন টিচার ছিলেন।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সেটা আমি অনুসন্ধান করে দেখব।

মিঃ স্পীকার :—ত্রিনিশিকান্ত সরকার।

ত্রিনিশিকান্ত সরকার :—ষ্টার্ড কোয়েন্টান নাম্বার—১৩৭

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—ষ্টার্ড কোয়েন্টান নাম্বার—১৩৭

প্রশ্ন

- ১) উদয়পুর সাব ডিভিসনে সোশ্যাল সেক্টরের সংখ্যা কত ? এবং সেক্টরগুলি কোন কোন মৌজায় অবস্থিত ?
- ২) প্রতি সেক্টরে শিক্ষক আছে কিনা ?
- ৩) কোন সেক্টরে বার্ষিক খরচ কত ?

উত্তর

- ১) উদয়পুর সাবডিভিসনে ২৭টি সমাজ শিক্ষা কেন্দ্র আছে। মৌজার নাম—যথা ১) ব্রাহ্মকিশোরপুর ২) সোনামুড়া ৩) ফুলকুমারী ৪) মাতারবাড়ী ৫) মহারাগী ৬) গঙ্গাছড়া ৭) গর্জি ৮) হোলাখৈত ৯) গামারিয়া ১০) উপেন্দ্রনগর ১১) কাকডাবন ১২) পালাটানা ১৩) লুলুকা ১৪) হুদরা ১৫) শালগড়া ১৬) রাজারবাক ১৭) চন্দ্রপুর ১৮) পতিছড়ি ১৯) চন্দ্রপুর কলোনী ২০) বিপিননগর ২১) গর্জনমুড়া।

২। হ্যাঁ।

৩। বার্ষিক গড়ে প্রতি সেন্টাবে ৩০০০ (তিন হাজার টাকা) টাকা খরচ হয়।

ত্রিনিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, এখন মহারাগীতে কতদিন ধরে শিক্ষক নেই?

ত্রিভুজদাস ভট্টাচার্য্য :—আই ওয়ারেন্ট নোটিশ।

ত্রিনিশিকান্ত সরকার :—গর্জিতে কতদিন ধরে শিক্ষক নেই, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি?

ত্রিভুজদাস ভট্টাচার্য্য :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সম্পর্কে স্পেসিফিক কোয়েন্সান করলে ভাল হয়।

ত্রিনিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, যেগুলি বললাম তা তদন্ত করে দেখবেন কি যে গত ১৮ বছর ধরে এইসব সেন্টাবগুলিতে কোন শিক্ষক নেই। অথচ এজন্য টাকা খরচ করা হচ্ছে।

ত্রিভুজদাস ভট্টাচার্য্য :—আমি সেটা তদন্ত করে দেখব।

ত্রিভুজদাস ভট্টাচার্য্য :—এই যে বার্ষিক গড়ে তিন হাজার টাকা করে খরচ করা হচ্ছে, তাতে কি শুধু শিক্ষকদের বেতন ধরা হয়েছে না অন্যান্য খরচও ধরা হয়েছে?

ত্রিভুজদাস ভট্টাচার্য্য :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অন্য কোন খরচ নেই।

ত্রিনিশিকান্ত সরকার :—সোনামুড়া সেন্টারে কোন শিক্ষক আছে কিনা, তা তদন্ত করে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় দেখবেন কি?

ত্রিভুজদাস ভট্টাচার্য্য :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, স্পেসিফিক কোয়েন্সান করলে পরে তা তদন্ত করতে সুবিধা হয়।

ত্রিভুজদাস ভট্টাচার্য্য :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে বার্ষিক মোট খরচের মধ্যে শিক্ষকদের বেতন সহ খরচ ধরা হয়েছে কিনা?

ত্রিভুজদাস ভট্টাচার্য্য :—আমি শুনছি যে বার্ষিক সর্বমোট খরচ গড়ে ৩ হাজার টাকা।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীঅম্বোর দেববর্মণ।

শ্রীঅম্বোর দেববর্মণ :—টার্ড কোয়েন্সান নম্বর—৭৮৩

ত্রিভুজদাস ভট্টাচার্য্য :—টার্ড কোয়েন্সান নম্বর—৭৮৩

প্রশ্ন

- ১) গত কয়েকমাস আগে অমরপুর হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুলের ছাত্রদের পক্ষ থেকে জনৈক শিক্ষককে অপসারণের দাবীতে শিক্ষা মন্ত্রীর নিকট কোন ডেপুটেশন দেওয়া হইয়া ছিল কিনা :
- ২) যদি দেওয়া হয়ে থাকে এই সম্পর্কে কোন তদন্তের ব্যবহাতি করা হয়েছে কিনা ?
- ৩) না হয়ে থাকলে কারণ কি ?

উত্তর

- ১) হ্যাঁ।
- ২) না।
- ৩) পৃথক তদন্তের প্রয়োজন অনুভূত হয় নাই।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যে শিক্ষকের বিরুদ্ধে অভিযোগ করা হয়েছে তাহার নাম কি, জানাবেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—শ্রীজগদীশচন্দ্র ভট্টাচার্য।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই শিক্ষক অমরপুর ছাড়া অন্যত্র যখন ছিলেন তখনও তাঁর বিরুদ্ধে এই ধরনের মেয়ে সংক্রান্ত ব্যাপারে অনেক অভিযোগ ছিল ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আমাব সেই রকম কিছু জানা নেই।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি যে এই শিক্ষক যখন তাল-ওলাতে ছিলেন তখনও এই একই কারণে তাকে ট্রেজফার করা হয়েছিল ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সেটা আমি তদন্ত কবে দেখব।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই শিক্ষক বর্তমানে অমরপুরেই আছেন, না অন্যত্র কোথাও আছেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—বর্তমানে তিনি অমরপুরে থাকলেও সেখান থেকে অন্যত্র চলে যাবেন।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ওনার বিরুদ্ধে যেসব অভিযোগ আছে সেগুলি জানাবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সমস্ত অভিযোগগুলি আমার হাতে এখন নাই, তবে মাননীয় সদস্য যদি তা জানতে চান, তাহলে আমি তাঁকে জানাতে পারি—তবে সেগুলি মাননীয় সদস্য মহাশয়েরও জানা আছে বলে আমি মনে করি।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—কখন জানাবেন, বলবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—যখন নোটিশ দিবেন।

মি: স্পীকার :—শ্রীআবহুল ওয়াজিদ।

শ্রীআবহুল ওয়াজিদ :—টার্ড কোয়েন্টান নাখার—৮৫৩

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—টার্ড কোয়েন্টান নাখার—৮৫৩

প্রশ্ন

রাজবাড়ী জুনিয়ার বেসিক স্কুল গৃহের বর্তমান বৎসরে উপযুক্ত পরি বন্যায় যে ক্ষতি হইয়াছে তাহার মেরামতের জন্য কোনও ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা ?

এই স্কুলের ক্ষতির ব্যাপারে বিভাগীয় বিজ্ঞান পরিদর্শকের নিকট হইতে Report ও প্রস্তাব চাহিয়া পাঠানো হইয়াছে। প্রস্তাব পাওয়া গেলেই গৃহ মেরামতের জন্য অর্থ মঞ্জুর করা হইবে।

মিঃ শ্রীকার :—শ্রীকিশোর দাস।

শ্রীকিশোর দাস :—টোল্ড কোয়েস্টান নম্বর—৪৪৩।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—টোল্ড কোয়েস্টান নম্বর—৪৫০

প্রশ্ন

(ক) বালোয়ারী বিজ্ঞালয়ে নিযুক্ত স্কুল মাদার, গ্রাম লক্ষ্মী হইয়া যাহারা কাজ করেন তাহাদের বেতন বৃদ্ধির কথা বিবেচনা করা হইবে কি ?

উত্তর

(ক) স্কুল মাদার, গ্রাম লক্ষ্মী ইত্যাদি যাহারা বালোয়ারী সেন্টারে নিযুক্ত আছেন তাহাদের কোন বেতন দেওয়া হয় না। তবে মাসিক ২০ টাকা হারে ভাতা দেওয়া হয়। তাহাদের মাসিক ভাতা বৃদ্ধির কথা ত্রিপুরা সরকার উপলব্ধি করিয়াছেন এবং এই মর্মে তাহাদের মাসিক ভাতা ২০ টাকার স্থলে ৬০ টাকা বৃদ্ধি করার জন্য একটি প্রস্তাব ভারত সরকারের নিকট প্রেরণ করা হইয়াছে।

(খ) এখন তাহারা যে বেতন পান তাহাতে তাদের কিছুই হয় না তাহা সরকার স্বীকার করেন কি ?

(খ) তাদের ভাতা বৃদ্ধির জন্য প্রস্তাব ভারত সরকারের নিকট প্রেরণ করা হইয়াছে।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—ভারত সরকারের নিকট এই প্রস্তাবটা কবে পাঠানো হয়েছে, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, তা জানাবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—তারিখটা আমার এই বুক্‌তে ঠিক জানা নেই, তবে বেশ কয়েক বাস আগেই পাঠানো হয়েছে।

Mr. Speaker :—Shri Rajkumar Kamaljit Singh.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :—Question No. 471.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker Sir, question No. 471.

QUESTION

1. How much amount are spent by the Education Department annually for the subscription of monthly "Shikshak" paper/journal published by Shri Samir Roy Choudhury, Shikshak Karyalaya. 61 Bullygang palace, Calcutta—19 edited by Prof. Mahitosh Roy Choudhury ?
2. Is it compulsory to the Educational Institutions to subscribe the same ?
3. Is it a fact that the annual subscription of the Shikashk are realised by deducting from contingency account of the respective schools by the respective authorities concerned ?

ANSWER

1. Rs. 9,379.37 P

2. No.

3. No.

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং :—ইহা কি সত্য যে স্কুলে কন্টিনজেন্সী থেকে টাকা কেটে ইনস্পেক্টরেট থেকে সাবস্ক্রিপশান পাঠানো হয় ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—প্রাইমারী এবং জুনিয়ার বেসিক স্কুলেব কন্টিনজেন্সীটা ইনস্পেক্টরেট ড্র করেন। কারণ ইনস্পেক্টর হলেন জুনিয়ার বেসিক এবং সিনিয়র বেসিক স্কুলের ড্রয়িং অথরিটি। তিনি কন্টিনজেন্সী ড্র করে পাঠিয়ে দেন। টাকা কেটে রাখা হয় না।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং :—কন্টিনজেন্সী বিলের জন্য যে টাকা খরচ হয় সেটা তো রেসপেক্টিভ স্কুল নিয়ে যায়। কিন্তু এন্নটা হচ্ছে ইনস্পেক্টরেট থেকে কন্টিনজেন্সীর টাকা থেকে সাবস্ক্রিপশানের টাকাটা কেটে রেখে দেওয়া হয়। এটা ঠিক কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—বললামতো ইনস্পেক্টর টাকাটা ড্র করে স্কুলে পাঠিয়ে দেন।

শ্রীকিতিশ দাস :—এই শিক্ষক পত্রিকা যদি কম্পালসারী না হয়ে থাকে তাহলে এই ধরনের অন্য কোন পত্রিকা আছে কিনা জিজ্ঞাস্য ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—জিজ্ঞাস্য নাই তবে আমরা এডুকেশন ডাইরেক্টরেট থেকে একটা বের করার চেষ্টা করছি খুব তাড়াতাড়ি।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং :—এমন কোন সাকুলার দেওয়া হয়েছে কিনা, প্রত্যেক স্কুলকে যে তোমরা এই পত্রিকার সাবসক্রাইব করবে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—এই রকম কোন সাকুলার দেওয়া হয় নি। তবে টেবিলরিয়াল কাউন্সিলের এডুকেশন ডিপার্টমেন্ট এটা বিক্রেত কবে একটা সাকুলার দিবেছিলেন।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং :—সেই সাকুলারমূলেই শিক্ষক পত্রিকাগুলি যাচ্ছে এটা কি ঠিক ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—শিক্ষক পত্রিকা বাথা হয় স্কুলে।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং :—এই সব পত্রিকার জন্ম এক সংগে একত্র কবে টাকা পাঠানো হয়, এটা কি ঠিক ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—এই টাকা প্রত্যেক আা রযাব শিক্ষকগণ এসে কমিউনিজেনসীর টাকা ড হলে পরে ইনস্পেক্টরের হাতে টাকাটা দিয়ে দেন পাঠাবার জন্য এবং সেজন্যই ইনস্পেক্টর টাকাটা পাঠান।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং :—এটা কি ইম্পোজিশান কবা হয় ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—ইম্পোজিশান ঠিক নয়। বিক্রেত কবা হয়। শিক্ষকদেব কল্যাণের জন্যই এটা করা হয়েছে।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং :—এটা কি ঠিক যে অনেক স্কুলেব শিক্ষকবা এই পত্রিকা রাখতে চান না ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—এই বকম কোন তথ্য আমরা হাতে নেই।

শ্রীনরেশ রায় :—কমিউনিজেনসীর টাকা ইনস্পেক্টর মহোদয় যখন শিক্ষকের হাতে দেন তখন শিক্ষক কেন সেই টাকা কেটে দিয়ে দেও ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—কাবণ সেই পত্রিকাটা স্কুলেব জন্য বাথা হয়। কোন ব্যক্তি বিশেষেব জন্য বাথা হয় না। স্কুলের মাষ্টারদেব উপকাবেব জন্য সেটা বাথা হয়।

শ্রীক্ষিতিশ দাস :—এই দায়ানতা কি মাষ্টারদেব দেওয়া আছে যে তারা অন্য কোন পত্রিকাও রাখতে পাবেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—স্বাধীনতা দেওয়াব কোন প্রশ্ন উঠে না। কারণ আমরা শিক্ষক পত্রিকা রাখাব জন্য কোন সাকুলার দিই নি। এটা বিক্রেত করা হয়েছে এবং তারা সেটা রাখছেন।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং :—কমিউনিজেনসী খরচের উদ্দেশ্যটা কি ? স্কুলেব দৈনন্দিন কাগজপত্র কিনবার জন্য দেওয়া হয়েছে না কি পত্রিকা কিনবার জন্য দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—পত্রিকার খরচটাও কমিউনিজেনসীর মধ্যে আসে।

শ্রীরাজকুমার কমলজিত সিং :—প্রত্যেকটা স্কুলের জন্য কত টাকা কমিউনিজেনসী দেওয়া হয় ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ।

Mr. Speaker :—Shri Suresh Ch. Choudhury.

Shri Suresh Ch. Choudhury :—Question No. 663.

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir, question No. 663.

QUESTION

- ১। বগাকাত্রে যে প্রাই উড তৈয়ারীর কারখানা হওয়ার কথা ছিল তাহা এই পর্য্যন্ত না হওয়ার কারণ কি ?
- ২। ইহা হওয়ার সম্ভাবনা আছে কি না ?

ANSWER

- ১। সংশ্লিষ্ট পক্ষ (M/S. Joy Sree Tea & Industries Ltd.) দ্বারা যে চুক্তিপত্র সম্পাদিত হইবে তাহা ভাবত সবকাবেব অনুমোদন সাপেক্ষে আছে।
- ২। হাঁ।

Mr. Speaker :—Shri Promode Rn. Dasgupta.

Shri Promode Ranjan Dasgupta :—Question No. 517.

Shri Krishnadas Bhattacharjee :—Mr. Speaker, Sir, question No. 517.

QUESTION

1. Number of Part-time Craft Instructor (Class III) under Education Directorate.
2. The pay scale of the part-time Craft Instructor and the total hours they are to work daily.
3. Whether they have made any representation to make them regular.
4. If so, the result thereof.

ANSWER

1. Part-time Craft Instructor without classification of post —: 3 (three)
2. Pay Rs. 80/- (fixed) per month.
Working hours 12 Noon to 4 P. M.
3. Yes.
4. They have been engaged as full time Contingent Worker on a monthly wages not exceeding Rs. 60/- each plus other admissible allowances on no-work-no-pay basis.

Mr. Speaker—Shri Abhiram Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma—Question No. 539.

Shri Krishnadas Bhattacharjee—Mr. Speaker, Sir, question No. 539.

QUESTION

- ১। ১৯৬১ইং তে ত্রিপুরার স্কুল ও কলেজগুলিতে কতবার ট্রাইক হইয়াছে, তাহার স্কুল ও কলেজভিত্তিক হিসাব ?

- ২। যে সকল দাবীতে এই ট্রাইক হয়, তাহা সরকারকর্তৃক বিবেচিত হইয়াছে কি, বিবেচিত হইয়া থাকিলে তাহার বিবরণ ?

ANSWER

- ১ } ভাষা সংগ্রহ করা হইতেছে।
২ }

Mr. Speaker—Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Shri Bidya Ch. Deb Barma—Question No. 603.

Shri S. L. Singh—Mr. Speaker, Sir, question No. 603.

QUESTION

- ১। চারটি পরিকল্পনাকালে ত্রিপুরায় মোট কত টাকা শিল্প ঋণ দেওয়া হইয়াছে।
- ২। উষাস্ত পুনর্কাসন দপ্তর এবং উপজাতি কল্যাণ দপ্তর হইতে মোট কত টাকা শিল্প ঋণ দেওয়া হইয়াছে।
- ৩। ঐ সকল শিল্প ঋণ হইতে এ পর্য্যন্ত মোট কত টাকা ঋণ গ্রহীতারা পরিশোধ করিয়াছে।
- ৪। ঋণ পরিশোধ না করা হইয়া থাকিলে তাহার কারণ ?

ANSWER

- ১। চারটি পরিকল্পনাকালে মোট ৬০,২৩,০২৪ টাকা শিল্প ঋণ দেওয়া হইয়াছে।
- ২। উষাস্ত পুনর্কাসন দপ্তর হইতে মং ২৪,৩০,২৪২ টাকা শিল্প ঋণ দেওয়া হইয়াছে, উপজাতি কল্যাণ দপ্তর হইতে শিল্প ঋণ দেওয়ার কোন ব্যবস্থা নাই।
- ৩। শিল্প ঋণ হইতে ঋণগ্রহীতাগণ মোট ১,৭৮,৬৪১ টাকা এ পর্য্যন্ত পরিশোধ করিয়াছেন।
- ৪। (ক) কোনও কোনও ঋণগ্রহীতা শিল্প স্থাপনে অক্ষম হইয়াছেন (খ) কোনও কোনও ঋণ গ্রহীতা লাভজনকভাবে শিল্প পরিচালনা করিতে অক্ষম হইয়াছেন।

Mr. Speaker—Shri Ghanashyam Dewan.

Shri Ghanashyam Dewan—Question No. 688.

Shri Krishnadas Bhattacharjee—Mr. Speaker, Sir, question No. 688.

QUESTION

1. Is there arrangement for reservation of seats for scheduled tribe students in the M. B. B. College Hostel ?
2. If so, the total number of seats reserved for them at present.
3. If not, the reasons thereof ?

ANSWER

1. Yes.
2. 25% of the total seats are reserved for Sch. tribe and Sch. caste students.
3. Does not arise

শ্রীমদশ্যাম দেওয়ান :—সিড্যাল ট্রাইবের জন্য থার্ড পাসেট রিজার্ভ রাখার যে ব্যবস্থা আছে ত্রিপুরা সরকারের সেটা জানা আছে কি না ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—জানা নেই। মাননীয় সদস্য যদি বলেন আমরা সেটা দেখব আছে কি না।

শ্রীমদশ্যাম দেওয়ান :—এম, বি, বি, কলেজে অনেক ট্রাইবেল ছাত্র আবেদন নিবেদন করেও বোর্ডিং এ সীট পায় নাই। তাদের রিজার্ভ সীটের কোটা দেওয়ার ব্যবস্থা হবে কি না ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—বোর্ডিং এ যে রিজার্ভ সীট সেটা সিড্যাল কাষ্ট এবং সিড্যাল ট্রাইবের জন্য আছে। আলাদা করার কথা সেটা আমরা বিবেচনা করে দেখব সেটা সম্ভব কি না ?

শ্রী বি. দাস :—এম, বি, বি, কলেজে যে সিড্যাল কাষ্ট এবং সিড্যাল ট্রাইব ষ্টুডেন্ট আছে তাদের সংখ্যা টুয়েন্টি ফাইভ পাসেট আছে কিনা ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—২৫ পাসেট আছে।

শ্রীমদশ্যাম দেওয়ান :—সিড্যাল কাষ্ট এবং সিড্যাল ট্রাইবের যে বোর্ডিং সেটা ঠিক থাকুক, তার সীটের যে নাম্বার, সেগুলি আলাদা করার ব্যবস্থা করা যায় কি না ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—আমি দেখব আলাদা করা যায় কি না ?

মিঃ স্পীকার :—শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—কোয়েন্টান নাম্বার ৬৬৮।

শ্রীএস, এল, সিংহ :—কোয়েন্টান নাম্বার ৬৬৮ স্থায়।

QUESTION

১। ত্রিপুরা রাজ্য সরকারের কোন লটারী প্রবর্তন করার পরিকল্পনা আছে কি ?

ANSWER

১। ত্রিপুরা সরকার কোন সরকারী লটারী প্রবর্তনের যৌক্তিকতা সম্পর্কে বিবেচনা করিতেছেন।

মিঃ স্পীকার :—শ্রী মনোরঞ্জন নাথ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—কোয়েন্টান নাম্বার ১১১।

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—কোয়েন্টান নাম্বার ১১১ স্যার।

QUESTION

1) For how long there is no Headmaster in Tilthai Senior Basic School :—

ANSWER

1) Since 28. 11. 68.

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, এতদিন মাষ্টার না থাকার কারণ কি এবং অবিলম্বে মাষ্টার দেওয়া হবে কি না ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—মাষ্টার দেওয়া হয়েছে।

শ্রীমদেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, হেডমাস্টার হিসাবে মাষ্টার দেববর্মার কথা বলছি।

Shri K Bhattacharjee .— Recently another man has been posted there as Headmaster

শ্রীমদেববর্মা :—তারিখটা কবে ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—আমি নোটিশ চাই স্যার।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীঅঘোর দেববর্মা।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—কোয়েন্টান নম্বর ৭৮৮।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—কোয়েন্টান নম্বর ৭৮৮ স্যার।

প্রশ্ন

১। আগবতলা কৃষ্ণনগর R. L Engineering Works এ যে কারখানা আছে সেই কারখানার মালিক শ্রীরাখাল ভট্টাচার্যের নামে রাজ্য সরকার কোন ঋণ দিয়েছেন কিনা ?

২। যদি দেওয়া হয়ে থাকে কোন সনে এবং ঋণের মোট পরিমাণ কত ?

৩। বর্তমানে উক্ত কারখানা চালু আছে কি না ?

৪। যদি বন্ধ হয়ে থাকে ইহার কারণ কি ?

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। তারিখ প্রদত্ত ঋণের পরিমাণ

৩০/১০/৬৪ ইং—টাকা: ২২,০০০ ০০

১৫/১০/৬৫ ইং—টাকা: ২২,০০০ ০০

৬/৬/৬৭ ইং—টাকা: ১৫,০০০ ০০

মোট—টাকা: ৫৯,০০০ ০০

(উনষাট হাজার টাকা)

৩। না।

৪। কার্যকরী মূলধনের অভাব।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন ঐ কারখানায় বর্তমানে কতজন লোক এমপ্লয়েড আছে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ ,— আমি নোটিশ চাই স্যার।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে লোন সেখানে দেওয়া হয়েছে, সেটা আদায় হচ্ছে কি না কিস্তি হিসাবে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আমি নোটিশ চাই স্যার।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীকীর্তিশ চন্দ্র দাশ।

শ্রীকীর্তিশ চন্দ্র দাশ :—কোয়েন্টান নম্বর ৪৪৫।

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—কোয়েন্টান নম্বর ৪৪৫ স্যার।

QUESTION

- a) The percentage of literacy among the Scheduled Castes as against the percentage of literacy of the total population of the state ; and
b) the steps Govt. intends to take to make up the deficiency ;

ANSWER

- a) Percentage of literacy among the Sch. Castes in Tripura according to 1961 census. 13.4%
- b) Percentage of literacy of the total population in Tripura according to 1961 census. 20.2%
- c) The following programmes are proposed to be implemented during the fourth plan period for expansion of education among the Sch. caste :
- Supply of free books to students reading in classes I & II.
 - Book grants to students reading in classes III to XI.
 - Free dresses to Sch. caste students reading in classes III to VIII.
 - Boarding house stipend to students.
 - Grants to Non-Govt. schools for construction of Boarding houses.

In addition to the above, the following centrally sponsored schemes will also be implemented :-

- Post-Matric Scholarships to students for various courses of studies.
- Construction of hostels for girls.

শ্রী বি. দাস :—সিডিউল কাষ্টের জং বর্তমানে কয়টি বোর্ডিং খোলা আছে ?

Shri K. Bhattacharjee :—Specific question may be asked.

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন বর্তমানে ঠাইপেণ্ডের যে হার, সেটা বাড়িয়ে দেওয়ার পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না ?

শ্রী কৃষ্ণদাশ ভট্টাচার্য :—বর্তমানে যে ঠাইপেণ্ড স্কুল স্টেজে বোর্ডিং ঠাইপেণ্ড ১.৫০ পর্যায়ে করে দেওয়া হয়। পূর্বে সেটা অনেক কম ছিল সেটা বাড়িয়ে ১.৫০ করা হয়েছে। আরো বাড়ানোর জন্য আমরা প্রপোজাল দিয়েছিলাম কিন্তু গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়া সেটা বাড়িয়ে ১.৫০ করেছেন।

মিঃ স্পিকার :—শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—কোয়েশান নম্বর ৪৭২।

শ্রী কৃষ্ণদাশ ভট্টাচার্য :—কোয়েশান নম্বর ৪৭২ স্যার

QUESTION

1. Are all the teachers who have been trained from the Craft Teachers Training Institute designated as Craft Instructors ? And are they all posted to different schools as Craft Instructors ?

2. If so, do they all get equal scales of pay ?

(With their scale of pay)

3. Out of 548 teachers so trained from the Craft Teachers Training Institute how many got 1st class ?

ANSWER

1. (a) No

(b) No.

2. Does not arise.

3. 120.

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—১২০ জন যারা ফাউন্ড্রাস পেয়েছেন তারা স্পেশ্যাল পে পান না অন্যান্য স্কুল টিচারদের সমান পান ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—যারা ফাউন্ড্রাস পেয়েছেন, তারা ১৭৫—৩২৫ স্কেল পাবেন।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—তারা ক্রাফ্ট ইনস্ট্রাক্টার হিসাবে সে স্কেল পাচ্ছেন কি ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—হ্যাঁ, ক্রাফ্ট ইনস্ট্রাক্টার হিসাবে সেটা পাচ্ছেন।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—তারা ক্রাফ্ট ইনস্ট্রাক্টার হিসাবে ডেজিগনেটেড ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—হ্যাঁ, ক্রাফ্ট ইনস্ট্রাক্টার হিসাবে ডেজিগনেটেড।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার ১ নং কোয়েস্টানে ছিল—“Are all the teachers who have been trained from the Craft Teachers Training Institute designated as Craft Instructors ?” সেখানে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ‘নো’ বলেছেন, সেইজন্যই এই প্রশ্নটা এখানে উঠেছে।

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :— এখানে প্রশ্নে বলা হয়েছে ‘আর অল দি টিচার্স। অল দি টিচার্স ক্রাফ্ট ইনস্ট্রাক্টার হিসাবে ডেজিগনেটেড হয়নি, সেইজন্যই এখানে ‘নো’ বলা হয়েছে।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—যারা ফাউন্ড্রাস পেয়েছে, তারা কি ক্রাফ্ট ইনস্ট্রাক্টার ডেজিগনেশান পেয়েছে ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—যারা ফাউন্ড্রাস পেয়েছে, তারা পেয়েছে, অল দি টিচার্স পায় নাই।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—যারা ফাউন্ড্রাস পান নাই, তাদের পে-স্কেল ইউজ্যুয়াল পে-স্কেলের সমান কি না ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—যারা ফাউন্ড্রাস পান নাই তাদের পে-স্কেল অর্ডিনারী হেড টিচারদের মত।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—তাদের মধ্যে কোন ডিকারেনসিয়েশান আছে কি ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—একটা ডিকারেনসিয়েশান ছিল, সেটা উঠিয়ে দেওয়ার ব্যাপারে ভারত সরকারের সংগে আমরা যোগাযোগ করছি।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—তাদের বর্তমানে পে-স্কেল কত ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—বর্তমান পে-স্কেল ১২৫—২০০ টাকা।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—যে সমস্ত টিচার্স ক্রাফ্ট ট্রেনিং দেওয়ার পর তাদের স্কুলে পোষ্টিং দেওয়া হয়, সেটা কি এ্যাসিস্টেট টিচার হিসাবে দেওয়া হয় না ক্রাফ্ট টিচার হিসাবে দেওয়া হয় ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—সাধারণতঃ এ্যাসিস্টেট টিচার হিসাবে দেওয়া হয়।

শ্রী নরেশ্বর রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যারা ফাউন্ড্রাস পান নাই, তাদের ক্রাফ্ট টিচার হিসাবে ডেজিগনেশান না দেওয়ার কারণ কি ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—যারা ফাউন্ড্রাস পান নাই, এ্যাকডিং টু রিভিশন অব পে-স্কেল যেটা হয়েছে, গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া যেটা এ্যাপ্রুভ করেছে, তাতে তাবা সে পে-স্কেল পান না।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—ক্রাফ্ট ট্রেনিং দেওয়ার উদ্দেশ্য কি ফাউন্ড্রাস তৈরী করা না ছেলেদের ক্রাফ্ট শিপানোর জন্য ক্রাফ্ট ট্রেনিং দেওয়া ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—যারা ফাউন্ড্রাস পায়, তাদের স্কেল বেশী দেওয়া হয়।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—ক্রাফ্ট টিচার্স ট্রেনিং ইনস্টিটিউট করা হয়েছে কি ফাউন্ড্রাস তৈরী করার জন্য না সমস্ত জুনিয়র এবং সিনিয়র বেসিক স্কুল টিচারদের ট্রেনিং দেওয়ার জন্য।

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—ট্রেনিং দেওয়ার উদ্দেশ্যে করা হয়েছে।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—প্রশ্ন হচ্ছে সেখানে যদি শুধু ফাউন্ড্রাস তৈরী করার জন্তই হয়ে থাকে তাহলে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করে সমস্ত স্কুলের টিচারসদের ট্রেনিং দেওয়ার কি মানে থাকতে পারে ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—যারা ট্রেনিং দেয় তারা ক্রাসে ক্রাফ্ট শিপাতে পারবেন। এমন কথা নেই।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—তাদের যদি ট্রেনিং থাকে তাহলে তারা সেই পে-স্কেল পাবেনা কেন ?

শ্রী কে. ভট্টাচার্য :—যারা ফাউন্ড্রাস পান নাই তাদের জন্য ১২৫—২০০ টাকা আর যারা ফাউন্ড্রাস পেয়েছেন তাদের জন্য পে-স্কেল হচ্ছে ১৭৫—৩২৫ টাকা।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে প্রতি বছর অনেক শিক্ষক ক্রাফ্ট ইনস্টিটিউশন থেকে ট্রেনিং দিয়ে বেরিয়ে আসছেন, কিন্তু আমার কথা হল তাদেরকে এ্যাসিস্টেট টিচার্স হিসাবে কাজ করানো হচ্ছে, ক্রাফ্ট টিচার্স হিসাবে কাজ করানো হচ্ছে না কেন ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—তাদেরকে এ্যাসিস্ট্যান্ট টিচার হিসাবে কাজ করানো হচ্ছে এবং প্রয়োজন অনুসারে তাদেরকে ক্রাফট টিচার হিসাবেও কাজ করানো হয়।

শ্রীঅম্বোর দেববর্ম্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে সমস্ত স্কুলে ক্রাফট টিচার আছেন, সেইসব স্কুলের ছাত্রছাত্রীদের ক্রাফট ট্রেনিং দেওয়া হচ্ছে কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—কোন কোন স্কুলে দেওয়া হয়।

শ্রীঅম্বোর দেববর্ম্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে কোন কোন স্কুলে এটা চালু আছে আর কোন কোন স্কুলে এটা বন্ধ হয়ে আছে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—আই ডিমাও নোটিশ- স্মার।

শ্রীনিরেশ সান্না :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে ক্রাফটের কাজ ডেজিগনেশনের উপর নির্ভর করে না সেটা কাজের উপর নির্ভর করে ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—এখানে ডেজিগনেশনের প্রশ্ন নয়, ক্রাফটের কাজ শিক্ষককে কবতে হবে, তবে যারা ফাষ্ট ক্লাশ পায়, তাদের জন্য একটা বিশেষ স্কেল আছে, সেটা হল ১৭৫—৩২৫ টাকা।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিংহ :—ক্রাফট টিচাররা ইনস্টিটিউটে ট্রেনিং দিয়ে স্কুলে যায় এবং একই কাজ করানো হয়, অথচ যারা ফাষ্ট ক্লাশ পায় তাদেরকে বেশী বেতন দেওয়া হচ্ছে আর যারা পায় না তাদেরকে কম বেতন দেওয়া হচ্ছে, এই ধরনের ডিফারেন্সের কারণটা কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—তাদের যে বেতনের হার সেটা গভর্নমেন্ট অব ইণ্ডিয়া এপ্রুভড করেছেন সুতরাং সেই হারে তাদেরকে বেতন দেওয়া হচ্ছে।

শ্রীসুরেশ চন্দ্র চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে যারা ফাষ্ট ক্লাশ পায় তাদের জন্য এই স্কেল না যারা ট্রেইণ্ড টিচার তাদের জন্য এই স্কেল ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—যারা ট্রেইণ্ড টিচার তাদেরকে ১২৫—২০০ টাকা স্কেল দেওয়া হচ্ছে।

শ্রীসুরেশ চন্দ্র চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে কেটাগরিক্যালী কোন ডিভিশান আছে কিনা ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—সেটা আমাকে দেখতে হবে, না দেখে এখনই কোন কিছু বলতে পারছি না।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিংহ :—ফাষ্ট ক্লাশ যারা পায় তাদেরকে কি ট্রেইণ্ড টিচার বলে সার্টিফিকেট দেওয়া হচ্ছে না আন-ট্রেইণ্ড বলে সার্টিফিকেট দেওয়া হচ্ছে, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—ট্রেইণ্ড বলে সার্টিফিকেট দেওয়া হয়, ফাষ্ট ক্লাশ বলে কোন সার্টিফিকেট দেওয়া হয় না।

মি: স্পীকার :—শ্রীসুরেশ চন্দ্র চৌধুরী।

শ্রীসুরেশ চন্দ্র চৌধুরী :—টার্ড কোয়েন্টান নাথার—৮১০

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য :—টার্ড কোয়েন্টান নাথার ৮১০

১। বিলৌগীয়া রাজনগর ব্লকে কতটি বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্র আছে? ইহাতে হাজ উপস্থিতির হার কত?

২। এই সম্বন্ধে B, D, C. কোন প্রস্তাব গ্রহণ করিয়াছে কিনা?

ANSWER

১। বিলৌগীয়া রাজনগর ব্লকে ১টি বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্র আছে। গড়ে প্রতি কেন্দ্রে উপস্থিতির হার ৫ জন।

২। হ্যাঁ।

শ্রীশ্রবণ চন্দ্র চৌধুরী—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে বি, ডি, সি যেসব প্রস্তাব করেছেন, সেই সম্বন্ধে সরকার কোন চিন্তা করেছেন কি?

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য—বি, ডি, সি, যে প্রস্তাব করেছে, তাতে বলা হয়েছে যে সেখানকার সোশাল এডুকেশন অর্গানাইজার যিনি আছেন, তার গাফিসতির জন্যই ঐ এলাকার বয়স্ক শিক্ষা কেন্দ্রগুলি ভালভাবে চলছে না, আর একটা প্রস্তাব হল ব্লকের সুপারভিশন থেকে এগুলিকে সরিয়ে নেওয়া, কেননা এইগুলি ব্লকের সুপারভিশন থেকে ভালভাবে চলছে না, এসব বিষয়ে আমরা একটা চিন্তা করছি যাতে করে ব্লকের থেকে উইথড্র করে নিয়ে কিছু করা সম্ভব কিনা, সেটাও আমরা বিবেচনা করে দেখছি।

Mr, Speaker—Question hour is over. There are Unstarred Question to-day. Minister concerned may lay the replies of the Unstarred questions on the Table of the House, and the starred questions not replied orally.

শ্রীনিশিকান্ত সরকার—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমরা জানি যে কোয়েন্সান এর সময়ে একজন সদস্যের ৩টি করে প্রশ্ন থাকে। কিন্তু আমি দেখলাম যে আজকের তারিখে আমার ৬টি প্রশ্নই আনস্টার্ড করে রাখা হয়েছে অথচ ষ্টার্ড কোয়েন্সান বলতে কিছুই নেই।

মিঃ স্পীকার—আপনি আমার সংগে চেয়ারে দেখা করবেন, তখনই আমি আপনাকে বলব।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোয়েন্সান আওয়ারের পর অডিট রিপোর্ট ছাড়া কোন বিজনেসই আমাদের হাউসের সামনে নেই। এটা যেন আমাদের হাউসের একটা বিশেষ ট্রেডিশন বা কন্ভেনশন হয়ে দাঁড়িয়েছে। আমাদের এখানে আর একটা কন্ভেনশন ছিল সেটা প্রাইভেট মেম্বার্স রিজলিউশন নিয়ে আলোচনা। কিন্তু এখানে দেখছি যে এবার আমাদের সর্বমোট ৩২টা প্রাইভেট মেম্বার্স রিজলিউশন ছিল তার মধ্যে মাত্র ১২টা এই হাউসে আলোচনা করার জন্য এলাউ করা হয়েছে।

মিঃ স্পীকার—আপনি আমার চেয়ারে আমার সংগে দেখা করবেন, তখন আমি আপনাকে সব বলব।

শ্রীঅম্বোদ্ধ দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই সময়ে প্রত্যেক সদস্যেরই আলোচনা করার অধিকার আছে, যেহেতু এটা জিরো আওয়ার।

শ্রীমদেবপ্রিয় কিশোর চৌধুরী—ওগু প্রমোদ বাবু সঙ্গে আলোচনা করলে চলবে না আমাদের সংগে আলোচনা করতে হবে ?

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—তার এই সব ইম্পোর্টেন্ট রিজলিউশানগুলি আজকে এই হাউসে আলোচনা করার মত সুযোগ পাওয়া উচিত ছিল, যেহেতু ঐগুলির অধিকাংশই পাবলিক ইম্পোর্টেন্ট বা পাবলিক ইন্টারেস্টে ছিল। এবার দেখা যাচ্ছে যে সদস্যের ৪৫টি করে রিজলিউশান ছিল তার মধ্যে ৩৪টিকে ড্রপ করে দেওয়া হয়েছে। এই ইম্পোর্টেন্ট রিজলিউশান গুলিকে ড্রপ করার জন্য প্রায়রিটি নিয়ে ব্যালট করা হয়েছে। কিন্তু আমি মনে করি যে প্রায়রিটির ক্ষেত্রে ব্যালটের কোন প্রয়োজনই নেই।

মিঃ স্পীকার—আমরা ব্যালট করেছি এজন্য যাতে করে একজন সদস্যের একটার বেশী রিজলিউশান না আসে, তাই প্রায়রিটি অনুসারে আমাদের যেটা করা দরকার সেটা আমরা করেছি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের রুলসের মধ্যে কোথাও এমন কোন রুলস আছে কিনা যাতে করে একজন সদস্যের একটার বেশী থাকবে না ? আমরা মনে হয় এমন কোন রুলস সেখানে নেই যাতে করে ইন-অর্ডার টু প্রায়রিটি সেটা নিতে হবে, তাহলে কেন এখানে প্রায়রিটির কথা বলা হচ্ছে ?

Mr. Speaker—Rules 68 No member shall give notice of more than one resolution for each day allotted for the disposal of non-official resolutions.

Shri Promode Rn. Dasgupta—For each day ?

Mr. Speaker—২৬ তারিখে তো আমরা দিয়েছি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত—আমরা জানি যে শুক্রবারে যেখানে প্রাইভেট মেম্বার রিজলিউশান আলোচনা হওয়ার কথা সেখানে একটার বেশী কোন সদস্যের দুইটি হবে না। এটা অবশ্য ঠিক কথা। কিন্তু আমরা দেখছি যে আমাদের সরকার এমনই উপযুক্ত যে এই হাউসে দেওয়ার মত তাদের কোন বিজনেসই নাই। আমরা আরও দেখি যে যেখানে গোয়া দমন দিউর মত ইউনিয়ন টেরিটরী এ্যাসেম্বলী আছে, এবং মণিপুরের মত ইউনিয়ন টেরিটরী এ্যাসেম্বলী আছে সেখানে এই ২২শে সেপ্টেম্বর যে সভা শুরু হচ্ছে তাতেও যথাক্রমে ১২টি এবং ৮টি অফিসিয়াল বিজনের আছে। সেই সব এ্যাসেম্বলীতে আরও দেখা যায় যে অফিসিয়াল বিজনেসের জন্য নন-অফিসিয়াল বিলগুলি বা রিজলিউশানগুলি আলোচনা করার মত সময় হয় উঠে না।

এই ২২শে সেপ্টেম্বর গোয়া দমন দিউ এ সেসন বসছে সেখানে ১২টা অফিসিয়াল বিজনেস আছে। সেখানে সেইসব প্রশ্ন নাই। কারণ অফিসিয়াল বিজনেসের জন্য নন-অফিসিয়াল বিজনেসগুলি আলোচনা করা চলে না। আমাদের এখানে প্রাইভেটে শুধু রাখা হয়েছে নন-অফিসিয়াল রিজলিউশনের জন্য। অল্প দিন কেন রাখা হল না সেখানে গভর্ণমেন্ট বিজনেস নাই ?

মি: স্পীকার :—আমাদের শুক্রবারই প্রাইভেট মেম্বারস রিজলিউশন আলোচনা করার দিন। আমরা সেজন্ড প্রায়রিটি অনুযায়ী দিয়েছি রিজলিউশনগুলি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—শুধু প্রাইভেট মেম্বারস' রিজলিউশনের উপর নির্ভর করেই এই হাউস বেঁচে আছে। তা না হলে এই হাউস ডাকবার কিছুই নাই। সেখানে কেন আমাদের ডিপ্রাইভ করা হচ্ছে। যে ট্রেডিশনটা অবজার্ড করা হয়েছিল সেটা কেন মেনটেন করা হল না এই হল এক নম্বর। আর এক নম্বর হল যেখানে ব্যালটের বেসিসে প্রায়রিটি নির্ধারণ করার প্রশ্ন আছে সেটাকে কেন অবজার্ড করা হচ্ছে না?

মি: স্পীকার :—সোমবার, মঙ্গলবার এবং ক্রাইডে ছাড়াও আমরা করেছি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—আজকে কেন হল না? যেখানে বিজনেস নাই সেখানে কেন হল না? যেখানে স্কোপ আছে, ট্রেডিশন আছে, সেখানে কেন বাদ দেওয়া হল?

মি: স্পীকার :—ট্রেডিসান আমরা একবারই করেছি। আর এবারে কতগুলি বিল পাওয়ার কথা ছিল, আমরা সেগুলি পাইনি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—সেগুলি যখন আসেনি তখন স্পীকার সেই স্কোপ আমাদের দিতে পারতেন এবং সেজন্যই আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

মি: স্পীকার :—আপনার সঙ্গে আমি এই বিষয়ে আলোচনা করব। আমার চেষ্টাবে অনুগ্রহ করে যাবেন।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—এই সেশনে যে ৩২টা রিজলিউশন দেওয়া হয়েছে এটগুলি ব্যালটিং হয়ে গেছে। ব্যালটিং হওয়ার পর সাধারণত এটগুলি লিষ্ট অব বিজনেসে থাকে। ১২টা লিষ্ট অব বিজনেসে রাখা হয়েছে, বাকীগুলি রয়ে গেছে।

মি: স্পীকার :—আমি বলেছি তো আলোচনা করব।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—এই যে ১২টা রিজলিউশন আছে সেগুলিও কি ডিমড টু বি উইথড্রন হবে না আলোচনা করা হবে তাও জানি না। আজকে ১২টার পর কোন বিজনেস থাকছে না। আমরা শুধু একটা হাজিরা দিয়ে চলে যাব। অথচ এটগুলি আলোচনা করার যথেষ্ট সময় ছিল। কিন্তু তা হলনা। সেই দিক দিয়ে এটা বিবেচনা করা দরকার বলে আমি মনে করি। আর যদি এইভাবে ডিমড টু বি উইথড্রন হয় বা রিজেক্ট করা হয় তাহলে এটা অত্যন্ত অগ্রাধিকার করা হবে বলে আমি মনে করি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—স্পীকার স্যার, এটা বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির এজেন্ডায় নয়। প্রাইভেট মেম্বারস রিজলিউশন সম্বন্ধে কোন ডেট ফিক্সড আপ করা বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির এজেন্ডার নেই। কাউন্সেলর কথা সেটা। অতএব এটা বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির এজেন্ডার নেই। অতএব যে কাজটা করা হচ্ছে আমার ধারণা সেটা আইন-বিরুদ্ধ করা হচ্ছে। আইনের সংজ্ঞায় সেটা পড়ে না। কিন্তু তথাপি মাননীয় স্পীকারের প্রতি আমাদের আস্থা আছে এবং আমরা সেটাকে মেনে নিয়েছি। কিন্তু এইভাবে হাউসে কাজ নেই, এই ব্যাপারটা পত্র পত্রিকায় উঠবে। সুতরাং এটা একটা কাস'। এখনও উঠতে পারে যে পূজা আসছে, সেজন্য মেম্বারদের কিছু টাকা ধরিয়ে দিতে হবে, সেজন্য হাউস ডাকা হয়েছে।

মিঃ স্পীকার :—গভর্ণমেন্ট বিজনেস তো ছিলই।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত—আপনি তো চলে যাচ্ছেন এখুনি। কোন বিজনেস তো নাই। ১২টা বিজলিউশনের মধ্যে মাত্র ১২টা রাখা হল আর বাকীগুলির কোন স্কোপ দেওয়া হল না। এতে কি মনে হয় না যে পূজা বকসিস্ দেওয়াব জন্যই হাউস ডাকা হয়েছে? এই সমস্ত কথাবার্তা তো পত্র পত্রিকায় লিখবে।

শ্রীদেবেশ্বর কিশোর চৌধুরী—মাননীয় স্পীকার স্যার, এই যে বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটি কবেছে সেটা স্পীকার নিজেকে কবেছেন।

মিঃ স্পীকার—কমিটি কবেছেন।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিংহ—পয়েন্ট অব অর্ডার। কালকে এটা আলোচনা হয়েছে। কাজেই আজকে এটা আলোচনা হতে পাবে না। এই সম্বন্ধে পয়েন্ট অব অর্ডার আনছি।

শ্রীদেবেশ্বর কিশোর চৌধুরী—পয়েন্ট অব অর্ডার এনে সবকিছু বন্ধ কবে রাখা যায়। কিন্তু আমরা এখানে এসেছি আলোচনা করতে। আলোচনার সুবিধা যদি না দেওয়া হয় তাহলে এত লোক এখানে এসে কি করবে?

মিঃ স্পীকার—পয়েন্ট অব অর্ডার আলোচনা বন্ধ করার জন্য নয়। ফর ফ্যারিকিকেশন।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—আমাদের কলসেব মধ্যে আছে যে জিরো আওয়াবে মেম্বাররা ইচ্ছা করলে ডিসকাশন করতে পারেন। সেটা বন্ধ কবে দেওয়াব চেষ্টা হচ্ছে। তবে আমরাও একটা প্রশ্ন আছে যে কনভেনশন সম্পর্কে যেটা বলা হচ্ছে, আগে ববাববই এইগুলি হয়ে আসছে। অর্থাৎ গুরুবাব বাদেও অগাচবাবেও মেন রিজলিউশনগুলি আলোচনার সুযোগ দেওয়া হত। বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির আমি নিজেকে একজন মেমবাব একবার ছিলাম। তখন দেখেছি হাউসেব লীডারের সংগে আলোচনা করে বেশী টাইম এলট কবা হয়েছে। অ্যাসেম্বলী যখন ফাষ্ট হয় তখন আই ওয়াজ দি লীডার অব দি অপোজিশন। আমার মনে আছে এটা। কিন্তু...

মিঃ স্পীকার—এখানে কোন অপোজিশন লীডার নেই।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—কিন্তু বর্তমানে যে রকম চলছে তাতে এখানে কোন আলোচনা হয় না। যারা একজিটিং মেম্বার আছেন তাদের সংগে লীডার অব দি হাউসের এবং স্পীকারের সংগে বসে নন-গভর্ণমেন্ট বিজনেসগুলি সম্বন্ধে ডিসিশন নেওয়া উচিত ছিল। এটা কনভেনশন ছিল। এটাই আমার বক্তব্য। এই পরিপ্রেক্ষিতে নতুন করে চিন্তা করা উচিত বলে আমি মনে করি।

Mr. Speaker :—Rule 195 যে প্রভিশন আছে সেটা আমি আপনাদের পড়ে শুনাচ্ছি” It shall be the function of the Committee to recommend the time that should be allocated for the discussion of the stage or stages of such Government bills or other Government business as the Speaker, in consultation with the Leader of the House, may direct for being referred to the Committee.

The Committee shall have the power to indicate in the proposed timetable the different hours at which the various stages of the bill or other Government business shall be completed.

Such other functions relating to the business of the House may be assigned to the Committee as the Speaker may from time to time decide."

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—স্পীকার সেই রকম ডিসিশন দিয়েছেন কি না ? এবার যে এ্যাডভাইসরি কমিটিব গিটিং হয়েছে, সেখানে স্পীকার নন-অফিশ্যাল বিজনেস সম্পর্কে লিখিত এ্যাসাইনমেন্ট করেছেন কি না ?

মিঃ স্পীকার :—সেখানে ডিসকাশন হয়েছে।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—এখানে কলসে আছে...such other functions relating to the business of the House may be assigned to the Committee as the Speaker from time to time...assignment, not discussion.' ব্ল্যাক এণ্ড হোয়াইট এ্যাসাইনমেন্ট আপনি স্পীকার হিসাবে দিয়েছেন কি না ?

মিঃ স্পীকার :—এ্যাক্স এ চেয়ারম্যান অব দি কমিটি, সেই কমিটিতে আমবা সকলে মিলে আমরা ডিসাইড কবলাম যে আমরা এটি ভাবে এটা করব।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—এইরকম প্রস্তাব নেওয়া হয়েছে কি না, যে নন-অফিশ্যাল রিজুলেশন আমরা কবে প্রেস করব, আমাদের আলোচ্য বিষয় কি বাধা হবে ইত্যাদি সম্পর্কে স্পীকার হিসাবে আপনি নিশ্চেষ্ট দিয়েছেন কি না সেই কমিটিকে ব্ল্যাক এণ্ড হোয়াইট ?

Mr. Speaker :—Not as a Speaker, but as the Chairman of the Committee.

Shri Rajkumar Kamalji Singh :—Point of order—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কালকে ওই প্রোগ্রামটা হাউসে উপস্থিত করা হয়েছে, প্রোগ্রাম সম্পর্কে হাউসে ডিসকাশান হয়েছে এবং আফটার ডিসকাশান সেটা এ্যাডপ্ট করা হয়েছে, তাবপর এব উপর ফার্ডার ডিসকাশান হতে পারে কি না ?

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার কথা হচ্ছে যে একজন যখন দাঁড়িয়ে কথা বলেন হাউসে তখন আরেকজন কথা বলতে উঠা, সেটা নীতি বিরুদ্ধ। আমার বক্তব্য শেষ হওয়ার আগে কোন সদস্য কথা বলতে পারেন কি না ? আমার এখানে যে প্রশ্ন সেটা হচ্ছে যে কমিটিকে তিনি স্পীকার হিসাবে কোন এ্যাসাইনমেন্ট দিয়েছেন কি না, এবং যদি দিয়ে থাকেন, তাহলে সেটা ব্ল্যাক এণ্ড হোয়াইট দিয়েছেন কিনা, সেটা আমি জানতে চাইছি।

Mr. Speaker :—By virtue of the post the Speaker is the Chairman of the Committee.

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—আপনি কল ১১৫'এর প্রতি দৃষ্টি আকর্ষণ কবেছেন, কল ১১৫ কি বলে, কল ১১৫ বলে যে স্পীকার হিসাবে কমিটিকে এ্যাসাইন করতে হবে। আপনি

চেয়ারম্যান থাকতে পারেন, আরেকজনও চেয়ারম্যান থাকতে পারেন, কথা হচ্ছে যে আপনি স্পীকার হিসাবে এ্যাসাইন করেছেন কি না, করে থাকলে সেটা ভারবেল না ব্ল্যাক এ্যাণ্ড হোয়াইট দিয়েছেন ?

মি: স্পীকার :—ভারবেলী করেছি।

শ্রীপ্রমোদ রজন দাশগুপ্ত :—ভারবেল কি এ্যাসাইনমেন্ট হয় ?

মি: স্পীকার :—রিটেন এ্যাসাইনমেন্ট করতে হবে সেই রকমতো কলে নেই।

শ্রীপ্রমোদরজন দাশগুপ্ত :—এ্যাসাইনমেন্ট শব্দটার অর্থটা কি, আপনি কমিটিকে এ্যাপ্রোয়াচ করবেন, সেটা রিটেন দেবেন, সেটার অর্থ আমি মনে করি এই হবে।

মি: স্পীকার :—এই বিষয়ে কমিটিতে ডিসকাশন হয়েছে।

শ্রীপ্রমোদ রজন দাশগুপ্ত :—কমিটি রিপ্রেজেন্ট দি হাউস। বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটি, এক্সিমেন্ট কমিটি, পাবলিক এ্যাকাউন্টস কমিটি, কার কি এক্টিভার সেটা আলাদাভাবে ভাগ করে দেওয়া হয়েছে। পাবলিক এ্যাকাউন্টস কমিটির কাজ এ্যাডভাইসরী কমিটি করতে পারে না। কাজেই আপনি যদি কমিটিকে নন-অফিশ্যাল বিজনেস, রিজলিউশান ইত্যাদি গভর্ণমেন্ট বিজনেস থেকে আলাদা, এ্যাসাইন না করেন তাহলে সেই কমিটি সেটা করতে পারে না।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমাদের এই সেশনে ১২টা রিজলিউশান এ্যালাউ করেছেন এবং তার জগা যে টাইম এ্যালাউ করেছেন, তার মধ্যে দুইটি রিজল্যুশানও ঠিকমত মুভ করা যাবে কি না জানি না। কাজেই, এই যে ১২টা রিজল্যুশান হাউসে মুভ করার জন্য আনা হয়েছে, সেগুলি এক বছরের মধ্যে আর আমরা মুভ করতে পারব না। এই যদি হয়, তাহলে আমাদের অনেক ইম্পোর্টেন্ট রিজল্যুশান আমরা মুভ করতে পারব না। এবং এইদিক থেকে আমাদের যে অধিকার সেটা থর্স করা হল, অর্গানিকে পাবলিক ইন্টারেস্ট থর্স করা হল। সুতরাং আমরা আশা করি আমাদের এই ১২টা রিজলিউশান মুভ করার মত যাতে টাইম এ্যালাউমেন্ট করা হয়, আমরা যাতে সেগুলি শেষ করতে পারি তার ব্যবস্থা মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় করবেন।

মি: স্পীকার :—আপনি টাইম লিমিট মেনে চলুন, তাহলে শেষ হবে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমার একটা এডজার্ণমেন্ট মোশান regarding arrest of employees Sharvasree Bhabesh Das, Digbijoy Bhattacharjee and Chitta Chakraborty under Security Act. এই সম্পর্কে এডজার্ণমেন্ট মোশান দিয়েছিলাম, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সেটা বাতিল করে দিয়েছেন। তবে আমার এই সম্পর্কে একটা পয়েন্ট অব অর্ডার আছে যে—Whether the manner in which the West Bengal Security Act was extended in Tripura by means of an enactment is valid ? It is my point of order. অর্থাৎ ওয়েস্ট বেঙ্গল সিকিউরিটি এ্যাক্ট, যেটা ওরিজিন্যাল এ্যাক্ট, ওয়েস্ট বেঙ্গলের মধ্যে বাতিল হয়ে গেছে, সেটা

এনেটমেন্ট হিসাবে এখানে চালু রাখা হয়েছে যে mannerএ সেই mannerএর বৈধতা সম্পর্কে আমি প্রশ্ন তুলছি। মূল যে আইন, ওরিজিন্যাল আইন, সেটা বাতিল করা হয়েছে ওয়েষ্ট বেঙ্গলে। ওয়েষ্ট বেঙ্গল সিকিউরিটি এ্যাক্টের নামে, যে এ্যাক্টের অন্তর্ভুক্তি এখানে এরেন্ট ইত্যাদি করা হয়েছে, তার বৈধতা সম্পর্কে আমি আজকে পয়েন্ট অব অর্ডার তুলছি।

মি: স্পীকার :—আপনার এই পয়েন্ট অব অর্ডার সম্পর্কে আমি পরে ক্লিং দেব।

I have received Calling attention Notice from Shri Bidya Ch. Deb Barma on the subject of :—

‘গত জুলাই-আগষ্ট মাসে চাঁদমহু, লংতরাই, আঠারমুড়া, খোয়াই, অমরপুর ও সাক্রম’এ বহু কৃষকের অনাহার মৃত্যু। I have given my consent to the Motion of Shri Deb Barma to-day. I would request the Hon’ble Minister in-charge to make a statement. If the Hon’ble Minister is not in a position to make a statement to-day he will kindly give me a date when the Calling Attention Notice will be shown on the order paper for a statement.

Shri S. L. Singh :—I shall give a statement on 29th instant.

Mr. Speaker :—Hon’ble Minister will make a statement on the 29th September, 1969. Next item in the list of business is presentation of the Appropriation and Finance Accounts for 1967-68. Now I would request the Hon’ble Minister in charge of Finance Department to proceed to present before the House the Appropriation and Finance Accounts for 1967-68 and Audit Report, 1969.

Shri K. Bhattacharjee:—Mr. Speaker, Sir, I beg to present before the House the Appropriation and Finance Accounts for 1967-68 and Audit Report, 1969.

These stand referred to the Committee.

Mr. Speaker :—The Authentic copies are placed in the Library.

Next item of the House is laying of the Tripura Land Revenue and Land Reforms (Amendment) Rules, 1969.

Now, I would call the Hon’ble Minister in-charge of the Revenue Department to lay before the House the Tripura Land Revenue and Land Reforms (Amendment) Rules, 1969.

Shri S. L. Singh :—Hon’ble Speaker, Sir, I beg to lay before the House the Tripura Land Revenue and Land Reforms (Amendment) Rules, 1969.

Mr. Speaker :—Hon’ble Members may have their copies from the Library of the Assembly Secretariat.

The House stands adjourned till 11 A. M. on Thursday, the 25th September, 1969.

APPENDIX—"A"**PAPERS LAID ON THE TABLE****STARRED QUESTION NO. 515.****By Shri Promode Ranjan Das Gupta.****QUESTION**

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Education Deptt. be pleased to state :—

1. Whether it is fact that the pay scales of some Headmasters of Senior Basic School after promotion to the post of Headmaster, High School or the Inspector have not yet been revised accordingly ;
2. If so, the reason thereof ?

ANSWER

1. The pay scales of Headmaster of Senior Basic School have been revised.
2. Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 536.**By Shri Abhiram Deb Barma****QUESTION**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Deptt. be pleased to state—

- ১) গত ১৯-৫-৬৯ তারিখে substitute এবং ad-hoc ভিত্তিতে নিযুক্ত শিক্ষকদের পরীক্ষার সময় যাহারা পরীক্ষা দেন না তাহাদেব কাহাকেও কি ছাঁটাই করা হইয়াছে ;
- ২) যদি ছাঁটাই করা হইয়া থাকে তাহাদেব নাম ও স্থলের নাম ।

ANSWER

- ১) না ।
- ২) প্রশ্ন উঠে না ।

STARRED QUESTION NO. 590.**by Shri Bidya Chandra Deb Barma.****QUESTION**

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Deptt. be pleased to state—

- ১। বিলোনিয়া বিদ্যাপীঠের science equipment ক্রয় করার ব্যাপারে যে সকল অভিযোগ তদন্ত করিয়া দেখা হইতেছিল তাহার তদন্ত কার্য শেষ হইয়াছে কি ?
- ২। যদি শেষ হইয়া থাকে, তবে উহার সংক্ষিপ্ত রিপোর্ট ।

- ৩। যদি এই equipment ক্রয়ের অর্থ খরচ না হইয়া থাকে তবে উক্ত খরচ করার জন্য সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিতেছেন ?

ANSWER

- ১। তদন্ত চলিতেছে।
২। প্রশ্ন উঠে না।
৩। প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 801.

By Shri Aghore Deb Barma.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Deptt. be pleased to state—

- ১। কাঞ্চনবাড়ী হাইয়াব সেকেন্ডারী স্কুলেব পাঁকা গৃহ নিৰ্মাণের জন্য কোন টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে কি ?
২। যদি করা হইয়া থাকে কোন সনে করা হইয়াছে এবং টাকার পরিমাণ কত এবং এই গৃহ নিৰ্মাণ কাজ আরম্ভ না হওয়ার কারণ কি ?

ANSWER

- ১। হাঁ।
২। ৫,৯১,৭০০ টাকা ৭ই জুন, ১৯৬৬ ইং। স্কুল গৃহ, বোর্ডিং ইত্যাদি নিৰ্মাণের জন্য স্থানেন অপ্রতুলতা ও গৃহ নিৰ্মাণ সামগ্রী নেওয়ার অন্তবিধাব জন্য নিৰ্মাণ কার্য আৰম্ভ করিতে বিলম্ব হইতেছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 659.

By Shri Promode Ranjan Dasgupta

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Deptt. be pleased to state—

1. Number of Strikes resorted to by the different Govt. Schools in 1968-69 & 1969-70 (till 15th August, '69)
(Showing the name of the schools) ;
2. The reason of Strikes.

ANSWER

1. }
2. } The information is being collected from sources.

UNSTARRED QUESTION NO. 705.

By Shri Abhiram Deb Barma.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Deptt. be pleased to state—

- ১। ১৯৬৭-৬৮ এবং ১৯৬৮-৬৯ সালে (ক) স্কুল ইন্সপেক্টর এবং (খ) স্কুল সাব-ইন্সপেক্টর কোন মহকুমার কতবার (i) প্রাথমিক (ii) মাধ্যমিক ও (iii) উচ্চ মাধ্যমিক স্কুল পরিদর্শনে গিয়াছেন তাহার বিবরণ।

- ২। স্কুল পরিদর্শনের সময় তারা Practice Teaching করেন কি না ;
 ৩। পরিদর্শনের কাজ সন্তোষজনক কি না ?

ANSWER

১। }
 ২। } তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।
 ৩। }

UNSTARRED QUESTION NO. 738.

By Shri Nishi Kanta Sarkar.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Education Deptt. be pleased to state—

- ১। উদয়পুর বিভাগে বালোয়ারী স্কুল কতটা এবং এসব স্কুল কোন্ কোন্ গ্রামে অবস্থিত ?
 ২। প্রতি স্কুলে শিক্ষক শিক্ষিকা আছে কিনা ?
 ৩। কোন স্কুলে বার্ষিক খরচ কত ?

ANSWER

- ১। উদয়পুর বিভাগে ২৭টি বালোয়ারী স্কুল আছে। যথা—(১) খিলপাড়া (২) পূর্ব রাধাকিশোরপুর (৩) সোনামুড়া (৪) ফুলকুমারী ১নং (৫) ফুলকুমারী ২নং (৬) মাতারবাড়ী (৭) হাতিছড়া (৮) পবিত্ররাম বাড়ী (৯) হোলাখেত (১০) গঙ্গাছড়া (১১) গর্জি (১২) মীরজা (১৩) কাকড়াবন (১৪) বিপিননগর (১৫) লুলুঙ্গা (১৬) লুলুঙ্গা দক্ষিণ (১৭) পালাটানা (১৮) পূর্ব পালাটানা (১৯) গর্জনমুড়া পূর্ব (২০) গর্জনমুড়া (২১) হদরা (২২) শালগড়া (২৩) রাজারবাগ (২৪) চন্দ্রপুর কলোনী (২৫) চন্দ্রপুর গ্রাম (২৬) জামজুড়ী (২৭) পতিছড়া বালোয়ারী স্কুলগুলি সোশ্যাল সেক্টরের সঙ্গে যুক্ত।
 ২। হ্যাঁ।
 ৩। বালোয়ারী শিক্ষা—সমাজ শিক্ষা কেন্দ্রের কর্মসূচীর অঙ্গীভূত। একটি সোশ্যাল সেক্টরের গড় বার্ষিক খরচ ৩০০০/০০ টাকা।

UNSTARRED QUESTION NO. 751.

By Shri Nishi Kanta Sarkar

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Deptt. be pleased to state—

- ১৯৬৭-৬৮ ইং হইতে ১৯৬৮-৬৯ ইং পর্য্যন্ত মেডিক্যাল বিল বাবং সরকারের কোন্ সাব-ডিভিশনের কোন্ ডিপার্টমেন্টে কত টাকা খরচ হইয়াছে ?

ANSWER

প্রয়োজনীয় তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে এবং উহা সংগৃহীত হওয়া মাত্র পরিষদে উপস্থাপিত করা হইবে।

UNSTARRED QUESTION NO. 752.

By Shri Nishi Kanta Sarkar

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Deptt. be pleased to state—

১৯৬৭-৬৮ ইং হইতে ১৯৬৮-৬৯ ইং পর্য্যন্ত টেলিফোন ও ট্রান্সকল বিল বাবত কোন সাব-ডিভিশনে কোন্ ডিপার্টমেন্টে কত টাকা খরচ হইয়াছে ?

ANSWER

প্রয়োজনীয় তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে এবং উহা সংগৃহীত হওয়া মাত্র পরিষদে উপস্থাপিত করা হইবে।

UNSTARRED QUESTION NO. 755.

By Shri Nishi Kanta Sarkar

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Deptt. be pleased to state—

১৯৬৭-৬৮ ইং হইতে ১৯৬৮-৬৯ ইং পর্য্যন্ত কোন মহকুমায় কোন ডিপার্টমেন্টে কন্ট্রিন-জর্জি খরচ কত ?

ANSWER

প্রয়োজনীয় তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে এবং উহা সংগৃহীত হওয়া মাত্র পরিষদে উপস্থাপিত করা হইবে।

UNSTARRED QUESTION NO. 756.

By Shri Nishi Kanta Sarkar

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Finance Deptt. be pleased to state:—

১৯৬৭-৬৮ ইং হইতে ১৯৬৮-৬৯ ইং পর্য্যন্ত ওভারটাইম বিল বাবৎ সরকারের কোন্ সাব-ডিভিশনে কোন্ ডিপার্টমেন্টে কত টাকা খরচ হইয়াছে ?

ANSWER

প্রয়োজনীয় তথ্যাদি সংগ্রহ করা হইতেছে এবং উহা সংগৃহীত হওয়া মাত্র পরিষদে উপস্থাপিত করা হইবে।

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS
OF THE GOVERNMENT OF UNION
TERRITORIES ACT : 1963.**

September 25, 1969.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Thursday, the 25th September, 1969. /

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker, in the Chair, Chief Minister, 4 Ministers, Deputy Speaker, Deputy Minister and 24 members.

QUESTION

Mr. Speaker :—To-day in the list of business are the following questions to be answered by the Ministers concerned.

Shri Monoranjan Nath :—Question No 13.

Shri S. L. Singh :—Question No 13 Sir

প্রশ্ন

(ক) ধর্মনগর সাবডিভিশনে Lift Irrigation Scheme on Hufflong Cherra পৰিকল্পনা কতদিন গাৰং গ্ৰহণ কৰা হৈছে এৱং কতটুকু কাৰ্য আৰম্ভ হৈছে ?

উত্তৰ

(ক) ১৯৬৭ সালৰ সেপ্টেম্বৰ মাসত ইতে একটো ইলেক্ট্ৰিক পাম্প সংগ্ৰহ কৰা হৈছে।

শ্ৰীমনোৱৰ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয় বলবেন কি, এই লিফ্ট ইৰিগেশ্যনৰ কাৰ্য কতটুকু হৈছে ?

শ্ৰীএস. এল. সিংহ :—ইলেক্ট্ৰিক পাম্প সংগ্ৰহ কৰা হৈছে। Expenditure sanction to the work was accorded in June, 1965 for Rs. 48,846/- One Electric Pump costing about Rs. 4500/- has been procured. The work order was issued on 13. 9. 67. Against this work, the work was started in a place other than the place contemplated in the estimate.

শ্ৰীমনোৱৰ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয় বলবেন কি যে হাফলংছড়াতে লিফ্ট ইৰিগেশ্যন কৰাৰ যে কথা ছিল সেটো চুই চাৰ মাইল দূৰে কৰাৰ কাৰণ কি ?

শ্ৰীএস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, We have called for explanation to the person responsible and the case is under scrutiny.

শ্ৰীমনোৱৰ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয় বলবেন কি, যে জায়গাতে হওৱাক কথা ছিল, সেই জায়গাতে কাৰ্য হব কি না ?

Shri S. L. Singh :—We have asked for explanation and the case is under scrutiny. When the case will be final I shall be able to inform the House what would be done.

Mr. Speaker :—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :—Question No. 63.

Shri S. L. Singh :—Question No. 63, Sir.

প্রশ্ন

- (১) কমলপুর ব্লকে (জাতীয় সম্প্রসারণ সংস্থা) ৮টি জল সেচের যন্ত্র (Pumping Set) আছে। গত কার্তিক মাসে যখন আকাশে বৃষ্টি ছিল না ঐ যন্ত্রটি দিয়ে কৃষকদের জমিগুলিতে কি জল সেচের ব্যবস্থা করা হইয়াছিল?
- (২) জল সেচের যন্ত্রগুলির অবস্থা কি?
- (৩) কয়টি যন্ত্র জল সেচের কাজে ব্যবহৃত হইয়াছে?
- (৪) যদি ব্যবহার না করা হইয়া থাকে তাহার কারণ কি?
- (৫) ঐ যন্ত্রগুলি পাওয়ার জন্ত কত দরখাস্ত পড়েছিল?

উত্তর

- (১) কমলপুর Post Stage II Block এ বিভাগীয় ভাবে কোন পাম্পিং সেট বসানো এবং চালু করা হয় নাই। উক্ত ব্লকে ১১টি পাম্পিং সেট ঋণ অথবা ভর্তুকি হিসাবে কৃষকদের দেওয়া হইয়াছিল। এইগুলি বর্ষমা'নে কৃষকদের নিজস্ব।
- (২) প্রশ্ন উঠে না।
- (৩) প্রশ্ন উঠে না।
- (৪) প্রশ্ন উঠে না।
- (৫) প্রশ্ন উঠে না।

শ্রীঅখোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, এখানে জাতীয় সংস্থার অধীনে সরকারী মালিকানায় কোন পাম্পিং সেট আছে কিনা?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি এখানে বলেছি যে পোষ্ট ষ্টেজ ২ ব্লকে বিভাগীয় ভাবে কোন পাম্পিং সেট বসানো এবং চালু করা হয় নাই।

শ্রীঅখোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে বসানোর প্রশ্ন নেই। পাম্পিং সেট বসানো এক কথা আর হাতে রাখা আর এক কথা। যদি না থাকে উনি উত্তরে 'নাই' বললেই হয়।

শ্রীএস. এল. সিংহ :—সেখানে কোন পাম্পিং সেট বসানো হয় নাই।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীঅভিরাম দেববর্মা।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—কোয়েন্টান নাথার ২১৮।

শ্রীএস. এল. সিংহ :—কোয়েন্টান নাথার ২১৮, তার।

প্রশ্ন

উত্তর

(১) কৈলাসহর ছেলিংটার শ্রীহেমেন্ত বিজয় ভট্টাচার্য্য,
মদন কারবারী এবং তাহার স্ত্রী প্রভৃতি কয়েক-
জনের বিরুদ্ধে জাল কবলা করিয়া ময়নার মা
মোজায় জোত সৃষ্টির কোন অভিযোগ সরকার
পাইয়াছেন কি ?

এইরূপ কোন অভিযোগ
পাওয়া যায় নি।

(২) যদি পাইয়া থাকেন, ঐ অভিযোগের সংক্ষিপ্ত
বিবরণ ?

প্রশ্ন উঠে না।

(৩) ঐ অভিযোগ সম্পর্কে কি ব্যবস্থা অবলম্বন করা
হইয়াছে ?

প্রশ্ন উঠে না।

মি: স্পীকার :—শ্রীনরেশ রায়।

শ্রীনরেশ রায় :—কোয়েন্টান নম্বর ৩৩৯।

শ্রীএস. এস. সিংহ :—কোয়েন্টান নম্বর ৩৩৯ স্তার।

প্রশ্ন

১। সমগ্র ত্রিপুরায় Forest Reserve জমির পরিমাণ কত ? লুঙ্গা কত ? টিলা কত ?
(Sub-Division ভিত্তিক হিসাব)

২। কোন্ কোন্ Sub-Division এর কোন কোন এলাকা Reserve Forest ? চৌহদ্দি
সহ সেই এলাকা গুলির নাম।

উত্তর

১। সমগ্র ত্রিপুরায় ফরেস্ট রিজার্ভ জমির পরিমাণ ২৬২৬.৬১ বর্গ কিলোমিটার। লুঙ্গা
সংক্রান্ত মহকুমা ভিত্তিক সার্ভে কার্য শেষ হয় নাই।

২। বড়মুড়া দেওতামুড়া রিজার্ভ-খোয়াই, সদর, উদয়পুর, অমরপুর, বিলোনীয়া এবং
সাক্রম মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬১ সালের ২রা সেপ্টেম্বর তারিখে গেজেটে প্রকাশিত
হইয়াছে।

আঠারমুড়া কালাঝরি রিজার্ভ-খোয়াই, কমলপুর এবং অমরপুর মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি
১৯৬১ সালের ২রা সেপ্টেম্বর তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে প্রকাশিত হইয়াছে।

ফুলাই-এক্টেনশন রিজার্ভ-খোয়াই মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬১ সালের ২রা
সেপ্টেম্বর তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে প্রকাশিত হইয়াছে।

টেকাভুলসী রিজার্ভ-বিলোনীয়া এবং সাক্রম মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬১ সালের
২রা সেপ্টেম্বর তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে প্রকাশিত হইয়াছে।

চাকমাঘাট রিজার্ভ-খোয়াই মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬৪ সালের ১৮ই জুলাই
তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে প্রকাশিত হইয়াছে।

রামচন্দ্রখাট রিজার্ভ-খোয়াই মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬১ সালের ৯ই সেপ্টেম্বর তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে প্রকাশিত হইয়াছে।

সেন্ট্রাল ক্যাচমেন্ট রিজার্ভ-কৈলাসহব এবং ধর্ম্মনগর মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬১ সালের ৯ই সেপ্টেম্বর তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে প্রকাশিত হইয়াছে।

খোয়াই ক্যাচমেন্ট রিজার্ভ-খোয়াই মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬৪ সালের ২৪শে অক্টোবর তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে প্রকাশিত হইয়াছে।

জুরি রিজার্ভ-ধর্ম্মনগর মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬৪ সালের ২৫শে জুলাই তারিখে প্রকাশিত হইয়াছে।

উগাকোটি একুইনেন্সন রিজার্ভ-কৈলাসহব মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬৫ সালের ৩০শে জানুয়ারী তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে প্রকাশিত হইয়াছে।

চোরাইবাড়ী রিজার্ভ-ধর্ম্মনগর মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬৯ সালের ১২ই ফেব্রুয়ারী তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে (বিশেষ সংখ্যা) প্রকাশিত হইয়াছে।

সমরু-হালাই রিজার্ভ-কৈলাসহব মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬৮ সালের ১৮ই সেপ্টেম্বর তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে (বিশেষ সংখ্যা) প্রকাশিত হইয়াছে।

উজানমাছমাঝা রিজার্ভ-ধর্ম্মনগর মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬৫ সালের ২৯শে জুলাই তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে (বিশেষ সংখ্যা) প্রকাশিত হইয়াছে।

উগাকোটি রিজার্ভ-কৈলাসহব এবং ধর্ম্মনগর মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬৫ সালের ১৬ই ফেব্রুয়ারী তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে (বিশেষ সংখ্যা) প্রকাশিত হইয়াছে।

সেলেমা রিজার্ভ-কমলপুর মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬৫ সালের ৩০শে জানুয়ারী তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে প্রকাশিত হইয়াছে।

উলটাছড়া রিজার্ভ-কৈলাসহব মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬৮ সালের ১০ই আগষ্ট তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে প্রকাশিত হইয়াছে।

দামছড়া রিজার্ভ-ধর্ম্মনগর মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬৫ সালের ২৭শে এপ্রিল তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে (বিশেষ সংখ্যা) প্রকাশিত হইয়াছে।

কুলাই রিজার্ভ-কমলপুর মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬৫ সালের ২৩শে এপ্রিল তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে (বিশেষ সংখ্যা) প্রকাশিত হইয়াছে।

দেও রিজার্ভ-কৈলাসহব এবং ধর্ম্মনগর মহকুমায় অবস্থিত। চৌহদ্দি ১৯৬৯ সালের ২২শে ফেব্রুয়ারী তারিখে ত্রিপুরা গেজেটে (বিশেষ সংখ্যা) প্রকাশিত হইয়াছে।

শ্রীমতেশ্বর রাই :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি এ-সমস্ত রিজার্ভ এলাকার মধ্যে যে লুঙ্গা জমি আছে সেগুলি কি অবস্থায় বর্তমানে আছে এবং সেখানে ফরেস্টের কোন গাছ গাছড়া আছে কিনা ?

শ্রী এল. এল. সিংহ :—এখনও লুঙ্গা জমি সংক্রান্ত সার্ভে কার্য শেষ হয় নাই। সে সম্বন্ধে যদি জানতে হয় তবে আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী এরঙ্গাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে চৌহদ্দি দেওয়া হয়েছে, ১৯২৭ইং সনে যে ফরেস্ট অ্যাক্ট আছে সেখানে পরিষ্কার লিখা আছে যে যদি চৌহদ্দি

দিতে হয় তাহলে লিমিট দিয়ে দিতে হবে। যেমন চন্দ্রপুর রিজার্ভ ফরেস্ট। তার চৌহদ্দি আছে দক্ষিণে মন্ত নদী, উত্তরে সোনাখুড়া। এইভাবে একটা লিমিট দেওয়া থাকে। কিন্তু যে রিজার্ভ ফরেস্ট দিয়েছে সেখানে গুল পিলাব। সুতরাং এই যে চৌহদ্দি দিয়েছে সেটা ঠিক কিনা এবং এটা পরিবর্তন হওয়ার কোন সম্ভাবনা আছে কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—এটা আইন সংক্রান্ত ব্যাপার। অতএব আইন অনুসারেই কবা হয়েছে। সুতরাং ইট মে বি চালালেই ইন দি কোর্ট।

শ্রী সুরেশ চন্দ্র চেধুরী :—কি বায় কত ষ্ট্যান্ডার্ড একর বনভূমি বিজার্ভ কবা হয়েছে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—এখানে বলাই হয়েছে যে ১৬২৬ ৬১ বর্গ কিলোমিটার।

শ্রী বিদ্যা চন্দ্র দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে সেলেক্টেড অন্তর্গত মন্দির হাওড়ে কোন রিজার্ভ করা হয়েছে কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী নিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ভিত্তিতে সাব-ডিভিশনগুলিতে রিজার্ভ কবা হয়েছে সেটা ভূমির পরিমাণ অনুপাতে হয়েছে কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রাথমিকভাবে একটা কমিটি কবা হয়েছে এবং তারা সেটা পরীক্ষা নিবীক্ষা করে আডভাইস দিবেন। অতএব তাদের আডভাইস অনুসারেই আমরা কাজ করব।

শ্রী সুরেশ চন্দ্র চেধুরী :—কমিটি যে পন্থা করেছেন সেও প্রস্তাব 'ক' কার্যকরী কবা হয়েছে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—সে ফার মাত্র নলেজ গোল্ড, সেটাকে কার্যকরী করার চেষ্টা হচ্ছে।

শ্রী অভিরা মেননবর্মণ :—সেই কমিটি কি সুপারিশ করেছিল ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী রাজকুমার কমলজিত সিংহ :—এখন যে ১৬২৬ ৬১ বর্গ কিলোমিটার ফরেস্ট বিজার্ভ করা হয়েছে সেটাকে কি লুঙ্গা জমি ইনক্লুড কবা হয়েছে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী সুরেশ চন্দ্র চেধুরী :—এই বিজার্ভ অফলোর মধ্যে কত সংখ্যক পরিবার আছে সেটা জানাবেন কি ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেখানে আডভাইসরি বোর্ড আছে, তারা সেটা পরীক্ষা নিবীক্ষা করে দেখাবেন।

শ্রী নিশিকান্ত সরকার :—যে লুঙ্গা জমি দেওয়া হয়েছে সেই জমি বিজার্ভ ফরেস্টের অন্তর্ভুক্ত আছে। সেটাকে মুক্ত করার চেষ্টা করবেন কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আরেকিউং টি আডভাইসরি বোর্ডস রিকমেন্ডেশন আমরা সেটা পরীক্ষা করে দেখছি।

শ্রী এরসাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে ফরেস্ট আর্গুটে আছে ১৭২০ ধারা পর্যন্ত যদি ফুলফিল হয় তাহলে রিজার্ভ বলে গণ্য হবে। কিন্তু আমাদের এখানে দেখা যাচ্ছে এটা ধারাবাহিক ফুলফিল করা হয়নি। এইগুলি রিজার্ভ অন্তর্ভুক্ত করা যেতে পারে কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—এই সম্পর্কে একটা মোকদ্দমা হয়েছিল। কিন্তু সেটা টিকে নাই। রিজার্ভ বলেই গণ্য হয়েছে।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি 'সুপ্রীম কোর্টে' ১১টা মোকদ্দমা গিয়েছিল সেখান থেকে নির্দেশ এসেছে, যে ফরেস্ট রিজার্ভ করা হয়েছে সেটা বে-আইনি, এটা কি ঠিক?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—সুপ্রীম কোর্ট যদি বলে থাকে তবে সেটাকে আইনে পরিণত করার ক্ষমতা কারোর নাই।

শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী :—স্পীকার, স্যার, আজকে আড়াই বছর হলো রিকমেণ্ডেশনগুলি করা হয়েছে। এব মধো কোন কোনগুলি কার্যকরী করা হয়েছে?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী নরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন ঐ সমস্ত ফরেস্ট রিজার্ভের মধ্যে ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের লোক চাড়া যাবা বসবাস করছে তাদেরকে ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টে এক্টিভায়জড করে রাখার মধো কি যুক্তি আছে? কোন কোন জায়গায় বন পল্লী নাটকগুলি পল্লী গঠন করা হয়েছে। এই লোকগুলিকে ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের এক্টিভায়জড করে তাদের অধীনে চলাফেরা করার কি যুক্তি আছে?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রী নিশিকান্ত সরকার :—আজকে যে লিপুবার খাদ্য সমস্যা ঐ লুংগা জমিগুলি ফরেস্ট বিভাগে অথবা আটকে রাখার দক্ষণ খাতের দিক দিয়ে আমাদের অভাব হচ্ছে কিনা?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—এটা খুব কন্ট্রোলার্সিয়াল পয়েন্ট। সো ইফ দি বিনোভেন্স অকাস' ইন এভরী প্রেস দেন দেয়ার উইল বী নো এণ্ড অব ইট।

শ্রী নরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টে অধীনে বর্তমানে যে সমস্ত লুংগা জমি আছে তাতে বর্তমানে কৃষকদের কৃষি উৎপন্ন করার সুবিধা দেওয়া হয় কিনা?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

Mr. Speaker :—Shri Kshitish Ch. Das.

Shri Kshitish Ch. Das :—450

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir, question No. 450

প্রশ্ন

ক) আভাংগা কৃষিকার্ষে ১১৬৬—৬৭, ৬৭—৬৮ ও ১১৬৯ ইং জুন পর্যন্ত সরকার হইতে কত টাকার মাছের রেগু (ডিম) পাওয়া গিয়াছিল?

খ) 'ক' প্রশ্ন বর্ণিত সনগুলিতে ঐ রেগু হইতে যে মাছের পোনা উৎপন্ন হয় তাহা বিক্রয়লব্ধ টাকার পরিমাণ।

উত্তর

ক) ১৯৬৬—৬৭ ইং	টাকা: ৩,৯৮৫.৫০
১৯৬৭—৬৮ ইং	টাকা: ৩,৮৮৫.২০
১৯৬৮—৬৯ ইং	টাকা: ৩,০০৪.২০
১৯৬৯—৭০ (জুন পর্যন্ত)	
খ) ১৯৬৬—৬৭ ইং	টাকা: ৭,০১৩.০০
১৯৬৭—৬৮ ইং	টাকা: ৫,৮৪৫.৫০
১৯৬৮—৬৯ ইং	টাকা: ৫,৮৬৩.৫০
১৯৬৯—৭০ ইং (জুন পর্যন্ত)	

Mr. Speaker :—Shri Rajkumar Kamaljit Singh.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :—Starred Question No. 464.

Shri S. L. Singh :—Starred Question No. 464.

QUESTION

1. How many acres of land have so far been brought under irrigation by the bund/Irrigation Project taken up by the Government at Kanchanmala under the Sadar South Bishalghar Block ?

2. How many paid workers are there to look after the bund/project. and how long they have been working there ?

ANSWER

1. The Sonai Minor Irrigation Scheme at Shekerkote (Kanchanmala) was completed in the year 1965. It was expected that the scheme would extend irrigation facility to about 240 acres of land in the year 1967-68. The Project irrigated an area of 50 acres. Thereafter, the construction was damaged by heavy flood and no further irrigation benefit was derived from the scheme.

2. None.

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিংহ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, ইহা কি সত্য যে এই প্রজেক্টকে বন্ধার বা দেখার কাজ যে সব কর্মচারী বাধা হয়েছে, তারা অদ্য পর্যন্ত বেতন পাইতেছে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ অব ইট।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিংহ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে ১৯৬৭ সালে বঁধ ভেঙ্গে যাওয়ার পরও সেখানে লোক নিযুক্ত করে সরকারের অথবা টাকা খরচ করার কার্যশীল কি ?

শ্রী এস এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, The Sonai Minor Irrigation Scheme at Sekherkote near Kanchanmala was constructed by the Minor Irrigation Division and was completed in the year 1965. An amount of Rs. 29,065/- was spent for the construction of the scheme and the scheme yields some irrigation facilities of the area. After completion of the above scheme only 50 acres of land were irrigated in the year 1967-68. Thereafter, the constructed bundh was damaged due to heavy flood and it was found that it would not be possible to repair the bundh as original and as such no further works was taken up. In place of the above scheme, another scheme was taken up known as Sonai Nadi Lift Irrigation Scheme by the Minor Irrigation Division at Sekherkote. The works of the scheme have been completed and would be functioning if the electric supply was available there. We expected that the electric energy will be available within the November '68. The estimated cost of the scheme was Rs 48,840/- and an area about 50 acres of land is expected to be irrigated by the scheme. No gang workers have been engaged to look after the scheme.

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিংহ :—সেখানে গ্যান্স ওয়ার্কাস' এনগেজড করা হয়েছে, সেটা আপনি তদন্ত করে দেখবেন কি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ?

Shri S. L. Singh :—Hon'ble Speaker Sir, I categorically said that no gang workers have been engaged there to look after the scheme.

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই বাঁধের বর্তমান অবস্থাটা জানাবেন কি ?

Shri S. L. Singh :—At an estimated cost of Rs 48 840/ an area of 150 acres is expected to be irrigated by this scheme.

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটাতো আমার মূল প্রশ্ন নয়, যেখানে সোনাই নদীতে (কাঞ্চনমালার কাছে) সেকেরকোট বাজারের কাছে বাঁধ দেওয়া হয়েছে সেই বাঁধের প্রশ্ন নয়। এটা নতুন করে কেন এখানে বলা হচ্ছে—আমি বলছি যে বর্তমানে ঐ বাঁধের অবস্থাটা কি?

Shri S. L. Singha .—Hon'ble Speaker Sir, I said that the Sonai Minor Irrigation Scheme at Shekherkote near Kanchanmala was constructed by the Minor Irrigation Division and the work was completed in the year 1965. A total amount of Rs. 29,065/- was spent for the scheme. The scheme was expected to irrigate is about 240 acres of land. After completion of the above scheme only 50 acres of land was irrigated in the year 1967-68. Thereafter the construction work was damaged by heavy flood. It was found that it would not be possible to repair the bundh at the original site and as such no further work was done in place of the above scheme. Another scheme known as Sonai Nadi Lift Irrigation Scheme has been taken up by the Minor Irrigation Division.

শ্রী অঘোর দেববৰ্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে লিফট ইরিগেশানের বাধ দেওয়া হয়েছে, সেটা কোন সনে দেওয়া হয়েছিল ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রী নরেশ রায় :—এই বাধ দেওয়ার সময়ে স্থানীয় জনসাধারণ বা কৃষকগণের কোন পরামর্শ নেওয়ার প্রয়োজনীয়তা সরকার মনে করেছিলেন কিনা, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ, স্তার।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিংহ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, যেখানে এন্টিমেট করা হয়েছিল যে ২৪০ একর পরিমিত জমিতে ইরিগেশানের ফেসিলিটি দেওয়া যাবে সেখানে মাত্র ৫০ একর জমিতে সেই ইরিগেশানের ফেসিলিটিজের ব্যবস্থা হয়েছে—এখন এটা কি সেখানকার জনসাধারণের মতামত নিয়ে করার জগাই এই রকম হয়েছে, বলবেন কি ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

মিঃ স্পীকার :—শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—টার্ড কোয়েস্টান নম্বর—৬৯২

শ্রী এস. এল. সিংহ :—টার্ড কোয়েস্টান নম্বর—৬৯২

QUESTION

1. Total Nos. of bridges on the Agartala Simna Road which have been damaged by the recent flood in August. 1969 ?
2. If so, whether Bus and other Transport Communication from Agartala to Simna has been dislocated .
3. When the Bus and other Transport communication is expected to be opened ?

ANSWERS

1. 4 (four) Nos.
2. Yes, dislocated for the period from 18.8.69 to 22.8.69.
3. The traffic opened since 23.8.69 (medium weight vehicles only).

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি, এই যে যোগাযোগ ভিসলোকটেড, এর জগা গাড়ী চলাচল সেখানে কতদিন ধরে বন্ধ ছিল।

Shri S. L. Singh :—Dislocated for the period from 18.8.69 to 22.8.69. The traffic opened since 23.8.69 (medium weight vehicles only).

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে মোহনপুরের সংগে যে ব্রীজটা আছে, সেটার উপর দিয়ে এখনও কোন গাড়ী চলাচল করতে পারে না ?

Shri S. L. Singh .—Traffic opened since 23.8.69 (medium weight vehicles only).

শ্রীপ্রমোদ রত্ন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অবগত আছেন কি যে মোহনপুরের উপরে যে ব্রীজটা ভেঙে গেছে, সেখানে কোন ব্রীজ নেই, সেই সম্পর্কে তদন্ত করে দেখবেন কি ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—সিউরলি আই অ্যাল এনকোয়ের এ্যাবাউট ইট।

শ্রীপ্রমোদ রত্ন দাশগুপ্ত :—এখানে যে বড় ব্রীজটা ভেঙে গেছে, সেখানে ডাইভারশান ব্রীজ করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কি না ?

Shri S. L. Singh :—I shall enquire about it and inform the House. I shall take every effort for restoration of transport communication in that place by middle of October.

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, মোহনপুর সোনাউ নদীর ব্রীজটা যে গত ফ্লাডে নষ্ট হয়েছিল, সেটা 'রিপেয়ারিং' এর জন্ম কবে ওয়ার্ক অর্ডার দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—স্যার আমি এখানে বলছি যে every effort should be made for restoration of the transport communication there by middle of October.

শ্রীঅঘোর দেববর্মণ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন এটা কি ডিপার্টমেন্টাল ওয়ার্ক হিসাবে করানো হচ্ছে না টেন্ডার কল কবে করানো হচ্ছে ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—আমি নোটিশ চাই স্যার।

শ্রীবিদ্যচন্দ্র দেববর্মণ :—এই মোহনপুরের রাস্তাটা কি পার্মানেন্ট ?

Shri S. L. Singh :—Roads in everywhere are permanent. There are various categories of roads—village roads, footpath and the fair weather road, all weather roads. It is all weather road.

শ্রীবিদ্যচন্দ্র দেববর্মণ :—পার্মানেন্ট বলতে আমরা সাধারণতঃ পলি পুল ইত্যাদি পার্মানেন্ট হয়, এখানে যে পুলগুলি আছে, সেগুলি কি পার্মানেন্ট ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—আমি আগেই বলেছি এইগুলি এস, পি, টি ব্রীজ।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীনিশিকান্ত সরকার।

শ্রীনিশিকান্ত সরকার :—কোয়েস্টান নম্বর ৪৮৬।

শ্রীএস. এল. সিংহ :—কোয়েস্টান নম্বর ৪৮৬ স্যার।

QUESTION

(১) উদয়পুরের ধ্বজনগর এগ্রিকালচার ফার্মের বিভিন্ন কর্মচারীর বাসোপযোগী কোয়ার্টারের সংখ্যা কত ?

(২) কোয়ার্টার প্রস্তুতের টেণ্ডার কোন সনে নেওয়া হইয়াছে এবং কার্য শেষের তারিখ কবে ছিল এবং কত টাকার এন্টিমেট ছিল ?

(৩) প্রতি কোয়ার্টারের কর্মচারীগণের পায়খানা ও প্রস্রাবের স্থান আছে কিনা ? না থাকিলে হওয়ার সম্ভাবনা আছে কিনা ?

(৪) কোয়ার্টারে ইলেকট্রিকের ব্যবস্থা আছে কি না ? কর্মচারীগণের পানীয়-জলের ব্যবস্থা আছে কিনা ?

ANSWER

১। ৪৩টি।

২। কোয়ার্টার তৈরীর কাজগুলি দুইভাগে চুক্তি দেওয়া হয়। এক ভাগ কাজের চুক্তি দেওয়া হয় ১৯৬৪-৬৫ইং সনে এবং উত্তর শেষ ০৩য়ার তারিখ ছিল ১-১২-৬৫ইং। অপর ভাগের কাজের চুক্তি দেওয়া হয় ১৯৬৬-৬৭ইং সনে এবং উত্তর শেষ ০৩য়ার তারিখ ছিল ১-১-৬৭ইং। কাজগুলির মোট অনুমিত ব্যয় ছিল ৪,৮৩,৪৩০০০।

৩। সব কোয়ার্টারের সঙ্গে পায়খানা প্রস্রাবের ব্যবস্থা করা যায় নাই। এ পর্যন্ত মাত্র ১০টিতে করা হইয়াছে। বাকিগুলির জন্য ব্যবস্থা হইতেছে।

৪। ইলেকট্রিক ব্যবস্থার জন্য ব্যয় বরাদ্দ করা আছে এবং ভিতরের কাজগুলি বর্তমানে চলিতেছে। বাসিন্দা কর্মচারীদের পানীয়জলের ব্যবস্থা বর্তমানে টিউব ওয়েল দ্বারা চলিতেছে। পিষ্ট চাউনিং অল্পপাতি হইয়া যথেষ্ট পানীয় জল সরবরাহ করার ব্যবস্থা চালু করার জন্য কাজ চলিতেছে এবং তাহা সহনীয় শেষ হইয়া যাইবে বলিয়া আশা করা যাইতেছে।

ট্রিনিদাদ সরকার :—আমাদের এই প্রশ্ন ছিল সাব যে কতটা কোয়ার্টারের এন্টিমেট ছিল, কতটা কোয়ার্টার তৈরী হয়ে কমপ্লিট হয়েছে ?

ট্রিনিদাদ, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে প্রশ্ন ছিল উদযুগের ধরনের গ্রীষ্মকালচার ফার্মের বিভিন্ন কর্মচারীর বাসোপযোগী কোয়ার্টারের সংখ্যা কত ? সেটা আমি বলেছি ৪৩টি।

ট্রিনিদাদ সরকার :—এই ৪৩টির মধ্যে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন কতটার কাজ সম্পূর্ণ শেষ হয়েছে এবং সেখানে কোন কর্মচারী বাস করেন কি ?

ট্রিনিদাদ, এল, সিংহ :—সেটা আমি বলেছি যে সব কোয়ার্টারের সঙ্গে পায়খানা ও প্রস্রাবের ব্যবস্থা করা যায় নাই। এ পর্যন্ত মাত্র ১০টিতে করা হইয়াছে। বাকিগুলির জন্য ব্যবস্থা করা হইতেছে। ইলেকট্রিক ব্যবস্থার জন্য ব্যয় বরাদ্দ আছে এবং ভিতরের কাজগুলি বর্তমানে

চলিতেছে। বাসিন্দা কর্মচারীদের পানীয় জলের ব্যবস্থা বর্তমানে টিউব ওয়েল দ্বারা চলিতেছে। কিন্তু চাহিদার অনুপাতে ইহা যথেষ্ট নহে। জল সরবরাহ করার ব্যবস্থা চালু করার জন্য কাজ চলিতেছে এবং তাহা সম্বন্ধে শেষ হইয়া যাইবে বলিয়া আশা করা যাইতেছে।

শ্রী: স্পীকার :—শ্রীমত্রেণ চৌধুরী।

শ্রীমত্রেণ চন্দ্র চৌধুরী :—কোয়েন্টান নাম্বার ৫০২।

শ্রীএস, এল, সিংহ :—কোয়েন্টান নাম্বার ৫০২ স্যার।

প্রশ্ন

- ১। বিগত ১৯৬৭-৬৮ এবং ৬৮-৬৯ ইং সনে minor irrigation এর কাজে কত টাকা ব্যয় হইয়াছে? কোন সনে কোন মহকুমায় কত টাকা ব্যয় হইয়াছে?
- ২। স্বয়মুখ তহশীলের গোঁড়া ছড়া ও নলুয়া ছড়ার উপর বাঁধের কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা?
- ৩। যদি থাকে তবে এতদিন ইহা না হওয়ার কারণ কি? বর্তমানে ইহা কি অবস্থায় আছে?

উত্তর

- ১। ১৯৬৭-৬৮ সনে এবং ১৯৬৮-৬৯ সনে minor irrigation এর কাজে যথাক্রমে অনুমানিক মোট ৫,৯০,৫৭২ এবং ৬,৭৩,০৮৪ টাকা ব্যয় করা হইয়াছে।

সাবডিভিসন এবং বর্ষক্রম ব্যয় নিম্নরূপ :—

সাব-ডিভিসন	১৯৬৭-৬৮ ইং সনে ব্যয়	১৯৬৮-৬৯ ইং সনে ব্যয়
১। সদর	১,১৩,৮২৮	১,০০,৪০২
২। ধোয়াই	৮,৩৩৭	৩৫,৪০৭
৩। অমরপুর	১২,৬৩৪	২০,৩২২
৪। কৈলাসপুর	২,৩৫,৬৭২	১,৮৬,৮৬২
৫। কমলপুর	৬৫২	৩৭,৬৮৬
৬। সোনাঝড়া	৮২,২৩৫	২৪,১০১
৭। বিলোনীয়া	১২,৪২০	৮,২৫৫
৮। উদয়পুর	১,২৫,৫৪০	২,২৭,১৩৪
৯। ধর্মনগর	—	২০,৪৪৫
১০। সাক্ষর	—	১১,৬৭৮

২। হ্যাঁ।

৩। উক্ত দুটি পরিকল্পনার প্রাথমিক কার্যাদি সম্পূর্ণ হয় নাই। এ বিষয়ে বখোপমুখ্য ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে।

শ্রীমূলীশচন্দ্র দত্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় উত্তর দিতে গিয়ে বলেছেন যে আনুমানিক এক টাকা ব্যয় হয়েছে। আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এই হাউসে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়রা যে উত্তর দিবেন সেটা যেন ডেফিনিট উত্তর দেন। আনুমানিক ব্যয় এক টাকা হয়েছে। এইরকম উত্তর আমরা আশা করি না এবং তিনি আনুমানিক ব্যয় বলেছেন কিনা সেটা শুনতে চাই। উই ওয়ারন্ট ডেফিনিট অ্যানসার।

মিঃ স্পীকার :—ইয়েস ডেফিনিট রিপ্লাই।

শ্রীএস, এল, সিংহ :—আমি তা স্বীকার করি যে ডেফিনিট রিপ্লাই দেওয়া উচিত। কিন্তু এখানে লিখা আছে আনুমানিক। কারণ ৬৮-৬৯ এবং কাজ এখনও চলছে। অতএব এটাকে দিতে গেলে আনুমানিক ছাড়া উপায় নাই।

শ্রীমুরেশচন্দ্র চৌধুরী :—১৯৬৭-৬৮ এবং ৬৮-৬৯ ইং সনে কোন সনের জন্য কত টাকা মাইনর ইরিগেশনের জন্য বরাদ্দ রাখা হয়েছিল?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং :—৬৮-৬৯ ইং সনেব কাজ এখনও চলছে। সেটা আনুমানিক বলা যায় কিন্তু ৬৭-৬৮ ইং সনেব কাজ শেষ হয়ে গিয়েছে এবং ডিপার্টমেন্ট যদি সঠিকভাবে দিয়ে না থাকে তবে পাওয়ার কোন ব্যবস্থা আছে কি?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, দুটো প্রশ্নই একত্রে করা হয়েছে। সেজন্য আনুমানিক বলা হয়েছে।

শ্রীমূলীশচন্দ্র দত্ত :—প্রশ্নটা তা' নয়। যে টাকা খরচ হয়েছে সেটা যদি ঠিকভাবে ডিপার্টমেন্ট দিয়ে না থাকে তাহলে তিনি শুধু বলেন নি অন্তর্ক বলেছেন। আমরা কব্ব মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় যাতে ডিপার্টমেন্টকে বলেন যে এই ধরনের উত্তর যাতে হাউসে না পাঠায়।

শ্রীএস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি দেখব যাতে স্পেসিফিক অ্যানসারস 'আর রিজেন অ্যাণ্ড আই শ্যাল ট্রাই টু গিভ ডেফিনিট অ্যানসার।

শ্রীসুরেশচন্দ্র চৌধুরী :—দেখা যাচ্ছে যে বিলোনীয়া মহকুমায় ১২,০০০ এবং সাক্রম মহকুমায় ১১,০০০ টাকা ব্যয় করা হয়েছে। এত কম টাকা ব্যয় হওয়ার কারণ কি? 'এই দুইটি সাবডিভিশনে কি মাইনর ইন্সপেকশন কবাব কোন প্রয়োজনীয়তা নাই না প্রয়োজন থাকলেও সেটা করার ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয় মাই?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—বিলোনীয়া উজ্জ্বল গ্রাম্যনাগরী অব ত্রিপুরা। আর সক্রমে যে অঞ্চল আছে সেখানে মাইনর ইন্সপেকশনেব কাজ আরও বৃদ্ধি হওয়া উচিত আরও গভীরভাবে হওয়া উচিত এবং কেন চল এবং কি কি স্কাম ছিল সেটা আমি দেখব এবং কেন সেটা হয় নাই সেটাও আমি দেখব। কারণ দুই নং প্রশ্নে আছে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যে, “কম্যাম্বল তহশীলেব গোডাচ্চা এ নলুয়া চন্ডাব উপব বাঁধেব কোন পবিকল্পনা সবকাবেব আছে কি না?” উত্তরে বলা হয়েছে “হ্যাঁ। সবকাবেব আছে।” তাবপর ১ নং প্রশ্নে বলা হয়েছে যদি থাকে তবে এতদিন না ওয়ার কারণ কি? বর্তমান উঠা কি অবস্থায় আছে?” বলা হয়েছে উক্ত দুইটি পবিকল্পনা প্রাথমিক পর্যায়ে সম্পন্ন হয় নাই। এ বিষয়ে যথোপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইত।

শ্রীসুরেশচন্দ্র চৌধুরী :—গোডাচ্চা'র কাজ কোন সময়ে কখন থেকে পবীক্ষা নিবিক্ষা আবশ্যক হয়ছিল?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—১৯১০।১৮এ।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা :—১০।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, প্রশ্ন নং ৫০।

প্রশ্ন

উত্তর

১) গণিত ও জল বিদ্যায় প্রকল্প নিযুক্ত
সবকাবা কমচাবার কি প্রজেক্ট
এলাউল হিসাবে একটি বিশেষ ভাড়া
দাবী করেছেন?

১। চাঁদা

২) যদি দাবী কবিতা থাকেন ঐ সম্পর্কে
সবকাব কি মনোভাব গ্রহণ
কবিয়াছেন?

২) সবকাব সজানুভূতিশীল এবং
ইতিপূর্বেই কেন্দ্রীয় সরকারে
কাছে উক্ত ভাড়া মঞ্জুর করার
জন্য প্রস্তাব প্রেরণ কবিয়াছেন

Mr. Speaker :—Shri Ghanashyam Dewan.

Shri Ghanashyam Dewan —Question No. 625.

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir, question No. 625.

QUESTION

ANSWER

1. Whether it is a fact that reservation of seats for trainees of Agri. B. Sc. and V. L. W. Courses under the Directorate of Agriculture is not maintained for Scheduled Tribe student ?

1. It is not a fact.

2. If so, the reasons thereof ?

2. Does not arise.

শ্রীযশদাম দেওয়ান :—কিসের ভিত্তিতে ট্রেনীং সিলেক্ট করা হয় ?

Shri S. L. Singh :—During 1968-69 applications were invited from the intending candidates for sponsoring 20 students in B. Sc. (Agri) of which 18 were kept reserved for Scheduled Tribe only. Against the applications received from Scheduled Tribes only six appeared in the interview. At the time of scrutiny in course of interview it was found that only 4 out of six candidates had the requisite mark in the higher Secondary Examination which was 45 % for the Scheduled Tribe candidates as per prospectus of the Agricultural Universities and Colleges ; out of these 4 candidates two expressed their unwillingness to join the course and the remaining two ultimately joined the course. There is no scope to sponsor another candidate who got marks below 45% in the Higher Secondary Examination. In case of non-scheduled caste/tribe the minimum marks in the Higher Secondary Examination is 55%. For selection of candidates for V. L. W. training during 68-69 applications were invited from the candidates who have passed the Matriculation or equivalent examinations. There are 66 seats for admission at the Gram Sevak Training Centre. A total number of 472 applications were received of which 14 were scheduled tribes. All the 14 scheduled tribe candidates were called for interview when only 3 turned up. Among the 3 also were left before completion of the training ? The remaining two were found suitable and were admitted in V. L. W. Training course during 1968-69. No candidate has been sponsored either in Agri B. Sc. or in V. L. W. (Gram Sevak) Course during 1969-70.

শ্রীযশদাম দেওয়ান :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে ছাত্রদের মধ্যে যারা বেকার আছে, তারা যাতে গ্রামপ্রদ্রমেন্ট পেতে পারে সেই জন্য তাদের সঙ্গে সরকার কোন যোগাযোগ রাখেন কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—যে সকল পোষ্টে লোক নেওয়া হবে, তার জন্য কাগজে এ্যাডভার্টাইজ করা হয়ে থাকে, তবে সদস্য মহাশয় যদি মনে করেন যে এই এ্যাডভার্টাইজ আরও ভাল ভাবে করা দরকার, তাহলে সেটা করা যেতে পারে।

শ্রীমশায় দেওয়ান :—এই সনে কি কোন এ্যাডভার্টাইজ করা হয়েছে, জানাবেন কি ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—দিস ইয়ার ?—নো এ্যাডভার্টাইজমেন্ট ওয়াস মেইড ইন দিস ইয়ার ।

শ্রীমতীসুকুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অবগত আছেন কি যে এবারেও গ্রাম সেবকের জন্য এ্যাডভার্টাইজ করা হয়েছে এবং এপ্লিকেশান নেওয়া হয়েছে, অথচ সেই সব ক্যাণ্ডিডেইটকে ভর্তি হওয়ার সুযোগ দেওয়া হচ্ছে না ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমরা এবার কোথাও বি, এস, সি, এগ্রি: এর জন্য এ্যাডভার্টাইজ করিনি । কারণ আমাদেরই অনেক ছাত্র বেরিষে আসছেন, তাদেরকে আমাদের কাজ দিতে হবে এটা একটা কণ্ডিশান । আর গ্রাম সেবকের জন্য এ্যাডভার্টাইজ করা হয়েছে কিনা সেটা জানাতে হলে, আই ডিমাণ্ড নোটিশ ।

মি: স্পীকার :—শ্রী এরসাদ আলী চৌধুরী ।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—টার্ড কোয়েস্চান নম্বর ৬৮৪ ।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—টার্ড কোয়েস্চান নম্বর ৬৮৪ ।

QUESTION

- ১। ত্রিপুরা রাজ্যে ঘন ঘন মটর ধর্মঘট হওয়ায় ত্রিপুরার পরিবহন ব্যবস্থা সম্পূর্ণভাবে অচল হওয়ার দকণ ত্রিপুরা রাজ্যের আপামর জনসাধারণের দুঃখ দুর্দশা লাঘব করার জন্য ত্রিপুরা সরকার State Transport চালু করার কথা চিন্তা করিতেছেন কিনা ?
- ২। করিয়া থাকিলে উহা কবে পর্যন্ত কার্যে রূপান্তরিত হইতে পারে ।

ANSWER

- ১। খসড়া চতুর্থ পরিকল্পনায় State Transport চালু করার প্রস্তাব করা হইয়াছে ।
- ২। ১৯৬২-৭০ সালে Road Transport Corporation চালু করার প্রচেষ্টা চলিতেছে ।

মি: স্পীকার :—শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত ।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—টার্ড কোয়েস্চান নম্বর ৪৭০ ।

শ্রীএস, এল. সিংহ :—টার্ড কোয়েস্চান নম্বর ৪৭০ ।

QUESTION

1. Whether Division No. I of the Electrical Circle, P. W. D. Deptt. invited tenders for carrying of heavy materials, diesels lubricants etc. in the month of May, 1969 for the year 1969-70 ;
2. If so, who is the lowest tenderer ;
3. Is it a fact that two tenderers have quoted lowest rate, one in respect of heavy materials and other in respect of diesel and lubricants etc ;
4. Is it a fact that the tenders were invited in P. W. D. Form 8 and according to para 16 of the said form, works can be split up in groups ;

5. If so, whether Govt. will split up the work to the lowest tenderer of each group ;
6. Is it a fact that in the case of the work being split up Govt. money to the tune of amount of Rs. 20,000/- will be saved ?

ANSWER

1. Yes.
2. Shri Rashu Dutta.
3. Yes.
4. Yes, the work can be split up as per clause 16 of the agreement only if it is considered expedient.
5. The work has already been given to the lowest tenderer for the entire work.
6. Yes.

Mr. Speaker—Question hour is over.

Shri Aghore Deb Barma—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখন হচ্ছে—Zero hour. Now I want to raise a breach of privilege motion against the Chief Minister, কারণ হচ্ছে কোয়েকান নাচার ৬৯২ নাচারের উত্তরে মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী বলেছেন...

Mr. Speaker :— Let me finish my work first. There re 10 Unstarred Questions to-day. Minister concerned may lay the replies of the Unstarred Questions as well as the Starred questions not replied orally on the Table of the House.

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—এখানে চাফ মিনিষ্টারের বিরুদ্ধে ট্রীচ অব প্রিভিলেজ মোশান মোভ করছি এই কারণে যে মোহনপুর সম্পর্কে যে প্রশ্ন ছিল তাব উত্তর দিতে গিয়ে তিনি বলেছেন, সেখানে মিডিয়াম মোটর গাড়ী চলাচল করতে পারে। কিন্তু সেখানে আজ পর্যন্তও মোটর গাড়ী চলাচল করার মত কোন রাস্তা তৈরী হয়নি। সেখানে মাত্র দুইটি শালগাছের খুঁটি বসানো হয়েছে। কাজেই ব্রীজটি যেমন ভেঙ্গে ছিল তেমনিই আছে। অথচ তিনি জেনে শুনে এখানে ডল তথ্য পরিবেশন করেছেন, যেটা তিনি এই হাউসের মধ্যে করতে পারেন না। আর একটা হল—মাননীয় সদস্য শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিংহের, প্রশ্ন নাচার ৪৬১ এর উত্তরে তিনি বলেছেন যে সেকেরকোটের কাজে কাকিনমালাতে ৫০ একর জমিতে মাইনর ইরিগেশানের স্কীমের মাধ্যমে জল দিয়ে জমি চাষ করা হচ্ছে। কিন্তু আমার কথা হল সেখানে যেটা করা হয়েছে, তা মূলতঃ বরো ফসল করার জন্যই করা হয়েছে। আমি জানি সেখানে যে বাঁধ দেওয়া হয়েছে সেটা একটা ছড়ার উপরে দেওয়া হয়েছে, ফলে ঐ বাঁধ দেওয়ার দরুন জল কোন অবস্থাতেই ছড়ার উপরে ভেসে উঠতে পারে না। আর আমি ব্যক্তিগতভাবেও জানি যে সেখানে কোন বরো ফসল করা হয় না। কাজেই তিনি এখানে ডল তথ্য পরিবেশন করেছেন, তিনি যেটা করতে পারে না। অতএব এগুলি উনার বিরুদ্ধে এই হাউসের মধ্যে ডল তথ্য পরিবেশন করার জন্যই আমি অভিযোগ আনছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার আর একটা প্রশ্ন হল যেভাবে এই হাউসের মধ্যে প্রশ্নগুলির উত্তর

দেওয়া হয় এবং সেভাবে আমরা সদস্যরা সাপ্লিমেন্টারী প্রশ্নগুলি করি তাতে দেখা যায় যে আমাদের অনেক সময় অযথা নষ্ট হয়ে যায়। তবে আমি বলছি না যে সাপ্লিমেন্টারী প্রশ্ন করার কোন দরকার নেই, দরকার অবশ্যই আছে, কেননা আমরা যেসব প্রশ্ন করি তাতে অনেকগুলি প্রশ্নই ইম্পর্টেন্ট থাকে এবং সংশ্লিষ্ট ব্যক্তিব্যক্তি বা পরিষ্কারভাবে জেনে নেওয়ার জন্যও আমাদের অনেক সময় সাপ্লিমেন্টারী প্রশ্ন করতে হয়। প্রাথমিক প্রশ্নেই হল যে আমাদের প্রত্যেকেরই সময়ে দিবে মনোযোগী হওয়া উচিত এবং সেইজন্য আমি মাননীয় সদস্যদের সবাইকে অনুরোধ করব যে তারা যেন এই সময়ে দিকে একটু নজর দেন।

মিঃ স্পীকার :—উঃস, আর এটি উঃস দিস পয়েন্ট।

শ্রীমতী ল দত্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে দেখা যাচ্ছে যে অনেকগুলি আন্টার্ডিওয়েলিং-কেও স্টাড কোয়েশানের মত এন্ট্রান্স করা হয়েছে। আমাদের নিয়ম আছে যে, যেসব প্রশ্নের মধ্যে বিতর্কিত কিছু জানতে চাওয়া হয় অথবা যাব উত্তর খুঁজি দীর্ঘ হবে, সংশ্লিষ্ট আন্টার্ডিওয়েলিং হিসাবে গ্রহণ করতে হবে। আর যেগুলির উত্তর খুঁজি সহজ এবং অল্প সময়ের মধ্যে উত্তর দেওয়া সম্ভব হবে সেগুলিকে স্টাড কোয়েশানরূপে গণ্য করতে হবে। কাজেই আমরা বলছি যে এতদূর দিয়ে আমাদের যে অসুবিধা আছে, তারা যদি সত্যক দৃষ্টি রাখেন অর্থাৎ যেগুলি ঠিকই আন্টার্ডিওয়েলিংকে আন্টার্ডিওয়েলিং কোয়েশানের লিষ্টের মধ্যে রাখা উচিত। অথবা সংশ্লিষ্ট প্রশ্ন স্টাড কোয়েশান সেগুলিকে স্টাড কোয়েশান এবং লিষ্ট রাখা উচিত। এতে করে প্রশ্ন যত্নে আমাদের সময় নষ্ট হচ্ছে, তা আর হবে না এবং আমরা যাবা প্রশ্ন করে, তাও আমাদের প্রশ্নের উত্তর পেতে আর কোন বকম কষ্ট হবে না। অর্থাৎ আমাদের যে সমস্যা অথবা সেটা অনেকটা দূর হবে।

শ্রীমতী রঞ্জিতা দাসগুপ্ত :—আমরা যাবা, আমরা ৪৫টি প্রশ্ন যদি একদিনে দেওয়া হয়, তাহলে পক্ষে একটি প্রশ্ন জিজ্ঞাসা এবং উত্তর দেওয়ার জন্য ১ মিনিট কবেও পড়ে না। তাই প্লাচলুম যে একদিনে প্রশ্নের প্রশ্নের উত্তর দেওয়া এই সময়ের মধ্যে সম্ভবপর নয়। অন্তর্গত মাননীয় সদস্য অধিবাসী এখানে এটা এন্ট্রান্স কোয়েশান-কিন্তু সেটা ক বাস্তবে সম্ভবপর হবে, এটিই খানিক প্রশ্ন। কেননা তা হজম না হওয়ায় একটা কোয়েশান করা হয়, তাহলে তাব উত্তর দেওয়াব জন্য সেটা খুঁজে বের করতেও এক মিনিট সময় লেগে যাবে, এদিকে আমরা আপনাব দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং আপনাব দৃষ্টি প্রথমতঃ এদিকে দেওয়া উচিত। কারণ এগুলি নাশ্বাব অথবা স্টাড কোয়েশান এবং উত্তর একদিনে দেওয়া মোটেই সম্ভবপর নয়। তাছাড়া পতোবটি স্টাড কোয়েশানই ইমপোর্টেন্ট, তার সাপ্লিমেন্টারী তো হবেই। কাজেই দুই মিনিট কবেও যদি একটা প্রশ্ন হয়, তাহলেও এটা সম্ভবপর নয়।

Mr. Speaker :—As regards Breach of Privilege raised by Shri Aghore Deb Barma, M. L. A., I am informing the House that this is not a breach of privilege. In case the Minister has given any wrong information, the member may point out it and may contact the Secretariat by giving a statement afterwards.

শ্রী অম্বোদ দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রশ্ন হচ্ছে কোন একজন মিনিষ্টার কাউন্সে হল তথ্য পরিবেশন করা অপরাধ কি না ?

Mr. Speaker :—The Minister has right to correct it afterwards. I have received Calling Attention Notices from Sarvasree Aghore Deb Barma and Promode Rn. Das Gupta, M. L. A.s. The conditions of admissibility of Calling Attention notice is guided among others by the urgency of the matter. In defining the terms 'Urgent' Kaul in his Parliamentary Practice vide page 383 & 384 has stated that in interferring whether the matter is 'Urgent' or not the Speaker is guided not by ordinary meaning of the terms but by technical use of the term. The matter to be urgent must have arisen suddenly in the nature of an emergency, and the matter is urgent if it is of very recent occurrence and must be raised at the first available opportunity. But in both the cases first opportunity has not been availed of in submitting the notice and I, therefore, decline my consent to the notices of the Calling Attention being raised in the House.

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি আপনার কাছে আবেদন করব যেটাকে আপান 'নট সো ইম্পোর্টেন্ট' কিংবা কাউন্সেল দৃষ্টান্ত দিয়ে ইমিডিয়েট রিসপন্স অফারেন্সে না বলেছেন, সেই কলিং এ্যাটেনশানটা কি, আবার কলিং এ্যাটেনশান-এর কন-ট্রাক্টেটা কি সেটা আমি শুনতে চাই।

Mr. Speaker—The Calling Attention Notice of Shri Promode Rn. Das Gupta deals with the following subject :—

"Dr. B. Das, M. L. A., was dragged out of his house on 17. 9. 69 and confined into the Chief Minister's residence."

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :— মিঃ স্পীকার, স্যার, আপনি কাউন্সেল যে কোর্টেশান দিয়েছেন, এই যে ঘটনাটা, যেটা ১৭-৯-৬৯'এ হয়েছে, যে ঘটনাটা এত সাংঘাতিক যে একজন এম, এল, একে তার বাড়ী থেকে ড্রাগ্ আউট করে চীফ মিনিষ্টারের রেসিডেন্সে এনে তাকে কনফাইন করে রাখা হয়েছে ফর ফবটিফাইভ মিনিটস্ এবং সেটা যদি ব্যক্তিগত স্বাধীনতার উপর আঘাত না হয়ে থাকে, ফাগ্রামেন্টাল রাইট হচ্ছে মোষ্ট ইম্পোর্টেন্টস ইন দি কনস্টিটিউশান এবং জোয়েদার ইউ এ্যাটাক্ড আপন দি ফাগ্রামেন্টাল রাইটস অর নট সেটা বিবেচনা করে আপনার এই মোশানকে এডমিট করা উচিত ছিল কিনা সেটা আপনি বিচার করে দেখুন। আজকের দিনে একজন এম, এল, একে তার বাড়ী থেকে একটা'র সময় ড্রাগ-আউট করে কতগুলি লোক তাকে যদি চীফ মিনিষ্টারের রেসিডেন্সে এনে ৪৫ মিনিট আটক করে রেখে তার থেকে লিখিত কনফেশন আদায় করার জন্য জোরজবর-দস্তি করে থাকে, থানায় থবর দিয়ে থানা থেকে যদি কোন এ্যাাকশান না নেওয়া হয়, তাহলে কি এই কলিং এটেনশানটা ইম্পোর্টেন্টস নয় ? তাহলে আমি বলব, এই এ্যাসেম্বলীতে বসে আমাদের লাভ কি ?

মিঃ স্পীকার :— আমি কেম ডিস্যালাউ করলাম সেই সম্পর্কে আমি বলেছি— The Speaker has firmly declined to give reasons for disallowance of the notices or enter into arguments in that regard with the members in the House.

Shri P. R. Dasgupta :—Yes Sir, I do agree with you.

Mr. Speaker :—You have not availed yourself of the first opportunity.

Shri P. R. Dasgupta :—Here is the question of public importance Sir, There are several criterions, not one. আপনি যদি এটা মুক্ত করতে না দেন, তাহলে আমার ভয় হয় এখানে কোয়েন্সান অব Speaker's partiality and impertiality যে বি কোয়েন্সাত।

মিঃ স্পীকার :—আমাদের সেশান ২২শে সেপ্টেম্বর আরম্ভ হয়েছে but you have not availed yourself of the first opportunity.

Shri P. R. Dasgupta :—It is not only the criterion you should remember.

Mr. Speaker :—The Speaker is not bound to give the reasons for disallowances of the notice of Calling Attention.

Shri P. R. Dasgupta :—Yes, the Speaker is the Supreme Authority and the custodian of the House, you are that.

শ্রীদেবেপ্রকাশিনোর চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, স্পীকারের ক্ষমতা আমরা জানি। দি স্পীকার ইজ দি সুপ্রীম অথরিটি অব দি হাউস। এখানে প্রশ্ন হচ্ছে যেখানে জনসাধারণ ত্রিপুরা রাজ্যের মুখ্যমন্ত্রী নির্বাচন করেছেন তাদের দুঃখ দুর্দশা দেখার জন্য, তাদের শাস্তি রক্ষার জন্য। সেই মুখ্যমন্ত্রীর রেসিডেন্স যদি আজকে জেলখানা হিসাবে ব্যবহার করা হয়, মানুষের উপর হামলা চালানোর জন্ত ব্যবহার করা হয়, তার উপর যে আলাপ আলোচনা করা সেটা যদি না করতে দেওয়া হয়, তাহলে এই এ্যাসেম্বলী করার কি স্বার্থকতা থাকতে পারে। আজকের এই এ্যাসেম্বলীতে কতকগুলি কল দিয়ে কি হবে? আপনি এটা ভাল করে চিন্তা করে দেখুন, আমার মনে হয় আলোচনা করার যথেষ্ট সুযোগ দেওয়া দরকার।

Mr. Speaker :—We must abide by rules and conventions.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার কথা হচ্ছে যে আপনি আজকে আমার এই মোশানটা এডমিট করলেন না, তাতে জনসাধারণের মনে সন্দেহ হবে যে চীফ মিনিষ্টার বোধ হয় এটাতে ইমপ্লিকেটেড আছেন। যে বাড়ীতে কনফাইন করে রাখা হয়েছে, চীফ মিনিষ্টার হিমসেল্ফ ইজ ইমপ্লিকেটেড, এই সন্দেহটুকু হবে, এটার জন্তই চীফ মিনিষ্টার বাতে জিনিয়টাকে ক্রেফিকাই করতে পারেন, তার জন্ত আমি এই জিনিয়ট হাউসে রেখেছিলাম।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমাদের এ্যাসেম্বলীর একজন মেম্বারকে ড্রাগ-আউট করে চীফ মিনিষ্টারের বাড়ীতে ৪৫ মিনিট কনফাইন করে রাখা হয়েছে, তার উপর আরেকজন মেম্বার যদি কলিং এটেনশান নোটিশ আনেন, সেই কলিং এ্যাসেম্বলী নোটিশ পাওয়ার পর, আমাদের যে মেম্বার কনফাইন হয়েছিলেন, সেই এম, এল, এ'কে ডেকে এটাকে রিজেক্ট করার আগে তথ্য অনুসন্ধান করেছেন কি না?

মি: স্পীকার :—এ প্রশ্ন এখানে আসে না।

(গুণগোল)

মি: স্পীকার :—আই উড রিকোয়েস্ট দি অনার্যাবল মেম্বর নট টু সাউট ইন দিস ওয়ে।

(গুণগোল)

মি: স্পীকার :—ইউ স্যুড অবজার্ড দি ডেকরাম অব দি হাউস।

(গুণগোল)

শ্রীমুখীল চন্দ্র দত্ত :—আমি অনুরোধ করব স্পীকার কলিং দেওয়ার পর এই সম্পর্কে আর আলোচনা হতে পারে না। স্পীকারের কলিং আমরা মানতে বাধ্য এবং এই কলিং আমরা মেনে নেব, এই সিদ্ধান্ত নেওয়াই আমাদের উচিত।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা একটা বক্তব্য আছে—আজকে দুইটা কলিং এ্যাটেনশন নোটিশ রিজেক্ট করা হয়েছে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই সম্পর্কে কারণও দর্শিয়েছেন, সেটা আমি দেখেছি। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে আমাদের হাউসের মধ্যে যেটা পূর্ণাপর চলে আসছে, বরাবর হাউসের মধ্যে একদিনে একটা বৈশী কলিং এ্যাটেনশন দেওয়া যায় না এবং সেটা প্রথম দিন থেকেই করা হবে—এটা হচ্ছে সাধারণ নিয়ম। আজকে পূর্ণের নজির হিসাবে, কনভেনশন হিসাবে যেটা আমরা করে আসছি, প্রায় দিনই দেখেছি যে হাউসের মধ্যে একটা কলিং এ্যাটেনশন থাকে। কাজেই সেই কনসিডারেশনে আমার যে কলিং এ্যাটেনশন, ১০ই সেপ্টেম্বর যে ঘটনা ঘটেছে এর একটা বিস্তৃত বিবরণ মাননীয় মিনিষ্টাররা করবেন। কিন্তু সেটা রিজেক্ট করা হয়েছে। কাজেই এটা জাষ্টিফাই হয়েছে কিনা আমি জানি না। এই পর্যন্ত হাউস যেভাবে চলে আসছে এর উপর লক্ষ্য রাখা দরকার বলে আমি মনে করি। কাজেই শুধু আইনের দোতাই দিয়ে চলে না। আমরা অনেক সময় মানি মানি, আবার অনেক সময় মানি না। মাননীয় স্পীকার মহোদয় জানান যে তিনটার বৈশী প্রশ্ন একজনকে অ্যালাও করার কথা নয়। কিন্তু তা সত্ত্বেও তিনি অ্যালাও করে আসছেন, এটা হাউসের একটা কনভেনশন। কিন্তু আমার দুটো কলিং এ্যাটেনশনই রিজেক্ট করে দিলেন। এর পেছনে কি রাজনৈতিক উদ্দেশ্য আছে বুঝতে পারলাম না। শুধু মিনিষ্টার কনসার্গড ঘটনা সম্পর্কে একটা স্টেটমেন্ট দিবেন। তারপর কোন সদস্য যদি সেই স্টেটমেন্টে স্যাটিসফাইড না হন তাহলে এর উপর হাফ এন অওয়ারাডসকাশন করতে পারেন। কাজেই এব মতো কি কনট্রিভার্সি থাকতে পারে? কেন এটা করা হল এটা আমি বুঝতে পারছি না। এখানে যে রেফারেন্স করা হয়েছে সেটাও যথেষ্ট মনে কার না। তার পেছনে কোন উদ্দেশ্য আছে আমি জানি না। পরবর্তীকালে এই ঘটনা যাতে না হয় সেই দিকে লক্ষ্য রাখা দরকার বলে আমি মনে করি।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি আমার মোশনের উপর বক্তব্য রাখছি—“Recent occurrence of discontentment among the teachers and students of Kalyanpur in Tripura be taken into consideration” কল্যাণপুর ঘটনাকে উপলক্ষ করে প্রচার করা হয়েছে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা জানান, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়েরাও জানান এবং মাননীয় সদস্যরাও জানান।

Mr. Speaker :—Hon'ble Member, you are allowed only 20 minutes for discussion.

শ্রীঅম্বোৱ দেববৰ্মা :—চেষ্টা কৰিব। এই ঘটনাটো আমি হাউসেৰ মध्ये আলোচনাৰ জন্য এনেছি। মূল ঘটনাটো আমি বলছি এবং ঐ ঘটনাকে কেন্দ্ৰ কৰে ত্ৰিপুরা বন্ধ, কাৰাকুউ ইত্যাদি হয়েছে। কল্যাণপুৰে ধনঞ্জয় সিং নামে আমাদেৰ মুখ্যমন্ত্ৰীৰ এক বড় বাহন আছে, হোমড়া চোমড়া কংগ্ৰেচৰ নেতা। উনাৰ ব্যক্তিগত কাৰ্য্যকলাপ সম্পৰ্কে আমি বলছি। মাননীয় সিংহ মহাশয়ৰ একান্ত ভক্ত ধনঞ্জয় সিংহেৰ একটা মেয়ে বেলা সিং নাম, সে গত ফাইনাল পৰীক্ষাৰ ৮০০ নম্বৰেৰ মध्ये মাত্ৰ ৮৬ নম্বৰ পায়। এই হল মূল ঘটনা। মেয়েটি ক্লাস এইট থেকে নাইনে প্রমোশন পেয়ে গেল। পৰীক্ষাৰ অনেকদিন পরে গত এপ্রিল মাসে সেই প্রমোশন দেওয়া হয়। তাতে স্বভাবতই ছাত্র ছাত্রী এবং শিক্ষকদেৰ মধ্যে একটা বিক্ষোভ দেখা দেওয়ার কথা। যে মেয়ে ৮০০ এর মধ্যে মাত্ৰ ৮৬ নম্বৰ পেল সে যেহেতু সি, এম, এর খ্যাতিৰা লোকেৰ মেয়ে সেই কনসিডাৰেশনে তাকে ক্লাস এইট থেকে নাইনে প্রমোশন দেওয়া হল। আমাদেৰ নিজেদেৰ ছেলে মেয়েৰাও স্কুলে পড়ে, প্রত্যেক স্কুলেই আমাৰা জানি যে পৰীক্ষাৰ পরে একটা প্রগ্ৰেচ ৰিপোর্ট দেওয়া হয়। কিন্তু কল্যাণপুৰ স্কুলেৰ এই পৰীক্ষাৰ প্রগ্ৰেচ ৰিপোর্ট দেওয়া হয় ন। আগে এই ব্যবস্থা ছিল। কিন্তু বৰ্তমান হেডমাষ্টাৰ মহোদয় এসে সেই ব্যবস্থা উঠিয়ে দিখেছেন। প্রমোশন দেওয়ার ব্যাপারে বিশিষ্ট টিচাৰদেৰ নিয়ে একটা কাউন্সিল কৰা হত কাকে কাকে প্রমোশন দেওয়া হবে এই সিদ্ধান্ত নেওয়ার জন্য। কিন্তু এই ক্ষেত্ৰে সেটা কৰা হয় নাই। পূৰ্বে যে স্কুলেৰ পালামেণ্ট ছিল সেটা তিনি ভেঙে দিয়ে নতুন একটা পালামেণ্ট তৈয়া কৰেন।

আৰ একটা ঘটনা হল, স্কুলেৰ য কাঠ, সেগুলি প্রায় ৩০০ ফুটেৰ উপৰ ছিল। সেগুলি এই হেডমাষ্টাৰ মহাশয় বিক্রি কৰে ফেলেছেন। সেটা নিয়েও ছাত্র এবং জনতাৰ মধ্যে বিক্ষোভ আছে। আৰ সমীর দাস নামে একটা ছাত্র ছিল। তাকে সিভিউলড কাষ্ট বলে বোর্ডিংএ জায়গা দেওয়া হয়েছে। যদিও সে দাস কিন্তু সে আসলে সিভিউলড কাষ্ট ব্রুফ্র ছেলে নয়। বোর্ডিং এর নিয়ম অনুযায়ী তাৰ বাড়াও তিন মাইলেৰ উপৰে নয়। মাত্ৰ এক মাইলেৰ ভিতৰেই তাৰ বাড়ী। কাজেই তাকে খ্যাতিৰ বৰে বোর্ডিংএ জায়গা দেওয়া হয়েছে।

আৰ একটা ঘটনা হল গত ফাইনাল পৰীক্ষাৰ সময়ে সেখানে মাষ্টাৰ মহাশয়ৰা সাধাৰণতঃ পৰীক্ষাৰ সময়ে নকল কলে পরে, সেই নকল ধৰে থাকেন। সেই বকম পৰীক্ষাৰ সময়ে নকল হলে পরে সেই স্কুলেৰ মাষ্টাৰ মহাশয়ৰা কল্যাণী পাল নামে জৈনকা ছাত্রীকে নকল কৰাৰ অপরাধে ধৰে হেডমাষ্টাৰ মহাশয়ৰ কাছে নিয়ে যায়, কিন্তু হেডমাষ্টাৰ মহাশয় তাৰ কিছু না কৰেই তাকে ছেড়ে দেয়। এতে বুঝা গেল যে সেখানেও তাৰ একটা ভাব বা খ্যাতিৰ আছে। এই সব নানা কারণে সেখানকার শিক্ষক, ছাত্রছাত্রী ও অভিভাবকদেৰ মধ্যে একটা চাপা অসন্তোষ ক্ৰমশঃ গড়ে উঠতে আৰম্ভ কৰল ঐ প্রধান শিক্ষক মহাশয়ৰ বিরুদ্ধে এবং এর থেকে সেখানে ছাত্রদেৰ মধ্যে একটা আন্দোলন শুরু হয়ে যায়। এই যে আন্দোলন সেখানে হল, সেটা হঠাৎ কৰে হয়েছে মনে নয়। বহুদিন পূৰ্বে থেকে সেখানে এই ধৰণেৰ কতগুলি অন্যায্য কাজ কৰা হচ্ছিল বাতে কৰে এই আন্দোলন দিনেৰ পর দিন ক্ৰমশঃ দানা

বেধে উঠতে আরম্ভ করলো। আর এই সব অভিযোগ সম্পর্কেও নানা ভাবে সেখানকার স্থানীয় লোকজন, ছাত্র ও তাদের অভিভাবকেরা এবং শিক্ষকেরা আমাদের শিক্ষা বিভাগের কাছে এই সব অভিযোগের প্রতিবিধানের জন্য ডিপুটিশান দিয়ে আসছিল। কিন্তু কি হবে, এই সব অভিযোগ শিক্ষা বিভাগের কর্তৃপক্ষেরও জানা ছিল, কিন্তু ঐ প্রধান শিক্ষকের বিরুদ্ধে কোন প্রকার শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নেওয়ার ক্ষমতা বা সাহস এই বিভাগের ছিল না। সরকার যখন এই সব অভিযোগের কোন প্রতিবিধান করতে পারলেন না, অথচ এই অভিযোগকে কেন্দ্র করে সেখানে যে বিক্ষোভ দেখা দিল, তাকে দমন করবার জন্য সেখানকার ছাত্র, শিক্ষক এবং অভিভাবকদের বিরুদ্ধে নানা ভাবে শাস্তি মূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করতে উদ্যোগী হলেন, এমন কি তাদের বিরুদ্ধে গ্রেপ্তারী পরোয়ানাও জারী করতে কুণ্ঠিত হলেন না। যেখানে এই সব বিক্ষোভের অধিকাংশই ছিল শান্তিপূর্ণ এবং তারা শান্তিপূর্ণভাবে যখন এইসব অভিযোগের বিচারের জন্য প্রতিবাদ জানাতে লাগলেন, তখন এই সরকার তাদের বিরুদ্ধে পুলিশকে লেনিয়ে দিলেন এবং তাদের উপর অকথ্যভাবে লাঠি চার্জ, টিয়ার গ্যাস, মারপিট করতে লাগলেন। যে প্রধান শিক্ষক কল্যাণপুরে আছেন তার বিরুদ্ধে নানাপ্রকারের দুর্নীতির অভিযোগ থাকা সত্ত্বেও, যেটা নাকি সরকারও ভালভাবে জানেন, তার প্রতিকার করতে সরকার দ্বিধাগ্রস্ত হলেন এবং তার বিরুদ্ধে কোন প্রকার শাস্তির ব্যবস্থা করা হল না। সেখানে ধনঞ্জয় সিংহ নামে এক কংগ্রেসের যে বাহন আছে, যার কথা আমি একটু আগেও বলেছিলাম, তার ইচ্ছামত সরকার সেখানে তার সমস্ত শক্তি ব্যবহার করছেন। সেখানে এই ধনঞ্জয় সিংহ এবং প্রধান শিক্ষককে যখন ছাত্ররা ঘেরাও করল, তখন ঐখানকার যে ও, সি, ছিল সে তাদেরকে উদ্ধার করার কোন ব্যবস্থা গ্রহণ না করার জন্য তাকে ২৪ ঘণ্টার মধ্যে সেখান থেকে বদলা করা হল এবং সদর থেকে বিরাট পুলিশ বাহিনী নিয়ে সেখানকার জনসাধারণ, ছাত্র ও শিক্ষকদের উপর হামলা চালানো হয় এবং তাদের অনেককে গ্রেপ্তারও করা হয়। তারপরে ২৬শে আগস্ট এয় প্রতিবাদে যখন ধোয়াই এবং কল্যাণপুরে মিছিল বাতির করা হয় তখন নারী-পুরুষ নিম্নিশেষে এই সরকারের সেই বর্ষের পুলিশ বাহিনী সেই মিছিলের উপর লাঠি চার্জ, টিয়ার গ্যাস ইত্যাদি দিয়ে আক্রমণ করে এবং এই ভাবে একটা গুণ্ডামির রাজত্ব সেখানে চালু করা হল। এর পরিপ্রেক্ষিতে এই আগরতলাতে যে ৬ই ফেব্রুয়ারী একটা কমিটি ছিল তারা একটা বন্ধের ডাক দিল, যুক্তফ্রন্টের পক্ষ থেকে সমর্থন জানানো হল এবং সাক্রম থেকে ধর্মনগর পর্যন্ত এই কল্যাণপুরের ছাত্র, শিক্ষক ও অভিভাবকদের উপর যে পুলিশী হামলা, মারপিট এবং গুণ্ডামী ইত্যাদি করা হয়েছিল, তার বিরুদ্ধে প্রতিবাদ স্বরূপ সারা রাজ্যব্যাপী যখন বন্ধের আহ্বান করা হয়েছিল সেটা খুব সুলভ ও শান্তিপূর্ণভাবে প্রতিপালিত হয়েছে। কিন্তু আমরা আগরতলাতে সেদিন কি দেখেছি? দেখেছি যে সারা দিন যখন এই বন্ধ শান্তিপূর্ণভাবে পালিত হল, সমস্ত অফিস কাছারী দোকানপাট বন্ধ ছিল কোথাও কোন রকম গুণ্ডাগোলের সৃষ্টি হয়নি। তখন ঠিক সন্ধ্যা সময়ে প্রাউটিট ব্রিট নামীয় পাঁচ জন যুবক খানার কাছে এসে ১৪৪ ধারা ব্রেক করল, তাই এই ১৪৪ ধারা ব্রেক করার ফলে তাদেরকে এরেস্ট করা হল এবং তার সাথে সাথে উদ্দেশ্য-

মূলকভাবে হয়তো কিছু লোক সেখানে গিয়েছিল, আসে থেকেই সেখানে কিছু ইন্ট-পার্টকেল সংগ্রহ করা ছিল এবং সেগুলি হয়তো বা কেউ কেউ পুলিশের দিকে মারছিল, পুলিশ ভেমনি আবার তাদের দিকে লাঠি চার্জ আরম্ভ করে দিল। এই ঘটনাকে কেন্দ্র করে সেখানে জনসাধারণের একটা ভীড় জমে উঠে। এই যে ৫ জন গ্রেপ্তার বরণ করলো, তার পিছনে উদ্দেশ্যটা কি ছিল? অর্থাৎ যারা এই বন্ধের ডাক দিয়েছিল, তারা নিশ্চয়ই এর সঙ্গে জড়িত ছিল না। যারা নাকি প্রাউটিট কন্ট নাম দিয়ে এই ১৪৪ ধারাকে ব্রেক করল, তাদের সঙ্গে যারা বন্ধের ডাক দিয়েছিল তাদের কোন সম্পর্ক ছিল না। এমন কি এই যে বন্ধের ডাক যারা দিয়েছিল এবং ডাকে যারা সমর্থন করেছিল—তার মধ্যে এই নামে কোন কন্টই ছিল না অর্থাৎ যারা এই বন্ধের ডাক দিলেন তাদের বহির্ভূত এই প্রাউটিট কন্ট এর লোক ঐ থানার কাছে গিয়ে তাদের যে উদ্দেশ্য ছিল সেই অনুসারে তারা ১৪৪ ধারা ভঙ্গ করে গ্রেপ্তার বরণ করল। তারা যখন এটা করল তখন জনসাধারণের বুঝবার আর কোন অনুবিধাই রইল না যে সরকার পক্ষ থেকে এটা উদ্দেশ্যমূলকভাবে করা হয়েছে এবং সরকারকে একটা ইচ্ছন যোগিয়ে দেওয়ার জরুরি তারা এটা করেছে, যাতে করে সরকার আরও ভালভাবে জনসাধারণের উপর উৎপীড়ন করার ব্যবস্থা করতে পারে। কাজেই আমরা যদি সেদিক দিয়ে দেখি তাহলে দেখব যে, এটা সরকারের ষড়যন্ত্র ছাড়া আর কিছুই নয়। কেন আমি এই কথা বলছি, তার কারণ হল যে সেখানে ৫ জন যারা নাকি বন্ধের ডাকে সমর্থন জানায়নি, সেই যে বহির্ভূত একটা দল যে দলের মাত্র ৫ জনই ১৪৪ ধারা ভঙ্গ করে গ্রেপ্তার বরণ করল, অর্থাৎ আর যে হাজার হাজার জনসাধারণ সেখানে ছিল তারাই বা এই ১৪৪ ধারা ভঙ্গ করে গ্রেপ্তার বরণ করলো না কেন? এতেই সরকারের যে একটা ষড়যন্ত্র ছিল তাই প্রমাণ করেছে। এই রকম না হলে পরে আমি এই প্রশ্নটা এখানে তুলতাম না। এই ঘটনাকে কেন্দ্র করে, তার পরবর্তী সময়ে আমরা দেখতে পাই যে থানা থেকে মাত্র কয়েক গজ দূরে সরকারের যে একটা সেল্‌স এম্পোরিয়াম ছিল, তার সমস্ত জিনিষপত্র তখনই করে দিয়ে পুড়ে ফেলা হয়েছে। তারপরে এই কংগ্রেসের কোষাধ্যক্ষ অমর চক্রবর্তীর অফিস ঘরে ঢুকে তার সমস্ত কাগজপত্র লুট পাট করে সব নাকি পুড়িয়ে দেওয়া হয়েছে, আর কার্তিক ভট্টাচার্যের মদের দোকানে হামলা করে নাকি তার সব মদের বোতল নিয়ে গেছে, এই ধরনের খবরও আমরা শুনতে পাচ্ছি। সেখানে কি আর কোন মাল্‌শেপ বা ব্যবসায়ীর দোকান পাট ছিল না, সেগুলিতেই বা এমন লুট পাট হল না কেন? তাই বলছিলাম যে আজকে তারা এই সব ব্যাপার কাউকেও ভাল করে বুঝাতে হবে না, কেননা, এগুলি জনসাধারণের খুব ভাল করে জানা আছে এবং আর যারা বন্ধের ডাক দিয়েছেন, তাদেরও এসব জানা আছে, এই সব কাজের সঙ্গে তাদের কোন যোগাযোগ নেই। এর পরে দেখা গেল যে এই সব ঘটনাকে কেন্দ্র করে সরকার জনসাধারণের যে নায্য দাবী সেটা উপেক্ষা করে, জনসাধারণের সরল জীবন যাপনকে বিপর্যস্ত করার জন্য শহরে কারফিউ জারী করলেন। আমি বুঝে উঠতে পারছি না যে থানা থেকে মাত্র কয়েক গজ দূরে যেখানে যেসব কাজ হল, সেখানে কেন পুলিশ মোতায়েন করা হল না, অর্থাৎ সারা শহরের এমন কি শহরের বাহিরেরও এমন কোন জায়গা ছিল না যেখানে পুলিশ ছিল না। সেদিকে শহরের অবস্থা দেখলে মনে হয়, যে এখানে যেন বেশ

ছোটখাটো যুদ্ধ বেঁধে গেছে এবং একটা পুলিশ রাজস্ব কায়েম হয়েছে। আমরা আরও দেখি যে ঐ দিন যখন সরকারী কর্মচারীদের ইউনিয়ন করে তারা বসে কাগজ পত্র পড়ছিল, তখন সেখানে এই সরকারের বর্রর পুলিশ বাহিনী এই ঘটনার সূত্র ধরে সেই ইউনিয়নের অফিস ঘরে গিয়ে নারী পুরুষ নির্বিশেষে পাটি চার্জ করতে আরম্ভ করল এবং যাকে যেখানে পাওয়া গেছে, সেখানেই তাকে ধরে মারপিট করতে শুরু করল। আমি বলি যেখানে তথা কথিত গুণ্ডার দল সরকারের সেল্‌স এম্প্লয়িয়ার্সের জিনিষ পত্র লুটপাঠ করলো আর দুইটি দোকানের জিনিষপত্র এভাবে লুটপাঠ করল সেখানে এই পুলিশ বাহিনী সেগুলি রক্ষার কোন ব্যবস্থা করতে পারল না, অথচ যেখানে কর্মচারীরা তাদের নিজস্ব অফিসে বসে কাগজ পত্র পড়ছিল সেখানে বি, এম, পি, অত্যন্তভাবে ঢুকে তাদের উপর মারপিট করল। এটা যে কি ধরনের বাতাহুরী হল, সেটাই আমি বুঝে উঠতে পারছি না। এটাই শুধু নয় সেখানে যাকে যেখানে পাওয়া গেছে, তাকেই গ্রেপার করা হয়েছে। এইসব ঘটনাগুলি যদি আমরা সব মিলিয়ে দেখি, তাহলে দেখব যে এটা অনেকটা সবকায়েব অর্থাৎ ক্রলিং পাটি'ব আগেব থেকেই একটা ষড়যন্ত্র করার ব্যবস্থা ছিল যাতে করে এই ধরনের ঘটনা ঘটলে পরে একটা রিভেঞ্জ নেওয়া যায়। সেজন্য আমাদের ধারণা যে সরকার থেকেই এই সব ঘটনাগুলি করানো হয়েছে। এই রকম ধারণা হওয়ার পিছনে বেশ কতগুলি যুক্তি আছে, সেটা হল যেখানে সরকারের এই এম্প্লয়িয়ার্সটি আছে, সেটা তো আর কিছু দূরে নয়, থানা থেকে মাত্র কয়েক গজের ব্যবধান। সেটা রক্ষা করার জন্য কেন সেখানে পুলিশ দেওয়া হয়নি। এতে মনে হচ্ছে যে সরকারের এই ব্যপারে যেন কোন রকম দায় দায়িত্ব নেই। অথচ পথে ঘাটে যেখানে যেসব নিরীহ লোকজন পাওয়া গেছে তাদের উপর তো এই সরকারের পুলিশের লাটি পেটা বেশ ভাল রকমেই চলছিল। সেই জন্যই আমি বলছিলাম যে এই সব ঘটনাগুলির পিছনে একটা গোপন হস্তেব এবং গোপন ষড়যন্ত্র ছিল। এই যে অবস্থা এটা শুধু এখানেই শেষ নয়, কেন এই ঘটনাগুলি ঘটল, আজকে শুধু একটা মাত্র ঘটনা নয়। আজকে যদি আমরা মনু'ব ঘটনা দেখি, তাহলে দেখব মনু বাজারে বন্ধ সফল হয়েছে, সেখানকার সমস্ত স্কুলের ছাত্ররা সেজন্য জনসাধারণকে অভিনন্দন জানিয়েছে—

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য আপনি মোশানের উপর বলুন।

শ্রী অম্বো'র দেববর্মা :— ইট ইজ রিলিভেন্ট, স্যার। কেননা কল্যাণপুরের ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে এই সব ঘটনাগুলির উৎপত্তি হয়েছে আর তা না হলে পরে এই সব ঘটনা ঘটতো না। মাননীয় স্পীকার স্যার, এই সব ঘটনা হঠাৎ করে হয়নি, এগুলি একটা ষড়যন্ত্র-মূলক এবং এগুলি আগে থেকেই ঠিকঠাক করা হয়েছিল। সেখানে কিছু লোক একজন দোকানদারকে বলল যে তুমি দোকান খোলা রাখ, আমরা তো আছি। যা কিছু হয় আমরা দেখব, এই ভাবে একটা গোলমাল বাঁধাবার জন্য এটা করা হয়েছে। অবশ্য প্রথম দিকে ছাত্ররা সেটা এড্রেস করার চেষ্টা করল কিন্তু যখন বারবার তাদের উদ্দেশ্য করে উদ্ভাবন-মূলক কথাবার্তা বলতে শুরু করল, তখন স্বাভাবিকই এই বিষয়ে যে ষড়যন্ত্র ছিল তা বিশ্বাস করার যথেষ্ট কারণ আছে। সেঃ ছাত্রদের মধ্যে প্রথমে দুইজন

গিয়ে সেই দোকানদারকে অহরোধ করল যে আজকে তো সবাই দোকানপাট বন্ধ রেখেছে, আপনিও বন্ধ রাখুন। যেই তাদের অহরোধে সে দোকান বন্ধ করতে গেল আর এমন সময়ে পুলিশ গিয়ে ঐ ছাত্রদের উপর লাটি নিয়ে ঝাঁপাইয়া পড়ল, ফলে একজন ছাত্রের মাথায় আঘাত হল আর অন্যরা গভাবতই পালিয়ে গেল। তখন অন্য ছাত্র যারা ছিল তারা সেখানে গিয়ে হানা দিল। এই পরিপ্রেক্ষিতে সেখানে এই ধরনের ঘটনা ঘটল, কিন্তু এই সব ঘটনা সামান্য ব্যাপার মাত্র।

এই ঘটনাকে কেন্দ্র করে পরবর্তী সময়ে কি হল, সেখানকার মাচেন্টে এসোসিয়েশন রাত্রের মধ্যে মিছিল করে ছাত্রদের ঘরে ঘরে খুঁজতে আরম্ভ করে, কত গিষণ করা হল কিন্তু কিছুতেই শুনল না এবং প্রত্যেক কর্মচারীর ঘরে ঘরে তাদেরকে গিয়ে ধমকে এলেন এবং ছাত্রদের যদি পাওয়া যেত তাহলে তাদের ধর পাকড় নিশ্চয়ই হত, কিন্তু অবস্থা বুঝে তারা সরে পড়লেন। এইভাবে সেখানে একটা গুণ্ডামি সুরু করল। তার পরবর্তী সময়ে যখন মিটিং করা হল, সেখানে তারা দা, বলম নিয়ে একটা সাংঘাতিক অবস্থা। কারণ ছাত্ররা যেহেতু চোরাকারবারী বন্ধ কর শ্লোগান দিয়েছে, সেখানে তাদের গাত্রদাহ। এর পরদিন এস, ডি, ও'কে খবর দেওয়া হল এইরকম অবস্থা। ছাত্ররা আবার মিছিল বাহির করল এবং শ্লোগান দিল চোরাকারবারী বন্ধ কর, তখন এস, ডি, ও'কে একজন চোরাকারবারী বলল, দেখুন এরা চোরাকারবারী ধ্বংস হউক শ্লোগান দিচ্ছে অর্থাৎ তাদের গাত্রদাহ কোথায়। সমস্ত মাচেন্টেই সন্ধ্যাবেলায় সেখানে যান এবং ছাত্ররা সন্ধ্যা বেলায় সেখানে অহুসজ্ঞান করে এবং এটাকে ভিত্তি করে সাক্ষর একটা ডি, আই, আর কেস আছে, ক্যাটল আগলিং'এর অভিযোগে, সেটা এখনও পেণ্ডিং আছে। কাজেই মূল গুরুত্ব কোথায়, সন্ধ্যা হলে এলাচি, লবংগ ইত্যাদির আগলিং চলে। কাজেই তারা যখন চোরাকারবারী ধ্বংস হউক বলেছে, এস, ডি, ও তখন বলেছেন যে অন্যায় বলেনি তো, এটাতো কোন অন্যায় শ্লোগান না, তারা গণতান্ত্রিক উপায়ে শ্লোগান দিচ্ছে অতএব তাদের এ্যারেষ্ট করা চলে না। এর মধ্যে সরকারী কর্মচারীরা ইনল্ডড ছিলেন না। কিন্তু শক্তিমূলকভাবে বদলি এবং কেস ইত্যাদি তাদের নামে দায়ের করা হল। কাজেই এই গোলমাল কন্টিনিউ করতে থাকল পরবর্তী সময়ে এবং সেই সমস্ত কেস উইদ ড্র করা হয়েছে। আমি ব্যক্তিগতভাবে বলেছিলাম যে এই সমস্ত যদি কন্টিনিউ করতে থাকে তাহলে এটা একটা বিরাট আকার ধারণ করতে পারে। কিন্তু সেই দিকে প্রশাসন, এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন অর্থাৎ ক্রলিং পাটির মিনিষ্টাররা, যেটা সহজে শেষ করে দেওয়া যায় সেটা করবেন না। সেটাকে ভিত্তি করেই আজকে কল্যাণপুরের ঘটনা অর্থাৎ সাধারণ একটা তদন্ত করার ব্যাপার, যদি সেটা করা হত তাহলে এই ঘটনা আজকে ঘটত না। এইভাবে ত্রিপুরা রাজ্যে সাধারণ একটা ঘটনাকে কেন্দ্র করে জনসাধারণের শান্তি ও নিরাপত্তাকে বিঘ্নিত করা হয়। আজকে এই কল্যাণপুরের ঘটনার দ্বারা এটাই প্রমাণিত হয় যে বর্তমান সরকারের পিছনে জনসাধারণের সমর্থন নাই। কংগ্রেসের একটা বিরাট অংশের আজকে সিংহ সরকারের উপর কোন আস্থা নাই। এটাই আজকে প্রমাণিত হচ্ছে। কাজেই আমি বলব এই সরকার এক মুহূর্তের জন্যও গদি আকরে থাকার কোন যৌক্তিকতা নাই। অতি সঙ্কট গদি ত্যাগ করা উচিত বলে আমি মনে করি। একথা বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি

মি: স্পীকার :—শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত ।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মি: স্পীকার স্যার, কল্যাণপুরের একটা সাধারণ ঘটনা নিয়ে সারা ত্রিপুরা যেভাবে আগুন জলে উঠেছিল এবং সেটাকে ..

মি: স্পীকার :—অনার্যাবল মেম্বার ওনলি ফিফ্‌টিন মিনিটস ।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—কারফিউ মারফত যেভাবে বাতাস দেওয়া হল, সেটা সত্যি দুঃখজনক ব্যাপার এবং মর্মান্তিক। আজ/ জনসাধারণ যদিও তারা কংগ্রেসকে ভালবাসে তথাপি সরকারের হঠকারী নীতির ফলে কংগ্রেস আজকে জনজীবন থেকে বিচ্ছিন্ন হতে চলেছে। যে যমস্ত ডিম্যাণ্ডগুলি আজকে সরকার মেনে নিয়েছেন, এতে প্রমাণিত হয়, আরম্ভ থেকে শেষ পর্যন্ত যে নীতি সরকার অবলম্বন করেছেন সেটা হচ্ছে এই সরকারের হঠকারীতাপূর্ণ। সত্যি আজকে দুঃখের সংগে বলতে হবে আমরা যে পার্লামেন্ট পাটি আছি, তাদের সংগে যদি আলোচনা করা হত, তাহলে বোধ হয় এই যে কল্যাণপুর স্কুলের ঘটনা, এতবড় ঘটনা আজকে ঘটত না। এমনকি ব্যক্তিগতভাবে আমি মাননীয় শিক্ষামন্ত্রীকে বলেছিলাম এবং অনুরোধ করেছিলাম ২৩ তারিখে এ্যাসেম্বলীর মেম্বারদের নিয়ে একটা কমিটি করে ঘটনাটি এনকোয়েরী করুন তাতে অনেকেব যে বিকোভ, সেটা প্রশমিত হবে। কিন্তু জানিনা কি কারণে সেটা করা হয়নি। প্রথমে দেখা যায় যে কল্যাণপুরের একজন হেডমাষ্টারের বিরুদ্ধে একটা কম্প্লেইন আমি মেরিটস এণ্ড ডিমেরিটস সম্পর্কে বলছিলাম। ছেলেদের দাবী, শিক্ষকদের দাবী কেন তদন্ত করা হয়নি। তারপর এই ছেলেদের ডিসকন্টেক্ট থ্রো করতে থাকে এবং খোয়াই আক্রমণের পর ত্রিপুরা বন্ধ। ২৬শে তারিখে ত্রিপুরা বন্ধ হল এবং সেটা শান্তিপূর্ণ ভাবেই হয়েছিল। কিন্তু সেই বন্ধে হঠাৎ রাত্রি ৯-১৫ মিনিটে কারফিউ দেওয়া হল। কিন্তু আগার জিজ্ঞাসা ত্রিপুরা বন্ধ অনেকবার হয়েছে কোনবার এইরকম অবস্থা তো হয় নি। ২৬শে তারিখে সেল্‌স এম্পোরিয়াম পুড়ে দেওয়া হয়, আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে প্রতিবারে যখনই গোলমাল হয় তখনই সেল্‌স এম্পোরিয়াম পুড়ে যায়, কিন্তু এইবার কেন পুলিশ প্রটেকশান সেখানে দেওয়া হল না। যদি দেওয়া না হয়ে থাকে তারই বা কারণ কি? ডিরেক্টর অব ইণ্ডাস্ট্রিজ কেন পুলিশ প্রটেকশান চাইলেননা সেটা একটা প্রশ্ন হয়ে দাঁড়িয়েছে। তাতে অনেকের মনে সন্দেহ হয়, কারণ মানুষের সন্দেহকে আটকানো যায় না, অনেকের মনে সন্দেহ জেগেছে এ্যাকাউন্টের কারচুপি সেটার পিছনে প্রেরণে কিনা? সেই প্রশ্ন আসা স্বাভাবিক কারণ মানুষের সন্দেহকে চেপে রাখা যায় না। সেখানে আজকে দুইটি ফ্যাক্টরস—একটা হচ্ছে বারবার গোলমাল হয়, কিন্তু সেখানে পুলিশ দেওয়া হয়নি, দ্বিতীয়তঃ হচ্ছে সরকারী জিনিষপত্র নষ্ট হয়ে যায় কিন্তু সরকারের যে শিল্প বিভাগ তার থেকে পুলিশের কোন সাহায্য চাওয়া হয়নি। এই দুই কারণে মানুষের মনে এই সন্দেহ উদয় হয়েছে। এ্যামের দুঃস্থ কৃষক যে জিনিষ পত্র উৎপাদন করে সেইগুলি সে রাখে সেল্‌স এম্পোরিয়ামে। সেগুলি বিক্রি করে তাদের টাকা দেওয়া হয়। কতবার এই সেল্‌স এম্পোরিয়ামের যে সব জিনিষপত্র নষ্ট হয়েছিল সে টাকাও এখন পর্যন্ত দেওয়া

হয়নি। তারা পায়নি। আবার তাদের জিনিষপত্র ধ্বংস হয়েছে। কিন্তু তাদের টাকা দেওয়া হয় নি। তাদের মনে হয় এই সম্পর্কে কোন কিছু আছে এবং সে সম্পর্কে বিশেষ তদন্ত হওয়া উচিত। তারপর মাননীয় স্পীকার মহোদয়, কারফিউ তো হয়েছে। আদেশ জারী হয়েছে যে লোকজন রাস্তায় থাকলে ধরে নিয়ে যাবে। কিন্তু নিউ ষ্টার হোটেলে ঢুকে সেখানকার বোর্ডারদের মারপিট করার কি কারণ থাকতে পারে। এতে কি জনমন বিক্ষুব্ধ হয় না? আমি জানি নিউ ষ্টার হোটেলে কমলপুরের ব্লক কংগ্রেসের প্রেসিডেন্টকে মার পোর করে জেল হাজতে রাখা হয়েছিল এবং এটা কি সকলে বিশ্বাস করবে যে তিনি রাস্তায় গিয়ে কারফিউ ব্রেক করেছেন? এই সম্পর্কে চিন্তা করা উচিত। আর ২৭/৯/৬৯ এ সকলে কাজে যাচ্ছেন অফিসে। তখন ঘোষণা করা হল যে ঠিক এগারটায় কারফিউ। লোক তখন দোঁড়াত্তে লাগল যার যার বাড়ীর দিকে এবং আরও একটা বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হল কারফিউর নামে। যেখানে শৃঙ্খলা বজায় আছে এবং যেখানে লোকজন অফিসে যাচ্ছে শান্তিপূর্ণভাবে সেখানে যদি কারফিউ দিয়ে বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি করা হলে সরকারের উপর জনসাধারণের কি মনোভাব সৃষ্টি হতে পারে? তারপর আবার ২৮/৯/৬৯ এ কোন ঘটনা নাই হঠাৎ আবার ৬ টার সময়ে কারফিউ হয়ে গেল। যারা নক্সিজীবী তারা এই কারফিউর নাম দিয়েছে পলিটিক্যাল কারফিউ। কারণ যেখানে শান্তি শৃঙ্খলা বজায় আছে সেখানে কেন হঠাৎ কারফিউ দেওয়া হয়েছে? সেখানে কি কোন রাজনৈতিক উদ্দেশ্য আছে? আমরা যারা আছি তারা এ কথা বলি না। তবে নক্সিজীবীরা বলে যে এটা পলিটিক্যাল কারফিউ। মাননীয় স্পীকার সাহেব, এই সরকারের নীতি সম্বন্ধে আজকে জনসাধারণের মনে একটা প্রশ্ন দেখা দিয়েছে। এটা সরকারের নীতি কি? আমরা কংগ্রেস, আমরা সরকার করেছি এবং আমরা আমাদের মিনিমিটেড ব্লক সত্বে ৩০ জন এম, এল, এ, আছি। আমরা সমস্ত ঘটনার সম্পূর্ণ দায়িত্ব নিতে পারি এবং এর উপরই সরকারের নীতি নির্ধারিত হয়। নীতি ডে-টু-ডে ইমপ্লিমেন্টের ব্যাপারে অবশ্য ক্যাবিনেট দায়ী। তবে ক্রলিং পার্টি পার্লামেন্টারী পার্টির সঙ্গে আলোচনা করেই নীতি নির্ধারণ করেন। আজকে পথে ঘাটে যখন বের হই তখন আসামীর কাগড়ায় আমাদের দাঁড়াতে হয়। কারণ কল্যাণপুরের ঘটনা থেকে স্তব্ধ করে এখন পর্যন্ত যেসব ঘটনা ঘটেছে তার দায়িত্ব প্রত্যেকটি এম, এল, এর। কিন্তু হৃৎথের বিষয় এই ব্যাপারে আজ পর্যন্ত কিছুই আমরা জানিনা এবং জানিনা বলেই হৃৎথের সঙ্গে বলতে হয় যে এই গভর্নমেন্টের নীতিকে আমাদের সমর্থন করতে হয় এবং অনেক নীতিকে আমরা সমর্থন করি যেটাকে আমরা জানিনা। কিন্তু কল্যাণপুর এমন একটা প্রশ্ন এনে দিয়েছে আমাদের সামনে যে এটাকে যদি আমরা আন-কন্টিশনালী অর্থাৎ নিঃশর্তভাবে সমর্থন করি তাহলে বোধ হয় রাস্তাঘাটে আমাদের অস্তিত্ব থাকবে না। কল্যাণপুরের ঘটনাকে সমর্থন করে যদি আমাদের মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী ভাষণ দিতে বান তাহলে সেটা সাদর সম্ভাষণ পাবে কিনা আমরা জানি না। কারণ সরকারের সেই স্বীকৃতি দিতেই হবে যে কল্যাণপুরের ঘটনার প্রথমই আমরা ভুল করেছি। আজকে আমাদের এই কনকেশন দিতেই হবে যে কল্যাণপুরের ব্যাপারের প্রারম্ভেই আমরা ভুল করেছি। কারণ একটা

কথা আছে যে শেষ পর্যন্ত তো নাচলি তবে লোক হাসালি? সব স্বীকার করে নিয়েছি, ট্রাঙ্কফার থেকে আরম্ভ করে সব স্বীকার করে নিয়েছি। কিন্তু প্রথম অবস্থায় ট্রেন্সফার কেন আমরা মেনে নেইনি? আমি আবেদন রাখব মুখ্য মন্ত্রী এবং শিক্ষামন্ত্রীর কাছে যে অবিলম্বে জনসাধারণের কাছে কংগ্রেসকে পাটি হিসাবে তাব ইমেজ ফিরিয়ে আনবার জন্য এবং সত্য অবস্থাটা উদ্ঘাটন করার জন্য অপোজিশন মেম্বার সহ একটি কমিটি করা হোক এবং প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত সমগ্র বিষয় তদন্ত করে এই হাউসে রাখা হোক, যাতে জনসাধারণ বুঝতে পারে যে কংগ্রেস যদি দোষ করে তাহলে তা স্বীকার করার ক্রমতা তাম্বু আছে। এই বলেই আমি শেষ করছি।

অবিভাচন্য দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে অঘোব বাবু যে মোশনটা এনেছেন সেটা সম্পর্কে উনি যা বলেছেন এছাড়াও কল্যাণ শুরে কেন এই ঘটনা হয়েছিল এবং এটাকে কেন্দ্র করে সবকিছু ত্রিপুরা রাজ্যে এই অবস্থা সৃষ্টি করেছিলেন তা যদি আমরা চিন্তা করতে যাঁই তাহলে ব্যাপারটা খুবই সাধারণ মনে হবে। এই সম্পর্কে অনেকেরই জানা আছে। এটাকে কেন্দ্র করে সাবা লিপুরা রাজ্যে কেন এই ধরনের গণ্ডগোল হল, তা যদি আমরা চিন্তা করতে যাঁই, তাহলে দেখব যে ব্যাপারটা খুবই সাধারণ এবং সেটা প্রত্যেকেরই জানা আছে। আমি এবং এই হাউসের অগাধ যে সব সদস্য মহাশয়বা অল ইণ্ডিয়া টুরে গিয়েছিলেন এবং ১০/১১ তারিখে আমরা আগরতলাতে ফিরে আসি, এসে যখন সেখানে গিয়েছিলেন তখন সেখানকার বহুশিক্ষক ও ছাত্ররা আমার সঙ্গে দেখা করতে এসেছিল এবং তাদের যে সমস্ত অভিযোগ ছিল সেগুলি আমাকে জানিয়ে গেল। কিন্তু ব্যাপারটা অনেকদিন পার্কে থেকে চলে আসছে আব এই যে হেড মাষ্টার, তাঁর বিরুদ্ধে যে সব অভিযোগ ছিল, সেগুলির প্রতিকারের জন্য তাঁরা পর-পরিকার মাধ্যমে এবং ডেপুটিশনের মাধ্যমে উর্দ্ধতন কর্তৃপক্ষের কাছে জানিয়েছিল, প্রকৃত পক্ষে সেগুলির কোন প্রতিকারই তাঁরা পায়নি। এখানে মাননীয় সদস্য অঘোব বাবু যে সব কথা দিয়েছেন, সেগুলি ছাড়া আরও অনেক কথা আছে সেগুলি সবারই জানা আছে। তার মধ্যে আমি এখানে বিশেষ করে দুই একটি কথা টাল্পন করতে পারি—যেমন ঐ স্কুল ছাত্র ভর্তির ব্যাপারে এই প্রধান শিক্ষক মহাশয় টাকা নিয়ে ভর্তি করে থাকেন, এখন সেটা যদি একটা তদন্ত কমিটি করে তাব মাধ্যম তদন্ত করা হয় তাহলে আপনারা সেটা বুঝতে পারবেন। সেই স্কুলের বোর্ডিং এমন একজন ছাত্র আছে, যার কাছ থেকে ৫০ টাকা নিয়ে এই প্রধান শিক্ষক মহাশয় তাকে ভর্তি করিয়েছেন। তারপরে আছে, সেখানে স্কুল বিল্ডিংয়ের কাজের জন্য এবং অগাধ যে সব আসবাবপত্রের দরকার সেগুলি তৈরী করার জন্য সেখানে ৩০০ ফুটের মত কাঠ ছিল, সেগুলিও নাকি তিনি বিক্রী করে দিয়েছেন। আর এই সব বিষয়ের প্রতিকারের জন্য সেখানকার ছাত্র ও শিক্ষকেরা দাবী জানিয়েছিল। এই সব কথা শুনাব পর আমি নিজেও মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রীর সঙ্গে দেখা করি এবং তাদের দাবী দাওয়াব কথা জানাই কিন্তু তিনি বললেন যদি সেই স্কুলের ছাত্র ও অভিভাবকেরা এই প্রধান শিক্ষককে সেখানে রাখতে চান,

তাহলে পরে আমি সেই স্কুল খুলে দিতে পারি, এর আগে স্কুল খোলা আমার পক্ষে সম্ভবপর হবে উঠবে না। আমি উনাকে বলেছিলাম, তারা যে সব অভিযোগ পেশ করেছে আগে সেগুলি তদন্ত করা হউক এবং তার প্রতিকার করা হউক। কিন্তু সরকার সেদিকে কোন নজরই দিলেন না, তারা সেখানে স্কুলের মধ্যে পুলিশ নিয়ে একটা পুলিশী রাজত্ব কায়েম করেছে। আমি উনাকে বলেছিলাম যে শিক্ষা প্রতিষ্ঠানের মত একটা পবিত্র জায়গাতে কেন পুলিশ রাখা হল, তার উত্তরে তিনি বললেন যে সেখানে হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল আছে এবং তার খে সব প্রপাটি আছে, সেগুলি রক্ষা করার জগাই সেখানে পুলিশ মোতায়েন করা। কিন্তু আমি বলেছিলাম যে এই ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে তো আবও হায়ার সেকেন্ডারী স্কুল বা কলেজ আছে, সেগুলিতেও কি তাদের প্রপাটি রক্ষা করার জগ পুলিশ মোতায়েন করা হয়েছে? দুঃখের বিষয় এই ধরনের কোন ঘটনার কথা অন্ততঃ আমার জানা নেই। সেখানে ৩রা তারিখে এই ছাত্রদের দাবী দাওয়ার ভিত্তিতে একটা ধর্মঘট পালন করা হয় এবং সেই ধর্মঘট করার পরও তিন দিন পর্যন্ত স্কুলটি চালু থাকে। তারপরে সেখানে ৬ই তারিখে ধনঞ্জয় সিংহ এবং আরও কিছু কংগ্রেসীকে নিয়ে, তারা স্কুল ঘরে এই সব ঘটনার ব্যাপারে বিচার করতে যায়, এই কথাটিও আমি মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রী মহাশয়কে জানিয়েছি। তাতে তিনি আমাকে জানালেন যে সে সেই স্কুলের ম্যানেজিং কমিটির একজন সদস্য, কাজেই তিনি সেই স্কুলের ব্যাপারেই সেখানে গিয়েছিলেন। কিন্তু আমি বলি যে ধনঞ্জয় সিংহ না হয় সেই স্কুলের ম্যানেজিং কমিটির একজন সদস্য কিন্তু অগ যে আরও অনেকে গিয়েছিল, তারাও কি ম্যানেজিং কমিটির সদস্য? আমি যতটুকু জানি যে তারা সেই স্কুলের অভিভাবক হওয়াত দূরের কথা, এমন কি স্কুলের সহযোগী বা কোন সাধারণ সদস্যও নয়। কাজেই এই সব দিক দিয়ে চিন্তা করে আমরা ধারণা করতে পারি ঐ যে ৩০ জন অতিরিক্ত গিয়েছিল, তারা কংগ্রেসী গুণ্ডা ছাড়া আর কিছুই নয় এবং তাদের সেখানে যাওয়ার উদ্দেশ্য ছিল একটা বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করা। এর পর থেকে সেখানে পুলিশ যেতে শুরু করল এবং সেই পুলিশ স্কুলের ভিতরে ঢুকে, বোর্ডিং ঢুকে তাদের যে বই পত্র ছিল সেগুলি জোর করে হিনিয়ে নিয়ে গেল এবং তা নষ্ট করে দিল। তাই বলছিলাম যে সেখানকার স্কুলের ছাত্র, অভিভাবক এবং শিক্ষকদের যে অভিযোগ ছিল এই প্রধান শিক্ষক মহাশয়ের বিরুদ্ধে, তার প্রতিকারের জগ কোন প্রকার একটা তদন্ত কমিটি না করে বা অগ কোন ভাবে তার কোন বিচার বিবেচনা না করে সেখানে কেন পুলিশ মোতায়েন করা হল, এটা অত্যন্ত দুঃখের বিষয়। আব এর মধ্যে যে একটা উচ্চানিমূলক কিছু ছিল না, এমন কথা তো ভাবাই যায় না। আলাপ আলোচনার সময়ে শিক্ষা মন্ত্রী বলেছেন যে এই ব্যাপারে উনার কাছে নাকি কিছু কিছু চাক্ষুষ প্রমাণ আছে। আমি বলি সেই বকম চাক্ষুষ প্রমাণ তো আমাদের কাছেও কিছু কিছু আছে—আর সেটা সেই প্রধান শিক্ষক মহাশয়ের স্ত্রী হাসি গুপ্তার বিরুদ্ধের মাধ্যমেও জনসাধারণ খুব ভাল ভাবে জানতে পেয়েছে। সেই বিরুদ্ধিতে কি লেখা ছিল? সেটাতে লেখা আছে যে উনি (হাসি গুপ্তা) তার ঘরের ভিতর থেকে দেখেছেন যে এক দল লোক তার ঘরীকে এবং সেই ধনঞ্জয় সিংহকে ধরবার জগ দৌড়ে আসছে।

Mr. Speaker :—The House stands adjourn till 2 P. M. to-day.

The Member speaking will have the floor.

Mr. Deputy Speaker :—Now I would call on Hon'ble Member Shri Bidya Chandra Deb Barma to continue his speech. Only five minutes.

Shri Bidya Chandra Deb Barma :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি হালি গুণ্ডার বিরুদ্ধে সম্পর্কে বলছিলাম। উনার বিরুদ্ধে এমন কিছুই নাই—যারা লাঠি ছোট নিয়ে এসেছিল উনি বলেছিলেন তারা উনার কোন ক্ষতি করেন নাই এমন কি উনার কোন সম্পত্তির উপর তারা হাত দেন নাই। উনি প্রথম বলেছিলেন যে একদল লোক গ্লোগান দিচ্ছিল তারপর আত্মরক্ষার জন্য ধনঞ্জয় সিংহ তারা তার ঘরে ঢুকেছিল। তারপর যখন পুলিশ আসে তখন যারা লাঠিছোট নিয়ে এসেছিল তারা সরে যায়। যারা লাঠিছোট নিয়ে এসেছিল উনি নাকি তাদের নিকট জল চেয়েছিলেন খাওয়ার জন্য, তারা নাকি জল দেয় নাই। উনি রয়েছেন উনার ঘরের মধ্যে যারা বাহিরে রয়েছে তারা তাঁকে কি করে জল দেবে। কাজেই এটা অবাস্তব কথা এই সব বিরুদ্ধে উনি দিয়েছেন ৬ই আগস্টের কুড়িদিন পরে। এতদিন পর্যন্ত উনার কোন বক্তব্য ছিল না। হেড্‌মাষ্টারেরও কোন বক্তব্য ছিল না। হেড্‌মাষ্টারও এতদিন নীরব ছিলেন। আর স্থলে কেন তাল দেওয়া হয়? তারা কেন গ্লোগান দেয়? স্থল যখন চলছিল তখন বেলা ১২টার সময় ঐ ধনঞ্জয় সিংহ প্রভৃতি কতগুলি কংগ্রেসী গুণ্ডা সেখানে গিয়ে

Mr. Deputy Speaker :—Hon'ble Member 'Gunda' is unparliamentary.

(Interruption)

Shri Bidya Ch. Deb Barma :—নিশ্চয় ছিল, কংগ্রেসী গুণ্ডা ছিল। গরু চোর ছিল। ধনঞ্জয় সিংহের নামে গরু চুরির case এখনও থানায় রেকর্ড করা আছে।

(Interruption)

Mr. Deputy Speaker :—'Gunda' word is unparliamentary, 'Gunda' word is expunged from the Proceedings.

Shri Bidya Ch. Deb Barma :—শুনুন এখন আমি বলছি। আপনাদের এই যে as ordered by the chair on 25/9/69 তেইশ বৎসর যাবৎ চলছে এবং এই তেইশ বৎসরে আপনাদের হাত কি পরিচালনা লাল হয়েছে তা নিজের হাত নিজের পরীক্ষা করলে বুঝতে পারবেন।

(Interruption)

Mr. Deputy Speaker :—এটা expunged করা হবে from the record.

Shri Bidya Ch. Deb Barma :—পুলিশ সেইদিন সেখানে ছাত্র, শিক্ষক, অতিথাবক এমন কি ব্যবসায়ীদেরও ছাড়েনি। এরপর নিরবচ্ছিন্ন ভাবে এর প্রতিবাদ চলতে থাকে। পুলিশ কিছুদিন নীরব থাকে—তারপর আবার ধরপাকড় আরম্ভ করে। এই প্রেক্ষারত প্রতিবাদে প্রায় পাঁচ হাজার জনসাধারণ খোয়াইতে জমায়তে হয়ে S. D. O. র নিকট যায়।

মেইন রোড থেকে জুলের দিকে যে রাস্তা আছে সেই রাস্তা বরাবর জমায়েত হয়ে তারা যখন পুলের কাছে যায় তখন কংগ্রেসী কতগুলি গুণ্ডা পুলিশের উপর ইট পাটকেল ছোড়ে। সেইদিন সেখানে কোন ১৪৪ ধারা ছিল না। কাজেই ১৪৪ ধারা ভঙ্গের কোন প্রদ্বী উঠে না।

Mr. Dy. Speaker :—Hon'ble Member time is over.

Shri Bidya Ch. Deb Barma :—Time over! আর একটু সময় দিন। তা না হলে কি করে সব বলা যায়। ব্যাপারটা খুব important সময় না পেলে আমার পক্ষে সব বলা সম্ভব হবে না।

Mr. Dy. Speaker :—আপনি যথেষ্ট সময় পেয়েছেন।

(Interruption)

Mr. Dy. Speaker :—Now I call on Hon'ble Member Shri Suresh Chandra Choudhury.

শ্রীসুরেশচন্দ্র চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কল্যাণপুরের ঘটনা সম্পর্কে সরকারী ও বেসরকারী বিজ্ঞপ্তির মধ্য দিয়ে আমরা যতটুকু জানতে পেরেছি তাতে কল্যাণপুরের ঘটনাকে যদি কেউ একটা বিচ্ছিন্ন ঘটনা বলে মনে করে তা হ'লে ভুল করবে। এই কল্যাণপুরের ঘটনা যদিও অতীব দুঃখজনক অতএব এর সত্য উদ্ঘাটন করার প্রয়োজনীয়তা আছে এবং আমি মনে করি এই কল্যাণপুরের ঘটনার পিছনে একটা রাজনৈতিক চক্র কাজ করেছে এবং একটা রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়ে এটা ঘটেছে। শুধু কল্যাণপুরে নয় সারা ত্রিপুরার বিভিন্ন স্থানে বিভিন্ন স্থলকে কেন্দ্র করে বিভিন্ন রকমের উৎপাত সৃষ্টি করার প্রচেষ্টা পূর্বের থেকে চলছে। বিলোনীয়ায় ও দুই তিনটি সিনিয়ার বেসিক স্কুলে এই জাতীয় চক্রান্ত হয়েছিল। এবং হরতাল প্রতি উৎপাতের মধ্য দিয়ে একটা জটসৃষ্টি করার চেষ্টা হয়েছিল। যাতে পুলিশী action হয় তার জন্যই এইরূপ উৎপাতের সৃষ্টি হয়েছিল। সে জন্যই আমি বলছি যে কল্যাণপুরের ঘটনা একটা বিচ্ছিন্ন ঘটনা নয়, এই ঘটনাটা সম্পূর্ণভাবে পূর্ব পরিকল্পিত। সেই পরিকল্পিত ঘটনাই পরবর্তীকালে একটা বিরাট রূপ নিয়েছে। একটা ঘটনা যদি ঘটে তখন ব্যক্তি বিশেষ হয়ত মাথা করে। সেই ব্যাপারে পুলিশ হয়ত এগিয়ে আসতে পারে। সেইরূপ ঘটনাকে কেন্দ্র করেই খোয়াই ও কল্যাণপুরে গুণ্ডাগোলের সৃষ্টি হয়েছিল। সেটা অস্বীকার করার কথা নয়। বিরোধী পক্ষের মাননীয় সদস্য বলেছেন যে কংগ্রেসী গুণ্ডা লেলিয়ে দিয়ে এই সমস্ত sabotage করা হয়েছে। কাজেই আমি এই ব্যাপারে অস্বীকার করব সরকারী পর্যায়ে সমস্ত ঘটনার একটা তদন্ত করা হউক। তদন্ত করে প্রকৃত তথ্য উদ্ঘাটন করা সরকার। পুলিশ দায়ী না শিক্ষকরা দায়ী না প্রধান শিক্ষক দায়ী না কোন রাজনৈতিক চক্রান্ত এর পিছনে ছিল তার প্রকৃত তথ্য উদ্ঘাটন করা সরকার বলে মনে করি। এর পরিপ্রেক্ষিতে আর একটা কথা না বলে পারছি না। এই কল্যাণপুরের ঘটনাকে কেন্দ্র করে বিলোনীয়াতে ১০ তারিখ একটা ঘটনা ঘটেছিল, সেই জন্যই এটাকে একটা বিচ্ছিন্ন ঘটনা বলে আমি মনে করছি না। এটাকে পূর্ব পরিকল্পিত ঘটনা বলেই মনে করছি। এবং আমার

অনুমানই সত্য হবে বলে মনে করি। ২ তারিখ হঠাৎ mike দিয়ে ঘোষণা হল ১০ তারিখ হরতাল হবে। ১০ তারিখের হরতাল কাহারো ডাক দিল—সেই ছাত্র ফেডারেশন। ডান এবং বাম দুই কমিউনিষ্ট পার্টির অন্তর্ভুক্ত দুই ছাত্র ফেডারেশন সেই হরতালের ডাক দিল। বিলোনীয়াতে তিনটি হাই স্কুল আছে। একটি বেসরকারী এবং দুইটি সরকারী। একটি বালিকাদের অষ্টটি বালকদের। সেই তিনটি হাই স্কুলের যে পরিষদীয় কমিটি আছে তারা বলল যে এই হরতালের সঙ্গে আমাদের কোন সম্পর্ক নেই। এই হরতাল সম্পূর্ণ অগণতান্ত্রিক উপায়ে ডাক দেওয়া হয়েছে। আমরা হরতালের কারণ আছে বলে মনে করি না। অতএব আমরা হরতাল করব না। এই ভাবে তিনটি স্কুলের ছাত্র ছাত্রীরা হরতালের বিরুদ্ধে তাদের মতামত ঘোষণা করল এবং যথারীতি পয়ের দিন স্কুলে উপস্থিত হতে আরম্ভ করল। বিলোনীয়া B. K. I.তে প্রায় সমস্ত ছাত্রই উপস্থিত হয়েছিল কিন্তু শিক্ষকদের মধ্যে মাত্র প্রধান শিক্ষক ও একজন স্থানীয় বন্ধ শিক্ষক উপস্থিত হয়েছিলেন। এ ছাড়া আর কোন শিক্ষকই উপস্থিত হয়নি। আমি দেখেছি একটা ক্লাশে ৪০ জন ছাত্রের মধ্যে ৩৮ জন উপস্থিত ছিল। XI Classএ বোধ হয় ৭০ জন ছাত্রের মধ্যে ৪৫ জন উপস্থিত হয়েছিল। উপস্থিতি প্রায় স্বাভাবিক বলেই মনে হয়েছিল। এমন অবস্থায় ১৮ জন শিক্ষক রাস্তায় একটি গাছের নীচে দাঁড়িয়ে ছিলেন। ছাত্ররা তাদের অনুরোধ করল স্তর আপনারা আসেন আমরা ক্লাশ করব। অর্থাৎ এমন কোন প্রতিরোধও ছিল না তাদের স্কুলে আসার পথে। তবু শিক্ষক মহাশয়রা স্কুলে আসলেন না। কতিপয় ছাত্র এবং ছাত্র নয় এমন কিছু লোক এই ছাত্রদের উপর হামলা করতে সুরু করেছিল। গার্লস স্কুলের গেইট বন্ধ ছিল। ছাত্রীরা Gateএ আসলে পর কতিপয় ছাত্র এসে তাদের বাধা দেয় এবং তারা দেওয়াল টপকে পালাতে চেষ্টা করে। কাহারো বট পড়ে গিয়েছিল কাহারো বা সেগুলি খুলে গিয়েছিল এমন অবস্থার সৃষ্টি হয়েছিল। যারা বাস্তব ঘটনা সেখানে দেখেছে তারা সেটার প্রতিকারের জগ Guardianদের একটি meeting ডেকেছিল এবং সেখানে একটি প্রস্তাব করে তা Education Deptt.এর কাছে পাঠিয়েছিল...

(Interruption)

তার পরে ছাত্রদের নাম ডাকার পর প্রধান শিক্ষককে বললেন যে দুজন শিক্ষকের পক্ষে class চালান সম্ভব নয় আপনারা ক্লাস হন. এবং ছাত্রদের বললেন যে তোমরা এক জায়গায় জড়ো হও এবং পরে আস্তে আস্তে বাইরে চলে যাও ছাত্রেরা বাইরে চলে যাওয়ার পর তাদের উপর ইট পাটকেল ছুড়তে আরম্ভ করে এবং রডের ঘায়ে হুঁচারজন ছাত্রের মাথা কেটে যায় এখনো হেলেন্ডলো আছে এবং এই ব্যাপারে Case হচ্ছে, যখন উত্তেজিত হয়ে প্রায় ৪০০ জন ছাত্র বাইরে যাওয়ার চেষ্টা করছিল পুলিশ এবং S. D. O তাদের বাধা দেয় এবং বাইরে যেতে নিষেধ করে. চারিদিকে তখন তাদের উপর ইট পাটকেল পড়ছে এবং লাঠি পেটা পড়ছে এরকম অবস্থায় ৭৮টি হেলে আক্রান্ত হয়েছে, এ হলো B. K. I.এর ঘটনা এবং Girls স্কুলের ছাত্রীরা যখন আসতে থাকে তখন একটা জায়গায় মধ্যে ৪৫টি ছাত্রীকে আটকায় এই থবর পেয়ে কলেজের একটা হেলে ছাত্রীদের নিয়ে অনন্ত মজুমদারের বাড়ীতে ঢুকায়,

সেখানে ঢুকার পর কয়েকটা ছাত্র এবং আরো কয়েকজন লোক গিয়ে ঐ ছাত্রটিকে ধরে, তখন অনন্ত মজুমদারের এক ভাতিজা এসে ঐ ছাত্রটিকে রক্ষা করার চেষ্টা করে, কিন্তু তাতে তার উপর লোহার রডের কয়েকটা আঘাতে তার মাথা ফেটে গেছে। তখন সে দেখল যে তার পক্ষে এরকম করা বুঝা তখন সে সেখান থেকে পালিয়ে যাওয়ার চেষ্টা করে এবং অতিকষ্টে Girls School-এর ভিতর আসে, এবং নিজেকে কিছুটা আশস্ত মনে করে। তারপর সে চিৎকার করে উঠলে ১০।১৫ জন লোক সেখানে আসে তখন ঐ লোকগুলো পালিয়ে যায়। এই হলো Girls স্কুলের ঘটনা, এই বিষয়ে যদি আপনাদের সম্মেলন থাকে তাহলে আমি বলবো যে এটার প্রকাশ্য তদন্ত হোক যে কিভাবে ছাত্রদের উপর নির্যাতন করা হচ্ছে। এ বিষয়ে পুলিশকে জানানো হয়েছে, এজাহার দেওয়া হয়েছে এবং B. K. I.-এর ছাত্ররা Education Deptt-কে জানিয়েছে, প্রত্যেক ক্লাশের ছাত্রেরা দস্তখত দিয়ে re-presentation করে বলেছে যে আমরা এর প্রতিকার চাই। এসব ছাত্রদের School থেকে বহিষ্কার করা হোক।

যেহেতু এ সব ছাত্রেরা কমিউনিষ্ট পার্টির লোকদের সাথে মিশে আমাদের উপর হামলা করেছে ইট পাটকেল ছুড়েছে, মাথা ফাটিয়েছে। সুতরাং এসবের প্রতিকার চাই। তাই আমি বলছি কল্যানপুরের ঘটনা একটি বিচ্ছিন্ন ঘটনা নয়, সাবা ত্রিপুরায় তারা একটি উৎপাত সৃষ্টি করে, একটি হামলা চালিয়ে strike, হরতাল অফিস বন্ধ করে জনসাধারণকে একটি আলোচনায় পথে নিয়ে যাওয়ার জন্য, এসব বিষয়ের প্রতি আমি সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এসবের প্রতিকার হওয়া দরকার। কল্যানপুরে যে ঘটনা হয়েছে তা অতীব দুঃখজনক, এই ঘটনাকে কেন্দ্র করে সমস্ত ত্রিপুরায় একটা আলোড়ন সৃষ্টি হয়েছে, সুতরাং ইহার তদন্ত হওয়া দরকার, যাতে প্রকৃত তথ্য বের করা যায়, এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Dy. Speaker :—Now I call on Hon'ble Chief Minister.

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—Mr. Dy Speaker Sir, এ বিষয়ে আমার একটু বক্তব্য আছে।

Dy. Speaker :—আপনারা কোন List দেন নাই।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—আমরা মাত্র ৩ জন List যদি চাওয়া হত তাহলে List দিতাম

Dy. Speaker :—চাওয়ার ত প্রশ্ন নয় Rules অনুযায়ী দিতে হয়।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—List ত চাওয়া হয় নাই।

Dy. Speaker :—Debate এ Participate করতে হলে, নাম দিতে হয়, Please Sit down—Noise Participate করতে দিতে ত আমি deny করি নাই।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—এখানে dietatorsh চালাবেন না। Shouting, Noise.

Dy. Speaker :—আপনি বহ্নন, আপনি বহ্নন, Noise—Shouting.

Shri Krishna Das Bhattacharjee :—আমি মাননীয় সদস্য শ্রীঅঘোর দেববর্মার বিরুদ্ধে Privilege motion আনছি।

Noise—Shouting

Dy. Speaker— এখনো discussion শেষ হয় নাই শেষ হচ্ছে না।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, কল্যানপুরের ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে যে motion House এর সামনে উপস্থিত করতে গিয়ে যে বক্তব্য পেশ করেছেন, সেই বক্তব্যের মধ্যে দিয়েই তারা তাদের মনোভাব ব্যক্ত করেছেন। প্রথমে বলেছেন ধনঞ্জয় সিং আমার একজন পেয়ারের লোক। যিনি এই কথা বলেছেন তিনিও আমার পেয়ারের লোক। কারণ আমি প্রত্যেকেই ভালবাসি। সেই ভালবাসা যদি অগায় হয় তবে সে অপরাধে আমি অপরাধী। আর একজন বলেছেন যে হেড মাস্টারের স্ত্রী হাসিগুপ্তা জল খেতে চেয়ে জল পাননি, তার কারণ উনি ত ঘরেই ছিলেন ঘরের জলের অভাব হওয়ার কারণ নাই। আমার মনে হয় এটা ট্রাইবেল বন্ধুদের বাড়ী নয় যে একই ঘরে খাওয়া ও শোয়ার ব্যবস্থা আছে। কিন্তু এদের ব্যবস্থা আলাদা। আমার মনে হয় এই সম্পর্কে তারা সম্পূর্ণ অবহিত নয়। শোয়ার ঘরে কেউ কলস কলস জল রেখে দেন না। উনার শোয়ার ঘরে জল ছিল না। কাজেই উনার সত্যকে উপেক্ষা করেছেন এবং অসত্য তথ্য পরিবেশন করেছেন আমি এর তীব্র নিন্দা কবি। আর একটি কথা বলেছেন যে পুলিশ ফাতি মাত্র ২০০ গজ দূরে উনি কেন খবর দিলেন না? চতুর্দিকে যদি বেড দিয়ে লোক ঘিরে থাকে তাহলে উনি যাবেন কি করে। উনাকে ত যেতেই দিচ্ছে না। এবং দেখা যাচ্ছে পুলিশ তাকে উদ্ধার করেছে। এবং তার স্বামীর সন্ধান দিয়েছে এবং সেই সংবাদ পেয়ে তিনি আশ্রয় হয়েছেন এই কথা এখানেই বলা হয়েছে। একটি অগায় কংলে সেট অনায়াসে ১০টা অনায়াস দিয়ে ঢাকার প্রচেষ্টা করলে যা হয় এখানেও তাই হয়েছে। তাই দেখি অনেক অসত্য তথ্য এই হাউসের সামনে উপস্থিত করা হয়েছে। তার ৬ই ফেব্রুয়ারী কমিটি সম্পর্কে বলা হয়েছে। 6th February Committee কি এবং তারা কি করেছেন তা আমি হাউসের সামনে রাখছি। ৩০।১৫ দল মিলে একটা কমিটি করে সেটা হল 6th February Committee এবং সেই কমিটি আমাদেরকে একটা চব্ব ম পন দেন। তাতে ছিল লেভি বন্ধ কর, খাজনা বন্ধ কর। এবং সেই দিক দিয়ে তারা আন্দোলন করেছেন। যখন সেই আন্দোলন ব্যর্থ হল তখন আবার সেই 6th February Committeeর বলে তারা আবার অগ্রসর হলেন। এবং সেইভাবে অগ্রসর হয়ে তারা কল্যানপুরকে তাদের ঘাটি ঠিক করেন। এবং সেই অনুসারে তারা কাজ করেছেন। যদি একজন মাস্টার অনায়াস করে তাহলে কোন লোকের ক্ষমতা নাই তাকে আক্রমণ করার বা মারার। তাঁর স্ত্রীকে অবরুদ্ধ করা কারো কোন অধিকার নেই। কিন্তু তা তারা করেছেন। কেন করেছেন to take law in to their own hands. এটা যেন নৈরাজ্য পড়েছে। উনারা উনাদের ইচ্ছামত যাকে খুশি খাতি দিবেন টেররাইজ করবেন। অবশ্য এটা তাদের নূতন নয় এই প্রসেস তাদের অতি পুরাতন পথ। সেই ১৯৫০ থেকে তারা এই টেরোরিজম এর পথ অনুশরণ করে চলছেন। এবং সেই পথ অনুসরণ করে তাকে ভিত্তি করে সেই জায়গায় তারা আন্দোলন করেছেন। তারা ভীত কারণ last election এ তারা সেই জায়গায় দুই-দুইটি সিট হারিয়েছেন। অতএব সেই জায়গাতে তার টেরোরিজম সৃষ্টি করে জনমতকে দাবীয়ে রাখার চেষ্টা করেছিল। সেটা তারা অতীতেও করেছেন। যেখানে মতামত প্রকাশ করার অধিকার জনসাধারণের আছে, দল গঠন করার সম্পূর্ণ অধিকার আছে, পত্র-পত্রিকার স্বাধীনতা ঘোষণা করার সম্পূর্ণ অধিকার

আছে সেই গণতন্ত্রের দেশে গণতন্ত্রের উপর টেরোরিজমের সাহায্যে constitutionকে আঘাত করার যারা প্রচেষ্টা করবে তারা গণতন্ত্রকারী মানুষ নন। অতএব সেই জায়গাতে যে আক্রমণ হল তার বিরুদ্ধে যদি কেউ কোন নালিশ করে তা কি অনায়াস? তারা কি বলতে চান তাদের অনায়াসের বিরুদ্ধে কোন লোক নালিশ করতে পারবে না। তাই আমি বলব যখনই যেখানে নালিশ হবে সেখানে law and order রক্ষা করার জন্য সরকারকে যেতেই হবে। সেই নালিশ গ্রহণ করতে হবে এবং সেই অনুসারে কাজ করতে হবে। তাই পুলিশ সেখানে আইন অনুসারে কাজ করেছে। তারপর সেখানে নাশকতামূলক কাজ করা হয়েছে। নাশকতামূলক কি কি কাজ হয়েছে তা আপনারা নিশ্চয়ই আমার বিবরণিতে দেখেছেন। আমার বিবরণিতে তা আছে। তারপর সেই জায়গার ঘটনাকে কেন্দ্র করে তারা ঠিক করল 26th এ হরতাল করবে। হরতাল করার সম্পূর্ণ অধিকার মানুষের আছে। এবং তা হবে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে। কিন্তু হরতাল করতে গিয়ে ঘরদোর পোড়ব, সেলস এম্পুরিয়াম পুড়ব, থানা এটাকু করব এবং এম্বলেন্স পুড়িয়ে দেব, এ হতে পারেনা। এই সব করার কোন অধিকার নাই। 144 ধারা আমরা rightly জারি করেছিলাম। আমি জানি যে তারা নাশকতামূলক কার্যে উস্কানি দিবে জনসাধারণকে। সেই অনুসারে পূর্বেই আমরা ১৪৪ ধারা জারি করেছিলাম। তাদের কথা হল ১৪৪ ধারা। ভাঙতে গেলো কি কি করতে হবে তা তারা দেখিয়েছেন জনসাধারণকে তারা থানা আক্রমণ করেছে সেই জায়গাতে বেরিকেট রচনা করেছেন এবং সেইভাবে যেন বৃদ্ধ ক্ষেত্র প্রস্তুত করেছেন। তাই সরকার ১৪৪ ধারার জায়গায় কারফিউ জারি করেছেন। কারফিউ জারি করে আমরা সেখানে শান্তিরক্ষা করতে সমর্থ হয়েছি। এবং তাদের নাশকতামূলক যে উদ্দেশ্য ছিল কল্যাণপুরের ঘটনাই তাদের কাছে বড় নয় to terrorise the people জনসাধারণকে আক্রমণ করার জন্য তাদের মনোবলকে ভেঙ্গে দেওয়ার জন্য তারা তা করেছেন। এবং সেই ভাবে তারা উস্কানি দিয়েছে। এই সমাজ বিরোধী কার্যকলাপের উস্কানির ফলে এই সব কাজ সংগঠিত হয়েছে। সেই জায়গাতে পুলিশ law and order রক্ষা করার চেষ্টা করেছেন। এবং সেটাও আবার বুলনের দিন ছিল। হাজার হাজার মেয়েহলে বুলন উপলক্ষে আসবে—১৯৬৬ সালে ঠিক সেই বুলন উপলক্ষে সেই আন্দোলন শুরু করেছিলেন। এবং পরেও ঠিক সেই পথ অবলম্বন করেন। তারা যে আন্দোলন করেছিলেন ত্রিপুরার জনসাধারণ সেই আন্দোলন বার্থ করে দিয়ে ছিলেন ততীয় এবং ৪র্থ নির্বাচনে তা দেখিয়েছেন। ভিত্তি ধারা সম্মুখসেই ধারা মানুষের মনোবলকে ধ্বংস করা চলে না চলতে পারেনা। বা কোন সভ্য দেশে তা চলে না। কোন গণতান্ত্রিক দেশে কোন মানুষের সে অধিকার নেই। অতএব সেই দিক দিয়ে জনসাধারণ তাহাদিগকে সেই শিক্ষা দিয়েছে ১৯৬৭ সালে। তাই আমি আবার বলব, আবেদন করব আমরা বাহাতে শান্তিপূর্ণভাবে আমাদের আন্দোলনকে পরিচালনা করি। হরতাল করার স্বাধীনতা আমাদের আছে। বন্ধ করার স্বাধীনতা প্রত্যেক মানুষের আছে। কিন্তু বন্ধ করতে গিয়ে হরতাল করতে গিয়ে ঘরদোর পুড়িয়ে দেব, থানা আক্রমণ করব, বেরিকেট রচনা করব; তারপরও আপনারা বলতে চান হরতাল শান্তিপূর্ণ ভাবে হয়েছে। তারা সমাজ বিরোধি নয় এবং সেই সমস্ত কার্যকলাপের মধ্যে দিয়ে তারা তাদের মনোভাবকে প্রদর্শন করেছেন

জনসাধারণের মনোবলকে আঘাত করার জন্য তারা সচেষ্ট হয়েছিলেন। অতএব সেই দিক দিয়ে তাহাদিগকে চিন্তা করতে বলব, ভাবতে বলব আমরা এক গণতান্ত্রিক রাজ্যে বাস করছি, অতএব আমরা প্রত্যেকের গণতান্ত্রিক মনোভাবের উপরে, স্বাধিকার উপরে গণতান্ত্রিক অধিকার আমরা সুপ্রতিষ্ঠিত করতে চাই; নাশকতা কাজের দ্বারা আমরা যেন অগ্রসর না হই। সেই দিক দিয়ে আমি হাউসের প্রত্যেকের নিকট আবেদন করব। আমরা যদি সেই ভাবে চিন্তা করি তবে আমার মনে হয় সেটার সুফল আমরা করতে পারব। এই বলেই আমি আমার ব্যক্তব্য শেষ করছি।

Dy. Speaker :—I call on the Hon'ble Member Shri Abiram Deb Barma.
Only 15 munites.

শ্রীঅভিরাম দেববর্মণ :—মাননীয় উপাধক্ষ্য, মহাশয়, আজকে এই House এ মাননীয় সদস্য অধোবাবু কল্যাণপুরের ঘটনা সম্পর্কে যে Motion এনেছেন এবং উহার উপরে যে বাক্তব্য এনেছেন সেটা সত্যিকারভাবে জানা হয়েছে। আমি উত্থাকে সমর্থন করতে গিয়ে আমি প্রথমেই বলব যে গত ৬ই আগস্টে কল্যাণপুরের ঘটনাকে কেন্দ্র করে সমগ্র ত্রিপুরাতে যে আলোড়নের সৃষ্টি হয়েছিল সেটা কেন? সেই আলোড়নের মূল ঘটনা কি? আমরা যদি দেখি কল্যাণপুরের হাইয়ার সেকেন্ডারী স্কুলের হুডমাষ্টারের অপকৃষ্টির তদন্ত সম্পর্কে কল্যাণপুরের স্কুলের ছাত্র ছাত্রীদের অভিভাবকগণ তিনচার মাস পূর্বেই সরকারের নিকট অভিযোগ করেছিলেন। কিন্তু সরকারের পক্ষ থেকে সেই ঘটনার তদন্ত করার কোন নাম গন্ধটি পর্যন্ত নেন নাই। এমনকি আমি নিজেও লিখিতভাবে সরকারকে এই ঘটনা সম্পর্কে তদন্ত করার জন্য অভিযোগ করেছিলাম কিন্তু সরকার সেদিকে কান দেন নাই। ৬ই আগস্টে যখন সেখানে সামান্য একটা ঘটনা ঘটল তখন সরকারের টনক নড়েছে, পুলিশ বাহিনী বসাবার জন্য তখন খেয়াল হইল পুলিশ বাহিনী নিয়ে হুর্নাতি বিরোধী জনসাধারণকে দমন করার জন্য। সেই দিন কিন্তু তাহাদের খেয়াল হয়েছে যখন জনসাধারণ এবং অভিভাবকগণ তদন্তের জন্য সরকারের নিকট অভিযোগ করেছিল, তদন্তের কথা বলেছিল তখন কিন্তু সরকার তাহাতে কান দেন নাই। আমি নিজে সরকারের নিকট তদন্তের জন্য লিখেছিলাম। সেদিন ৬ই আগস্ট কি ঘটেছিল সেটাও আমাদের দৃষ্টান্তে হবে। শুধু গণতন্ত্রের কথা বলে, সমাজতন্ত্রের কথা বলে মাত্ত্বের গণতান্ত্রিক অধিকারকে তত্ত্ব করে দেওয়ার যে প্রচেষ্টা এই অল্য ত্রিপুরার জনসাধারণ আর সহ্য করে নেবেনা, নিতে পারে না। মাননীয় সদস্যরা নিজেই দেখেছেন সেই ২৬শে আগস্ট তারিখে ত্রিপুরা রাজ্যের জনসাধারণ সমস্ত প্রশাসনিক ভাবে তত্ত্ব করে দিয়েছিল। আজকে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাদের বিরোধী দলের সদস্যদের যে ভাবে ভাবতে বলেন, চিন্তা করতে বলেন তিনি নিজেই চিন্তা করে দেখুন উনার মন্ত্রী থাকবে কিনা, উনার মন্ত্রী এখন টলমল করছে পদপত্রহিত বলবিন্দুর মত। কাজেই তিনি নিজেই ঐ সকল উপদেশের অংশীদার হওয়ার জন্য চিন্তা করতে বলব। সেদিনের কল্যাণপুরের ঘটনা বাদ দিয়েও যদি ১৯৬৬ সালের ২৮-২৯শে আগস্টের কথা আমরা চিন্তা করে দেখি তাহলে কি দেখব? সামান্য একটা সিনেমার টিকেটের

রেকর্ডকে কেন্দ্র করে তিনটি তরুণকে ধ্বংস করে দিয়েছে জঙ্গাদ ২২ বৎসরের কংগ্রেস রাজত্ব। এটাও কি চোখে আঙ্গুল দিয়ে দিখিয়ে দিতে হবে? এটাও আজকে ত্রিপুরার মানুষ বুঝেনা? হ্যাঁ বুঝেছে। আজকে তারা তদন্তের মধ্যে নাই, তারা পলিস দিয়ে লোককে ঠাণ্ডা করছে, আজকেও গ্রামরা দেখেছি নিশুরা রাজ্যের কৃষকেরা খাদ্যের অভাবে অভাবগ্রস্থ, অগ্নেব দ্বন্দ্বায় ক্ষুধাভিত। খাজনা মকুবের জঙ্গ যখন তারা আন্দোলনের দ্বারা বিধান সভা অভিযান করার জঙ্গ আত্মতান জানিয়েছে যুক্তফ্রন্টের মাধ্যমে তখন সবকিছু পক্ষ রাস্তার মধ্যে যেন একটা পুলিশ কেপ্টেনমেন্ট করার রেখেছে। মানুষের গণতান্ত্রিক অধিকারকে ধ্বংস করার জন্য সরকারের এইরকম প্রচেষ্টা। এই তো ১১ বৎসরের কংগ্রেস সরকারের চেহারা। আমরা পশ্চিমবঙ্গে দেখেছি কর্মচারীরা হট্টক, মাধ্যমিক কৃষকরা হট্টক যে কতই বিধানসভা অভিযুক্তে শোভাযাত্রা সহকারে আসে তখন মঙ্গীরা গিয়ে তাদের বক্তৃতা শুনে এবং প্রতীকারের ব্যবস্থা করেন, কিন্তু আমাদের প্রধান নিজেদের বক্ষা পাওয়ার জন্য ৪৭ পারা দিয়ে বিব্যাট পুলিশ বাহিনী মোতায়েন করে বাধেন যাতে জনতা তাদের বক্তৃতা মঙ্গীদের নিকট উপস্থিত করতে না পাবেন। আমরা এই আগষ্ট কল্যাণপরের ঘটনায় কি দেখি ধনঞ্জয় সিংহ একজন সনামধনা ব্যক্তি কংগ্রেসের কাছে। সনামধনা ব্যক্তি কল্যাণপরে কি ঘটনা করেছে? আমরা বলব এই বিধানসভাতে অভিযোগ করেছিলাম তিনি জুয়া এবং ভূমিহীনদের টাকা খেয়েছেন।

কল্যাণপরের ঘটনাতে আমরা দেখছি ধনঞ্জয় সিংহ একজন সনামধনা ব্যক্তি। এই সনাম ধন্য ব্যক্তি কল্যাণপরে কি ঘটনা করেছে, আমরা বলব এই বিধান সভায় অভিযোগ করেছিলাম এই ব্যক্তি ভূমিহীনদের বহু টাকা খেয়েছেন, অন্যের ধন সম্পত্তি হস্তগত করেছেন। এই কল্যাণপরের স্কুলের ঘটনাতেও দেখেছি এই মহামান্য ব্যক্তি মঙ্গীনায়েকর ভূমিকা গ্রহণ করেছেন। তাহাকে রক্ষা করার জন্যই আজ ত্রিপুরাতে এই অবস্থা। কাজেই আজকে আমরা কি বলব এই সরকারকে এই বলব যে সাধারণ মানুষ ন্যায় সঙ্গত দাবী নিয়ে অভিযোগ নিয়ে উপস্থিত হয় তখন তাহাদিগকে স্তব্ধ করার জঙ্গ তাহাদিগকে প্রতিরোধ করার জন্য পুলিশ বাহিনী লেলিয়ে দেওয়া ছাড়া আর অল্প কিছু করানি দেখিনি। সেদিন যদি অভিভাবকদের অভিযোগ মত তদন্ত করে দেখতেন তাহা হলে কল্যাণপরের ঘটনা এইরকম ধারণ করতে পারত না। যেখানে মানুষের বিকল্পে অন্যায় করছে, যেখানে অভিভাবকদের উপর আক্রমণের পর আক্রমণ হচ্ছে, শিক্ষকদের উপর আক্রমণ হচ্ছে, তাই আজ ত্রিপুরা রাজ্যের সমস্ত কর্মচারী এবং সমস্ত মানুষ তাদের পেছনে দাঁড়িয়েছে আর মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর বেতার ভাষণে তারা সমাজছোঁচী বলে আখ্যায়িত হয়েছে। উনি এটাই শিখেছেন এছাড়া আর কিছুই শিখেন নি, প্রকৃত মানুষ বাহারা তাহাদিগকে রক্ষা করতে শিখেন নি আর শিখেছেন ধনঞ্জয় সিংহের মত বাহারা সমাজছোঁচী তাদের রক্ষা করতে। ঐ যে দুর্নীতি পরায়ণ হেডমাষ্টার ছিলেন তাহার দুর্নীতিটা কি জানেন। উহা ছিল এই ধনঞ্জয় সিংহের কন্যার প্রেমোশন নিয়ে। যিনি কোন প্রকারেই প্রেমোশন পাওয়ার যোগ্য নহেন। তবু তাহাকে জোর করে প্রেমোশনের ঘটনা এবং আরো অনেকগুলি ঘটনা নিয়ে সেখানে বিকোড হয়েছিল।

তাই এই হেডমাষ্টারের বিরুদ্ধে যে অভিযোগ আনা হয়েছিল তাহা যদি তদন্ত করে হেডমাষ্টারের বিরুদ্ধে উপযুক্ত ব্যবস্থা গ্রহণ করা হত তাহা হলে কল্যাণপুরের ঘটনা এতদূর অগ্রসর হতো না। তাই আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহাশয়কে, অগাধ মন্ত্রীগণকে বলব তারা ইহাতে যে অগ্রায় করেছেন এ ভাবে যদি অগায়কে সমর্থন করে চলেন তাহা হলে আগামী দিনে তাহাদের মন্ত্রীত্ব আর থাকবে না। কারণ আজকে আমরা মণিপুরেও দেখতে পাই ৮ মাসের মধ্যে তাদের কংগ্রেস মন্ত্রীসভা ভেঙ্গে গিয়েছে। কাজেই ত্রিপুরাতে সিংহ মন্ত্রীসভাও যদি এভাবে চলতে থাকে তবে তাদের অস্তিত্ব থাকবে বলে আমি মনে করি না। কারণ যেখানে জনসাধারণকে নির্ধাতন এবং অগায়কে প্রশ্রয় দেওয়া হচ্ছে সেখানে তাহা টিকতে পারে না।

আপনারা গত ২২ বৎসরে যে সব কিস্তিকলাপ কবেছেন, মানুষের মাঝে যে ক্ষত তৈরী করে দিয়েছেন তাহা আর কোন দিন শুকাবে না, কোন দিন শুকাতে পারে না। আজকে আপনারা সবাই দেখতে পাচ্ছেন কর্মচাৰীরাও তাদের বাঁচার দাবী নিয়ে পথে নেমে পড়েছে। চানরা নেমেছে তাদের বাঁচার দাবী নিয়ে, কৃষকরা নেমেছে তাদের দাবী নিয়ে। আজকে সকলে পরিপূরকভাবে তাদের দাবী নিয়ে নেমেছে। কাজেই আমি অন্তবোধ কবব এই সকল ঘটনার তদন্ত করা তটক। যদিও জানি উহা তদন্ত হবে না। কারণ গত দুই বৎসর আগে ২৮/২৯ তারিখে যে ঘটনা গঠেছিল তাহার Report মুখ্যমন্ত্রী আজও জনসাধারণের নিকট প্রকাশ করতে সাহস কবেন না। কাজেই কল্যাণপুরের এই ঘটনাও যদি তদন্ত হয় তবে কংগ্রেসের বাবদের এবং সনামধন্য ব্যক্তিদের কিস্তিকাহিনী প্রকাশ হয়ে যাবে। তাই তাহারা তদন্তের মধ্যে যেতে চান না। পরিপ্রেক্ষিতে পুলিশ লেলিয়ে দিয়েছেন ঘটনাকে ঠাণ্ডা করার জন্য কিন্তু আদ্য মানুষও আর পুলিশকে ভয় করে না। দেখেছেন ত আপনারা ২৬শে আগস্টের ঘটনা, আপনারা দেখেছেন কিরূপ দুর্কার গতিতে তারা অগ্রসর হয়ে এসেছে, মানুষ আজকে কিভাবে অগায়ের বিরুদ্ধে দাঁড়াতে শিখেছে, কাজেই এ ব্যাপারে আমি বেশী কিছু বলতে চাই না। আমি শুধু বলব মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যেন ঠিক ভাবে এই ব্যাপারে চিন্তা করেন। এই ভাবে আর পুলিশের রাজত্ব চলবে না। তবু অবশ্য মুখ্যমন্ত্রী কল্যাণপুরের ঘটনার জ্ঞান সময় চেয়েছেন। আমি আরও বলব কিছু দিন পূর্বে যে কয়জন এম, এল, এর উপর আক্রমণ, স্পষ্ট দিবালোকে আক্রমণ করা হয়েছিল সেদিন কি পুলিশ ছিল না, তারা দেখে নাই সেই দিন এটা কি গুণ্ডাবাজী করা হল না। বিধান সভার সদস্যদের আক্রমণের সময় পুলিশ বাহিনী কোথায় ছিলেন। কিন্তু ছাত্র ছাত্রীদের উপর পুলিশের লাঠি চার্জ করে কিছুদিন আগে বীরত্ব প্রকাশ করেছিলেন, কিন্তু এখানে মাননীয় সদস্যের উপর যখন আক্রমণ করা হল তখন তাদের বীরত্বটা কোথায় ছিল? আর এই আক্রমণ কে করাইয়াছিল এটাও আজকে একটা জিজ্ঞাস্ত বিষয় হয়ে দাঁড়িয়েছে জনসাধারণের কাছে। তবুও কি মুখ্যমন্ত্রী বলতে চান উনারা গণতান্ত্রিক। এই গণতন্ত্রের অর্থ হচ্ছে গুণ্ডাতন্ত্র কাজেই আমি বলতে চাই মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সমাজদোষী; তিনিই জনসাধারণকে উদ্ধার দিচ্ছেন। তিনি জনসাধারণকে হিংসার দিকে লেলিয়ে দিচ্ছেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Deputy Speaker :—Now I call on Shri Nishi Kanta Sarkar.

শ্রীনিধিকান্ত সরকার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেদিন যে ঘটনা ঘটে গেছে সেটা অত্যন্ত দুঃখজনক ব্যাপার। এটা যে সমর্থন করছি না এটাও ঠিক নয়, সরকার যে এই ঘটনার কোন রকম তদন্ত করেন নাই তা ঠিক নয়। কিছু কিছু তথ্য আমিও জানি। মাননীয় সদস্য অরেশ বাবু দিয়েছেন। আমি এখানে একথাই বলছি যে আজকে যে কথা বলেছেন কল্যাণপুর স্কুলের হেড মাস্টার ধনঞ্জয় বাবু সম্পর্কে সেই কথা বলতে গেলে উনারা যে কোন রাজস্ব বাস করছেন তার ২১টা নজীর আমি এখানে দিতে পারি। আজকাল দেখা গেছে প্রায় স্কুলেই শিক্ষকদের বিরুদ্ধে ছাত্রদের অভিযোগ থাকে। হয়ত একদল ছাত্র বা একদল Guardian একজন শিক্ষকের বিরুদ্ধে অভিযোগ করে, তারপর তার transfer বা বিচার দাবী করে, আর একদল ছাত্র এসে বলে যে এটা ঠিক নয়। তারা উদ্দেশ্যমূলকভাবে এ কাজ করেছে। আমি এখানে এই কথাই বলতে চাই যে আজকে এই School এ managing committee আছে। এই Committee ছাত্রদের নিয়ে একটি Committee করে। স্কুলের পরিচালনা সত্ত্বকে সেখানে বৎসরে ২১০ বার meetingও হয়। আজকে যেখানে তারা বলছে যে কল্যাণপুরের শিক্ষকদের বিরুদ্ধে ৩০০ টাকার কাঠ চুবিব অভিযোগ ছিল। আমি বলব শিক্ষকদের কাছে কি হবে কাঠ থাকে। থাকলে contractorএর মাধ্যমে থাকতে হবে। Schoolএর Property হিসাবে থাকতে হবে। সেটা কি করে শিক্ষকের মাধ্যমে থাকতে পারে। সেটা শিক্ষকের মাল জো নয়। আবার এদিকে বলেছেন যে ৩০ জন কংগ্রেসী গুণ্ডা নিয়ে ঐ কমিটির মিটিংয়ের দিনে স্কুলে হামলা করা হয়েছে। আমি বলব যেদিন এই ঘটনা হয় তার পূর্বের দিন কমিউনিষ্ট গুণ্ডা গিয়ে মারপিট করেছিল কি না? ঐত আন্দোলনের মূলে তাদের উদ্দেশ্য ছিল কি না? এই কথাই আমি এখানে রাখতে চাইছি। তাছাড়া দেখা যায় তারা বা বলছেন কল্যাণপুরের ধনঞ্জয় সিংয়ের মেয়ের সম্পর্কে দোষারোপ করতে যে Progress Report দেয় নাই। আমার জানা আছে যে অনেক ছেলে মেয়ে Guardianদের Progress Report দেয় না। তাছাড়া এখানে আমি প্রমোশনের ব্যাপারেও বলব যে সেখানে মাস্টারদের নিয়ে একটি committee থাকে। প্রমোশন দেওয়া না দেওয়া ঐ মাস্টারদের কমিটি ঠিক করে নেয়। এখানে নজীর রেখেছে ৮০০ শত নম্বরের মধ্যে ৮৬ নম্বর পেয়েছে। এটাও কি স্বীকার করতে হবে? যেখানে স্কুলে শিক্ষকদের Committee হয়। শিক্ষকরা তার বিচার আচার করে কাকে প্রমোশন দেবে না দেবে। সেই ভাবেই তারা প্রমোশন দেয়, এটাও তো আমি জানি। কিন্তু সদস্যরা বলেছেন যে ৮০০ শত নম্বরের মধ্যে ৮৬ নম্বর পেয়েছে। উনি কি Progress Report দাখিল করতে পারবেন? পারবে না। ঐ যে কমিউনিষ্ট গুণ্ডা আছে তারা সেখানে গিয়ে যে সমস্ত ছাত্ররা প্রমোশন পায়নি তাদের মধ্যে একটা তথ্য চুকিয়ে দিয়ে তাদের মনে স্বস্তির সৃষ্টি করে দেয়। আরেক জায়গায় বলেছেন যে ধনরত্ন লুটেছে, পুল ভেঙেছে, পুড়েছে কংগ্রেসী গুণ্ডারা। একথা এখানে বলাই সম্ভব। মাঠে ময়দানে গিয়ে বললে পরে বুঝা বাবে যে ধ্বংস করা করেছে। আজকে স্কুল পুড়ছে, বন পুড়ছে, ব্রীজ উঠিয়ে দিচ্ছে, খানা আক্রমণ করছে, S

D. Or বাড়ী পুড়াচ্ছে—কারা করছে ? আমি বলব কমিউনিষ্ট গুণ্ডা করছে। তারা জানে যে আজকে কমিউনিষ্ট আখ্যা দিলে জনসাধারণ তাদের পিছনে একটুও আসবে না। তাই তারা সরল, কিশোর, সরল মানুষের ভিতরে বিভিন্নভাবে যন্ত্রণা ঢুকিয়ে দেয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি জানি কমলপুরের ঘটনা নিয়ে যে তাগুব নৃত্য তিপুবাও তাবা করতে চেয়েছিল সে সম্পর্কে মাননীয় একজন সদস্য বিলোনাগাব ব্যাপারে বলেছেন। আমি জানি উদয়পুরেও তারা একপ ঘটনা করতে চেয়েছিল। কিন্তু তাদের স্ক্রুপ প্রকাশ হয়ে গেছে, তাবা সেখানে কৃতকার্য হতে পারেনি। তাছাড়া এখানে বলেছে যে গণতন্ত্র লেখা আরও নিপুণা বন্ধ কর, দুনিয়া বন্ধ কর, ঘোড়া বন্ধ কর, গাভী বন্ধ কর ইত্যাদি। কিন্তু গণতন্ত্র বি এও লেখা আছে যে জোর করে আমার ঘর, আমার সম্পত্তি লুট করবে ? এটা কি গুণ্ডাবাজির ? এই গুণ্ডাবাজির হলে তখন এসব হবে। এখন এটা কংগ্রেস বাজর। তাহা আমি এখানে একটি reference টানছি যে তাবা বলছিল যে দোকান বন্ধ কর। উনি বন্ধ করেন নাই। তাব তথ্য আমি দিতে পারি, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়। এও হাউসেব সামনে। সেখানে বিত্ত কমিউনিষ্ট নাম দ্বারা লোক গণকে দোকান বন্ধ করতে চাইছিল। ব্যাপ বটি হয়েচে। এক—একজন লোক লাঠি নিয়ে গিয়ে দোকান বন্ধ কর বন্ধ কর বলে চেলে চেলে বন্ধ করে দিল। তারপরে এক বড়ো ভদ্রলোক পান খেতে দোকানে গিয়েছিল, দোকানদার পান দিল। এই ভদ্রলোক তখন বলল যে আমি পয়সা দিয়ে পান কিনতে আনি। আর একটা পান চেয়ে নিতে এসেছি। এই কথা নিয়ে দোকানদার ভিতরে ঢুকলো কব লুটতরঙ্গ করে তব পানপাট নষ্ট করেছে। এই ঘটনাব মূলে তখন বিত্ত কমিউনিষ্ট এবং তদন্ত সমর্থক মাথা আছে তাবা লাঠিহোতা নিয়ে অন্য দোকানেও মলা কর করে দোকানদারদের প্রতিহিংসা করা কবাব জন্য, অধিকার বন্ধাব জন্য লাঠি তোলার নীতি। এই হল। প্রতি অজকে এক reference টা এখানে টানা হয়েচে। উনি একটা বলেচেন যে গণতন্ত্র অন্ধ বন্ধ কর এবং বন্ধ কর। আমার কি তাগাতে কোন গণতন্ত্র নেই যে আমি বন্ধ করব, তব তদন্ত ডায়ালেক্টিকভাবে বলাগণবেব ঘটনাকে কেন্দ্র করে সংস্কৃত এবং তদন্ত সৃষ্টি কব আন দলিচি যে তারা বলেছে এখানে গুলশ বাজর। কিন্তু অন্য দোকান খোলা জাতিতে গিয়ে গুণ্ডা টিট সবকার গমন কব হয়েচে সেখানে। ব ব তদন্ত সেখানে নুতর এম খুন লগত আছে। সেখানে কেমন গণতন্ত্র বন্ধা হচ্ছে। সেখানে বি বান লিগন। সেখানে বিবন সভাতেও পুলশ তাদের মাথা ভাঙছে, শরবে শবকে স বাজর, সেখানে গুলশ টি সবকাবেব নিকট জনসাধারণের নিরাপত্তা আছে কিনা ? সেই ভুলনা বলা গণবেব ঘটনা একটা সামান্য ঘটনা। এই ঘটনাও উদ্বেগমূলক ঘটনা। বিত্ত সংখ্যক জনসাধারণ আছে শান্তিগুণ্ডাবে জাবনয় পন করতে চায়। কমিউনিষ্ট পাটি কতকগুলি লাল টুপ পবিচিত গুণ্ডা প্রকৃতির লোক পোষণ করে। সেগুলির নাম হল শান্তি। তাবা ডাকতি কববে, বস্তা বন্ধ কববে, এগুলিও উদ্বেগমূলকভাবেই তারা করিয়ে থাকেন। তখন পুনশ্চ যাবে আশ্রয় বন্ধা কবাব জন্য। তখনই একটা সুরোগ পাবে আর বলবে যে নিবাহকে মাঝে মাঝে কবে।

তাই অধ্যক্ষ মহোদয় আমি বলব যে এই যে বলাগণ বেব একটি ঘটনা তাকে কেন্দ্র করে তারা ত্রিপুরার মধ্যে একটা সম্মানসেব রাজত্ব সৃষ্টি করতে চায়। আজকে একজন দ্বিপ্র কৃষকের

ঘবে থাবাব নাগ—তখন বলবে যে বাজাবে যেতে পারবে না, একজন ছব বিক্রী করতে যাবে, বলবে বিক্রী কবতে পারবে না, আঙকে “বন্ধ”। এই ভাবে বন্ধের পব বন্ধ চলছে। আমি জোর কবে বলতে পারি যে এই সব বন্ধের প্রতি মন্তব্যে কোন সহায়ত্বুতি নাই, কিন্তু প্রকাণ্ডে গরীব জনসাধারণ কিছু বলতে পারে না। এভাবে কল্যাণপুৰেৰ ঘটনা, পুলিশেৰ বাজধেৰ কথা বলে মানুষেৰ সহায়ত্বুতি বা ভোট পাবেন না। মানুষ আজ সতৰ্ক এবং হোসিয়াব। তাৰা আজ একটা ভোটব মূল্য দিতে জানে এবং বোঝে। এও বলেও আমি আমাব বক্তব্য শেষ কবছি।

Mr. Dy. Speaker :—Now I call on Hon'ble Minister Sri Krishna Das Bhattacharjee

Shri Krishna Das Bhattacharjee, Minister—মাননায় স্পাকাব শ্রাব, কল্যাণপুৰেৰ ঘটনাটি এই চাউসে মাননায় সদস্যগণ পেশ কবনেন। কল্যাণপুৰেৰ ছেড মাষ্টাৰে ব বিকন্ধে অভিযোগ ছান্দেৰ ছিল। এও জ্ঞাত ব অভিযোগ আমরাগু এপুৰাব বিভিন্ন স্কুল থেবে পৰো থা। এওসব অভিযোগেৰ নোৱা বক্তৃতা সত্তাৰাও থাকে, আৰাব কিছু বাজ-নৈতিক উদ্দেশ্যেৰ এও দৰ্শন থানে। অৰেও সন্দেহ অভ্যন্তৰে শঙ্ককদেব নোৱা বিভেদেৰ জ্ঞা কিছু কিছু অভিযোগ সৃষ্টি হয়। এও সন্তা অভ্যোগলো আমবা যথা সমবে তদন্ত কৰে এবং সেও ঘটনাৰ প্রতিকাব কৰে এবং সেও ঘটনা সিতো বৰ। কল্যাণপুৰেৰ ছেড মাষ্টাৰ মহাশয়েৰ বিকন্ধেৰ অভিযোগ সটি এওটা উপসঙ্গ মাৰে। লক্ষ্য চল যদেব নাম তাৰা বাৰ বাৰ বলেছেন গনজয় সিংহও চল তাদেব লক্ষ্য। মাননায় অধ্যক্ষ মহোদয়, আপনাৰা জানেন ত্রিপুরা বাজা গৰত সবকাবেৰ অন্তত্বুত্ব সত্তাৰ পব এথানে একটা সন্তাসেব রাজহ চক্ষছিল। খোয়াই সাব ডিভিশনেও চল তাদেব একটা মাটি। বও শান্তিপ্রিয় নাগবিব এই সন্ত সবাদাদেব হাতে গলি হবেইল তা মাননায় অধ্যক্ষ মহোদয় জানেন। খোয়াই কল্যাণপুৰেৰ মাটি এই শান্তিপ্রিয় নাগ বদেব বঙেৰ দাবা বজিত হয়েছিল, সেটাও আপনাদেব জানা আছে। এখন সেই সন্তাসবাদেব বিকন্ধে নিজেব জীবন বিপন্ন কৰে ক্রণে দাড়িয়েছিলেন, যিনি তিও হলেন সেও ধনজয় সিংহ। সেও সন্তাসবাদাকে লুপ্ত কবে দেওয়াব মতন উপক্রম কৰেছিল এবং দেখা যাচ্ছে গত নিৰ্বাচনে খোয়াই, তেলিয়ামুড়া থেকে তাদেব পাবেব তলেৰ মাটি সবে গিয়েছে। কল্যাণপুৰেৰ মাটিও কম্পিত। তাদেৰ আশাটা চল বোধহয় আগামা বাৰ তাদেৰ পাবেব তলাব মাটি কল্যাণপুৰ থেকেও সবে যাবে, তাই তাৰা কম্পিত হয়ে উঠল। গত নিৰ্বাচনেৰ পর থেকেই গনজয় সিংহেৰ বিকন্ধে তাদেৰ জেহাদ আরম্ভ হয়েছ, তাদেব যে বৃত্তি চবিত্ত হবণ সেটা থেকে আরম্ভ কৰে সব কিছু তাৰা আরম্ভ কৰেছেন ধনজয় সিংহেৰ বিকন্ধে। এই ধনজয় সিংহ সন্তাসেব বিকন্ধে কথো দাড়িয়েছিলেন, সন্তাসকে নিৰ্মূল কৰাব জ্ঞা তান দৃঢ় সঙ্কল্প, তাব বিকন্ধে তাৰা গত নিৰ্বাচনেৰ পর থেকেই জেহাদ ঘোষণা কৰলেন। কল্যাণপুৰেৰ ঘটনাকে এভাবে সৃষ্টি কৰা তাদেৰ উদ্দেশ্য ছিল। এটা আরও পরিষ্কার চল সেই দিনেও একটা ঘটনা থেকে। কমিউনিষ্ট পার্টিৰ একজন নেতা সেদিন খোয়াই গিয়ে বক্তৃতা দিয়ে আসলেন যে আমরা ধনজয় সিংহকে ঠাণ্ডা কৰেছি, খোয়াইএৰ কংগ্রেস খতম। তাৰা মনে কৰেছে যে উদ্দেশ্য নিয়ে তাৰা কল্যাণপুৰেৰ আলো-লন সৃষ্টি কৰেছিল তাদেৰ উদ্দেশ্য সকল হয়েছ। কিন্তু সেই আশা কৰা বুখা।

কল্যাণপুরের ঘটনাকে কেন্দ্র করে তারা যে রাজনৈতিক জাল ফেলেছিলেন তার জবাব তারা পাবেন। যেমন পেয়েছেন গত নিবাচনে। ২০—২১ আগস্টের ঘটনাকে একটি সিনেমার মার্কেটিং টিকিট র‍্যাককে কেন্দ্র করে তারা যে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সাধনের সঙ্কল্প করেছিলেন, যে ভাবে ছাত্র ও যুবকদের আন্দোলনে ঠেলে দিয়ে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য চরিতার্থ করার চেষ্টা করেছিলেন তার জবাব ১৯৬৭ সালে পেয়েছেন। কল্যাণপুরের যে উদ্দেশ্য তাবা সাধন করার চেষ্টা করেছেন তার জবাবও জনসাধারণ দিয়েছেন তার জ্ঞা কোন চিন্তার কারণ নাই। কল্যাণপুরের আসল উদ্দেশ্য হল ধনঞ্জয় সিংহ, হেডমাষ্টারের বিরুদ্ধে অভিযোগ নয়। কারণ এই জাতীয় অভিযোগ আমরা পেয়ে থাকি ও প্রতিকারও করে থাকি। এই নিয়ে আন্দোলনের সৃষ্টি করার কোন প্রয়োজন হয় না। এই কল্যাণপুরের ঘটনা Houseএর মধ্যে রাখা প্রয়োজন। তাই উহা আমি Houseএ রাখছি। কল্যাণপুরে যে ঘটনা হয়েছিল তাহাতে Head Master এর বিরুদ্ধে কিছু অভিযোগ ছিল। যখন এই অভিযোগ তদন্ত করার ব্যবস্থা হল তখন আগরহা থেকে কয়েকজন নেতা সেখানে এল। আগষ্ট গিয়ে সেখানে ছাত্র ফেডারেশন গঠন কবলেন এবং ছাত্র ফেডারেশন গঠনের সঙ্গেই তাদের যে প্রথম কর্মসূচী ছিল ওরা আগষ্ট স্কুল ধর্মঘট। ফলে ওরা আগষ্ট স্কুলে ধর্মঘট হল এবং ৬ই আগষ্ট কল্যাণপুরে এই ঘটনা ঘটে। এই ঘটনাতে তারা বলছেন ধনঞ্জয় সিংহ কিছু গুণ্ডা নিয়ে সেখানে গিয়েছেন। কিন্তু মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় প্রকৃত ঘটনা হল এই যে ধনঞ্জয় সিংহই এই স্কুলটা গড়লেন। উহাতে আমাদের কোন দান নেই। যদি থাকে ধনঞ্জয় সিংহের দান আছে। তারা চেয়েছিল স্কুলটাকে ধ্বংস করতে কিন্তু ধনঞ্জয় সিংহ একান্ত চেষ্টা ছিল গড়তে এবং এই স্কুল গড়ার পেছনে ধনঞ্জয় সিংহের প্রচুর দান আছে বলতে পারি। তাই ধনঞ্জয় সিংহকে সকলে অনুরোধ করল যে এই স্কুলের হেডমাষ্টারের বিরুদ্ধে যে অভিযোগ এবং বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হচ্ছে সেটা মীমাংসা করুন। সেই দিন উনি ম্যানেজিং কমিটির মেম্বর হিসাবে কয়েকজনকে নিয়ে স্কুলে গিয়েছিলেন। উনার উহাতে অজা কোনরূপ উদ্দেশ্য ছিল না। হেডমাষ্টারকে বললেন আমি স্কুলে এসেছি তার কারণ আপনার বিরুদ্ধে এত অভিযোগ সব কিছু তদন্ত হওয়া উচিত। এগুলি অতি সত্য কথা এবং এগুলি সমস্তই প্রকাশিত হবে যেমন ১৯৬৬ সালের ২৮-২৯শে আগস্টের ঘটনা প্রকাশিত হয়েছিল ঠিক সেভাবে প্রকাশিত হবে। জনসাধারণ ১৯৬৭ সালের নির্বাচনে তার জবাব দিয়েছেন। তারপর ধনঞ্জয় সিংহ কয়েকজন অভিভাবককে নিয়ে গিয়ে হেডমাষ্টার মহাশয়কে বললেন, হেডমাষ্টারবাবু আপনার বিরুদ্ধে ছেলেদের এই সমস্ত অভিযোগ। আপনি তাদের এই দাবী কতদূর পূরণ করতে পারেন দেখুন। আর আপনি যেগুলি না পারবেন সেগুলি আমরা উপরে গিয়ে তদ্বির করে নিয়ে আসব। কিন্তু তাই বলে এভাবে বিশৃঙ্খলা সৃষ্টি করা যায় না। তখন হেডমাষ্টারবাবু বললেন আপনারা চলুন আমার বাসায়। সেখানে বসে আমরা আলাপ আলোচনা করব। হেডমাষ্টারের বাসাটা ছোট এবং ছেলেদের বসার মত প্রচুর জায়গাও ছিল না। তাই নতুন যে বিলডিংটা

ভৈরী হইতেছিল সেখানে তাদের বসবার জন্য বললেন এবং বসার ব্যবস্থাও করে দিলেন। তারপর উনারা বসে সেখানে যখন কিছু আলোচনা করছিলেন তখন কয়েকজন ছাত্র সেখানে গিয়ে উপস্থিত হলেন। তখন সেখানে কিছু ছাত্র গিয়ে হেডমাষ্টারকে বলল উনারা এখানে কেন আসলেন। হেডমাষ্টারবাবু বললেন উনারা এইজন্য এসেছেন। ধনঞ্জয় সিং বললেন, বাবা আমরা এসেছি তোমাদের যে অভিযোগ সেটার কোন প্রতিকার করা যায় কিনা, সেজন্যই আসছি। তখন কয়েকজন ছাত্র বললেন আমরা কোন কিছু জানতাম না যে আপনারা কেন এসেছেন। তাহারা হাত জোড় করে বললেন আপনারা কোন কিছু মনে করবেন না। এই বলে তাহারা সেখান থেকে চলে গেল। কিছুক্ষণ পরেই দেখা গেল স্কুলের সমস্ত ছাত্রছাত্রীদের ছেড়ে দেওয়া হয়েছে এবং তার সাথে সাথেই আরও দেখা গেল কিছু ইটপাটকেল ঘরের উপর পড়তে আরম্ভ করেছে। তখন ধনঞ্জয়বাবু বের হয়ে গেলেন এবং কয়েকজন ছাত্রী সহ হেডমাষ্টারের বাড়ী আশ্রয় নিলেন অপর দিকে হেডমাষ্টারবাবু থানার দিকে চলে গেলেন। ধনঞ্জয়বাবু যখন যাচ্ছিলেন তখন ছাত্ররা কেউ কিছু বলল না, ঘরে দাঁড়িয়েছিল। ধনঞ্জয়বাবু সেই ঘরের সামনে যাওয়ার পর সেখানে কয়েকজন উপস্থিত ব্যক্তি ছেলের উল্লানী দিয়ে বলল, তাকে ধর, মার। তখন ছেলেরা তাঁকে ধরে মারবার চেষ্টা করলেন। হেডমাষ্টারের ঘরে কি হয়েছে তার বিবরণ আপনারা পেয়েছেন, সেটা বলে আমি আর সময় নষ্ট করব না। অনেকক্ষণ পর পুলিশ গিয়ে ধনঞ্জয়বাবুকে উদ্ধার করলেন। হেডমাষ্টারকে তারা ভয় দেখাচ্ছিল, এ হল কল্যাণপুরের ঘটনা। তারা আক্রান্ত হওয়ার পর তারা যখন মামলা দায়ের করলেন তখন তাদেরকে arrest করা হয়। স্মরণে রাখা যাচ্ছে, এই ঘটনা দিয়ে ত্রিপুরা বন্ধ, আন্দোলন, আগরতলায় এই অবস্থা, সারা ত্রিপুরা রাজ্যে আগুন জালিয়ে দেওয়ার চেষ্টা হয়েছিল। একজন মাননীয় সদস্য বলেছেন কারফিউর কি প্রয়োজন ছিল? কারফিউ যদি না হত যে আগুন আগরতলায় জালাবার চেষ্টা হয়েছিল সেই আগুন আজ সারা ত্রিপুরা রাজ্যে জ্বলত। তবে একটা দুঃখ ও পরিতাপের বিষয় হল এই যে, ঐ সকল স্বার্থান্বেষী রাজনৈতিক নেতারা আন্দোলনের সামনে আসতে পারলেন না। তারা পেছনে থেকে নিরীহ ছাত্র ও সরকারী কর্মচারীদের আন্দোলনে লেলিয়ে দিলেন। আন্দোলন হয়, আবার আন্দোলনে arrestও হয়, কিন্তু সরকার চিরদিন কখনও কাহাকে আটক রাখেন না। রাখতে পারেন না। কারণ সরকার তাদের কর্মচারীদের বিরুদ্ধে কোন সময় প্রতিহিংসা প্রায়ণ হয়ে কিছু করতে পারেন না। কারণ সরকার জানেন তারা প্রকৃত দোষী নয়, প্রকৃত দোষী তাদের পেছনে রয়ে গেছে। এইসব নিরীহ ছাত্র, কর্মচারী এরা দোষী নয়, এদের এগিয়ে দেওয়া হয় সম্মুখে, উল্লানী দেওয়া হয়। কাজেই আঘাত ওদেবকে করতে হবে, ছাত্র বা কর্মচারীদেরকে নয়। আন্দোলনের সম্মুখে তারা যায় তাই তাদের আটক রাখতে হয়, কিন্তু সরকার কখনো এটা চায় না যে, তাদেরই কর্মচারীকে বা ছাত্রকে আটকিয়ে রাখা হউক। তাই আমাদের নীতি—নির্দোষীকে আটকিয়ে না রাখা, নির্দোষ এদিক দিয়ে যে তারা উত্তেজিত হয়ে এ কাজ করে। সেই উত্তেজনার কারণ হল, যারা রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়ে পেছনে রয়েছে তাহাই উত্তেজনার

কারণ। এবং তাদেরই শাস্তি হওয়ার প্রয়োজন। তাদের শাস্তি দেয় কারা? তাদের শাস্তি দেয় জনগণ। দিয়েছেন এবং আরও দেবেন। ১৯৬৬ সালের ২৮-২৯ তারিখে যে ঘটনা, যেভাবে ছাত্রদের তারা লেলিয়ে দিয়েছিল আন্দোলনের মুখে এবং যেভাবে কতগুলো নিরীহ প্রাণকে নষ্ট হওয়ার জন্য তার সহায়তা করেছিল তার জবাব জনগণ দিয়েছে ১৯৬৭ সালে, আবার সামনেও জনগণ এর জবাব দেবে। তাই আমি বলছি সরকার যেহেতু মামলা প্রত্যাহার করেছেন, যেহেতু—তাদের ছেড়ে দিয়েছেন, আন্দোলনকে থামিয়ে দিয়েছেন সেইহেতু সরকার এর জন্ত দায়ী নয়। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে বিবৃতি দিয়েছেন তার মধ্যেও বলা রয়েছে 'This action was purely in normal pursuance of legal procedure and there is no basis for any complaint that any action has been vindictive.' এ কথা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তার বিবৃতিতে বলেছেন। তাদের সঙ্গে যে চুক্তি হয়েছে তাতেও দেখা যায় উভয়পক্ষে একটা সম্ভোষণক মৌমাংসা হয়। তারা যে দাবী করেছেন তাতেও তারা বসে নেই, আবার সরকার পক্ষও এই আন্দোলনের জন্য যাদেরকে শাস্তিমূলক ব্যবস্থা দিয়েছে তাদের উপর সেই শাস্তিমূলক ব্যবস্থা নেওয়া হবে না। তারা চেয়েছিল যে Headmasterকে suspend করতে হবে। অপসারণ করতে হবে, তাব dismissal চেয়েছিল। কিন্তু পরে তারাও বললো যে, এটা হয় না, হেডমাস্টারকে এখন leaveএ রাখা উচিত। Headmaster is being granted leave. সেখানে যে পুলিশ মোতায়েন করা হয়েছিল, সেটাও withdraw করার জগ্রে সরকার সম্মত হলেন। কারণ তারা সেখানে স্বাভাবিক অবস্থা ফিরিয়ে আনতে সাহায্য করবেন এবং ফিরিয়ে আনবেন সেই কথাটাও এখানে পরিষ্কারভাবে রয়ে গেছে। তারপরই তাতে সম্মতি দেওয়া সরকারের পক্ষে সম্ভব হয়েছে। এভাবে transfer orderও stay করা হয়েছে। সুতরাং দেখা যাচ্ছে যে, তাদের সঙ্গে যে চুক্তি হয় তাতে তারা যে দাবী করোতল, ঠিক সেই দাবী মতো চুক্তি হয়নি, একটা মাঝামাঝি চুক্তি হয়েছে। সেটা হয়েছে এত জুগ যে যারা আন্দোলনের বলি হয়েছেন এবং শাস্তি পাচ্ছেন তারা প্রকৃত দোষী নন একথা সরকার জানেন। যারা পেছন থেকে মদৎ যোগাচ্ছেন তারাই দোষী একথা সরকার জানেন। যারা আজকে বক্তৃতা দিলেন তারাই দোষী, তারাই পেছন থেকে কল্যাণপুরে উস্কানী দিয়েছেন, আগরতলায় উস্কানী দিয়েছেন। তারাই পেছন থেকে মদত যোগাচ্ছেন। সুবেশবাবু যে ঘটনা বিবৃত করলেন তা অত্যন্ত মর্যাস্তিক এবং তারাই এইসব ঘটনাতে উস্কানী দিয়েছেন। সাবরুমে একটি দোকান খোলা হয়েছিল। দোকানদারকে মেঝে দোকান লুটপাট করা হয়েছে। সুতরাং এই সমস্ত ঘটনার জন্ত আজ তারা প্রাউটিষ্ট না কি একটা ছাত্র ফেডারেশনের উপর দোষ চাপাবার চেষ্টা করছেন। কিন্তু আর একজনের উপর দোষ চাপালেই তো জনসাধারণকে একথা বিশ্বাস করানো যাবে না যে, এসব কিছু জন্ত তারা দায়ী নয়। আজ যদি তারা চিৎকার করেও বলেন তবুও মানুষ সেটা বিশ্বাস করবে না। তারা যা করেছেন তাতে ত্রিপুরাবাসী এটা বিশ্বাস করতে পারে না। (interruption) তাই মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় কল্যাণপুরের ঘটনার পিছনে যে ষড়যন্ত্র এবং ধনঞ্জয় সিংকে লক্ষ্য করে যে আক্রমণ তারা করে তারই বা পশ্চাৎ ইতিহাস কি? ধনঞ্জয় সিংহের প্রতি তাদের এত আক্রোশ কেন সে সব বিবরণ আমি দিলাম। এখন হাউস এটা বিবেচনা করবেন যে, কল্যাণপুরের ঘটনাকে কি একটা সাধারণ

ঘটনা বলা যায় ? হেডমাষ্টারের বিরুদ্ধে যে একটা অভিযোগ ছিল, তদন্ত কবলেই হযে যেতো । কিন্তু এমন অভিযোগ আমরা সব সময়েই পাই । তদন্তও সব সময়ে কবি এবং তার প্রতিকারও কবি । কিন্তু তাবজ্রন্যে হঠাৎ এমন একটা অবস্থার সৃষ্টি হয় না । মাননীয় সদস্য শ্রী প্রমোদ দাশগুপ্ত বলেছেন যে, সরকারের হঠকারিতা ইত্যাদি । তার বাজনৈতিক বিচক্ষণতা এবং দূরদর্শিতা আছে এটা আমার বিশ্বাস ছিল । কল্যাণ দেবের ঘটনার পেছনে যে একটা বাজনৈতিক একটা পটভূমিকা রয়েছে সেটা তিনি দেখেছেন । কিন্তু আমি অত্যন্ত দুঃখিত যে সেটা তিনি দেখেননি । তবে তিনি এক সময়ে আমাকে বলেছিলেন যে, M.L.A.দের নিয়ে একটা কমিটি গঠন কবে সেখানে পাঠানো হউক । কিন্তু যখন তিনি বলেছিলেন তখন সেখানকার অবস্থা অত্যন্ত গুরুতব । সেই সময়ে M.L.A.দের সেখানে পাঠানোর দায়িত্ব নেওয়াটাও আমাদের পক্ষে ভয়েব ছিল । সেজন্য তাদের আমি সেখানে পাঠাইনি । তবে তারা যদি যেতে চান নিশ্চয়ই যাবেন । প্রমোদদাবু যদি নিজেও যেতে চান তাও যেতে পাবেন । কারণ তিনি তার কমিটিয়েসি ছেড়ে অগ্নি কোথাও যেতে পাবেন না এমন কোন কথা নেই । তিনি চম্ছা কবলে সে সময় যেতে পারতেন । সেখানকার পরিস্থিতি জেনে সে সম্বন্ধে আমাদের বিপেটি দিতে পারতেন । সেই সময় যদি ভাগে পার্লামেন্ট তাহলে সেজগা আমি দায়া কতাম । যদি M. L. A.রা যেতে চান তাহলে আনন্দেব পথ । অমবাও তদন্ত কবতি । এর উপব বেশ জোব দেওয়া চম্ছে । তবে এব পেছন থেকে বেবিযে আসবে একটি বাজনৈতিক উদ্দেশ্য । আব কিছুই নয় । হেডমাষ্টার ও মাষ্টারের বৃকন্ধে অভিযোগ আমরা ববাববই পাচ্ছি এবং তাব প্রতিকারও কবতি । কানটা সত্য কানটাবা অসত্য প্রমাণিত হম্ছে । তাই বলে এমন আন্দোলন সৃষ্টি কবনো উচিত বলে আমি মনে কাব না । এটা যদ সব তাহলে বৃকন্ধে কবে এব পেছনে বাজনৈতিক উদ্দেশ্য আছে । তাব াথ্য আন্দোলন কবে একটি fasting করতে চেয়েছিল । কিন্তু সেটা পাবে নি । তাও তাব কল্যাণগণের ঘটনাকে নিয়ে একটি fasting করার সূযোগ চেয়েছিল । কিন্তু সেটা সম্ভব কবে বলে মনে কয না । কারণ ধারে ধারে সত্য প্রতিভাত কবে এবং সবাত সত্য জানতে পারবে বলে আমি বিশ্বাস কবি ।

Mr. Dy. Speaker : -The discussion is over. Shri Aghore Deb Barma has violated the rules and decorum of the House on the basis of which Shri K. D. Bhattacharjee has pointed out that Shri Deb Barma has committed breach of privilege. Shri Aghore Deb Barma is a veteran member of this House and is aware of all the rules and procedures of the House, but from his action today in the House I have ground to believe that either he does not know the procedure of the House nor he takes recourses of unparliamentary actions with motive behind. However, I would request the Hon'ble member to act according to the rules of the House. The House should not proceed further with the question of breach of privilege.

Next item in the list of business is the discussion on Matters of Urgent Public Importance for short Duration on “সরকার নির্ধারিত সর্বনিম্ন মূল্যে ত্রিপুরার বিভিন্ন এলাকায় ধান, চাউল ও পাট ক্রয় কেন্দ্র খোলার প্রয়োজনীয়তা,” Notice has given by Shri Bidya Chandra Deb Barma & Shri Naresh Ch. Roy, member. I call on Shri Bidya Ch. Deb Barma to start discussion. Hon'ble member, “You will get only ten minutes”.

শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্মণ :—মাননীয় উপাধক্ষক মহোদয়, আজকে আমি এখানে এই বিষয়ে discussion করার জন্ত কেন রেখেছি? তার কারণ হলো, প্রত্যেক বছরেই আমবা দেখি যে, যখন ধান কাটা শেষ হয়, ধান ওঠে বা পাট কাটা মবশুম হয়, তখনই আমরা দেখি যে ধান এবং পাট ওঠার সাথে সাথে তাদের মূল্য এমনভাবে হ্রাস পায় যে সেটা অতি নিম্ন মূল্য। এখনকার যে মূল্য তার তুলনায় অত্যন্ত কম থাকে। কাজেই চাষারা যাতে ত্রাণ্য মূল্য পায় সেই জন্ত একটা ত্রাণ্য মূল্য ধার্য্য করে সরকার থেকে প্রত্যেক স্থানে একটা কবে ক্রয় কেন্দ্র খোলা প্রয়োজন। এ সম্বন্ধে পূর্বেও বিধান সভায় আলোচিত হয়েছে, কিন্তু এ পর্য্যন্ত এই বিষয় কার্য্যকরী করা হয় নাই, তাই আমরা প্রস্তাব করছি যাতে প্রত্যেক কেন্দ্রে একটা Godown করে ক্রয় কেন্দ্র খোলা হয়। এহ না যদি করা হয় কৃষকদের অত্যন্ত অন্তর্বিধায় পড়তে হয় কারণ প্রত্যেক চাষাবা যেমন পাট চাষারা তাদের উৎপন্ন পাট বিক্রয় করার জন্ত ১০১২ মাইল দূরে নিয়ে যেতে হয়। তাদের এতে অনেক ক্ষতি হয়, কারণ যাদের বেশী পরিমাণ পাট আছে তাবা একসঙ্গে সব পাট বিক্রয় করতে পারে না। কাবণ এত দূরে এত পাট একসঙ্গে নিয়ে নিয়ে যাওয়া সম্ভব হয় না, সুতরাং কাজাকারী যদি বিক্রয় কেন্দ্র থাকে তাহলে সরকার নির্ধারিত নিম্নমূল্য ঘাই লোক কেন, চাষারা এক সঙ্গে তাদের পাট প্রভৃতি পণ্যসমূহ এক সঙ্গে বিক্রয় করে দিতে পারে, তাতে দূরে নিয়ে যাওয়ার খরচটাব অন্ততঃ লাঘব হয়। কোন কোন জায়গায় পাটের মূল্য ৪০০ টাকার নাচে যায তাহলে সরকার তরফ থেকে এই পাট সমূহ ক্রয় করে নেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়, কিন্তু আমাদের এখানে এককম কোন ব্যবস্থা করা হয় না, ত্রিপুরার ৪০০ টাকা ত দূরের কথা ৩০০ টাকা পর্য্যন্ত কেনা হয় নাই আমরা জানি বর্তমানে ত্রিপুরায় ২০১২৫০ টাকা মূল্যে পাট বিক্রয় হয়। ধানের মূল্য অতাব কম বললেই হয়। কিন্তু অনেকেই ধান পাট বিক্রয় করে প্রয়োজনীয় কাপড় চোপরাডি জিনিষপত্র কিনতে হয়, যাদের অবস্থা স্বচ্ছল তাদের এখন বিক্রয় করতে হয় না পরে এক সঙ্গে জমা করে বিক্রয় করতে পারে, সুতরাং ক্ষতিটা হয় সাধারণ কৃষকদের। এই জন্ত সাধারণ চাষারা যাতে দুটো পয়সা পেতে পারে এরকম ব্যবস্থা যদি সরকার থেকে করা না হয় তাহলে তাদের জিনিষের ন্যায়মূল্য পাওয়ার যে অধিকার সেই অধিকার থেকে তাদের বঞ্চিত করা হবে। আমরা দেখতে পাই যে এতে বছরে ত্রৈমাসিক থেকে শ্রাবণ ভাদ্র মাস পর্য্যন্ত চাষীদের প্রায় অভাব অনটনের মধ্যে চলতে হয়, পূজোর সময়ও দরিদ্র কৃষকদের প্রয়োজনীয় কাপড়াদি কিনতে পর্য্যন্ত অত্যন্ত কষ্ট হয়। আমাদের ত্রিপুরাতে এ পর্য্যন্ত এখন কোন Industry গড়ে উঠেনি। যেখানে বেকার কৃষকেরা চাষাবাদের অবসরকালীন সময়ে কিছু কাজ করে উপার্জনের ব্যবস্থা করতে পারে দরিদ্র কৃষক শ্রমিকের এভাবে কোন আয়ের পথ থাকতো তাহলে তাদের ক্লেশকর

অভাব অনটনের কিছুটা লাঘব হতো, সুতরাং প্রত্যেক এলাকার পঞ্চায়েতের মাধ্যমে মজুতকেন্দ্র খোলা উচিত যাতে অভাব অনটনের সময় দরিদ্র কৃষক শ্রমিকদের মধ্যে যেখানে থেকে বিলি করতে পারা যায় এ বিষয়ে সরকারের দৃষ্টি দেওয়া প্রয়োজন। সুতরাং মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে আমার আবেদন যাতে এ বছরেই প্রত্যেক এলাকা পঞ্চায়েতের মাধ্যমে ক্রয়কেন্দ্র খোলা হয়, এ বিষয়ে সরকার যেন আশু ব্যবস্থা করেন।

Mr. Dý. Speaker :—Now I call on Shri Naresh Roy.

শ্রীনাথ রায় :—মাননীয় স্পীকার শ্রাব প্রতি বছরে দেখা যায় ফসলের মবণ্ডমে ফসলের মূল্য নিম্নগতি হয়, অগাধ বছরের তুলনায় এবং সেবে ফসলের মূল্যের নিম্নগতি বেশী দেখা যাচ্ছে। ত্রিপুরায় কোন কোন জায়গায় চাউলের মূল্য ৩০ টাকার নীচেও এসে গেছে, যদি বাজাবেব অগাধ জিনিষের দামের প্রতি লক্ষ্য কবি তাহলে দেখতে পাই ত্রিপুরায় চাউল এবং পাটের দাম যেপথে চলেছে যদি সেই পথে চলতে থাকে তাহলে কৃষকদের সামনে একটা অর্থ নৈতিক সঙ্কট দেখা দেবে। তবে একথা সত্য যে চাউল এবং পাটের উৎপাদন এবাব বেশী হওয়াতে এগুলোর দাম নিম্নগামী হয়েছে। সরকার ফসলের উৎপাদন ক্ষেত্রে ধান ও পাট উৎপাদনে কিছুটা কৃতকার্য হয়েছে। কিন্তু সেই কৃতকার্যটা তখনই সাফল্য মণ্ডিত হবে যখন কৃষক নৈরাশামূলক ভাব না নিয়ে একটা আশার আলো দেখতে পাবে। কিন্তু এখন ধান এবং পাটের দাম যে ভাবে চলেছে তাতে কৃষকের মনে একটা হতাশার ভাব এসে গেছে সুতরাং আমরা উৎপাদনের ক্ষেত্রে যে ভাবে সাফল্য লাভ করেছি সে ভাবে কৃষকের মধ্যে যাতে একটা হতাশা না আসে তজন্য কৃষকদের একটা Price-Support দিয়ে যাতে তাদের রক্ষা করতে পারি সেটা সরকারের লক্ষ্য থাকা প্রয়োজন। অবশ্য সরকারের এই রকম কিছুটা প্রচেষ্টা Co-operative এবং marketing Co-operative Societyর মাধ্যমে হচ্ছে। কিন্তু marketing Society গুলোব যে অবস্থা তাতে মনে হয় তারা ঠিক ঠিক ভাবে কাজ করাতে পারছে না, হয়তঃ এই কারণে যে তাদের অর্থ নৈতিক সামর্থ কম অথবা ফরিয়াদ এবং মহাজনদের হাত থেকে কৃষকদের রক্ষা করার যে সমস্ত ব্যবস্থা করা দরকার তা তাবা করাতে সক্ষম হচ্ছে না। তার কারণ হচ্ছে যে একটা marketing Societyতে যে staff থাকে হয়ত সেই staffদের ফরিয়াদ এবং মহাজনদের হাত থেকে কৃষকদের রক্ষা করতে, হলে যে সমস্ত ব্যবস্থা করা প্রয়োজন সেই সংহতি তাদের থাকে না। সুতরাং আমার বক্তব্য হলো ফরিয়াদ এবং মহাজনদের হাতে যাতে কৃষকদের না ঠকতে হয় এজন্য Co-operative Deptt. এমন কতগুলো কর্মচারী এমন ভাবে নিয়োগ করা দরকার যারা ফরিয়াদ এবং ব্যবসারীদের মধ্যে যে ক্রিয়া হয় সেই ক্রিয়াটা তারা কিছু বন্ধ করতে পারে। এখন একটা প্রশ্ন হতে পারে কৃষকরা বা উৎপাদন করে তার মধ্যে Stable food কোনটা। তাদের Stable food হল ধান এবং পাট। ধান এবং পাটের উপর নির্ভর করে সারা বৎসর কৃষক তার জীবন পথে অগ্রসর হয়। তাদের হাট বাজার, উৎসবাদি, ঋণ, সুদ ইত্যাদি কাজ চালার ধান ও পাট বিক্রী করে। কিন্তু যে অবস্থা ত্রিপুরায় কোন কোন জায়গায় এ বছরে চলেছে যে অবস্থায় কৃষক এমন একটা অবস্থায় সারা বৎসরের হাট বাজার কর্ত্তেও খেয়ে তাদের

হাতে যে কিছু সঞ্চয় হবে এমন সস্তাবনা নাই। এমন অনেক কৃষক ও আছেন যারা সরকারী ঋণ গ্রহণ করেছেন অথবা বেসরকারী ভাবে বিভিন্ন ঋণ গ্রহণ করেছেন তাদের উদ্দেশ্য বিগত দুই বৎসরে চাউলের বৎসর ১৫৫৭ নং হিসাব, সেই দামটা যদি এই বৎসরেও থাকে তাহলে তারা ঋণ পরিশোধ করতে পারবে। কিন্তু এখন দেখা যায় চাউলের দামের গতি এমন চলেছে, ঋণ পরিশোধ করা দূরে থাকুক তাদের দৈনন্দিন জীবন রক্ষা করবার পক্ষেও একটা সঙ্কটময় অবস্থা। আর একটা দিক লক্ষ্য/করলে দেখা যায় যে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে খাজনা প্রায় ৫৭ বৎসরের বাকী রয়েছে। কৃষকদের একটা আশা ছিল যে তারা ধান এবং পাটের মূল্য দিয়ে তাদের এই খাজনার অনেকটা আদায় করবে। কিন্তু খাজনা আদায় করতে গিয়ে এখন তাদের হাতে কোন পয়সা থাকেনা। সেই পয়সার অভাবে বোধ হয় এবারও তারা সেই বকেয়া খাজনা আদায় করতে পারবে না। সেই জন্যই আমার হাউসের সামনে একটা কথা যে কৃষকদের রক্ষা করবার জন্য কৃষকদের মধ্যে যে একটা উৎসাহ উদ্দীপনা, “অধিক খাদ্য ফলাও” এর যে একটা সস্তাবনা দেখা গিয়েছিল, সেই সস্তাবনাকে জীবিত রাখবার জন্য আমাদের একটা price support থাকা দরকার। সেটা বাজারের অগ্ণান্য জিনিষ পত্রের দিকে লক্ষ্য রেখে যাতে সঙ্কতি সম্পন্ন হয়, যাতে আমরা এমন একটা দর নির্ধারিত না কবি, যা বাজারের অগ্ণান্য জিনিষ পত্রের তুলনায় কম হবে, এমন যেমন না হয়। বাজারের অগ্ণান্য জিনিষ পত্রের দিকে লক্ষ্য রেখে তাদের price support সেটা যাতে সংগতি পূর্ণ হয় সেইজন্য হাউসের কাছে অনুরোধ রেখে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

এখানে যে দুইটি resolution আনা হয়েছে তাহা Business Advisory Committee আগেই admit করেছেন। কিন্তু আমাদের House এ যে convention এত দিন পর্যন্ত চলে আসছে, আজকে আগামী কালের যে List of Business এর programme আজকের দিনের দেওয়া হয়নি এটাই হল আমাদের House এর convention অর্থাৎ আজকে এটা টেবিলে submit করা হয় নি। ভবিষ্যতে যাতে এরকম না হয় সেইজন্য আমি মাননীয় ডেপুটি স্পীকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Shri Sunil Chandra Dutta—আমার মনে জেগেছে এতদিন পর্যন্ত যে রীতি মেনে এসেছি আজকের দিনে House এ যে business থাকবে তা আগের দিন member দেয় কাছে পৌঁছিয়ে দেওয়া হয়। কিন্তু এই session এ দুঃখের সহিত লক্ষ্য করলাম আজকের দিনের যে business এটা ১১টার সময় House এ উপস্থিত হয়ে পাই নি। বিধান সভার সদস্য আমরা যারা তারা সবাই সর্বোচ্চ পণ্ডিত নই। এমন সব বিষয় আছে যে প্রস্তাব একজন সদস্য আনলেন সেই বিষয়ে আমি সম্পূর্ণ অবহিত নাও থাকতে পারি। কিন্তু আমার হয়ত ইচ্ছা আছে, সেই আলোচনায় অংশ গ্রহণ করার, কিন্তু House এ এসে এটা না পাওয়ার জন্য আমি সেই আলোচনায় অংশ গ্রহণ করতে পারি নাই। কাজেই আমি মাননীয় অধ্যক্ষকে অনুরোধ করব, যাতে ভবিষ্যতে এরূপ ঘটনা না ঘটে, আগের যে রীতি আমাদের House এ ছিল সে রীতি যাতে প্রচলিত হয়। তাছাড়া আজকে আমাদের দলের মাননীয় সদস্য শ্রী প্রমোদ দাশগুপ্ত আমার কাছে বলেছেন যে ওনার একটা motion আছে সে সম্পর্কে উনি কাগজ পত্র নিয়ে তৈরী হয়ে আসেন নি। ওনার ধারণাই ছিল না। ইহার পর House এ এসে

প্রথম ১১টার সময় ইনি ডেকস দেখেননি। উনার ধারণাই ছিল না যে আজকে এটার discussion উঠবে। উনি আমাকে বলেছেন যে আমি কাগজ পত্র নিয়ে তৈরী হয়ে আসিনি কি কবে এটার আলোচনা আজকে করব। আমার মনে হয় তিনি মাননীয় অধ্যক্ষকে অনুরোধ করবেন যে আগামী সোমবার কিংবা মঙ্গলবার যাতে ইহার দিন ধার্য করা হয় এবং এই রীতি অচল বিধান সভায় প্রচলিত আছে। বিরোধী সদস্যও মনে হয় এই বিষয়ে আব আপত্তি করবেন। কাজেই এই সম্পর্কে প্রমোদ বাবুর যে discussion আবস্ত হয়েছে সেটা শেষ হয়ে যাক। প্রমোদ বাবুর এটা আর একদিন যাতে হতে পারে তার জগত আমি অনুরোধ বেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Shri Aghore Deb Barma—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা already Houseএ আলোচনা শুরু হয়ে গেছে সেট সম্পর্কে আমি আমার বক্তব্য রাখছি। আজকে আমাদের চিন্তা কবতে হয় কংগ্রেসের যারা মিনিষ্টার বা কলিং পার্টি তারা ববাববই কৃষকদের সম্পর্কে অনেক ভাল ভাল কথা বলে থাকে, কৃষকদের বক্ষা কববেন, জাতীয় আয় বাড়াবেন এবং অর্থ নৈতিক উন্নতি ও অগ্রগতির কথাও বলেন, এবং সঙ্গে সঙ্গে সমাজতন্ত্রবাদ বা সমাজবাদ ইত্যাদির কথাও আওড়ানো হয়। কিন্তু একটা সাধারণ জিনিস এটা আজ সকলেই স্বীকার কববেন যে এই ধানপাটই হল কৃষকদের মূল, ইহা ছাড়া কৃষকরা বাঁচতে পারবে না। ধান এবং পাটই হচ্ছে কৃষকদের প্রধান সম্বল। তত্পরি ত্রিপুরা একটি কৃষি প্রধান অঞ্চল। এখানে কোন industry নাই। এখানকার অর্থনীতি এই কৃষির উপরই নির্ভরশীল। সে দিকে আমরা যদি লক্ষ্য করে দেখি একদিকে ministerদের বড বড কথা এবং কৃষকদের বাস্তব জীবনের অর্থনৈতিক যে ঘটনা এটা যদি আমরা পাশাপাশি মিলিয়ে দেখি, তবে দেখতে পাই যে আজ কৃষককুল দিনের পর দিন ক্ষয় হতে যাচ্ছে। তাদের অর্থনীতি বিপর্যস্ত হচ্ছে, তাদের যে স্বাধোগ স্ববিধা বা তাদের স্বার্থের দিকে কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছে না। আর এক দিকে সমাজতন্ত্র বাদের স্বপ্ন দেখানো হচ্ছে। কাজেই এইরূপ চলতে থাকলে সমাজতন্ত্র কি হাওয়ার উপর দিয়ে হবে। Ruling পার্টির সবার কথা আমি বলছি না—তাদের মধ্যে অনেকেই আছেন দেশের উন্নতি ও অগ্রগতি চান, অর্থনৈতিক উন্নতি চান। তাই আজ ruling পার্টির মধ্যে contradiction দেখা দিয়েছে। যাহোক সাধারণতঃ আমরা দেখতে পাই ত্রিপুরা সীমান্তবর্তী অঞ্চলে দরিদ্র কৃষকরা ন্যায্য মূল্যে সরকারের কাছে ধান চাউল বিক্রি করতে চান। কিন্তু communication এর অসুবিধা এই অজুহাতে সরকার সেইসব অঞ্চলের ধান চাউল ক্রয় করেন না। কাজেই ধান চাউল ইত্যাদির উৎপাদন সত্ত্বেও ধান চাউলের যে ন্যায্য মূল্য সেটা তাহারা পায় না। কাজেই এই সমস্যাগুলি বাতির রাজ্যে চলে যায় এবং এই অবস্থা ঘটে। কাজেই সমস্ত ঘটনা যদি মিলাইয়া দেখা হয় তবে দেখা যাবে ত্রিপুরার ধান চাউলের যে ঘটতি সেটা দিনের পর দিন বেড়েই চলেছে। অর্থাৎ ত্রিপুরার সীমান্ত অঞ্চলের ধান চাউলগুলি সরকারের নিকট দরখাস্ত করেও তারা সরকারের নিকট বিক্রী করতে পারছে না। কাজেই আজ এই যে প্রস্তাবটা আলোচনার জন্য এখানে রাখা হয়েছে সেটা অত্যন্ত যুক্তিযুক্তপূর্ণ এবং সময়োপযোগী। আজকে যদি সমস্ত কৃষকদের সামান্যতম সাহায্য করারও ইচ্ছা সরকারের থাকে তাহা হলে

সরকার নিশ্চয়ই ত্রিপুরার সমস্ত অঞ্চল থেকে ধান এবং চাউল ক্রয় করার জন্য প্রচেষ্টা করতেন। কিন্তু তাহা আজও করা হচ্ছে না। আরেকটি জিনিস হল পাট। সেটা অত্যন্ত মূল্যবান জিনিস। উহা ভারতের মধ্যে কেবল বাংলা দেশে ও ত্রিপুরায় হয়। আর তা ছাড়া আসামের মধ্যে কিছু পরিমাণ জায়গাতে পাটের চাষ হয়। ভারতে সামগ্রিকভাবে পাটের কদর কম হলেও বিদেশের বাজারে পাটের কদর অত্যন্ত বেশী। এই পাটের মাধ্যমে ভারতে বিদেশী মুদ্রা আহরণের একটা উপায় বা সুযোগও আছে। কাজেই আজকে যদি পাট চাষকে উন্নত করতে পারতাম, কৃষকদের এই পাট চাষে উৎসাহিত করতে পারতাম তবে বর্তমানে পাটের যে উৎপাদন হার আছে সেই উৎপাদনের হারকে আরও বৃদ্ধি করিয়া আমরা বৈদেশিক মুদ্রা অনেক বেশী অর্জন করতে পারতাম। আমরা দেখেছি ১৯৪৭ সালের পূর্বে ত্রিপুরার কৃষিজাত দ্রব্যের ব্যবসা ছিল ব্রিটিশ ভারত অর্থাৎ পূর্ববঙ্গের সঙ্গে। কিন্তু ১৯৪৭ সালের পর ভারত বিভক্তির পর ত্রিপুরার কৃষিজাত দ্রব্যের ব্যবসা পূর্ব পাকিস্তানের সঙ্গে বন্ধ হয়ে গেল। ফলে ত্রিপুরার বড় বড় আনারস বাগান নষ্ট হয়ে যায়। বাগানগুলি নষ্ট হয়ে যাওয়ার কারণটা কি? কারণ হল পাকিস্তান হওয়ার পর আমাদের বাজার নষ্ট হয়ে যায়। ফলে আমাদের দর কমে যায়। কাজেই আনারস বাজারে আনার যে labour cost হয় তাও আনারস বিক্রী করে পাওয়া যায় না। স্বাভাবিক ভাবেই আনারসেব বাগান নষ্ট হয়ে যায়। ঠিক তদ্রূপ বৎসরের প্রারম্ভেই পাটের দর ৬০ টাকা দেখা গেল কিন্তু হঠাৎ পাটের দর ৩০ টাকাতো নেমে আসল। এই ব্যাপারে বিধান সভায় আমরা বহু আলোচনা কবেছি যাতে পাটের দরের একটা সমতা রক্ষা করা হয়। যাতে উন্নত ধরনের পাট চাষের জন্য আমরা encourage করতে পারি। কাজেই এই বিধান সভাতে Jute Advisory Board বা council গঠন করার জন্য প্রস্তাবও আনা হয়েছিল যাতে করে এই বোর্ড বিদেশী যারা পাট ক্রয় করে তাদের সঙ্গে আলাপ আলোচনা করে পাট চাষীদের স্বার্থ রক্ষা করতে পারে। এখানে minister ণ্ড বলেছেন Apex marketing society এবং Co-operative Societies রয়েছে। পাটের দর যখন কমে তখন Co-operative Society গুলি ন্যায্য দামে পাট ক্রয় করে পাটের দরের সমতা রক্ষা করবে। কিন্তু কার্যক্ষেত্রে আমরা কি দেখতে পাই? Apex marketing society বা Co-operative Societies কারো পাট কেনার কোন ক্ষমতা নাই। ফলে পাটের দর দিনের পর দিন নেমে যাচ্ছে। সেই নিম্ন গতিকে রোধ করার ক্ষমতা society গুলির নাই। আজকে society গুলির কেলেকারীর কথা এখানে আমি উল্লেখ করছি না। কাজেই আমরা দেখছি চাষীদের স্বার্থ দেখার ব্যাপারে সরকারের কোন গরজ নাই অথচ সমাজতন্ত্রবাদের কথা খুব বলা হচ্ছে। কাজেই আমার বক্তব্য হচ্ছে অন্য কারোর উপর নির্ভর না করে সরকারের নিজ দায়িত্বে যেন পাটের নিম্ন দর বেঁধে দেওয়া হয়। অন্ততঃ মন প্রতি যেন ৬০ টাকা বেঁধে দেওয়া হয়। এর কম দর হলে কৃষকেরা কিছুতেই বাচতে পারে না। কাজেই আজকে এরূপ একটা ব্যবস্থা গ্রহণ করা দরকার। কিন্তু আজ পর্যন্ত সরকারী পক্ষ থেকে কোন ব্যবস্থাই হচ্ছে না। গত বৎসরও পাটের দর ৬০৭০ টাকা ছিল। এই বৎসরেরও প্রারম্ভে পাটের দর ৬০ টাকা ছিল। কিন্তু হঠাৎ পাটের দর নেমে যায় কটকাবাজদের কারসাজিতে। এইভাবে যদি দর নেমে যায় তবে পরবর্তী বৎসরে কৃষকরা পাট চাষ করতে উৎসাহিত হবেনা। এবার টীলা ভূমিতে ও বিভিন্ন জায়গায় পাটের চাষ

হয়েছিল কিন্তু দেখা যায় কোন জায়গায় পাট কাটাই হয় নাই। জলে ভেজানো তো দুবের কথা। কারণ পাট কেটে জলে ভিজিয়ে পরে বাজারে বিক্রী করতে গেলে দেখা যাবে যে বিক্রীলব্ধ টাকা ষাট labour costই উঠবে না। কাজেই সরকারের উচিত প্রতিটি বাজারে বাজারে সর্ব নিম্ন ৬০ টাকা দরে পাট ক্রয়ের ব্যবস্থা করা এবং ব্যবস্থাটা যেন অতি সস্তা করা হয়। ইহা যদি না করা হয় এবং পূর্বের মতই ভাওতা দেওয়া হয় তবে কৃষক সমাজ এই মন্ত্রী সভাকে বরদাস্ত করবে না। তারা বিরাট আন্দোলনের পথে নামতে বাধ্য হবে। কৃষক সমাজ যদি এই নিয়ে আন্দোলন করে তারজন্য এই সরকার অর্থাৎ বর্তমান ruling partyর মন্ত্রীরা সর্বতোভাবে দায়ী থাকবে। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Dy, Speaker :—Now I call on Hon'ble Member Shri Jatindra Kumar Majumder.

শ্রীযুক্ত জটিন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীমতী শ্রীমতী দেববর্মী যে আলোচনাটা এনেছেন সেটা দেশের পক্ষে এবং জনসাধারণের পক্ষে অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ এবং উল্লেখযোগ্য। কৃষিজাত দ্রব্য যথা—ধান, চাউল, পাট ইত্যাদির মূল্য গতবারের তুলনায় বর্তমান বৎসরে অনেক কম। তাই সেটগুলি সরকারী ক্রয় কেন্দ্রের মাধ্যমে ক্রয় করার জন্য আজকের এই আলোচনা অত্যন্ত দরকার। কৃষকরা তাদের কৃষিজাত দ্রব্য বিক্রয় করে তাদের সংসারের বিভিন্ন খরচা মিটায়। কৃষকেরা তাদের কৃষিজাত দ্রব্য বিক্রী করে তাদের সংসারের খরচাদি এবং পুনরায় কৃষি করার খরচাদি সংসারের দায়-দায়িত্ব, ঋণ পরিশোধ ইত্যাদি করে থাকেন। কিন্তু এবার দেখা যাচ্ছে যে comparatively ত্রিপুরার কোন কোন জায়গায় ধান, বিশেষ করে পাট, এগুলোর মূল্য অনেক কম। তাই আজকে আমাদের এদিকে নজর দেওয়া দরকার যাতে করে একটা সমতা রেখে যে যে জায়গায় মূল্য কম আছে সেখান থেকে ক্রয় করে সরকারীভাবে co-operative এর মাধ্যমে অথবা agency এর মাধ্যমে ক্রয় করে জমা রেখে পরবর্তী সময়ে সেগুলোকে জনসাধারণের মধ্যে distribution করা দরকার হয়ে পড়েছে। কিন্তু আজকে একথা বললে, চলবে না যে এই জমার জগৎ সরকার দায়ী। জমার জন্য সরকার দায়ী যদি বলা হয় তাহলে একথা বলতে হবে, হ্যাঁ কিছুটা দায়ী, অল্প দিক দিয়ে—যেমন আজকে পাটের মূল্য কমানোর কারণ সেটাও আমাদের দেখতে হবে। Jute trading tax, সার বিনামূল্যে দেওয়া এবং অন্যান্য fertilizer বিনামূল্যে দেওয়া এবং কৃষকদেরকে উন্নত প্রকার পাট চাষে আগ্রহান্বিত করে আনা সেটা সরকার করেছেন এবং সরকারের পরিকল্পনাবীনে যে সমস্ত সংস্থা আছে সেই সমস্ত সংস্থার কার্যক্রমের দ্বারা আজকে কৃষকরা তাদের কৃষির দিকে এগিয়ে যাচ্ছে সেটা অনস্বীকার্য। তাই আজকে একদিক দিয়ে বলতে পারা যায় কৃষির জগৎ সরকার দায়ী। এখানে আমরা লক্ষ্য করি আজকে এই সম্বন্ধে আলোচনা করতে গিয়ে মাননীয় সদস্য অধ্যাপক বাবু বলেছেন ৬০ টাকা করে পাটের দাম দেওয়া দরকার এবং সরকার সেটা করে দিক। কিন্তু আজকে এখানে পাটের দাম কমানোর আরও একটি কারণ আমারা দেখতে পাই। সেই কারণ হচ্ছে পশ্চিম বঙ্গে ধর্মঘট, লক-আউট ইত্যাদি চলছে

বৎসরের পর বৎসর, দিনের পর দিন জুট মিলগুলিতে, পাটের মূল্য কমার সেটাও একটা কারণ হতে পারে যে এই সমস্ত জুট মিলগুলো বন্ধ থাকার দরুণ, বিশেষ করে পশ্চিম বঙ্গের মুক্তকণ্ঠ সরকারের উদ্বাসীতে জুট মিল বন্ধ থাকার দরুণে এখানেও তার প্রতিক্রিয়া স্বরূপ পাটের দাম নীচে নেমেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ত্রিপুরাতে কোন Industry নেই। পাটজাত দ্রব্য ব্যবহার করার জন্য জুট মিল ইত্যাদি নেই। তাই আমাদেরকে এই পাট পশ্চিমবঙ্গে পাঠাতে হয়। তাই আমি মনে করি পশ্চিম বঙ্গও সেটার জন্য কিছু দায়ী আছে। আর একটা কথা হল পশ্চিমবঙ্গ সরকার পাটের সর্বনিম্ন মূল্য ৪০ টাকা/কবে দিয়েছে, তার কারণ কি? তারও একটা কারণ আছে। এখানে আজকে যে সমস্ত পাট উৎপন্ন হয় এবং যারা এই পাট কিনে তাদের কমে কিনতে হবে, কারণ যেখানে পশ্চিমবঙ্গে ৪০ টাকা দর বেধে দিয়েছে সরকারীভাবে সেখানের লোকে এখান থেকে পাট ক্রয় করে, communication খবচ, ট্রাক খরচ ও অগাচ্চ খবচ দিয়ে পশ্চিমবঙ্গে পাঠাতে হয়। তাহলে এখানে ব্যবসায়ীগনকে অনেক কমে পাট কিনতে হয়। তাই এই জন্য আমি বলব যে পশ্চিমবঙ্গ সরকারই অনেকটা দায়ী। আমাদের এখানে পাটের দাম, ধানের দাম বিভিন্ন জায়গাতে কমে গেছে, সেটার দাম কিছুটা বাড়ানো দরকার। তাই বলে এটা বলা চলে না যে ৬০ টাকা ৭০ টাকায় সবকার কিছুক। আজকে সামঞ্জস্য বেধে কৃষকরা যাতে বাঁচে তার দিকে লক্ষ্য রাখতে হবে, আর এখান থেকে যারা কিনে পাঠায় তাদের দিকেও দেখতে হবে যে দরের একটা সামঞ্জস্য তাদের ও বজায় রাখতে হবে, কেননা পাঠাতে আনুসঙ্গিক অনেক খরচ তাদের দিতে হয়। তবে এটা করলে চলবেনা যে সরকার ৬০ টাকায় দর বেধে দিলেন—আর কেউ পাট কিনল না। তার ফলে কৃষকরা পাট বিক্রি করতে পারল না, ঘরে পড়ে বইল। অনেক কৃষক আছে যারা পাট শুকিয়ে সঙ্গে সঙ্গে বিক্রি করে, কারণ শ্রমিকের মজুরা, খোবাকী ইত্যাদি দিতে হয়। এমন একটি রেওয়াজ যদি থাকত যে ৬০/৭০ টাকা না হলে পরে কেউ পাট বিক্রী করো না। এমন করার চেষ্টা চলছে এবং কৃষকগণকে ক্ষেপিয়ে দেওয়া হচ্ছে। তাই আমি বলব তাহাদিগকে ক্ষেপিয়ে দেওয়ার জন্য তারা দায়ী থাকবে। সেই জন্যই আমি তাহাদিগকে উদ্দেশ্য করে বলছি, কৃষকদের জন্যে দরের সামঞ্জস্য রক্ষা করার জন্যে সেটা আজকে করা দরকার। সেই রকম গঠন মূলক suggestion আমাদের দিতে হবে। আজকে যে আলোচনা এখানে এসেছে সেটাকে আমি অভিনন্দন জানাই। ত্রিপুরার কৃষকদের বক্ষার জন্যে, কৃষকদের সুযোগ সুবিধা এবং বাঁচার জন্যে যে সমস্ত জায়গাতে আজকে দর কমে গিয়েছে সেই সমস্ত জায়গায় সরকারী পরিচালনা এবং co-operative society এর মাধ্যমে একটা সামঞ্জস্য মূল্য দিয়ে সেটা ক্রয় করা উচিত।

আরেকটি কথা, অধ্যক্ষ মহোদয়, যে সমস্ত জায়গাতে এসমস্ত জিনিসের দাম কমে গিয়েছে সে সমস্ত জায়গার জনসাধারণ গরীব কৃষক, বড় বড় জোতদারের সংখ্যা ত্রিপুরাতে খুব বেশী নেই। কম জমির মালিকের সংখ্যাই এখানে বেশী। এই সমস্ত মালিকেরা আজ জমির খাজনা দিতে পারছে না। তারা কৃষিপণ্য বিক্রী করে তাদের খাজনা আদায় করে। তাই আজকে আমাদের খাজনার দিকে লক্ষ্য রাখতে হবে। এই সমস্ত কৃষকদের খাজনা

আপাতত না নিয়ে কিস্তিতে খাজনা নিয়ে বা প্রয়োজনমত ছোট ছোট কৃষকদের খাজনা একেবারে মুকুব করে দিয়ে আজকে তাদেরকে বা জনসাধারণকে বাঁচাবার একটা প্রচেষ্টা আমাদের নিতে হবে। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Shri Promode Ranjan Dasgupta :—মাননীয় স্পীকার শ্রী, আমার নামে একখানা discussion ছিল। এই discussion খানা খুবই important এবং এই discussion এর জন্য কিছু কাগজপত্রেরও প্রয়োজন আছে। এই discussion খানা largely discussion হতে পারে। তাই এটাকে আগামী কাল আনার জন্য আমাদের মাননীয় উপাধক্ষ্য মহাশয়ের নিকট অনুরোধ করি। আজকে যদি এটাকে defer কবি তবে আমার মনে হয় সেটা সকলে শুনতে পারবে এবং আলোচনায় participate করতে পারবে।

Mr. Dy. Speaker :—Now I call on Hon'ble Member Shri Suresh Chandra Choudhury.

শ্রীসুরেশ চন্দ্র চৌধুরী :—মাননীয় উপাধক্ষ্য মহোদয়, আজকে কৃষকগণের ধান, চাউল, পাট ইত্যাদির নাশা মূল্য পাওয়াব আলোচনা করতে গিয়ে বলতে হয় যে সমস্ত ত্রিপুরা রাজ্য একটি কৃষি প্রধান অঞ্চল। শতকরা ৮০ ভাগের ও বেশী লোক কৃষির উপর নির্ভরশীল। এই যে কৃষক সমাজ দিন দিন অর্থসংকটের পথে চলেছে তার কারণ ধান, চাউল ও পাটের মূল্য আজ নিম্নমুখি। উহার পেছনের হেতু হল আজ কৃষকগণ ফসল অধিক ফলানোর জন্য আগ্রহ চেষ্টা করছে। তাই যে সকল সাবডিভিসনে ফসল ভাল হয়েছে সেই সকল সাব ডিভিসনে ধান, চাউলের মূল্য অত্যধিক কমে গিয়েছে। যেমন সাক্রম, বিলৌনীয়া, কমলপুরে প্রত্যেকটি সাব-ডিভিশনে সরকারের নির্ধারিত মূল্য অপেক্ষা ও কম। বিলৌনীয়াতে এমন একটি সময় গিয়েছে যে কৃষকদের ধান চাউল বিক্রী না করে উপায় নাই, সেটা এক মাস বা দেড় মাস আগের কথা, কারণ চাষের মরসুমে চাষবাসের মজুর বিদায় করতে হলে টাকার দরকার। অতি অল্প মূল্যে ধান চাউল বিক্রী করতে হয়েছে। এইরূপ অবস্থায় সরকারের চিন্তা করা দরকার কিভাবে কৃষকগণ ধান চাউলের উপযুক্ত মূল্য পাঠিতে পারে, সেদিকে একটা পরিকল্পনা থাকা দরকার। আমাদের ত্রিপুরাতে ধান ও চাউলের একটা নির্ধারিত মূল্য আছে, সে মূল্য সরকার খরিদ করছে। অথচ যে মূল্যে সরকার খরিদ করছে সেটাও ন্যায্য মূল্য বলে আমি মনে করি না। এই মূল্য আরও বাড়ীয়ে দেওয়ার জন্য আমি মনে করি। উৎপাদনের খরচা দিনের পর দিন বেড়ে গিয়েছে। এমন কি সারের মূল্যও পূর্বের তুলনায় বেড়ে গিয়েছে, তার মূল্যে উৎপাদন খরচ বেড়ে গিয়েছে। সেই জন্যই ফসলের নির্ধারিত মূল্যের পরিমাণ ও বাড়িয়ে দেওয়া প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। কিন্তু সরকারের যে নির্ধারিত মূল্য আছে, সেই মূল্যেও খরিদ করার কোন ব্যবস্থা হচ্ছে না। কৃষকগণ যখন বিক্রী করে তখন আমাদের সরকার খরিদ করার কোন ব্যবস্থা করেন না। মূল্য যখন বাজারে বেড়ে যায় তখন সরকার তাদের নির্ধারিত মূল্য নিয়ে খরিদ করতে যান। কারণ তাদের টাকা Sanction হইতে বাজারে মূল্য অধিক বেড়ে যায়। তখন আর নির্ধারিত মূল্যে ক্রয় করা সম্ভব হয়না। কাজেই সরকার যদি পূর্ব থেকেই উহার (টাকার) ব্যবস্থা করে ফেলেন তবে আমার মনে হয়

সেটা ভাল হবে। যারা ধানের উপরই নির্ভরশীল তাদের উপর বৎসরে দুইবার সফট আসে পৌষ মাসে আর ভাদ্র মাসে। পৌষ মাসের শেষ পর্যন্ত যদি ধান খরিদের ব্যবস্থা না হয় তবে তারা অল্প মূল্যে তাদের উৎপাদিত অধিকাংশ ধান বিক্রি করতে বাধ্য হয়। এই জন্যই সরকারের সৈদিক বিশেষ দৃষ্টি রাখা দরকার। যে যে সাবডিভিসানে চাউলের মূল্য অত্যধিক কম হয় সে সব সাব ডিভিসান থেকে চাউল নিয়ে গিয়ে যে সব জায়গায় চাউলের মূল্য বেশী সেখানে বিক্রি করার অধিকার যদি কৃষকদের দেওয়া হয় তাহলে কৃষকদের বাঁচবার একটা পথ হয় বলে আমি মনে করি। অথবা সরকারী Permit এর মাধ্যমে সেই স্থানীয় Co-operative এর মাধ্যমে চাউল খরিদ করে যাতে যেখানে বেশী দাম আছে সেখানে বিক্রি করার ব্যবস্থাও যদি করা হয় তাহলেও কৃষকগণ বাঁচতে পারে। বর্তমানে ঋষাঘুখের বিভিন্ন অঞ্চলে মুহুরীপুর তরশীলের বিভিন্ন অঞ্চলে চাউলের দাম ১ টাকার চেয়েও কম। Co-operative এর মাধ্যমে সরকার খরিদ করছে কিন্তু একা Co-operative খরিদ করে বলে চাউলের quantity নিয়ে দর কষাকষি হয়। তাতে কৃষকগণের যে খুব লাভ হচ্ছে তা নয়। একে তো সরকারী নির্ধারিত মূল্য যা আছে তা কৃষকদের পক্ষে কম তারপরেও ধান চাউল ভাল মূল্য যাচাই করতে গিয়ে আরো অসুবিধায় পবে কৃষকগণ। তাতে তাদের উপযুক্ত মূল্যও তারা পাচ্ছে না। সেজন্য আমি মনে করি বিভিন্ন অঞ্চলের Co-operative এর মাধ্যমে সেই স্থানীয় কৃষকদের যে Co-operative সেই Co-operative এর মাধ্যমে তাদেরকে খরিদ করার সুযোগ দিয়ে এবং যেখানে মূল্য বেশী আছে সেখানে বিক্রি করার সুযোগ দিলে আমার মনে হয় কৃষকদের পক্ষে বাঁচবার পথ মুক্ত হয়। আর একটি কথা হচ্ছে বর্তমানে পাটের দাম সর্বত্র অস্বাভাবিকভাবে কমে যাচ্ছে। শুধু আমি বিলেনীয়ার কথা বলব না। আমি শুনতে পেলাম যে কৈলাসহরের বিভিন্ন পার্কত্য অঞ্চলেও পাটের দাম অস্বাভাবিক কমে গেছে। ৩০ টাকার ও নিচে। ২৫, ২৬, ২৭ টাকার মধ্যে পাটের দাম নেমে গেছে। কৃষকগণ যে কঠোর পরিশ্রম করে পাট উৎপাদন করে এবং তার পেছনে যে খরচা আছে তাতে এত দামে বিক্রি করলে কৃষকদের সমুদ্র সর্বনাশ ছাড়া আর কিছুই হয় না। সরকার থেকে একটা স্বেচ্ছা মূল্য স্থির করে দেওয়া হয়েছে। বোধ হয় ৩১ টাকার মত একটা মূল্য নির্ধারণ করা হয়েছে, যদিও কৃষকদের পক্ষে এটা কম। তবু এই দাম যাতে কৃষকেরা পায় সেই দিকে সরকারের একটা গঠন মূলক চিন্তাধারা থাকা দরকার বলে আমি মনে করি। আমি গতবৎসর ও দেখেছি যে যদিও সরকার থেকে দাম নির্ধারণ করে দেওয়া হয়েছে, যদিও Co-operative এর মাধ্যমে খরিদের ব্যবস্থা করা হয়েছে, কিন্তু দুর্নীতির কিছুটা আশ্রয় ছিল বলে কৃষকগণ উপযুক্ত দাম পায় নাই। কারণ Co-operative আবার কতগুলি ফরিয়া ধরেছে। ফরিয়াদের মারফতে Co-operative খরিদ করেছে। ফরিয়া হয়ত ২৫ টাকা মূল্যে খরিদ করে ৩১ টাকা মূল্যে Co-operative এর কাছে বিক্রী করে। এইবারও যদি সেইরূপ অবস্থা হয় তাহলে কৃষকদের যে অবস্থা সেই অবস্থাই থাকবে। কৃষকগণ সেই নির্ধারিত মূল্যে সরকারী খরিদ করার ব্যবস্থা থাকলেও কোনরূপ সুযোগ সুবিধা পাবে না। সেজন্য সর্বত্র সরকারী প্রচারের মাধ্যমে দাম প্রত্যেক বাজারে প্রত্যেক কৃষকগণ যাতে জানতে পারে এবং যে

Agencyর মারফতে খরিদ হবে সেই Agencyর ভিতরে যাতে কোমরূপ হ্রাসীতি না থাকতে পারে সেদিকে সরকারের দৃষ্টি রাখা দরকার। আমি জেনেছি এবার Apex Societyর মারফতে পাট কেনা হবে। আমি এই Apex Societyর কার্যকলাপ সম্পর্কে খুব সন্দেহান। কারণ গত ২১৩ বৎসর আগে এই Apex Society পাটের খরিদ বিক্রী নিয়ে যে খেলা খেলেছে তাতে তারা ত্রিপুরাতে সুনাম অর্জন করতে পারে নাই। অতএব সরকারের এইদিকে বিশেষ দৃষ্টি দেওয়া দরকার বলে আমি মনে করি। কারণ সরকারী নির্ধারিত দাম থাকা সত্ত্বেও কৃষকগণ উপযুক্ত মূল্য পাবে না এই আশঙ্কা জন্ম করেই সরকারকে এ দিক থেকে বিশেষ দৃষ্টি রাখার জন্য আমি অনুরোধ করছি। কারণ এখনই পাটের মরসুম আরম্ভ হয়ে গেছে। সর্বত্র পাট খরিদ আরম্ভ হয়ে গেছে। এখনই সরকারকে বিশেষ দৃষ্টি রেখে এই পাট খরিদের ব্যবস্থা করা দরকার। বিভিন্ন অবস্থায় কৃষকগণ যে সঙ্কটের সম্মুখীন হচ্ছে এই সঙ্কটের হাত থেকে রক্ষা করতে হলে শুধু পাট খান, চাউল নয় তাদের উৎপাদিত অন্যান্য জিনিষগুলিও যাতে উপযুক্ত মূল্যে বিক্রী করতে পারে সেরূপ সুযোগ সুবিধা সরকারের দেওয়া উচিত। প্রসঙ্গক্রমে আমি একটা কথা বলছি গত বৎসরে বিলোনীয়া সাব ডিভিসানের সব অঞ্চলে আলুর উৎপাদন হয় যেমন জোলাইবাড়ীতে প্রচুর আলু গত বৎসর ফলন হয়েছে। কিন্তু কৃষকগণের খুব কমদামে আলু বিক্রি করতে হয়েছে। কারণ কাঁচা মাল ঘরে রাখবার মত কোন সুবিধা কৃষকদের নেই। এমন কোন ব্যবস্থাও সরকারী পর্যায়ে নেই যেখানে সেই কাঁচামাল রাখতে পারে। হু'এক মাস হাতে রেখে বিক্রি করতে পারে সেরকম কোন ব্যবস্থাও নেই। তারফলে ১০।১২ টাকা দরে আলু বিক্রি করে কৃষকগণ সন্তোষিত হয়ে গেছে। এমন অবস্থা হয়েছে হয়ত সে সব অঞ্চলে কৃষকগণ আবার সেই আলুর চাহ আর করবে কিনা তাতে সন্দেহান। কারণ বছরের পর বছর যদি তারা ন্যায্যমূল্য না পায় তাহলে তারা ক্ষতিগ্রস্ত হবে। কারণ ধানের চাইতেও আলুতে বেশী টাকা invest করতে হয়, অনেক পরিশ্রম করতে হয়, যারফলে উপযুক্ত মূল্য না পেলে তারা এক বৎসরেই সর্বস্বান্ত হয়ে যায়। আমি সেদিক থেকে সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করি। এই সব কাঁচা মাল বিক্রি করার যাতে সুযোগ সুবিধা পায়, রেখে যাতে বিক্রি করার সুবিধা পায় সেজন্যে সরকারী স্তরে cold storage বা হীম ঘরের ব্যবস্থা থাকা প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। কারণ যদি হীম ঘরের ব্যবস্থা না হয় তাহলে এই কৃষকগণ যে কোন অবস্থায় সেই কাঁচা মাল যে কোন মূল্যে বিক্রি করে দিতে বাধ্য হয়। এই জন্য আমি অনুরোধ রাখছি যাতে ত্রিপুরার দক্ষিণ এবং উত্তরে অন্ততঃ দুইটি হীম ঘরের ব্যবস্থা রাখা হয়। যাতে কৃষকগণ তাদের উৎপাদিত কাঁচামাল এই হীম ঘরে রেখে সময় বুঝে দামের উঠা নামা চিন্তা করে বিক্রি করতে পারে। সেরূপ সুযোগ সুবিধা যাতে দেওয়া হয় সেজন্য আমি সরকারের বিশেষ দৃষ্টি আকর্ষণ করে আমার বক্তৃতা শেষ করছি।

Mr. Deputy Speaker—I would now call on Sri Abhiram Deb Barma.

Sri Abhiram Deb Barma—মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্মা এবং শ্রীনরেশ রায় মহাশয় হাউসের সামনে যে মোসান এনেছেন এই মোসানটি বর্তমান ত্রিপুরা-

রার কৃষকদের অবস্থা পরিপ্রেক্ষিতে এনেছেন। কৃষকদের উৎপাদিত ধান এবং চাউলের দাম আজকে বাজারে যেভাবে কমতে শুরু করেছে তাতে কৃষকদের সর্বনাশ হচ্ছে। আমি কিছুদিন আগে রাইমা সরমা গিয়েছিলাম, সেখানে আমি দেখে এসেছি বাজারে চাউল বিক্রি হচ্ছে প্রতি কেজি আট আনা দরে এবং পাট বিক্রি হচ্ছে প্রতি মণ ২০ টাকা ২৫ টাকা। অথচ সেখানে নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিষের দাম আকাশ ছোঁয়া। কেরোসিন আমরা এখানে ৫০ পয়সা দিয়ে কিনে থাকি, এই কেরোসিন সেখানে ১ টাকা থেকে ১।১ প্রতি লিটার। একদিকে কৃষকদের উৎপাদিত ফসলের দাম কমে যাচ্ছে অপর দিকে সেখানে নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিষের দাম দিনের পর দিন আকাশ ছোঁয়া হয়ে যাচ্ছে। রাইমা সরমা এমনই একটা জায়গা, পূর্বে লংথরাই, পশ্চিমে আঠারমুড়া, এর মাঝখানে রাইমা এবং সরমা এলাকা। এখানে যোগাযোগের কোন সুবিধা নাই। যদিও আমবাসা থেকে গুণাহড়া পর্যন্ত একটা কাঁচা রাস্তা আছে, সেটা দিয়ে বর্ষাকালে ২।১৫ জীপ যায় এবং শীতকালেও কিছু জীপ বাইতে পারে। একমাত্র যোগাযোগের ব্যবস্থা বলতে আমবাসা থেকে গুণাহড়া পর্যন্ত একটা কাঁচা রাস্তাই আছে। এই রাস্তা দিয়ে নিত্যপ্রয়োজনীয় জিনিষপত্রের আমদানী করা সম্ভব হয় না, অপরদিকে সেখানকার পাট এবং ধান রপ্তানী করা সম্ভব হয় না। যারফলে সেখানকার ধান এবং পাটের দাম এত কমতে আরম্ভ করেছে যে কৃষকদের আজকে বাঁচার কোন ব্যবস্থা সেখানে নাই। আমরা জানি ভারতসরকার একটা জুট কমিশন গঠন করেছেন ত্রিপুরার প্রাক্তন চীফ কমিশনার Sri S. P. Mukharjee কে Commissioner করে। এই কমিশন ভারতবর্ষের ৭টি প্রদেশে যেখানে পাটের দাম ৪১ টাকার কম হবে সেখানে একটি ক্রয় কেন্দ্র খুলে কৃষকদের পাট কেনার একটা ব্যবস্থা করেছেন। এই কমিশনের মাধ্যমে এই ৭টি প্রদেশে অন্তত ২০০টি ক্রয় কেন্দ্র খোলা হয়েছে এবং তার মাধ্যমে যেখানে ৪০ টাকার কম পাটের দাম হচ্ছে সেখানে এই কমিশনের মাধ্যমে পাট ক্রয় করা হচ্ছে। কাজেই ত্রিপুরা রাজ্যে শুধু রাইমা সরমাতে নয়, উদয়পুরে এবং অগ্নান্য এলাকাতেও দেপি ৩০ টাকার উর্ধ্বে পাটের দাম নেই। এই যদি অবস্থা হয়—একদিকে সরকারের কৃষি ঋণ এবং খাজনার চাপ পড়ছে, নোটিশের পর নোটিশ হচ্ছে তাদের উপর। অথচ কৃষকদের এই উৎপাদিত ফসল দিবে তারা যাতে দুই পয়সা পেতে পারে তার কোন ব্যবস্থা করা হচ্ছেনা। অপরদিকে আমরা কি দেখি বাজারে যখন ধান চাউলের দাম আকাশ ছোঁয়া, তখন কৃষকদের ঘরে ধান চাউল থাকেনা, তাদের তখন মহাজনদেব কাছ থেকে বা বাজার থেকে কিনে খেতে হয়। তখন সরকার যান কৃষকের গোলা থেকে ধান কেড়ে আনতে, কৃষকদের গোলার ধান যাতে বাজার দর থেকে কম দরে আনতে পারেন সেই চেষ্টা করেন। আমরা দেখেছি এই অবস্থার প্রতিরোধ করতে গিয়ে কৈলাশহরের অন্তর্গত কটিকরায়ের ঘটনা। কৃষক যখন দুই পয়সা পাবে তখন সরকার একটা নির্দিষ্ট দর ঠিক করে দেন, বাজার এবং সরকারের এই নির্দিষ্ট দরের মধ্যে কোন সামঞ্জস্য না থাকার ফলে কৃষকদের মধ্যে একটা বিরাট বিক্ষোভের সৃষ্টি হয়। অপরদিকে যখন কৃষকরা তাদের উৎপাদিত ফসলের ন্যায্য মূল্য পাননা তখন সরকার নীরব বসে থাকেন। মাননীয় সদস্য শ্রীযতীন্দ্র বসু বঙ্গদ্রাঘ মহাশয়, যেখানে অঘোর বাবু ৬০ টাকায় একটা দর বেধে দেওয়ার জন্য সুপারিশ করেছেন, তিনি সেখানে বলেছেন এটা সরকারের পক্ষে সম্ভব হবেনা। অথচ কলিং পাটীর মধ্যে এই যতীন্দ্র বাবুর মত যারা আছেন—তারা বাহিরে গিয়ে কিন্তু কৃষকদের দরদী হয়ে এই রকম বলেন। তাদের বাহিরের এবং ভিতরের কথাই কোন সামঞ্জস্য থাকেনা। কৃষকদের জীবিকা নিরীহার একমাত্র উপায়ই হলো ধান এবং পাট, এই ধান এবং পাট ছাড়া তাদের উপায় নাই। ছেলে মেয়ের লেখা পড়া, চিকিৎসা ইত্যাদি সমস্ত কিছুই নির্ভর করে তাদের কৃষিজাত ফসলের বিক্রির উপর। এ ছাড়া তাদের দ্বিতীয় পথ নেই। কাজেই কৃষকদের অবস্থার দিকে লক্ষ্য রেখে যদি আজকে ত্রিপুরার একমাত্র সম্বল ধান এবং পাটকে রক্ষা করার জন্য সুপারিকল্পিত ভাবে ব্যবস্থা না করা হয় তাহলে পরে এই কৃষককুল ধ্বংস হবে। তারা শুধু নীরবে ধ্বংস হবেনা,

ধ্বংসের পথ থেকে মুক্তি পাওয়ার জন্য তারাও নেমে পড়বে। তখনই কলিং পাণ্ডার সদস্যরা বলবেন তারা সমাজতন্ত্রী। আমি নিশ্চয়ই চাই না এমন একটা অবস্থার সৃষ্টি হউক, ত্রিপুরার কৃষকেরা বাচু একটা সকেল চায়। কাজেই সরকারের তরফ থেকে যাতে সেদিকে নজর দেন সেজন্য অহুৰোধ বাধা। যতীন্দ্র বাবু বলেছেন Cooperative এর মাধ্যমে কেনা হউক, আমবা বাবু বার এই বিধান সভাতে বলেছি যে Cooperative হল একটা চোরের আড্ডা। Cooperative এর মাধ্যমে যখন ধান, চাউল কেনার দায়িত্ব দেওয়া হবে তখন ইঁহরের লজবখানা খুলে দেওয়া ছাড়া আর কিছুই হবে না। ত্রিপুরা রাজ্যে ইঁহর রকি করার ব্যবস্থা করা হবে, এছাড়া মাল্লের বাঁচার কোন ব্যবস্থা হবে বলে আমি কোন মতে চিন্তা করতে পারি না। এইভাবে চলে আসছে Cooperative গুলো। আমি অহুৰোধ করার কৃষকদের আজকে বাঁচার ব্যবস্থা যেন করা হয়। আমি একথা বলে আমাব বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Dy. Speaker :—Now I call on Hon'ble Member Shri Promode Rn. Das Gupta.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার শ্রাব, মাননীয় সদস্য শ্রীমদ্বাচস্প .দববখা ও নবেশ বাঘ .য আলোচনা আজকে হাউসেব সামনে বেঞ্চেছেন সেটা হচ্ছে ত্রিপুরার কৃষকদের বাঁচা মবাব প্রশ্ন। কাবণ একথা অস্বাক্য কবলে চলবে না যে চাউলেব দাম এবং পাটেব দাম যেভাবে কমে যাচ্ছে সেটা কৃষকেব জীবনেব পক্ষে একটা সাংঘাতিক আকার ধারণ কবেছে। কাবণ একমন চাউল উৎপাদন কবতে তাব পেহনে যে টাকা খবচ হয় আজকে কৃষক যদি তাব থেকে কম পায় তাহলে তাব বাচাব পথ থাকে না। এক মণ পাট উৎপাদন কবেতে .য খবচ হয় তাব চেয়ে যদি কম পায় তাহলে সে বাঁচতে পারে না। আমবা দেখেছি বৎসবেব এক সনয়ে চাউল এবং পাটেব দাম অসম্ভব কমে যায়, বিশেষত চাউলেব দাম। যারা দরিদ্র ও মধ্যবিত্ত কৃষক তাবা পাট বা চাউল উৎপাদ সাথে সাথেই বাজারে নিযা আসে এবং অনেক সময় প্রয়োজনেব তাগিদে তাবা খোবাকাব ধান চাউলও বাজারে নিযা আসে। সেই ধান চাউল কোথাব যায় তা আমাদেব দেখতে হবে। সেই পাট কিভাবে লেনদেন হয় তার যে chain সেই chainটা আমাদেব দেখতে হবে। সেইটা যদি আমবা বের কবতে পারি, সেই জায়গায় যদি আমবা price support দিতে পারি তবে আমরা কৃষকদের বাঁচাতে পারি। মাননীয় সদস্য অম্বোব বাবু বলেছেন যে কংগ্রেস সমাজতন্ত্রেব বুলি আওডায় কাজে কিছুই করে না। কংগ্রেস সত্যই সমাজতন্ত্রেব বিশ্বাসী। কিন্তু সমাজতন্ত্র তৈরা করার যে কাবিরগর তিনি যদি সমাজতন্ত্রেব রপ ঠিক মত না দিতে পারেন তাহলে সেই মূর্তি সমাজতন্ত্রের না হয়ে অগুরপ ধারণ কবে। আমাদেব যে ১০ দফা কার্যাসূচী—তার মধ্যে কৃষকদের বাঁচাব যে প্রোগ্রাম তা আমবা গ্রহণ করেছি। অম্বোর বাবু তাঁরা যত কথাই বলুন না কেন সেটা তারা মুছে ফেলতে পারবেন না। সেই কার্যাসূচী হচ্ছে State Trading & Cooperative. তার মধ্যে Land Reformও আছে। কিন্তু Land Reform আজকে আলোচনার বিষয় নয়, তাই সেটা আমি আনছি না। State Trading ও Cooperativeএর উদ্দেশ্য হচ্ছে যারা গরীব তাদের রক্ষা করা, সেই জন্যই কংগ্রেস আজ সেই কার্যাসূচী গ্রহণ করেছে। কার্যাত: আমরা দেখছি যে ত্রিপুরার ক্ষেত্রে তার একই ব্যতিক্রম হচ্ছে। ত্রিপুরার কথা যদি আমরা বিচার করি তা হলে প্রথমেই আমাদের দেখতে হবে সমবায় বিভাগে চলছে। সেই সমবায় দিয়ে কৃষকের সাহায্য

করা যেতে পারে কিনা? এই সমস্যা সত্যি কৃষক থেকে চাউল ও পাট ক্রয় করে কি না? এই কতকগুলি প্রশ্ন আজ এসেছে। Apex Cooperative সম্বন্ধে আমাদের বন্ধুবর স্বরেশ চৌধুরী মহাশয় বলেছেন। আমরা দেখেছি Apex Cooperative বড় বড় ব্যবসায়ীর নিকট হইতে পাট ক্রয় করিত এবং আমরা জানি একজন বড় নাড়োয়ারী ব্যবসায়ীকে তারা dealer নিযুক্ত করেছে, তাহলে দেখছি যে যারা Producer তার থেকে ক্রয় করা হচ্ছে না। যে গরীব কৃষক সে পাটের মূল্য পায় না। সমস্যার উদ্দেশ্যই হচ্ছে যে Producer তাকে Price support দেওয়া কিন্তু ত্রিপুরার ক্ষেত্রে তা হচ্ছে না। হয়নি এজন্য যে ত্রিপুরার যে ৪৫ লক্ষ টাকা কো-অপারেটিভে দেওয়া হয়েছিল সে টাকা নিয়ে সমস্যার যে কারিগর, যার হাতে সমস্যাকে সার্থক করে তোলার জন্য দেওয়া হয়েছিল সে টাকা নিয়ে ছিনিমিনি খেলেছে এবং তার জন্ত তিনিই দায়ী। সুখে সমস্ত কারিগরের হাতে সমস্যার শিক্ষা দাঁকার ভার দেওয়া হয়েছিল তারাও তাই রূপায়ণে ব্যর্থ হয়েছেন। অতএব সমস্যাকে ঠিকভাবে চালিত করতে হলে সেইটাকে আমাদের আয়ুল পরিবর্তন করতে হবে যাতে গরীব কৃষক উপযুক্ত দামে তার মাল সরাসরি সমস্যার নিকট বিক্রী করতে পারে। আজকে সমস্যার সব চাউল বড় বড় merchant যারা আছে তারা কিনে নিচ্ছে এবং চালের বাজার যখন বাড়বে তখন আস্তে আস্তে বাজারে তা ছাড়বে এবং মুনাকা লুটেবে। এই মুনাকাকে বাধা দিবার জন্যই সমস্যা, কিন্তু সমস্যাও সার্থক হয়নি। State trading হচ্ছে, সরকার নির্ধারিত দাম সে পাটের দামই হোক বা চাউলের দামই হউক তাকে support দেওয়া। Indian Jute Mills Association, কৃষক ও সরকার তারা সব মিলে পাটের একটা দর বেধে দিয়েছেন, কিন্তু কৃষকরা সেই দর পাচ্ছে কি? এখানে আমরা দেখছি কলিকাতা হইতে বড় বড় ব্যবসায়ীরা পাট কেনার জন্য এখানে আসেন। তাদের আবার ফরিয়া আছে। তাদের আবার গ্রামে লোক আছে—এই ভাবে পাট কিনে তা কলিকাতা গিয়ে পৌঁছে। সারা ভারত-বর্ষের মধ্যে ত্রিপুরার পাট উৎপাদনের একটি বিশেষ স্থান রয়েছে। ধান এখানে উৎপন্ন হয় এতে কিন্তু cash crop বলতে ত্রিপুরার পাটই বুঝায়, কিন্তু এখানের কৃষকরা যখন পাট বিক্রী করে তখন ঐ chain ২০—২২ টাকার বেশী তাদের দর দেয় না। কারন পেটে যখন ভাত না থাকে তখন কৃষকরা ঐ দরেই পাট বিক্রী করতে বাধ্য হয়। কাজেই আমি অনুরোধ করব যে কংগ্রেস সরকার এখনই একটি বলিষ্ঠ নীতি গ্রহণ করতে পারে, যেসব এলাকায় ধান পাটের দাম কমে গেছে সেখানে সরকার নির্দিষ্ট দরে ধান পাট কিনে তার price support দেওয়া। আমরা জানি গুওছড়ায় গতবার চাউলের দর নেমেছিল ২০—২৫ টাকার আবার সেখানেই বৈশাখ মাসে দর বেড়েছিল ১০০ টাকার উপর। অতএব চিন্তা করুন যে গরীব কৃষক তার চাউল ২০ টাকা দরে বিক্রী করেছে সেই আবার তার চাউল ১০০ টাকা দরে খরিদ করেছে এবং তার কি দুঃখ! অতএব এই দিকে যদি সূচ্য এবং বলিষ্ঠ নীতি গ্রহণ না করা হয় এবং যেখানে দাম কমেছে সেখানে Price support দেওয়া না হয় তাহলে গরীব কৃষকদের মনে একটা frustration আসবে এবং তার পরিণতি হবে অশান্তি মুখী এবং ধ্বংসাত্মক মুখী। কাজেই আজ এই বক্তব্য রাখব যে আজকে আমাদের সরকার একটি Advisory Committee গঠন করে তার সঙ্গে পরামর্শ করে সমস্যাকে এমনভাবে চালিত করুন যাতে গরীব কৃষকরা

Price-support পায়, তাদের শস্ত সমবায়ের নিকট বিক্রী করতে পারে এবং সেখানে যাতে কোন রকম হুণীতি প্রবেশ না করে। তার সঙ্গে সঙ্গে কৃষকদের নিকট হতে Co-operative গুলো উপযুক্ত মূল্যে শস্ত ক্রয় করেন এবং পাটের মূল্য যাতে কৃষকরা উপযুক্ত ভাবে পায়, Advisory Committee যেন সেই দিকে লক্ষ্য রাখেন সেজন্য আমি অনুরোধ করব।

Mr. Deputy Speaker :—I would call on Shri Benoy Bhusan Banerjee.

Shri Benoy Bhusan Banerjee :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে হাউসে শ্রিবিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্মা এবং শ্রীনরেশ রায় মহাশয় যে প্রস্তাবটি এনেছেন, ধান চাউলের মূল্য নিয়ন্ত্রণ হওয়াতে কৃষকদের যে দুর্দশা এই ব্যাপার নিয়ে। আমি এই সম্বন্ধে খুব বেশী সময় নষ্ট করব না, কারণ ইতিপূর্বে মাননীয় সদস্যরা এই বিষয়ে বিশেষভাবে আলোচনা করেছেন। কাজেই আমি আমার বক্তব্য সংক্ষিপ্ত করব। ত্রিপুরা একটি কৃষি প্রধান রাজ্য এ রাজ্যে কৃষক যদি না বাঁচে তাহলে এ রাজ্যের লোকদের যে কি অবস্থা হবে তা ভেবে আমি নিজেই হুসিত্ত্বাগ্রস্থ। কৃষক হল জাতির মেরুদণ্ড। যারা উৎপাদক, যারা আমাদের খাওয়াইয়া বাঁচাইয়া রাখেন তাদের অবস্থা যদি খারাপের দিকে যায় তাহলে সারা দেশে যে একটা অসহনীয় অবস্থার সৃষ্টি হবে তা আমি ভাবছি। তারজন্য বিভিন্ন সদস্যগণ যে প্রস্তাব রেখেছেন আমিও সেই প্রস্তাব সমর্থন করি। আমাদের দেশে যে Co-operative Marketing Society গুলো আছে, তাদের যে কার্যকলাপ, যে দিকে যাওয়া তাদের উচিত ছিল, যে সমাজতন্ত্র প্রতিষ্ঠা করা আমাদের আদর্শ ও লক্ষ্য ছিল সেদিকে লক্ষ্য করলে আমি দেখতে পাই সেগুলোকে ঠিক ঠিকভাবে আমরা পরিচালিত করতে পারিনি। এগুলোকে সুষ্ঠু পরিচালনার মাধ্যমে কৃষকদের ধান, পাট ইত্যাদির price protection দেওয়া দরকার এবং তা একুনি দেওয়া দরকার। এগুলো যদি আমরা না দিতে পারি, কৃষককুল যদি নিরোংসাহ হয় তাহা হলে আমরা মনে হয় ভায়তবর্ষের যে বানিজ্য, এবং বহিঃ বানিজ্য দ্বারা যে আয় সেটাও নষ্ট হবে। কৃষকরা নিরোংসাহ হয়ে পড়লে আগামী বৎসর পাট চাষ কমে যাবে। পাট বিক্রি করে তারা বে অর্থ পায় যার দ্বারা তারা সংসারে সুখ সাজন্দ আনয়ন করে তার থেকে তারা বঞ্চিত হবে। এটি অবস্থায় যে সমস্ত জায়গায় ধান এবং পাটের দাম অত্যন্ত নীচে নেমে গেছে সেই সব জায়গায় সরকার থেকে ক্রয় কেন্দ্র খোলা হউক। ধান এবং পাটের দাম যে কমে গেছে সেই দিকে যদি আমরা লক্ষ্য না করি বা protection না দেই, শুধু যদি তাদের জন্য মায়া কান্না কাঁদি তাহলে তার অর্থকতা আমরা পাব না। আমরা শ্রমিকের জন্য, কর্মচারীদের জন্য তাদের নিয়ন্ত্রণ মজুরীর কথা চিন্তা করি এবং তারা সংযতভাবে তাদের এই দাবী আদায়ের জন্য অগ্রসর হয়। আমার দেশের কৃষক সকাল বেলা ঘুম থেকে উঠে সারাদিন রোদে শুকাষ, বৃষ্টিতে ভিজি মাঠে কাজ করে ফসল উৎপাদন করে এবং এ ভাবে কঠিন পরিশ্রম করে আমাদেরই মুখের গ্রাস সংগ্রহ করে। কাজেই আমি মনে করি শিক্ষিত সম্রদায় দ্বারা আচেন দেশের নিরীহ কৃষক সম্রদায় দ্বারা আছেন। তারা নিজেদের দাবী তুলে ধরতে পারেন না, তাদের কথা আমাদের সকলের ভাবা দরকার। কোন কোন ক্ষেত্রে-রাজনৈতিক উদ্দেশ্য মিথে তাদের আমরা আত্মান করি, তাদের দৃষ্টিতে আমরা দৃষ্টিত হই; অশ্রু জল ফেলি কিন্তু সেটা তাদের প্রতি কৃষ্টিম সহানুভূতি বলে আমি মনে করি। তারা আমাদের রশদ জোগায়, তারা না

বাঁচলে আমরা না খেয়ে মরব, তাদের দিকে আমাদের বিশেষভাবে দৃষ্টি দেওয়া উচিত যাতে তাদের অর্থনৈতিক মানদণ্ড ভেঙ্গে না পড়ে, তারা যাতে বাঁচতে পারে তারজন্য সরকার থেকে অতিসঙ্কল্প ক্রয়েক্স খুলে তারা যাতে জায়ামূল্য পায় তার ব্যবস্থা করা হউক। যে যে সংস্থার মাধ্যমে ক্রয় করা হবে তার প্রতি যেন বিশেষ দৃষ্টি রাখা হয়, যেন কেউ বঞ্চিত না হয়। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Mr. Deputy Speaker :—I would now call on Hon'ble Chief Minister.

Shri S. L. Singh :—আলোচনার উত্তরে আমি হাউসের সামনে শুধু এই কথা বলব যে, রাজ্য সরকার ধান ও চাউলের নিম্ন মূল্যমান রক্ষা করার জন্য এই বছর সমবায় সমিতি মারফতে সরকারী তত্ত্বাবধানে এবং চলতি সরকারী কন্ট্রোল অর্ডার মাধ্যমে উদ্ধৃত ধান ও চাউল ক্রয়ের ব্যবস্থা নিয়েছেন। ধান চাউলের ক্রয় মূল্য কুইন্টাল প্রতি যথাক্রমে ৫৬২৫ ও ৯০৭০ পয়সা ধার্য হইয়াছে।

তা ছাড়া কো-অপারেটিভ সোসাইটির দ্বায় ক্রান্ত ধান ও চাউল সরকারী তত্ত্বাবধানে বিলি করা হইবে। ইতিমধ্যেই সমবায় সংস্থা এতদ সংশ্লিষ্ট তাদের সক্রিয় পদা গ্রহণ করেছেন। কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে খোলা বাজার থেকে এবং গ্রামের উৎপাদকের নিকট থেকে সরাসরি ক্রয় করতে নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে।

যে হেতু এই পরিকল্পনার মুখ্য উদ্দেশ্য উৎপাদকদের ধান ও চাউলের মূল্য যাতে সরকার নির্দিষ্ট দর থেকে কম না হয় তা দেখা সজ্জা বিভাগীয় কক্ষকর্তাদের এই বিষয়ে দৃষ্টি রাখার জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। কোন কোন বিভাগীয় এলাকায় ধান ও চাউলের বাজার দর কিছুদিন পর সরকারী নির্ধারিত ক্রয় মূল্যের সমতার ও তার নিম্নে চালিয়া যায়। ঐ সকল এলাকার কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে ধান চাল ক্রয়ের জন্য নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে। এই বিষয়ে রেজিষ্টার কো-অপারেটিভ সোসাইটির দৃষ্টি আকর্ষণ করে ঐ সব এলাকায় ক্রত ধান ও চাউল সংগ্রহ করার অনুরোধ করা হইয়াছে।

পাট সংক্রান্ত বিষয়ে আমি বলব যে তুলনামূলক ভাবে পাটের দর মরশুমের প্রথম ভাগের মূল্যমান থেকে পরবর্তীকালে নিম্নে চলিয়া যায়। গত আগষ্টের প্রথম ভাগের মূল্যের সাথে সেপ্টেম্বরের মাঝামাঝি সময়ের পাটের বাজার দর তুলনা মূলক ভাবে বিচারে একথা সত্য যে কিছুটা নিম্নাভিমুখী হয়। পাটের মূল্য যথাযথ রাখার জন্য রাজ্য সরকার বেসব ট্রেডিং কর্পোরেশন আছে, কো-অপারেটিভ মার্কেটিং সোসাইটির তত্ত্বাবধানে পরিচালিত এই মূল্য রক্ষা পরিকল্পনার নীতি হিসাবে গ্রহণ করিতে সিদ্ধান্ত নিয়াছেন। পরিকল্পনাটি বর্তমানে রেজিষ্টার কো-অপারেটিভ সোসাইটি কর্তৃক রূপায়িত হইতেছে। ইহা ছাড়া ভারত সরকার কলিকাতায় পৌঁছান, দর সাদা বটমগ্রেন্স পাট মণ প্রতি চল্লিশ টাকা অর্থাৎ কুইন্টাল প্রতি ১০৭.১৭ পয়সা মূল্য রক্ষা হিসাবে ধার্য করিয়াছেন। কৃষক তার জমিতে যে কোন রকমের পাট উৎপাদন করুক না কেন তাহার মান উন্নত করার জন্য উৎসাহ দিতে জুট কমিশনার নিম্ন মান হইতে উচ্চ মান পর্য্যন্ত ক্রমিক পার্থক্য নির্ধারণপূর্বক পর্যায়ক্রমে দর ঠিক করিয়াছেন। বিভিন্ন প্রকারে এবং বিভিন্ন মানে পাটের কলিকাতায় বিক্রয় দর

যাহা বার্থা আছে তাহা হইতে ত্রিপুরায় ঐ মানের পাট বিক্রয় করলে এ বছরের যে পার্থক্য হয় তাহার সংসদীয় ছেটমেন্টে বর্ণিত হইল। আগরতলায় পাটের দর মণ প্রতি যথাক্রমে ২২.৬০ পয়সা বা প্রতি কুইন্টাল ১১.৩১ হিসাবে মার্কেটিং সোসাইটিগুলি নির্দিষ্টদ্বায়ে ক্রয় করিবে। যদি সোসাইটিকে কোন দূরের বাজার হইতে ক্রয় করিতে হয়, তাহা হইলে ৩০ দিন পর্যন্ত পরিবহন খরচা পাটের দাম হইতে কর্তন করিতে হইবে। পাট ক্রয় সম্পর্কে কে।অপারেটিভ সোসাইটিও ছেটট্রেডিং কর্পোরেশনের মাধ্যমে পাকাপাকি ব্যবস্থা সম্পন্ন হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

Mr. Dy. Speaker :—The discussion is over. There is another notice given by Sree P. R. Dasgupta to raise discussion on havoc caused by flood in River Howrah and Katakhal. As requested by the mover and other I decide to defer the item for next day, if the House do not object. But this should not be treated as precedent. I think that the House has sense to the proposal.

The House agrees to the proposal.

The item is deferred for tomorrow.

The House stands adjourned till 11 A.M. on Friday, the 26.9.69.

PAPERS LAID ON THE TABLE

STARRED QUESTION NO 860.

By Shri Angju Mag.

প্রশ্ন

- (১) ধরিনা-মহু বস্ত্র বাস্তি soling করার কোন পবিবল্লা সরকারেব আছে কি ?
- (২) যদি পবিবল্লনা থাকে তবে কখন উহার কাজ আবস্থ হইবে ?

উত্তর

তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 757

By Shri Aghore Deb Barma

প্রশ্ন

- (১) দুর্গানগর বাজারের দক্ষিণে বুড়ীগাংগ গজারিয়া মাঠে বক্সনগর যাওয়ার পথে মটর পার করার জন্য ৪ জন লোকসহ একটি নৌকা maintain করা হচ্ছে কিনা ?
- (২) যদি সেই মাঠে ৪ জন লোক সহ একটি মটর পার করার নৌকা maintain করা হয়ে থাকে—দুর্গানগর থেকে বক্সনগর পর্যন্ত জাঁপ কিংবা যে কোন মোটরযান চলাচলের উপযোগী রাস্তা হইয়াছে কিনা ?
- (৩) এই রাস্তার কাজ শেষ হওয়ার আগে সেই মাঠে এইভাবে নৌকা ও ৪ জন লোক maintain করার কারণ কি ?

উত্তর

তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 602

By Shri Bidya Chandra Deb Barma

প্রশ্ন

- (১) ত্রিপুরার ক্ষুদ্র সেচ প্রকল্প কার্যাকরী করায় জম্মা এ পর্যন্ত কোন্ সাব-ডিভিশনে কত টাকা খরচ হইয়াছে ?
- (২) এই সকল প্রকল্প কার্যাকরী হওয়ায় কোন্ সাব-ডিভিশনে মোট কি পরিমাণ জমিতে জল সেচের ব্যবস্থা হইয়াছে ?
- (৩) এই সকল প্রকল্পের মধ্যে (ক) নলকূপ (খ) নদী বা ছড়ার বাঁধ (গ) পাম্প যেশিন এবং (দ) নালিকাটা বাবদ ব্যয় হইয়াছে কোন মহকুমায় কত।

উত্তর

- (১) সদর সাব-ডিভিশন—৬,১৬,৮০০.০০
 কমলপুর সাব-ডিভিশন—২,৫৮,৮৪১.০০
 খোয়াই সাব-ডিভিশন—২,৩৯,৯৫২.০০
 ধর্ম্মনগর সাব-ডিভিশন—২০,০৪৫.০০
 উদয়পুর সাব-ডিভিশন—৮,৬৬,০২০.০০
 বিলোনীয়া সাব-ডিভিশন—১,৬১,২৯১.০০
 কৈলাসহর সাব-ডিভিশন—৫,৪৮,৬৫১.০০
 সোনামুড়া সাব-ডিভিশন—১,২১,৬২১.০০
- (২) কৈলাসহর সাব-ডিভিশন—৪০৩ একর
 উদয়পুর সাব-ডিভিশন—৪৮১ “
 সোনামুড়া সাব-ডিভিশন—১০০ “
 ধর্ম্মনগর সাব-ডিভিশন—১৬ “
 সদর সাব-ডিভিশন—১৮৩ “
 খোয়াই সাব-ডিভিশন—১০৩ “
 কমলপুর সাব-ডিভিশন—১২ “
 বিলোনীয়া সাব-ডিভিশন—৫৬ “

(৩)	Diversion	Lift	Tube-wells	Tanks
কমলপুর	২,২১,০৮৫	২০,৯৫৪	—	—
খোয়াই	১,৬০,৬০১	৯১৮১	৪২,৯২৫	—
ধর্ম্মনগর	—	৫৮,৩৫৫	—	—
সদর	২,৮০,৯৫৯	—	২,১৫,৪৯৯	—
উদয়পুর	৩৯,৮৯৫	৯৯১৮	—	—
সোনামুড়া	—	১৮০৮০১	—	—
বিলোনীয়া	১,২৪,১৮৪	—	—	—

STARRED QUESTION NO. 450
By Shri Kshitish Chandra Das M.L.A.,

প্রশ্ন

- (ক) আভাংগা কৃষিকার্ষে ১৯৬৬-৬৭, ৬৭-৬৮ ও ৬৯ইং জুন পর্যন্ত সরকার হইতে কত টাকার মাছের রেশ (ডিম) পাওয়া গিয়াছিল ?
- (খ) 'ক' প্রশ্নে বর্ণিত সনগুলিতে ঐ রেশ হইতে যে মাছের পোনা উৎপাদন হয় তাহার বিক্রয়লব্ধ টাকার পরিমাণ ?

উত্তর

- (ক) ১৯৬৬-৬৭ইং—টাকা: ৩,৯৮৫.৫০
 ১৯৬৭-৬৮ইং—টাকা: ৩,৮৮৫.২০
 ১৯৬৮-৬৯ইং—টাকা: ৩,০০৪.২০
 ১৯৬৯-৭০ (জুন পর্যন্ত)।
- (খ) ১৯৬৭-৬৭ইং—টাকা: ৭,০১৩.০০
 ১৯৬৭-৬৮ইং—টাকা: ৫,৮৪৫.৫০
 ১৯৬৮-৬৯ইং—টাকা: ৫,৮৬৩.৫০
 ১৯৬৯-৭০ (জুন পর্যন্ত)।

STARRED QUESTION NO. 506.

By Shri Naresh Roy, M, L, A,

প্রশ্ন

- ১) কৃষি বিভাগ হইতে কৃষকগণকে কোন কোন ধরণের সার বিতরণ করা হয় :
- ২) এসকল সার কৃষকগণ কি কি প্রকারে পাইয়া থাকে ;
- ৩) Composed সার বিতরণের জন্য সরকারের কোন যানবাহন নিযুক্ত আছে কি ?
- ৪) থাকিলে সার বিতরণ কেন্দ্র হইতে কৃষকের জমি পর্যন্ত প্রতি মাইলে গাড়ীভাড়া কত নেওয়া হয় ?

উত্তর

- ১) নিম্নোক্ত রাসায়নিক ও জৈবিক সারগুলো কৃষকদের বিতরণ করা হয় :—

রাসায়নিক সার :
 ক্যালসিয়াম এমোনিয়াম নাইট্রেট,
 সুপার ফসফট,
 মিউরেট অব পটাশ,
 ইউরিয়া,
জৈবিক সার :
 হাড় চূর্ণ

ii) সাধারণতঃ ঐ সকল সারের মধ্যে আবর্জনা পচা সার ছাড়া আর সমস্তই ব্লক হেড কোয়ার্টার সীড্‌ষ্টোর, ডি, এল, ডব্লিউ সীড্‌ ষ্টোর অথবা সাব সীড্‌ ষ্টোর মারফত কৃষকগণের নিকট বিক্রয় করা হয়।

আবর্জনা পচা সার, সার প্রস্তুত কেন্দ্র হইতে সরকারী পরিবহন যোগে আগরতলা সহর ও উপকণ্ঠ এলাকায় ক্রেতাকতক নির্দিষ্ট মোটর, ট্রাক চলাচল যোগ্য স্থানে সরবরাহ করা হয়। ক্রেতা ইচ্ছা করিলে, সার প্রস্তুত কেন্দ্র হইতে সার ক্রয় করিয়া নিজ খরচায় পরিবহনের ব্যবস্থাও করিতে পারেন।

iii) আছে।

iv) সার প্রস্তুত কেন্দ্র হইতে তিন কিলোমিটার দূরত্ব ৩ (তিন) মেট্রিক টন (পূর্ণ গাড়ী) সারের পরিবহন মূল্য টাকা: ৩.৩১। তিন কিলোমিটারের উর্দে প্রতি কিলোমিটার বা তাহার ভগ্নাংশের জন্য পরিবহন ব্যয় অতিরিক্ত টাকা: ১.৫০ হিসাবে আদায় করা হয়।

Starred Question No, 848,

By Sri Bajuban Riyan.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Forest Department be pleased to State :—

১) ইহা কি সত্য যে Conservator of Forest অফিসের কতিপয় কর্মচারীকে সকাল দশ ঘটিকা থেকে বিকাল ৫ ঘটিকার পরও অফিসে কাজ করিতে হয়, অথচ Over time dutyর টাকা দেওয়া হয়না?

৩) যদি সত্য হয় তবে শ্রমিক আইনের কোন সর্তাঙ্কসারে তাহাদিগকে অধিক পরিশ্রম করিতে বাধ্য করা হইতেছে?

ANSWER

১) না।

২) প্রস্তুত উঠে না।

STARRED QUESTION No. 840

By Shri Sunil Ch. Dutta.

প্রশ্ন

১) ইহা কি সত্য যে ধলাই নদীর উপর নির্মাণমান পুলটির নির্মাণ কার্য ১ বৎসর যাবৎ বন্ধ আছে।

২) ইহার কারণ কি?

৩) পুলটির কত নির্মাণের জন্য সরকার কি কি ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?

উত্তর

- ১) গত জাম্বুয়ারী মাস চইতে কাজ বন্ধ আছে।
- ২) ঠিকাদারের গাফিলতির জন্য চুক্তি বাতিল করিয়া দেওয়া হইয়াছে।
- ৩) অন্য ঠিকাদার দ্বারা বাকী কাজ শেষ করার ব্যবস্থা করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 761
By Shri Aghore Deb Barma.

প্রশ্ন

১। বিলোনীয়া শহর মুছরী নদীর ভাঙ্গন থেকে রক্ষার জন্য ত্রিপুরা সরকারের স্থায়ী কোন পরিকল্পনা আছে কি না ?

২। যদি থাকে বিস্তৃত বিবরণ সহ এবং যদি না থাকে তাহার কারণ ?

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। এই পরিকল্পনায় বাজারের নিকট বিশেষ বিশেষ স্থানে brick pitching এবং crates with wire Mash এর ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

এই বাবত একটি ১০,৮৪,৮০০ টাকার Estimate Administrative Approval expenditure এবং technical sanction এর জন্য C. W. P. Cতে প্রেরণ করা হইয়াছে, এই কাজের জন্য মালপত্র সংগ্রহের ব্যবস্থা করা হইয়াছে।

STARRED QUESTION NO. 838
By Shri Sunil Chandra Dutta.

প্রশ্ন

ক) ইহা কি সত্য যে চেবরীর নিকটে খোয়াই নদীর উপর নির্মাণমান পুলটির নির্মাণ কার্য আপাততঃ বন্ধ আছে ?

খ) ইহা সত্য হইলে কি কারণে নির্মাণ কার্য বন্ধ আছে ?

গ) পুলটির নির্মাণ কার্য পূর্ক বোষণা জাম্বুয়ারী ১৯৭০ইং সালের মধ্যে শেষ হইবে কি ?

উত্তর

ক) না।

খ) এ প্রশ্ন উঠেনা।

গ) নির্দিষ্ট সময়ের মধ্যেই কাজ শেষ হইবে বলিয়া আশা করা যায়।

STARRED QUESTION NO. 764

By Shri Aghore Deb Barma

QUESTION

Whether it is fact that the employees of Gumti Project Office at near Nutan Bazar under Public Works Department of the Tripura Government are not getting Project Allowance as yet.

- 2) If so, the reason thereof.

ANSWER

- 1) Yes.
2) The allowance has not yet been sanctioned by the Government of India.

STARRED QUESTION NO. 778

By Shri Monoranjan Nath

QUESTION

- 1) Is there any contemplation of the Government to set up a flood protection bund (embankment) at Saidabari to Natingcherra via Sunaimuri under Kailashahar Sub-Division.
2) If so, whether any estimate regarding that construction has been made ?

ANSWER

- 1) Yes.
2) Yes.

STARRED QUESTION NO. 635

By Shri Ghanashyam Dhewan

QUESTION

- 1) Total area of land released from the Reserved Forest of Tripura up till now ?
2. Total number of families (Tribals and Non-tribals) rehabilitated therein, and its break-up division-wise.

ANSWER

- 1) Total area of land released from Reserved Forest 10308.06 hectares.
2) The materials are under collection.

STARRED QUESTION NO. 851

By Sri Abdul Wazid

প্রশ্ন

- ১) বর্তমান বৎসরের বতায় ধর্ম্মনগর টাউনের আশে পাশের গ্রামে কি পরিমাণ ক্ষয় ক্ষতি হইয়াছে ?
- ২) বত্যা নিয়ন্ত্রণের কোন ব্যবস্থা নেওয়া হইয়াছে কি না ?

উত্তর

তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 839

By Shri Sunil Chandra Dutta

প্রশ্ন

- ১) বিগত আগষ্ট মাসের বতায় থোয়াই সহর রক্ষার জন্য নির্মিত বাঁধটি কয় স্থানে ভগ্ন হইয়াছে।
- ২) বতায় ফলে সরকারী ক্ষতির পরিমাণ কত ?
- ৩) বতায় ফলে জনসাধারণের ক্ষতির পরিমাণ কত ?
- ৪) বাঁধটির নির্মাণ কার্য কবে আরম্ভ হইয়াছিল ও নির্মাণ কার্য কবে শেষ হইয়াছে ?

উত্তর

তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 21

By Shri Monoranjan Nath.

প্রশ্ন

- (ক) মল্ল মনপই রোডের কাজ কখন আরম্ভ হয় এবং কত মাইল রাস্তা হয়েছে তদ্ব্যতীত কতটুকু যায়গায় মোটর চলাচলের উপযুক্ত হয়েছে।
- (খ) মনপই ফুলডাংলি রোডের কাজ কত মাইল হয়েছে।

উত্তর

১৯৬৯ ইং সনের আগষ্ট মাস পর্যন্ত কাজের অগ্রগতির তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 20

By Shri Monoranjan Nath.

প্রশ্ন

- (ক) ধর্ম্মনগর সাবডিভিসনে তিসথৈ-আনন্দবাজার (রাজনগর) রোড উন্নয়নের জন্য টাকা মঞ্জুর থাকা সত্ত্বেও দীর্ঘদিন যাবৎ কাজ না হওয়ার কারণ কি ?

- (খ) বিগত ১৯৬৭ ইং জুন মাসে বিধান সভায় ২১৬ নং প্রশ্নের উত্তরে জানান হয় ৩১।৩।৬৮ ইং মধ্যে রাস্তার কাজ শেষ হইবে এবং ৩১।৩।৬৮ ইং ১৬২নং প্রশ্ন উত্তরে জানান হয় এই রাস্তার কাজ শেষ হবে— কিন্তু অদাবধি কাজ আরম্ভ না হওয়ার কারণ কি ?

উত্তর

- (ক) এবং (খ) প্রয়োজনীয় জায়গা না পাওয়ায় কাজটি পূর্বেও আরম্ভ করতে পারা যায় নাই অধিকন্তু অর্থাত্মক বশতঃ এই কাজটি/ এখন আর হাতে নেওয়া সম্ভব নাও হইতে পারে। ২১৬ নং প্রশ্নের উত্তরে বলা হইয়াছিল যে The work is expected to be completed by 3/68 ১৬২ নং প্রশ্নের উত্তরে ৩১।৩।৬৮ তারিখে বলা হইয়াছিল It was expected that the work would be completed by 31. 3. 68. But technical sanction could not be accorded without detailed survey. Detailed survey took more than the expected time owing to rains and other troubles in that area. Survey was completed in January '68 leaving little scope for completion of the work by March, '68 as expected.

২৪।৩।৬৮ ইং তারিখে এন্টিমেন্ট টেকনিক্যাল সেশন করা হয় এবং ইহার কাজের জন্য একজন ঠিকদায়ও নিযুক্ত করা হয়। কিন্তু প্রয়োজনীয় জায়গা না পাওয়ায় কাজ আরম্ভ করিতে পারা যায় নাই। চতুর্থ পরিকল্পনায় রাস্তা নির্মাণের যে টাকার বরাদ্দ পাওয়া গিয়াছে তাহা হইতে এই রাস্তার জন্য টাকা বরাদ্দ করা এখন সম্ভব হইতেছে না।

STARRED QUESTION NO. 455

By Shri Kshitish Ch. Das.

QUESTION

1. Whether there is a threat of erosion by the river Dhalai to the town of Kamalpur.
2. If so, the steps being taken to meet the threat ?

ANSWER

1. No.
2. Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 454

By Shri Kshitish Ch. Das.

QUESTION

1. Whether Government have sanctioned any amount for undertaking minor irrigation Schemes at Panchashi, Mayachheri (respectively surma Chhera and Mayachhari Chhera) in Kamalpur Sub-Division.

2. If so, the amount allotted for these schemes ?

ANSWER

1. No.
2. Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 302

By Shri Abiram Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। কৈলাসহর পূর্ণ মাছলীর ও পশ্চিম মাছলীর রাস্তা ও পুলগুলি কি মেরামত করা প্রয়োজন ?
- ২। যদি প্রয়োজন হয় উহাৰ কাজ কৰে আৱন্ত হইবে ?

উত্তৰ

- ১। হ্যাঁ ;
- ২। বৰ্ত্তমান আৰ্থিক বৎসৰেৰ শেষ দিকে উক্ত কাজ আৱন্ত হইবে বলিয়া আশা কৰা যায়।

STARRED QUESTION NO. 538

By Shri Abhiram Deb Barma

প্রশ্ন

- ১) হাওড়া নদীর উপরে দ্বিতীয় ব্রীজ তৈরী করা সম্পর্কে তদন্তের কাজ শেষ হইয়াছে কি ?
- ২) যদি শেষ হইয়া থাকে, উহা তৈরীর কাজ কবে শুরু হইবে ?

উত্তর

- ১) হ্যাঁ।
- ২) আশা করা যায় বৰ্ত্তমান আৰ্থিক বৎসৰেই আৱন্ত হইবে।

STARRED QUESTION NO. 513

By Shri Suresh Chandra Choudhury

প্রশ্ন

- ১) সমগ্র ত্রিপুরায় কত পরিমিত স্থানে Reserve Forest থাকিবে ?
- ২) উক্ত সমগ্র এলাকায় কত পরিমিত স্থানে Plantation আছে, এবং বাকী areaতে Plantation করিতে কত সময় লাগিবে ?

উত্তর

- ১) ৩৮৪.৯৮ বর্গ কিলোমিটার।
- ২) ২৩,৯২৫.১৭২ হেক্টরসু এ বনায়ন হইয়াছে। বাকী area তে বনায়ন করিতে কত সময় লাগিবে তা এখনই বলা সম্ভবপর নয়।

STARRED QUESTION NO. 482

By Shri Nishi Kanta Sarkar

প্রশ্ন

উদয়পুর সাব-ডিভিসনের চন্দ্রপুর মৌজায় (জুলাইবাড়ী পাড়ায়) আজুহা রিয়াং-এর পুত্র গাও রিয়াং ও কবাংজা রিয়াংএর পুত্র মাদলজা রিয়াং এর ফলের বাগান ফরেষ্ট কর্তৃক নষ্ট করতঃ বাড়ী হইতে উচ্ছেদ ক্রমে কোন প্রেটেশন করা হয়েছে কিনা ?

উত্তর

উদয়পুর সাব-ডিভিসনের জুলাইবাড়ী সাকিনের আনু হাম রিয়াং এর পুত্র জিয়াস্তা রিয়াং (গাও রিয়াং নহে) এবং কবাংজা রিয়াং এর পুত্র মাদলজা রিয়াং (মাদিলজা রিয়াং নহে) কে বাড়ী হইতে উচ্ছেদ করা হয় নাই এবং তাহাদের কোন ফলের বাগান নষ্ট করিয়া কোনও প্রেটেশন করা হয় নাই।

STARRED QUESTION NO. 850

By Shri Abdul Wazid

প্রশ্ন

১) কালাহড়া, জুনিয়ার হাইস্কুলের পার্শ্বে পুরাতন রাস্তায় (ধর্ম্মনগর কুর্স্তা রাস্তা) কালাহড়ার উপরে যে S. P. T. Bridge ভাঙ্গিয়া গিয়াছে সেইটা নির্মাণ করার প্লেন আছে কি ?

উত্তর

১) তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 601

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

প্রশ্ন

১) গোমতী হাইড্রোইলেকট্রিক প্রজেক্টে বর্তমানে পাবলিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্টের মাধ্যমে মোট কত কর্মচারী নিযুক্ত আছেন তাহাদের পদভিত্তিক হিসাব।

২) এই সকল কর্মচারীর মোট মাসিক বেতন ও ভাতা কত ?

৩) এই প্রজেক্টের কাজ কতদূর হইয়াছে এবং কবে পর্য্যন্ত শেষ হইতে পারে ?

উত্তর

১) মোট ২৩৫ জন নিযুক্ত আছেন। তাহাদের পদভিত্তিক হিসাব অত্রসঙ্গে প্রেরিত বিবরণীতে নির্দেশিত হইয়াছে।

২) তাহাদের বেতন ও ভাতা বাবত মাসিক খরচ গড়ে ৮৬,১০০ টাকা।

৩) এই প্রজেক্টের প্রায় ১৫ শতাংশ কাজ অগ্রসর হইয়াছে। প্রজেক্টের কাজ ১৯৭১ সালের শেষের দিকে সম্পূর্ণ হওয়ার সম্ভাবনা আছে।

**CATEGORYWISE STATEMENT OF P. W. D STAFF EMPLOYED
ON GUMTI HYDRO ELECTRIC PROJECT**

Sl. No.	Name of post.	No of post.
1)	Superintending Engineer	1
2)	Surveyor of Works	1
3)	Executive Engineer	3
4)	Assistant Surveyor of Works/ Assistant Executive Engineer/ Assistant Engineer	10
5)	Accounts Officer	1
6)	Research Assistant	1
7)	Medical Officer	1
8)	Compounder	2
9)	Office Superintendent	1
10)	Head Clerk	2
11)	Divisional Accountant	2
12)	Upper Division Clerk	11
13)	Lower Division Clerk	32
14)	Stenographer	4
15)	Draftsman Gr. II	4
16)	Overseer	48
17)	Surveyor	17
18)	Store-Keeper	2
19)	Work-Assistant	31
20)	Tracer	11
21)	Driver	5
22)	Duftry	1
23)	Peon/Chowkidar/Barkandas	42
24)	Sweeper	2
Total :—		235

STARRED QUESTION NO. 303.

By Shri Abhiram Deb Barma.

QUESTION

- ১) ১৯৬৬-৬৭, ৬৭-৬৮ এবং ১৯৬৮-৬৯ সালে ত্রিপুরায় ধান্য উৎপাদনের লক্ষ্য স্থির হয় কত এবং কার্যতঃ উৎপাদন হয় কত ?
- ২) উৎপাদন যদি লক্ষ্যে পৌঁছিয়া না থাকে, তবে তাহার কারণ ?
- ৩) ধানের উৎপাদন এই হারে বৃদ্ধি পাইলে ধান্যে স্বয়ংসম্পূর্ণ হইতে ত্রিপুরার কত বছর লাগিবে ?

উত্তর

১। উক্ত বৎসরগুলিতে ধান্যের উৎপাদন লক্ষ্য এবং উৎপাদনের পরিমাণ নিম্নে দেওয়া গেল :—

	উৎপাদন লক্ষ্য (মেট্রিক টনে)	আন্তর্মানিক উৎপাদন (মেট্রিক টনে)
১৯৬৬-৬৭	৩,৫৮,০০০	৩,৩৮,০০০
১৯৬৭-৬৮	৩,৫৪,০০০	৩,৪৬,০০০
১৯৬৮-৬৯	৩,৫৮,০০০	৩,৪২,০০০ (চূড়ান্ত নহে)

২) উৎপাদন লক্ষ্যে না পৌঁছানোর কারণ নিম্নরূপ :—

ক) বিক্রম আবহাওয়া।

খ) বজ্রা, খরা ইত্যাদি প্রাকৃতিক বিপর্যয়ে ধান্য ফসলের ক্ষতি সাধন।

৩) এইরূপ কোন লক্ষ্যমাত্রা এখনও ঠিক করা যায় নাই। তবে যতশীঘ্র সম্ভব যাতে খাদ্যে স্বয়ংসম্পূর্ণতা লাভ করা যায় তারই চেষ্টা করা হইতেছে। তবে ইহা নির্ভর করিবে নিম্নোক্ত বিষয়গুলির উপর :

ক) বন্যা, খরা, রোগ ও পোকাকার আক্রমণ ইত্যাদি প্রাকৃতিক বিপর্যয় হইতে আমরা আমাদের কৃষিকে কতটুকু রক্ষা করিতে সক্ষম হইব ;

খ) জনসংখ্যা বৃদ্ধির হার ; ও

গ) ভবিষ্যৎ পরিকল্পনায় বিভিন্ন উন্নয়নমূলক কার্যে প্রয়োজনীয় অর্থের আনুকূল্য।

STARRED QUESTION NO. 535.

By Shri Abhiram Deb Barma.

প্রশ্ন

১) Dambur Hydel Projectএ বর্তমানে কত শ্রমিক কর্মচারী কাজ করিতেছেন, তাহার হিসাব।

২) ইহাদের মধ্যে ত্রিপুরার ছেলেমেয়ে কতজন এবং ত্রিপুরার বাহিরের ছেলেমেয়ে কতজন, ট্রাইবেল কতজন, নন-ট্রাইবেল কতজন ?

৩) ট্রাইবেল ছেলেমেয়েদের আরো সুযোগ দেওয়ার কথা সরকার চিন্তা করিবেন কি ?

৪) ইহা কি সত্য যে, N. P. C. C.র সহিত চুক্তির সর্ব অঙ্গসারে সকল শ্রমিক কর্মচারী নিয়োগের পূর্বে ত্রিপুরা সরকারের অঙ্গমোদন প্রয়োজন, যদি সত্য হয় তবে N. P. C. C.র বর্তমান শ্রমিক কর্মচারীরা ত্রিপুরা সরকারের অঙ্গমতিতে নিযুক্ত কিম্বা •

উত্তর

- ১) ৯০৪ জন।
- ২) ক) ত্রিপুরা ছেলেমেয়ে ৮০২ জন।
খ) ত্রিপুরার বাহিরের ছেলেমেয়ে ১০২ জন।
গ) ট্রাইবেল ২৭০ জন।
ঘ) নন-ট্রাইবেল ৬৩৪ জন।
- ৩) হ্যাঁ। সম্ভবতঃ।
- ৪) হ্যাঁ। ত্রিপুরা সরকারের সঙ্গে M/S. N. P. C. C. Ltd.এর সহিত একটি চুক্তি আছে। (Vide clause I, II(X) of the Agreement). M/S. N. P. C. C. Ltd.এর Field Officeএর অমিক কর্মচারীর সংখ্যা ত্রিপুরা সরকারের Principal Engineerএর সম্মতিক্রমে সময়ে সময়ে নিদ্রিষ্ট করা হইবে।

STARRED QUESTION NO. 780.

By Shri Monoranjan Nath.

QUESTION

1. Is there any contemplation to Protect Govt. market Tiltai (under Dharmanagar sub-Division) from damages being caused by the erosion of Juri river.
b) It is a fact that certain Bhities of shops, dwelling houses and adjacent Paddy fields were broken down and carried away by the river current and the local people prayed for spur in Juri River or diversion of river but were not given any relief inspite of representation ?

ANSWER

Materials are under collection.

STARRED QUESTION NO. 522.

By Shri Promode Ranjan Dasgupta.

QUESTION

1. Total amount sanctioned for the construction of a seasonal bund on Balugang at Puran Simna, Paschim Simna Mouja, Simna T. K. Sadar, Tripura.
2. Whether it is a fact that a complaint has been lodged to the Govt. for non-completion of the bund by the villagers ?

ANSWER

Materials are under Collection.

STARRED QUESTION NO. 858.

By Shri Angju Mag.

প্রশ্ন

- ১) মনুস্কুল হইতে ঘোড়াকাপা রাস্তার কাজ কোন সময়ে আরম্ভ করা হইয়াছে ?
- ২) উক্ত রাস্তার কাজ শেষ করিতে আর কতদিন লাগিবে ?

উত্তর

তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

STARRED QUESTION NO. 550.

By Shri Abhiram Deb Bamra

প্রশ্ন

- (১) গ্রামাঞ্চলে Free permit Issue করার ক্ষমতা Gaon Savaকে দেওয়ার কথা বিবেচনা করার যে প্রতিশ্রুতি সরকার দিয়াছিলেন তাহা ১৯৭০এ কার্যে পরিণত করা হইবে কি ?
- (২) Free Permit issue করার সময় বাড়াইয়া বছরের যে কোন সময়ে যাহাতে উহা issue করা যায় তাহার ব্যবস্থা করা হইবে কি ?
- (৩) যে সকল ভূমিহীন ও জুমিয়ার পুনর্দ্রুতি হয় নাই তাহাদের জীবিকার জন্ত Free permitএ নির্দিষ্ট পরিমাণ বনজ সম্পদ সংগ্রহ করিয়া বিক্রি করার সুযোগ দেওয়া হইবে কি ?
- (৪) ইহা কি সত্য যে দৈনিক বনজ সম্পদ সংগ্রহ করিয়া উহা বিক্রি করিয়া হাজার হাজার ভূমিহীন কৃষক মা-বোনেরা জীবিকা নির্বাহ করিতেছেন এবং তাদের নিকট হইতে Royalty আদায় করা হইয়া থাকে ?

উত্তর

- (১) বিষয়টি সরকারের বিবেচনাধীন বিষয় এখনই কিছু বলা সম্ভবপর নয়।
- (২) এমন কোন প্রস্তাব নাই।
- (৩) এমন কোন প্রস্তাব নাই।
- (৪) ঠ্যা, বিক্রির সময়ে।

STARRED QUESTION NO. 779.

By Shri Monoranjan Nath.

QUESTION

- (1) Is the Govt. making a contemplation to protect the paddy fields at Sunaimuri, Telia, Bilashpur, Balchar Dalugaon, Jalai and Pachaer Dhar under Kailashahar Sub-Division from the damage by Flood ?

ANSWER

1. An estimate for Rs. 2,19,400/- has been prepared for flood protection Scheme for Saidabari-Natingcherra area/Construction of embankment No. 1 and 4 at Sunaimuri, The estimate is now under scrutiny.

STARRED QUESTION NO. 813.

By Shri Suresh Chandra Choudhury.

প্রশ্ন

- (১) বিলোনীয়া বিভাগের বাইকোড়া থানা এলাকায় কতটি Forest Case আছে ?
- (২) ইহার মধ্যে কতটি Police Case এবং কতটি Departmental ?

উত্তর

- (১) বাইকোড়া থানা এলাকায় মোট ৪০টি Forest Case আছে।
- (২) ইহার মধ্যে Police Case ৮টি ও ডিপার্টমেন্টেল Case ৩২টি।

STARRED QUESTION NO. 62.

By Shri Ghanashyam Dewan.

প্রশ্ন

- (ক) আমবাসা বগাফা হাই রোড নির্মাণ কাজ কবে আরম্ভ হয় এবং ইহা সম্পূর্ণ করিবার নির্দিষ্ট সময় কত ?
- (খ) ইহাতে কত টাকা বরাদ্দ ছিল এবং আজ পর্যন্ত কত টাকা ব্যয় করা হইয়াছে ?
- (গ) আগামী কত সময়ের মধ্যে উক্ত রাস্তা সম্পূর্ণ হইবার আশা করা যায় ?

উত্তর

তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 703.

By Shri Abhiram Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। হুয়ামুখ-শ্রীনগর ও হুয়ামুখ-জুলাইবাড়ী রাস্তার জন্য কত টাকা মঞ্জুর করা হইয়াছে এবং ঐ রাস্তা নির্মাণের কাজ কতদূর অগ্রসর হইয়াছে ;
- ২। এই রাস্তা দুটি গুরুত্বপূর্ণ কিনা ; যদি গুরুত্বপূর্ণ হয় উহা নির্মাণের কাজ শীঘ্র শেষ করা হইবে কিনা ?

উত্তর

১। শ্রীনগর-হুয়ামুখ রাস্তা তৈরীর মঞ্জুরীকৃত টাকা :—৩১,৪০.২২০৮

হুয়ামুখ জোলাই বাড়ী রাস্তা ,, ,, ,, ১,৮৫,৩০০৮

হুয়ামুখ শ্রীনগর রাস্তার Formationএর কাজ এবং এস পি, টি, ব্রীজ ও কালভার্টগুলির কাজ শেষ হইয়াছে। Spun Pipe কালভার্টগুলির কাজ চলিতেছে।

হুয়ামুখ জোলাইবাড়ী রাস্তার Formationএর কাজ নির্দিষ্ট জায়গা না পাওয়ায় (জোলাই-বাড়ীর দিকে দুই মাইল পরিমাণ) শেষ করা যাইতেছে না।

২। রাস্তা দুইটি গুরুত্বপূর্ণ এবং সেই জন্য রাস্তা দুইটির কাজ মঞ্জুরীকৃত টাকার ভিত্তিতে অতি শীঘ্র শেষ করার জন্য সর্বপ্রকার প্রচেষ্টা চলিতেছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 453.

By Shri Kshitish Ch. Das.

QUESTION

1. Name of Villages in Kamalpur Sub-Division which were affected by floods and erosion of the Dhalai River in 1967-68 and 69 ;
2. Whether Government Propose to prepare a plan to protect those Villages from floods and erosion ;
3. If so, when the plan will be prepared : and
4. If not, the reasons thereof ?

REPLY

Materials are under Collection.

UNSTARRED QUESTION NO. 581.

By Shri Bidya Ch. Deb Barma.

QUESTION

- ১। ভূমি সদ্যব্যবহার ও ভূমি সংরক্ষণ পর্বদ ও বক্ষিত ধন পুনর্বিভাগ কমিটি কি তাহাদের রিপোর্ট পেশ করিয়াছেন ? পেশ করিয়া থাকিলে তাহাদের সুপারিশের সংক্ষিপ্ত বিবরণ।
- ২। ঐ কমিটির সুপারিশ সমূহ কি সরকার গ্রহণ করিয়াছেন ? গ্রহণ না করিয়া থাকিলে তাহার কারণ।

ANSWER

- (১) ভূমি সদ্যব্যবহার ও ভূমি সংরক্ষণ পর্বদ ও বক্ষিত বন পুনর্বিভাগ কমিটি তাহাদের প্রস্তাব পেশ করিয়াছেন। বিভিন্ন রিজার্ভ ফরেস্ট ও এপোজড্ রিজার্ভ ফরেস্ট হইতে মোট ৮১৮৫.২৪ হেক্টরস ভূমি ছাড়িয়া দেওয়ার সুপারিশ করিয়াছেন।
- (২) কমিটির সুপারিশ অনুসারে ২৩০২.৪১ হেক্টরস ভূমি ছাড়িয়া রিজার্ভ ফরেস্টে গঠন করা হইয়াছে এবং এপোজড্ রিজার্ভ ফরেস্টের অন্তর্গত ৫৮৮০.৫৩ হেক্টরস ভূমি কমিটির সুপারিশ অনুসারে ছাড়ার প্রস্তাব সরকারের বিবেচনাধীন আছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 551.

By Shri Abhiram Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। ত্রিপুরায় ১৯৬৮-৬৯এ কতজন ট্রাইবেলকে বনজ সম্পদ সংগ্রহের জন্য free permit issue করা হইয়াছে তাহার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব।
- ২। ইহা কি সত্য যে এই free permit issue করার সময় নির্ধারিত থাকায় এবং উহা স্থানীয়ভাবে issue করার ব্যবস্থা না থাকায় অনেকেই ইহার সুযোগ গ্রহণ করিতে পারেন না।
- ৩। Free permitএ যে পরিমাণ বনজ সম্পদ সংগ্রহের সুযোগ দেওয়া হয় যাহারা Reserve Forestএ থাকেন তাহাদের পক্ষে তাহা যথেষ্ট কি না।
- ৪। যদি যথেষ্ট না হয়, উহার পরিমাণ বাড়ানো হইবে কিনা;
- ৫। Free permit issue করার সময় ট্রাইবেলদের নিকট হইতে ঘুষ লওয়া হয় এই অভিযোগের প্রতি সরকারের দৃষ্টি আকৃষ্ট হইয়াছে কি না?

উত্তর

১। থোয়াই— ১০ জন।

অমরপুর— ২৫ „

সদর— ১২ „

কৈলাসহর— ৪ „

কমলপুর— ১ „

উদয়পুর— ১ „

ধর্ম্মনগর— ১৮৭ „

সাক্ষম— ৫ „

- ২। বন সংরক্ষণ ও বনের ব্যবস্থাপনার প্রয়োজনে Free permit issue করার সময় নির্ধারিত থাকা অপরিহার্য। রেঞ্জ অফিসার কিংবা ফরেস্টার প্রোড—১এর অনুমোদন ক্রমে স্থানীয় ফরেস্ট অফিসার মাধ্যমে Free permit issue হইয়া থাকে। কাজেই এই ব্যবস্থার সুযোগ গ্রহণ করিতে না পারার কোন কারণ থাকিতে পারে না।
- ৩। জুমিয়াগণ নিজ প্রয়োজনে permit গ্রহণ ব্যতীত বনজ বস্ত্র যথা, ছন, বাঁশ, বেত, জালানী কাঠ, ঘরের খুঁটি ইত্যাদি প্রয়োজন অনুযায়ী সংগ্রহ করিতে পারেন, অন্যান্যদের কি পারমিট গ্রহণ করিতে হয় এবং কি পারমিট বলে সংগৃহীত বনজ বস্ত্র তাদের সন্তানসন্তরের চাহিদা মিটাইবার পক্ষে যথেষ্ট নাও হইতে পারে।
- ৪। ক্রমবর্ধমান জনসংখ্যা ও বনের বর্তমান অবস্থা বিবেচনায় Free permit বলে বনজ বস্ত্র সংগ্রহ করার পরিমাণ বাড়ানো সম্ভবপর হইতে পারে না।
- ৫। Free permit issue করার সময় ট্রাইবেলদের নিকট হইতে 'ঘুষ' লওয়া হয় এমন কোন অভিযোগ সাধারণভাবে নাই।

UNSTARRED QUESTION NO. 489.

By Shri Nishi Kanta Sarkar.

QUESTION

- ১। ত্রিপুরার Forest Departmentএর বিভিন্ন কর্মচারীগণের সংখ্যা কত ও বেতন বাবত সরকারের কোন Sub-Division এ বার্ষিক কত খরচ হয়?
- ২। কোন কোন শ্রেণীর কোন কোন কর্মচারী T. A, D. A. বাবত কোন Sub-Divisionএ কত পাঠিতেছে?
- ৩। Over timeএ কোন কাজ করানো হয় কি না? হইলে ঐ বাবত কোন সাব-ডিভিশনে সরকারের কত খরচ হয়?

ANSWER

- ১। ত্রিপুরার ফরেস্ট ডিপার্টমেন্টের বিভিন্ন কর্মচারীর বর্তমান সংখ্যা ১০৫৭। নির্দিষ্ট বৎসরের উল্লেখ না থাকিলে উত্তর দেওয়া সম্ভব নয়। প্রকাশ থাকে যে বনবিভাগের খরচের হিসাব ফরেস্ট ডিভিশন অল্পমায়ী রক্ষিত হয়, সিভিল সাব-ডিভিশন অল্পমায়ী রক্ষিত হয় না।
- ২। নির্দিষ্ট বৎসরের উল্লেখ না করিলে উত্তর দেওয়া সম্ভবপর নহে।
- ৩। —ঐ—

UNSTARRED QUESTION NO. 553.

By Shri Abhiram Deb Barma.

QUESTION

- (১) ১৯৬৮ এর November হইতে যে New Royalty চালু হইয়াছে তাহার বিবরণ।
- (২) ১৯৬৮ হইতে এ পর্যন্ত কত টাকা Royalty বকেয়া পাওনা আছে এবং বকেয়া আদায়ের জন্য কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইতেছে?

ANSWER

- (১) নূতন Royalty Chart এতদসঙ্গে দেওয়া হইল।
- (২) টাকা ১৩,১৩৬.১৫। এর মধ্যে Commandent B. S. F. এর নিকট B T. Bill বাবতে ১৩৪৬.১১ এবং টাকা ৬৭৮২.৪৪ কমপেনসেশন ও অনাদারী Royalty বাবতে।

শংখিত ব্যবস্থার মাধ্যমে ও B. T. Bill adjustmentএর মাধ্যমে টাকা আদায়ের চেষ্টা হইতেছে।

বৃক্ষের শ্রেণী বিভাগ

বিশেষ প্রথম শ্রেণী

সেগুন, পাণ্ডুক, শাল, আগর (ধূপ) নাগেশ্বর, গন্ধে, চম্পা, মেহগনি, শিঙা ও স্থম্মি
(তিল ও মরিচা)

প্রথম শ্রেণী

জাকল, গামাইব, চামল, কবই, বাতা ও বঙ্গি বা পোমা।

দ্বিতীয় শ্রেণী

হলুদচাকি, চেগারানি, কাঠাল, জাম, বহেনা, গজ ন, সিধা, কনাক, খেমটা, সোনাল,
নেউর, কালীবকুল, কাজিকাবা, শিমুল, বনকদম ও ইউক্যালিপটাস।

তৃতীয় শ্রেণী

মরই, মেরা, জিনারী, কুর্ভা, পিঙ্গ, আওয়াল, উরি, আম যা জকি, স্ততরং, কাইয়লা,
রামডালা, মাহতি, কাটাকুই, কুমা, বাছনা, হরিতকী ও হরিশ।

চতুর্থ শ্রেণী

উদাল, কদম ও অন্যান্য জাতীয় বৃক্ষ।

বৃক্ষের মাণ্ডলের হার

মাটি হইতে ১'৩৭ মিঃ (৪'—৬") উর্দ্ধে ছালের উপর বৃক্ষের বেড়ের পরিমাপ ০'১১ মিঃ
(৩'—০) এবং তদুর্দ্ধ।

মাণ্ডল প্রতি বনমিটারের হার (৩৫'০২ বনফুট)

শ্রেণী	বেড় ০'১১ মিঃ (৩'—০") হইতে ১'৩৭ মিঃ (৪'—৬") এর ন্যূন	বেড় ১'৩৭ মিঃ (৪'—৬") ও তদুর্দ্ধ
--------	---	-------------------------------------

বিশেষ ১ম টাকা—৩৫'০২ (টাকা—১'০০ প্রতি বঃ ফুঃ) টাকা—৭০'৬৪ (টাকা ২'০০ প্রতি বঃ ফুঃ)

১ম টাকা—২৬'৪২ (টাকা—০'৭৫ ,) টাকা—৫২'৯৮ (টাকা ১'৫০ ,)

২য় টাকা—১৭'৬৬ (টাকা—০'৫০ ,) টাকা—৩৫'০২ (টাকা ১'০০ ,)

৩য় টাকা—১৭'৬৬ (টাকা—০'৫০ ,) টাকা—২৬'৪২ (টাকা ০'৭৫ ,)

৪র্থ টাকা—১০'৬০ (টাকা—০'৩০ ,) টাকা—২১'২০ (টাকা ০'৬০ ,)

পোল (Pole) বাড়ন্ত অবস্থার গাছ
মাটি হইতে ১'৩৭ (৪'-৬') উর্দ্ধে ছালের উপর বৃক্ষের বেড়ের পরিমাণ
০'১১ মি: (৩'-০") এর কম।

যে কোন দৈর্ঘ্যের কর্তৃত্ব প্রতি অংশ		প্রতি (৩'-০") ০'১১ মি: ও তদংশ		
শ্রেণী ০'৩০ মি: ন্যূন	০'৩০ মি: হইতে	০'৪৫ মি: হইতে	০'৬০ মি: হইতে	০'৭৬ মি: হইতে
বেড়	০'৪৫ মি: ন্যূন	০'৬০ মি: ন্যূন	০'৭৬ মি: ন্যূন	৮'১১ মি: ন্যূন
১ ফুট ন্যূন	১'-০" তটতে	১'-৬" হইতে	২'-৪" হইতে	৩'-৬" হইতে
বেড়	১'-৬" ন্যূন	২'-৪" ন্যূন	২'-৬" ন্যূন	৩'-০" ন্যূন
বিশেষ টাকা ০'৪০	টাকা ০'৮০	টাকা ০'৪০	টাকা ১'০০	টাকা ১'৩৫
১ম				
১ম টাকা ০'৩৫	টাকা ০'৭০	টাকা ০'৩৫	টাকা ০'৭৫	টাকা ১'০৫
২য় টাকা ০'৩০	টাকা ০'৬০	টাকা ০'৩৫	টাকা ০'৫০	টাকা ০'৭০
৩য় টাকা ০'৩০	টাকা ০'৬০	টাকা ০'৩০	টাকা ০'৫০	টাকা ০'৭০
৪র্থ টাকা ০'২০	টাকা ০'৪০	টাকা ০'২০	টাকা ০'৩০	টাকা ০'৪৫

জালানী কাঠ ও কয়লা

ক্রমিক নম্বর	বনজবস্তুর নাম	পরিমাণ ও সংখ্যা	মাসুল	মন্তব্য
১।	জালানী কাঠ	প্রতি কুইন্টল (১০০ কি. গ্রাঃ)	টাকা ০-৬৫ (টাকা ০-২৪ প্রতি মণ)	১'৮২ মি: (৬'-০") অনধিক লম্বা ফাপা, বক্র বা অন্য কোন দোষযুক্ত এইরূপ কাঠ খণ্ডই জালানী কাঠ আখ্যাত হইবে।
		প্রতি ঘন মিটারের (০'০৫৬৬ ঘ: মি: ৩৭'৩২৪ কি: গ্রাঃ)	টাকা ৪'০০	
২।	জালানী কাঠ	ক) প্রতি মাথার বোঝা বা দৈনিক পারমিট (পুরুষ) প্রতি মাথার বোঝা বা দৈনিক পারমিট (মহিলা ও শিশু)	টাকা ০'১৫ টাকা ০'১০	

ক্রমিক নম্বর	বনজ বস্তুৰ নাম	পৰিমাণ ও সংখ্যা	মাসুল	মন্তব্য
		খ) প্রতি ভাব বা দৈনিক পাবমিট (পুরুষ) প্রতি ভাব বা দৈনিক পাবমিট (মহিলা ও শিশু)	টাকা ০.২৫ টাকা ০.১২	
		গ) প্রতি গরু বা গাভী ঘ) প্রতি মহিষ বা গাভী ঙ) প্রতি দেড় টন ট্রাক বা তদংশ চ) প্রতি তিন টন ট্রাক বা তদংশ ছ) মাসিক পারমিট (মাথা বোঝা বা/ভার) জ) সাপ্তাহিক পারমিট (মাথা বোঝা বা ভাব)	টাকা ১.৭৫ টাকা ২.০০ টাকা ১০.০০ টাকা ২০.০০ টাকা ৬.০০ টাকা ১.৫০	
৩।	কাঠ কয়লা	প্রতি কুইন্টল (১০০ কিঃ গ্রাঃ) বাঁশ	টাকা ২.০০	
১।	মূলি, কাইখ্যা,	প্রতি শত	টাকা ২.০০	মাটি হইলে উর্ধ্বে ০০.১০৫২ মিটার (৬') মধ্যে কাটিতে হইবে।
২।	বরুয়া, বারি, মাখাল, পেচা কাটাউরা, বাঁড়িয়াল	প্রতি শত	টাকা ১২.০০	
৩।	বরাক বাঁশ	প্রতি শত	টাকা ২০.০০	
৪।	রোপাই, ওয়াই	প্রতি শত	টাকা ৩.৫০	
৫।	ডলু, যুস্তিঙ্গা কাটা বাঁশ	প্রতি শত	টাকা ২.৫০	
৬।	অগ্নাত্ত বাঁশ (৭৬.২০ মি. মি (৩') ও ন্যূন বেড)	প্রতি শত	টাকা ০.৭০	ঐ
৭।	বাঁশ সাপ্তাহিক পারমিট (কাধে, ভারে বা মাথা বোঝা)	—	টাকা ২.০০	
৮।	লগ্নি বা চইড (নোঁকার)	প্রতি শত	টাকা ১২.০০	

১	২	৩	৪	৫
ছন				
১। ছন (১'৮২ মিঃ = ৬'-০" ও তন্নয় বেড়ের)	প্রতি বোঝা	টাকা	০'৩৫	
২। ছন (১'৩৭ মিঃ = ৪'-৬" ও তন্নয় বেড়ের)	প্রতি বোঝা	/ টাকা	০'৩০	
৩। চেন্দাছন (১'৩৭ মিঃ ৪'-৬" ও তন্নয় বেড)	প্রতি বোঝা	টাকা	০'১০	
৪। ছন সাপ্তাহিক পারমিট	মাথা বোঝা বা ভাড	টাকা	২'০০	

বেত ও নল খাগড়া

১। জালি, সুলি, রাইচাক্স, চাক্স (৪'৫৭ মিঃ = ১৫'-০" ও তন্নয়)	প্রতি গোট	টাকা	০'০৩	বেতের মুড়াসহ উৎপাটন করা নিষিদ্ধ।
২। গল্লাক বেত (ঐ)	প্রতি গোট	টাকা	০'০৫	
৩। কেরাক বেত (ঐ)	প্রতি গোট	টাকা	০'১০	
৪। ইকরা, রাতা, মৈদা (০'২১৪ মিঃ = ৩'-০" বা তন্নয় বেডের বোঝা)	প্রতি বোঝা (১০০ গোট)	টাকা	০'২০	
৫। নল খাগড়া, হুগলা (১'৩৭ মিঃ = ৪'-৬" বা তন্নয় বেডের বোঝা)	প্রতি বোঝা	টাকা	০'১৫	
৬। মোত্রা (১'৩৭ মিঃ = ৪'-৬" বা তন্নয় বেডের বোঝা)	প্রতি বোঝা	টাকা	০'০৫	
৭। বাঁশের বা নলের বেত (০'২১ মিঃ = ১'-০" নিয় বেডের বোঝা)	প্রতি বোঝা	টাকা	০'২০	১টি মাহুরের উপযুক্ত
৮। মোত্রার বেত (১'৩৭ মিঃ = ৪'-৬" ও তন্নয় বেডের বোঝা)	প্রতি বোঝা	টাকা	১'০০	

বালি, ছুড়ি পাথর, পাথর ইত্যাদি

১। পাথর, ছুড়ি পাথর ও মোরাম	প্রতি ঘন মিটার (৩৫'৩২ ঘঃ ফুঃ)	টাকা ২'৮২ (টাকা ৮'০০ প্রতি শত ঘঃ ফুঃ)	
২। বালি	প্রতি ঘন মিটার	টাকা ১'০০	

ক্রমিক নম্বর	বনজবস্তুর নাম	পরিমাণ ও সংখ্যা	মাণ্ডল	মন্তব্য
অন্যান্য বনজবস্তু				
১।	আউস	প্রতি কিলোগ্রাম	টাকা	০.১০
২।	অনন্তমূল	ঐ	"	০.০৩
৩।	অবগন্ধা	ঐ	"	০.০৩
৪।	আম্র আদা	ঐ	"	০.০৩
৫।	আলকুশা বীজ	ঐ	"	০.১০
৬।	আল বেগ	ঐ	"	০.০৩
৭।	ইছবগুল	ঐ	"	০.১০
৮।	ইন্তজব	ঐ	"	০.১০
৯।	একান্ধী	ঐ	"	০.১০
১০।	কটকী	ঐ	"	০.০১
১১।	কটফল	ঐ	"	০.০৩
১২।	কটকারী	ঐ	"	০.১০
১৩।	কাকর চিনি	ঐ	"	০.১০
১৪।	কাক জল্যা	ঐ	"	০.০৩
১৫।	কাল মেঘ	ঐ	"	০.০৩
১৬।	কুচিলা গোটা	ঐ	"	০.১০
১৭।	কুর	ঐ	"	০.০৩
১৮।	করী কাকলী	ঐ	"	০.১০
১৯।	কেশিষা	ঐ	"	০.০১
২০।	করী বাদারী	ঐ	"	০.০৩
২১।	গজ পিগ্নানী	ঐ	"	০.১০
২২।	গণ্ডকী	ঐ	"	০.০৩
২৩।	গাভারী ছাল	ঐ	"	০.০৩
২৪।	গুরুচা	ঐ	"	০.০১
২৫।	গোন্ধুর	ঐ	"	০.১০
২৬।	গোরক্ষ চাকুলী	ঐ	"	০.১০
২৭।	ঘণ্টকর্ণ মূল	ঐ	"	০.০৩
২৮।	ঘিল	ঐ	"	০.১০
২৯।	চিরতা	ঐ	"	০.০১
৩০।	চৈলতা	ঐ	"	০.০১
৩১।	ছালানী	ঐ	"	০.০৩

ক্রমিক নম্বর	বনজবস্তুর নাম	পরিমাণ ও সংখ্যা	মাসুল	মন্তব্য
৩২।	জটা মাংসী	এ	,,	০০১০
৩৩।	জয়ফল (গোটা)	এ	,,	০০১০
৩৪।	ঝিটি	এ	,,	০০১০
৩৫।	ঝাঁর	এ	,,	০০১০
৩৬।	টেরী গোটা	এ	,,	০০১০
৩৭।	তালমুলী	এ	,,	০০১০
৩৮।	তিত লাউ বাজ	এ	,,	০০১০
৩৯।	তেজ পাতা	এ	,,	০০০২
৪০।	তেজমূল	এ	,,	০০১০
৪১।	তোকমা	এ	,,	০০১০
৪২।	তোপচিনি	এ	,,	০০১০
৪৩।	ত্রিশিবা	এ	,,	০০১০
৪৪।	থৈকল	এ	,,	০০০৩
৪৫।	দণ্ডমূল	এ	,,	০০১০
৪৬।	দাকচিনি	এ	,,	০০১০
৪৭।	নাগকেশর (নাগেশ্বর ১ ল)	এ	,,	০০১০
৪৮।	নাগেশ্বর বাজ	এ	,,	০০১০
৪৯।	নিগাম্বা (ফল)	এ	,,	০০১০
৫০।	নির্দলী	এ	,,	০০০৩
৫১।	পচ, পাতা	৫০ কিলো গ্রাম	টাকা	০০১০
৫২।	পারুল ছাল	এ	,,	০০০৩
৫৩।	পিঠালী	এ	,,	০০১০
৫৪।	পোমরা	এ	,,	০০১০
৫৫।	বচ	এ	,,	০০১০
৫৬।	বালা	এ	,,	০০১০
৫৭।	বিরঙ্গ	এ	,,	০০১০
৫৮।	বুদ্ধদারক	এ	,,	০০১০
৫৯।	বংশলোহন	এ	,,	০০০৩
৬০।	ভূমি কুম্ভাও	এ	,,	০০০২
৬১।	ভেলাগোটা	এ	,,	০০১০
৬২।	মজিষ্ঠা	এ	,,	০০০৩

ক্রমিক নম্বর	বনজ বস্ত্রের নাম	পরিমাণ ও সংখ্যা।	মাণ্ডুল	মন্তব্য
৬৩।	মাঞ্জুল	ঐ	,,	০'১০
৬৪।	মুড়া সাংসা	ঐ	,,	০'১০
৬৫।	মুরচিয়া	ঐ	,,	০'১০
৬৬।	বস্ত্রচিতা	ঐ	,,	০'০২
৬৭।	ষষ্টিমধু	ঐ	,,	০'০১
৬৮।	রাখাল শাশা	ঐ	,,	০'১০
৬৯।	রিঠা	ঐ	,,	০'১০
৭০।	কদ্রাক	ঐ	,,	০'১০
৭১।	কণী মন্তকা	ঐ	,,	০'১৫
৭২।	বেল চাঁন	ঐ	,,	০'১০
৭৩।	লতা কস্তুরী	ঐ	,,	০'১০
৭৪।	লালুকা	ঐ	,,	০'১০
৭৫।	লোম	ঐ	,,	০'১০
৭৬।	শিল আদা	ঐ	,,	০'০৭
৭৭।	গ্রামলতা	ঐ	,,	০'০১
৭৮।	সোমরাজ	ঐ	,,	০'০১
৭৯।	শুট	ঐ	,,	০'০৭
৮০।	সংজরাট	ঐ	,,	০'১০
৮১।	আকদ	ঐ	,,	০'০৩
৮২।	ধুতুরা	ঐ	,,	০'০৩
৮৩।	চন্দমা	ঐ	,,	১'০০
৮৪।	মুসা	ঐ	,,	০'০৩
৮৫।	দ্রোণ	ঐ	,,	০'০৭
৮৬।	সাঁজী	ঐ	,,	০'১০
৮৭।	সুতকাঞ্চন	ঐ	,,	০'১০
৮৮।	ভুজরাজ	ঐ	,,	০'১০

প্রতি বৎসর
১লা এপ্রিল
১২% মূল্যা-
নুসারে বর্দ্ধিত
হইবে ।

১	২	৩	৪	৫
৮৯।	বিশলভ	ঐ	,,	০'০১
৯০।	সোনালছাল	ঐ	,,	০'০৩
৯১।	গোরগুন	ঐ	,,	০'১০
৯২।	লক্ষণা	ঐ	,,	০'১০
৯৩।	জঙ্গী হরতকী	ঐ	,,	০'১০
৯৪।	অর্জুন ছাল	ঐ	,,	০'০৩
৯৫।	আমলকী	ঐ	,,	০'০৩
৯৬।	ওলট কঞ্চল (অশুষ্ক)	ঐ	,,	০'০৫
৯৭।	কুচির ছাল	ঐ	,,	০'০৩
৯৮।	চাউল মূর্গার বাঁজ	ঐ	,,	০'১০
৯৯।	পিপুল (অশুষ্ক)	ঐ	,,	০'৪৫
১০০।	বহেরা (,.)	ঐ	,,	০'০৩
১০১।	মোম	ঐ	,,	০'২২
১০২।	শতমূল	ঐ	,,	০'০৩
১০৩।	হরতকী	ঐ	,,	০'০৩
১০৪।	মধু	ঐ	,,	০'২৫
১০৫।	অশোক ছাল	ঐ	,,	০'০৩
১০৬।	লতা ও গুল্ম নানা জাতীয় অশুষ্ক	ঐ	,,	০'০১
১০৭।	ঘাস	ঐ	,,	০'০১
১০৮।	সুপারী গাছ, চামি, ওরা	প্রতি গোট	,,	০'৫০
১০৯।	ঐ অশুষ্ক	প্রতি কিলোগ্রাম	,,	০'০২
১১০।	ডাব	প্রতি গোট	,,	০'০৯
১১১।	অর্জুন ফুল	,,	,,	০'০৮
১১২।	ওম পাতা	প্রতি শত	,,	০'০৯
১১৩।	কুমিড়া পাতা	প্রতি হাজার	,,	০' ০
১১৪।	আগর	বন সংরক্ষক (কনসার-) ভেটর কঙ্ক নিষ্কারিত হইবে।	বন সংরক্ষক (কনসারভেটর কঙ্ক নিষ্কারিত হইবে।	প্রতি বৎসর ১লা এপ্রিল মূল্যাহসারে ১২২/বর্ধিত হইবে।

অগ্নাত বনজবস্তুর দ্বারা নিমিত

১।	কুলা, ডালা, চালুনী, ধুচনী, লাই	প্রতি গোট	টাকা	০'০৭
২।	মোত্রার চাটি			
	(ক) ১'২২মিঃ=৪'-০"			
	এর ন্যূন দৈর্ঘ্য	প্রতি গোট	,,	০'১২
৩।	(খ) ১'২২মিঃ=৪'-০"			
	উর্দ্ধে দৈর্ঘ্য	ঐ	,,	০'২০
৩।	হগলার চাটি	ঐ	,,	০'০৭
৪।	নপুয়া বা নলের চাটি	ঐ	,,	০'১০

ক্রমিক নম্বর	বনজ বস্তুর নাম	পরিমাণ সংখ্যা	মাণ্ডল	মন্তব্য
৫।	বাঁশের পাতলা বা ছাতি	প্রতি গোট	,, ০০৫	
৬।	ডোল বা টাইল ১০৩৭ মিঃ—৪'-৬' ও তহুর্ক দৈর্ঘ্য।	ঐ	,, ০২০	
৭।	ঐ ১০৩৭ মিঃ এর নিম্ন দৈর্ঘ্য	ঐ	,, ০১০	
৮।	বাঁশের ষাড়ি ১০৩৭ মিঃ—৪'-৬'' এর নিম্ন দৈর্ঘ্য	ঐ ঐ	,, ০১০ ,, ০০৬	
১০।	বাঁশের পেটারা	ঐ	,, ০১২	
১১।	বেতের পেটারা	ঐ	,, ০২৫	
১২।	পল বড় ০০৭৬ মিঃ (২—৬'') ও তহুর্ক ব্যাস	ঐ	,, ০১২	
১৩।	ঐ ছোট ০০৭৬ মিঃ এর নিম্ন ব্যাস	ঐ	,, ০০৭	
১৪।	বাঁশের মোড়া	ঐ	,, ০১২	
১৫।	বাঁশের মোড়া পৃষ্ঠ যুক্ত	ঐ	,, ০০৫	
১৬।	পুরা, ঝাপি, সেউত	ঐ	,, ০০৩	
১৭।	হুচা, হুজা	ঐ	,, ০১০	
১৮।	পারন, মেরা	ঐ	,, ০১২	
১৯।	ডরি, ঠিকা	ঐ	,, ০৫	

এতদ্ব্যতীত অন্যান্য পণ্য মাণ্ডল সমজাতীয় পণ্যের সমহারে আদায় হইবে।

বিশেষ কারণে যে কোন বস্তুর মাণ্ডলের হার উপরিউক্ত মাণ্ডলের শতকরা অনধিক ৫০০০
টাকা বৃদ্ধি বা হ্রাস করিবার ক্ষমতা বন সংরক্ষকের (কনসারভেটরের) থাকিবে।

UNSTARRED QUESTION No. 565

By Shri Abhiram Deb Barma

QUESTION

- ১। ত্রিপুরায় জীপ, ট্রাক, ট্যাক্সি ও শাস মালীকদের সংগঠন সমূহের নাম।
- ২। এই সংগঠনগুলিকে কি জীপ, ট্রাক, ট্যাক্সি বা বাস চালানোর ব্যাপারে কোন ক্ষমতা দেওয়া হইয়াছে? দেওয়া হইলে তাহার বিবরণ।

৩। এই সকল সংগঠনের কাছার কয়খানা ট্রাক, বাস, জীপ বা ট্যাক্সি মালিকানা আছে তাছাৰ বিবৰণ।

৪। যদি মালিকানা না থাকিয়া থাকে তবে ঐ সকল মোটর পৰিবহনের উপৰ তাছাৰা কি ধৰণেৰ ক্ষমতা ব্যৱহাৰ কৰিয়া থাকেন।

৫। সরকার, মালিক ও শ্ৰমিক পক্ষ ত্ৰিদলীয় বৈঠকে যে সকল সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰেন এই সকল মালিক সংগঠন তাহা মানিয়া চলেন কি ?

৬। না মানিলে কোন কোন সংগঠন মানেন না এবং সরকার তাহাদেৰ সম্পৰ্কে কি সিদ্ধান্ত গ্ৰহণ কৰিয়াছেন ?

ANSWER

১। ট্রাক, ট্যাক্সি ও বাসেৰ রেজিষ্টাৰ্ড সংগঠনগুলিৰ নাম নীচে উল্লেখ কৰা গেল—

- ক) ত্ৰিপুরা বাস সিণ্ডিকেট।
- খ) ত্ৰিপুরা ট্ৰাক ওনাৰ্চ এসোসিয়েশন।
- গ) ত্ৰিপুরা মোটৰ ওনাৰ্চ এসোসিয়েশন।
- ঘ) ধৰ্মনগৰ মোটৰ ওনাৰ্চ এসোসিয়েশন।
- ঙ) ত্ৰিপুরা ট্যাক্সি ওনাৰ্চ এসোসিয়েশন।

২। উক্ত সংগঠনগুলিকে কোন ক্ষমতা দেওয়া হয় নাই। কেবল মাত্ৰ ত্ৰিপুরা বাস সিণ্ডিকেট নামে গাড়ী চালানোৰ পাৰমিট দেওয়া হয় এই জন্য মোটৰ ভেহিকল এণ্ট এৰ নিয়ম মানিয়া চলার দায়িত্ব বহিয়াছে।

৩। কোন সংগঠনই গাড়ীৰ মালিক নহে।

৪। কেবল মাত্ৰ নিৰ্দ্ধাৰিত সময়ে কোন্ গাড়ী যাইবে তাহা তাছাৰা স্থিৰ কৰেন।

৫। হ্যাঁ।

৬। প্রশ্ন উঠেনা।

UNSTARRED QUESTION NO. 704.

By Shri Abhiram Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। বিলোনীয়া-অম্বাৰুথ-গজাৰিয়াহড়া এবং গোড়াহড়াতে সেচের জন্য বাঁধ দেওয়ার কোন পৰিকল্পনা সরকারেৰ আছে কি ? থাকিলে তাছাৰ বিবৰণ ;
- ২। এই বাঁধ নিৰ্মাণেৰ উপৰ কি ঐ এলাকাৰ ফসল উৎপাদন নিৰ্ভৰ কৰিতেছে ;
- ৩। যদি তাহা হয় এই বাঁধ নিৰ্মাণেৰ কাজ শীঘ্ৰ আৰম্ভ হইবে কি ?

উত্তৰ

- ১। বিলোনীয়া সাৰ-ডিভিসনে বোড়াহড়া নামে একটি মাইনৰ ইৰিগেশন কীম আছে। গজাৰিয়া-অম্বাৰুথ নামে কোন কীম নাই।

- ২। ঘোড়াইড়া স্কীম সম্পূর্ণ হইলে ৪০০ একর ভূমিতে জলসেচ করা যাইবে।
 ৩। দরকারী টাকা মঞ্জুর হওয়ার পর এই স্কীমের কাজ আরম্ভ হইবে।

UNSTARRED QUESTION NO. 682.

By Shri Ershad Ali Choudhuri.

প্রশ্ন

- ১। ১৯৬৭ ইং সন হইতে ১৯৬৯ সনের জুন মাস পর্য্যন্ত ত্রিপুরার দক্ষিণাঞ্চলের Minor Irrigation Schemeএ কোন্ কোন্ স্থানে কি কি কাজ হইয়াছে এবং তাহাতে কত টাকা ব্যয়িত হইয়াছে ?

উত্তর

Name of Works	Year of Expenditure		
	1967-68	1968-69	April to June '69
১। বিলোনীয়া সাব-ডিভিসনের অন্তর্গত কাঁঠালিয়ার নিকটবর্তী জগৎরামছড়া ড্রেইনেজ স্কীম	৩,২৩২.৪৪	৭,৩৮৫.০৪	—
২। উদয়পুরের নিকট দরিয়া বাগমা মাইন্স ইরিগেশন স্কীম	—	৬,১৩৪.৪০	—
৩। অমরপুর সাব-ডিভিসনের অন্তর্গত তলিদ্দাম বাড়ী ড্রেইনেজ স্কীম	—	৭,৭৫৪.৪০	—
৪। উদয়পুর সাব-ডিভিসনের অন্তর্গত হীরাপুরের নিকট বৈদ্যাতিক লিফ্ট ইরিগেশন স্কীম	১৪,৪৫৭.৪০	৩৮,৮০৫.১৬	১৪,৪৫৭.৪০
৫। শান্তিরবাজারের নিকট পূর্ববগাফা লিফ্ট ইরিগেশন স্কীম	২,২৬৩.১৬	১১,৬৭৩.৫৪	—
৬। নুতন বাজারে সদর দীঘি, কোশাল দীঘি ও টেক রিক্রেশন স্কীম	১২,৩৪৪.৪০	১২,৬২৭.৬০	৫,২৭২.২১
৭। উদয়পুরের নিকট শুকসাগর জলা ছেঁকৈয়েজ স্কীম	২৪,০২৪.৪২	২৫,৪৩৮.৬০	৭২৮.৪০
৮। উদয়পুরের নিকট রাজারবাগ রিক্রেশন স্কীম	১১,২৬২.৭৮	১,৫৭৩.০০	—
৯। মেলাঘরের নিকট পদ্মাচোপা রিক্রেশন স্কীম	৩৪,৬৫২.৪৮	৭,৬৬৫.৬৭	—

১	২	৩	৪	৫
১০। সোনামুড়ার নিকট কামরাংগাতলী রিক্রেশন স্কীম		৪,৩৮১'৪৩	১৬,৭৩৫'৬০	১,৭৭৮'৮৬
১১। বিলোনীয়া সাব-ডিভিশনের অন্তর্গত বাইথোরার নিকট বাংগাহড়া ড্রেইনেজ স্কীম		/	৭,০৪১'৬৪	—
১২। বিলোনীয়ার অন্তর্গত কাঁঠালিয়াহড়ার নিকট কালাহড়া ড্রেইনেজ স্কীম		—	৮,৯৫৫'১০	—
১৩। উদয়পুরের নিকট গঙ্গাহড়া রিক্রেশন স্কীম		—	৮,২১৮'৯২	৪,১২৪'৩৫
১৪। বাগমার নিকট কমলাসাগর দীঘি এবং স্লুইস গেইটের উন্নতির কাজ এবং নির্মাণ কাজ		—	৬২,৪৫৮'৮৬	১২,৮৭১'৬৯
১৫। উদয়পুরের অন্তর্গত জামজুরির নিকট পালাটানা রিক্রেশন স্কীম		৫,৭২৫'৪৮	—	—
১৬। মেলাঘরের নিকটবর্তী পদ্মডোপা বাঁধের জন্য স্লুইস গেইট এবং ৩ ফুট আর, সি, সি, প্লান পাইপের কাজ।		৪৩,২০১ টাকা	—	—

UNSTARRED QUESTION NO. 599.

By Shri Bidya Ch. Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। সোনামুড়া হইতে মেলাঘর পর্যন্ত গোমতী নদীর বন্যা হইতে রক্ষার জন্যে প্লাবিত্ত্বের জন্য সরকার এ পর্যন্ত মোট কত টাকা খরচ করিয়াছেন তাহার হিসাব।
- ২। এই স্কীম তৈরীর কাজ গত ৫ বছর কোন্ কোন্ ঠিকাদার মাধ্যমে করা হইয়াছে, তাহাদের নাম ও মোট কত টাকার কাজ তাহাদের মাধ্যমে হইয়াছে তাহার পরিমাণ।
- ৩। এই সকল ঠিকাদার যদি টেন্ডার এ লোরেইট না হওয়া সত্ত্বেও কাজ পাইয়া থাকেন তাহাদের কাঁকা ?

উত্তর

১। গত ৫ বৎসরে সরকার মোট ৬,২৭,৫৬৪ টাকা ব্যয় করিয়াছে।

২। ঠিকাদারের নাম—	কাজের মূল্য
ক) শ্রী এ. বি. পাল	৭০,৯২৫ টাকা
খ) „ নিরঞ্জন সাহা	১,২৪,৩৬৯ টাকা
গ) „ এম. কে. পাল	২১,২৩৪ টাকা
ঘ) „ এইচ কে. ভৌমিক	১,২১,৫৬৮ টাকা
ঙ) „ এম. এম. লোধ	৪১,০৬৪ টাকা
চ) „ এ. কে. রায়	৫৪,৮১৮ টাকা
ছ) „ আর. বসু	৫,২০৪ টাকা
জ) „ আর. এল. রায়	৪১,৬০২ টাকা
ঝ) মোঃ এফ. খান	৬৭,১৮৮ টাকা
ঞ) „ ইউসুফ আলী	৪৬,৭০১ টাকা
ট) শ্রীমনোরঞ্জন সাহা	৩২,৮৯১ টাকা

৩। সমস্ত কাজগুলিই সক্ষম দর ভিত্তিতে দেওয়া হইয়াছে।

UNSTARRED QUESTION NO—101.

By—Shri Nishikanta Sarker

প্রশ্ন

১) ১৯৬২ ইং হইতে ১৯৬৭ ইং পর্যন্ত উদয়পুর বিভাগে কোন্ কোন্ গ্রামে ও কলোনিতে কতটি গ্রাম্য রাস্তা, পুল, ব্রিঙয়েল, ড্রাম, কালভার্ট ইত্যাদি হইয়াছে। ঐগুলির মধ্যে কতটির ফাইনেল বিল হইয়াছে?

২) যেগুলির ফাইনেল বিল হইয়াছে ঐগুলির আর্নেস্ট ম্যানি ও সিকিউরিটি ম্যানি বিল কত হইয়াছে কিনা, না হইলে কারণ কি?

উত্তর

১) উদয়পুর বিভাগে ৩৪টি গ্রাম্য রাস্তার কাজ ও ৪০টি S.P.T কালভার্ট ও ড্রাম কালভার্টের কাজ করা হইয়াছে। ঐ কাজ সাধারণতঃ উদয়পুর, শিবা, নোয়াবাড়ী, দক্ষিণ মহাধাপী, মজুমদার পাড়া, মূল কুমারী, ব্রহ্মহড়া, গুপ্ত নগর, বাঙ্গনগর, তুলাহুড়া, নাগাইচৌরীধু পাড়া, আদীপুর,

ব্রহ্মছড়া M.T কলোনী, কালাটিলা, গাখালং, কিরা, উত্তর ব্রজেননগর, ভটবাড়ী, মাতাবাড়ী, রাণীকিরা, রিয়াংপাড়া শনিছড়া, চন্দ্রপুরিয়া কলোনী, রাজধর নগর, জামজুরি মরাগাং, শালগড়া বাড়ী, লুলুংগা, ছাতারিয়া, হুচুপুয়া, চোলাক্ষেত বড়াদীঘির পাড় ও হনখোলা প্রভৃতি গ্রামে করা হইয়াছে। উহাদের মধ্যে ২৩টি গ্রাম্য রাস্তা এবং ২৩টি SPT কালভার্ট ও ড্রাম কালভার্টের কাজের ফাইনাল বিল দেওয়া হইয়াছে।

এই বিভাগে মোট ১৪টি RCC ব্রিংওয়েলের কাজ করা হইয়াছে। এইগুলি জিরা কিশোরগঞ্জ, পোড়ামুড়া, মির্জা, চন্দ্রপুর, নোয়াবাড়ী কাইছা বাড়ী, ছায়াঘরিয়া, দক্ষিণ মহারাণী, ফুলকুমারী ও ফুল কুমারী মডেল ট্রাইবেল কলোনী প্রভৃতি গ্রামে করা হইয়াছে। এইগুলির মধ্যে ১১টির ফাইনাল বিল দেওয়া হইয়াছে।

২) ১৩টি গ্রাম্য রাস্তা ১৭টি SPT কালভার্ট ও ড্রাম কালভার্ট এবং ২টি RCC কুপ তৈরী কাজের আনেষ্ট মানি ও সিকিউরিটি মানি দেওয়া হইয়াছে। বাকীগুলির আনেষ্ট মানি ও সিকিউরিটি চেকমেজারমেন্ট ও A. G. এর প্রি-অডিট ইত্যাদির জন্য দেবী হইতেছে।

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT
OF UNION TERRITORIES ACT.**

SEPTEMBER 26, 1969,

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Friday, the 26th September, 1969.

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker, in the Chair, Chief Minister, four Ministers, the Deputy Speaker, the Deputy Minister and twenty five Members.

Mr. Speaker :—To-day in the List of Business are the following questions to be answered by the Ministers concerned.

Shri Monoranjan Nath.

Shri Monoranjan Nath :—Question No. 15.

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir, question No: 15.

QUESTION

- ক) ১৩৭৪ বাৎ সন পর্য্যন্ত ত্রিপুরা সরকারের কত টাকা বকেয়া রাজস্ব খাজনা পাওনা আছে? তন্মধ্যে ৩ বৎসরের উর্দ্ধকালের বকেয়া খাজনা টাকার পরিমাণ কত (Sub-Division wise break up)
- খ) এক সঙ্গে বকেয়া সনগুলির রাজস্ব খাজনা দিতে অক্ষম হইলে সরকার আংশিক গ্রহণ করিবেন কি?

ANSWER

ক) বিভাগের নাম	মোট পাওনা রাজস্ব ১৩৭৪ বাৎ সন পর্য্যন্ত	৩ বৎসরের উর্দ্ধে পাওনা রাজস্ব
ধর্মনগর	৩,৮৪,১০২.০২	১,২৫,০৪২.৫৪
কৈলাসহর	৫,১৮,২৮০.২০	১,১০,৯৫৭.৩০
কমলপুর	১,১৮,১৭৮.০০	৪,৬৯৮.০০
খোয়াই	২,৯০,২১০.৪৫	৩,৪৮,৭৬৭.২৬
সদর	৩০,৯৩,৮৩১.১৫	১২,৫৫,৮৬১.৭৫
উদয়পুর	২,১৭,৬৯৪.০০	৫২,৬৬১.০০
অমরপুর	৬৯,৫২৬.৭৬	৫৭,৮৬৮.৭১
বিলোমিয়া	৫৫০,২৩৩.৬২	৪,৩১,২০৪.৮৪
সোনামুড়া	২,১৭,০৭১.২৫	১,৩৬,৭৬৬.৮৩
সাক্রম	৩৬,৪৩৩.৫৪	৬,৭৭৩.৫০
	<hr/> ৬১,৯৫,৩৭১.৬৯	<hr/> ২৫,৩০,৬০১.৭৩

হ্যাঁ. আংশিক বকেয়া রাজস্ব গৃহীত হয়।

শ্রীমদ্রাজেন দাস :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি এই যে খাজনা যেটা বাকী আছে এটা কি নতুন হারে না পুরাতন হারে ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীমদ্রাজেন দাস :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি এই যে খাজনা আংশিক কত কিস্তিতে নেওয়া যেতে পারে ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আমাদের এবার যে নতুন সংশোধন হয়েছে তাতে ২টা কিস্তি করেছে। এটা হাউসে লে ডাউন করা হয়েছে।

শ্রীরাধিক। রঞ্জন গুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি খাজনা বাকী পড়ার কারণ কি কৃষকদের আর্থিক অক্ষমতা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—এটা হল সাইকোলজিক্যাল ফ্যাক্টর। সেটা আমার পক্ষে বলা সম্পূর্ণ অসম্ভব।

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে প্রতি বৎসর বজায় জরুরিত হয়ে এবং ফসল বিনষ্ট হওয়ার জন্য কৃষকরা খাজনা দিতে পারে না এই কথা সত্যি কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আমরা natural calamities এর জন্য খাজনা আদায় বন্ধ করে দিয়েছি।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাসগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই যে খাজনা accumulated হয়েছে তার কারণ হল যে সার্ভে অপারেশনের পিরিয়ডে খাজনা কৃষক দিতে চাইলেও নেওয়া হয়নি এবং ল্যাণ্ড রেভিনিউ এবং ল্যাণ্ড রিকর্মস অ্যাক্ট ১৯৬০ রুলসের বহির্ভূত এবং বেআইনী এবং বিতর্কিত আদেশের ফলে এটা করা হয়েছে কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—বে-আইনী বলে কোর্টে যেতে পারে। কিন্তু অ্যাকর্ডিং টু রুলস্ করা হয়েছে।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—আমি বলছি যে রুলসের মধ্যে আছে। কিন্তু আমি বলছি যে ল্যাণ্ড রেভিনিউ অ্যাক্টে নাই। কৃষকগণ খাজনা দিতে চেয়েছে কিন্তু সার্ভে অপারেশনের পিরিয়ডে সরকার নেন নি এই কথা সত্যি কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—এটা আমার জানা নেই।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি যে ডি, এম, এর আদেশে এই খাজনা আদায় সাপেক্ষ করা হয়েছে কিনা সার্ভে অপারেশন পিরিয়ডে।

শ্রী এস, এল, সিংহ :—ইট ইজ নট নোন টু মি।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অহুসঙ্কান করে দেখবেন কি যে ডি, এম, এর আদেশে এটা করা হয়েছে কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—এটা তো আমি বলছি অহুসঙ্কান করে দেখবার জন্য। নোটিশের কোরেকশন আসে না।

ঐএস, এল সিংহ :—আমি তো বলেছি অ্যাকর্ডিং টু রুলস করা হয়েছে। ডি, এম, এর আদেশে হয়েছে কিনা সেটা জানি না। আই ডিমাণ্ড নোটিশ ফর ইট।

ঐপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—আমার কথা হল এটা অনুসন্ধান করে দেখবেন কিনা ?

ঐএস, এল, সিংহ :—আমি বলেছি আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

ঐপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমি আপনার এটেকশান চাচ্ছি।

মি: স্পীকার :—অনারেবল মিনিষ্টার ক্যান নট বি কমপেল্ড টু রিপ্লাই।

ঐপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—আমি বলেছি অনুসন্ধান করে দেখবেন কিনা। সেটা যদি তিনি না করেন তা হলে করবেন না বললেই পারেন।

ঐএস, এল, সিংহ :—উনি বলেছেন যে ডি, এম, এর আদেশে হয়েছে কিনা ? আমি বলেছি আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

ঐঅম্বোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে আগরতলা এবং কাছাকাছি এলাকায় এখন পর্যন্ত সার্ভে অপারেশন কমপ্লিট না হওয়া সাপেক্ষে খাজনা দেওয়া হচ্ছে না, কিনা ?

ঐশচীন্দ্রলাল সিংহ—খাজনা নেওয়া না হতে পারে। কিন্তু যদি কেউ দিতে চায় তাহলে দিতে পারে।

ঐঅম্বোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই আগরতলা তহশীলের মধ্যে খাজনা নেওয়া হয় কিনা ?

ঐশচীন্দ্রলাল সিংহ—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

ঐঅম্বোর দেববর্মা—ভূমি রাজস্ব এবং ভূমি আইনের মধ্যে আছে যে যদি ক্যাম্পারিটি হয় তাহলে যে সমস্ত ক্ষেত্রে কৃষকরা ক্যাম্পারিটিতে অ্যাক্কেক্টেডে হয় এ সমস্ত ক্ষেত্রে খাজনা মকুবের বিধান আছে। এই কথা সত্যি কিনা ?

ঐএস, এল সিংহ—খাজনা আমরা ঐ সমস্ত ক্ষেত্রে আদায় করি না। মকুবের প্রশ্ন সেখানে নেই।

ঐঅম্বোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় 'কি বলতে পারেন যে যে বছর ক্লাড হয়েছে সেই বছর খাজনা মকুবের জন্য কৃষকদের মধ্য থেকে দরখাস্ত পেয়েছেন কিনা ?

ঐএস, এল, সিংহ—আমরা আগে থেকেই চিন্তা করেছি কি করে মকুব করা চলে এবং সেই অনুসারে খাজনা মকুব করা বাবে কিনা দেখছি।

ঐঅম্বোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন কি কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে এবং কবে এই ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে ?

ঐএস, এল, সিংহ—কবে কোন সময়ে ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে এবং কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে সেটা হাউসের সামনে পেশ করেছি।

ঐলক্ষ্মণ রাই—উর্দে কত বৎসরের খাজনা বাকী পড়েছে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় 'বলতে পারেন কি ?

ঐএস, এল, সিংহ—আমি মোটিশ চাই স্যার।

শ্রী অম্বোর দেববর্মা— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি অসুসন্ধান করবেন টাউন এবং টাউন স্থপারবের খাজনা কি কারণে বন্ধ রাখা হয়েছে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ—ইয়েস, আই খাল এনকোয়ের এ্যাবাউট দিস।

মিঃ স্পীকার— শ্রী অম্বোর দেববর্মা।

শ্রী অম্বোর দেববর্মা— কোয়েস্চান নম্বর ৫০ (পৃষ্ঠপও)

শ্রী এস. এল. সিংহ— কোয়েস্চান নম্বর ৫০ স্তার।

QUESTION

- 1) Whether it is a fact that the huge number of non-tribal families have been settled inside the Tribal Reserve Area as declared by the late Maharaja of Tripura by the Survey Settlement authority ?
- 2) if it is a fact, the total number of settled non-tribal families settled inside the Tribal Reserved Area upto 30th December, 1968 and the reasons thereof ?

ANSWER

- 1) & 2) 715 non-tribal families have settled in Tribal Reserved Area. Allotment of land to the non-tribal families was made in the tribal reserve areas in consideration of their being in peaceful possession of the land which they had reclaimed involving hard labour and financial expenditure.

শ্রী অম্বোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন ভূমি সংস্কার আইন এবং ভূমি রাজস্ব আইন, কোন আইন বলে এই সেটেলমেন্ট দেওয়া হয়েছে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—I demand notice.

শ্রী অম্বোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন মহারাজার ঘোষণা যে একটি ছিল সেটা কবে বাতিল করা হয়েছে এবং যদি বাতিল করা না হয়ে থাকে কোন অধিকারে ট্রাইবেল এরিয়াতে নন-ট্রাইবেলদের সেটেলমেন্ট দেওয়া হয় ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—Settlement দেওয়ার কারণও আমি প্রস্নোত্তরে বলছি।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীবীজ চন্দ্র দেব রাংখল।

শ্রী বীজ চন্দ্র দেব রাংখল :—কোয়েস্চান নম্বর ১২২।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—কোয়েস্চান নম্বর ১২২ স্তার।

প্রশ্ন

- ১) অমরপুর, খোয়াই ও কমলপুর বিভাগে গত ১৯৬৩-১৯৬৭ ও ৬৮ সনে কতজন উপজাতি তাহাদের জমি অ-উপজাতির নিকট রেজিস্ট্রীয়ে হস্তান্তরিত করিয়াছে, তাহাদের নাম ?
- ২) উক্ত রেজিস্ট্রীকৃত ভূমির পরিমাণ (বিভাগ ভিত্তিক) কত ?

উত্তর

১) সঙ্গীয় তালিকার দ্রষ্টব্য

২) বিভাগ ভিত্তিক ভূমির পরিমাণ নিয়ে দেওয়া গেল।

বিভাগের নাম	১৯৬৬	১৯৬৭	১৯৬৮
অমরপুর	—	১ দ্রোণ ২ কাণি ১৬ গণ্ডা ১ ক্রান্ত ৬ ধুর/	৪ কাণি ১০ গণ্ডা
খোয়াই	১৪ দ্রোণ ১৫ কাণি ১৭ গণ্ডা ১ ক্রান্ত ১৬ ধুর	৭ দ্রোণ ৩ কাণি ২ গণ্ডা ২ কড়া ১ ক্রান্ত ৫ ধুর	৬ দ্রোণ ৬ কাণি ৭ গণ্ডা ৩ কড়া ১০ ধুর
কমলপুর	৪ দ্রোণ ৩ কাণি ৪ গণ্ডা ৩ কড়া ২ ক্রান্ত	৩ দ্রোণ ১২ কাণি ১২ গণ্ডা ২ কড়া ২ ক্রান্ত ৩ ধুর	১২ কাণি ১৩ গণ্ডা ১ কড়া ৪ ধুর

যে সকল ট্রাইবেল নন-ট্রাইবেলের নিকট রেজিস্ট্রিকৃত দলিলমূলে জমি হস্তান্তর করিয়াছে তাহাদের সংখ্যা এবং জমির তালিকা।

মহকুমা	সন	জমি হস্তান্তরকারী ট্রাইবেলদের সংখ্যা	জমি হস্তান্তরকারী ট্রাইবেলদের নাম
১	২	৩	৪
অমরপুর	১৯৬৬	—	—
	১৯৬৭	১	শ্রী সুধীর কুমার লস্কর
	১৯৬৮	১	শ্রী সুধী কুমার দেববর্মা
কমলপুর	১৯৬৬	৮	„ মতী বৃন্দাঙ্গী দেবী „ ভদ্রমণি দেববর্মা „ নলমনি সাংমা „ কুসুম চন্দ্র দেববর্মা „ গোজা মগ চৌধুরী „ বৈকুণ্ঠ দেববর্মা „ ধনঞ্জয় দেববর্মা „ কৃষ্ণ কুমার দেববর্মা ১৯৬৭ ৪ „ গ্রাম রায় দেববর্মা „ জীতেন্দ্র মোহন দেববর্মা „ লাল মোহন রিয়াং ও অন্তান্ত সকল „ বিহা রায় রিয়াং

মহকুমা	সন	জমি হস্তান্তরকারী ট্রাইবেলদের সংখ্যা	জমি হস্তান্তরকারী ট্রাইবেলদের নাম
১	২	৩	৪
	১৯৬৮	৪	শ্রী যতীন্দ্র চন্দ্র সাংমা ,, দিশা দৈত্য দেববর্মা ,, মৈনা দেববর্মা ,, বেগানন্দ দেববর্মা
খোয়াই	১৯৬৬	৪৭	,, ইন্দ্র রায় কলই ,, মঞ্জুল সিং কলই ,, সুরেন্দ্র দেববর্মা ,, শঙ্কর প্রসাদ রূপিনী ,, দহু রায় রিয়াং ,, মোহন রায় রিয়াং ,, গংগা কুমার জমাতিয়া ,, কুঞ্জ কাশী জমাতিয়া ,, অমৃত পদ জমাতিয়া ,, ললিত মোহন দেববর্মা ,, বিশারথ দেববর্মা ,, যতীন্দ্র মোহন দেববর্মা ,, কাতি রায় দেববর্মা ,, উপেন্দ্র চন্দ্র দেববর্মা ,, নরেন্দ্র চন্দ্র দেববর্মা ,, ইন্দ্র কুমার কলই ,, নাগরী কল্লা জমাতিয়া ,, সাধন চন্দ্র কলই ,, কুমার দেববর্মা ,, গঙ্গা কুমার জমাতিয়া ,, চন্দ্র মণি কলই ,, ব্রজ হরি জমাতিয়া ,, কুমার চন্দ্র দেববর্মা ,, শ্রীকুমার দেববর্মা ,, আদ্য কুমার জমাতিয়া ,, রত্নপদ জমাতিয়া

১	২	৩	৪
---	---	---	---

শ্রী দিল চন্দ্র দেববর্মা

১. মণিক চন্দ্র দেববর্মা

২. চন্দ্র কুমার দেববর্মা

৩. বসন্ত কুমার জমাতিয়া

৪. স্বরেন্দ্র জমাতিয়া

৫. কৃষ্ণ কুমার দেববর্মা

৬. জ্যোতেন্দ্র চন্দ্র দেববর্মা

৭. প্রজ্ঞাদ চন্দ্র দেববর্মা

৮. চেনা রায় দেববর্মা

৯. বজেন্দ্র দেববর্মা

১০. নগেন্দ্র দেববর্মা

১১. রাধা কন্যা জমাতিয়া

১২. অম্বিনী কুমার জমাতিয়া

১৩. অধন্য কুমার জমাতিয়া

১৪. সংকবায় দেববর্মা

১৫. গৌর চন্দ্র জমাতিয়া

১৬. মৃৎ কুরাই দেববর্মা

১৭. উর্বশী কুমার জমাতিয়া

১৮. দয়ামণি হরি জমাতিয়া

১৯. মুকুন্দ দেববর্মা

২০. গুণমণি কলই

২১. মণিক রায় কলই

২২. কামিনী দেববর্মা

২৩. গঙ্গা চরণ দেববর্মা

২৪. মণিক সিংহ জমাতিয়া

২৫. গঙ্গারাম রূপিনী

২৬. পুষ্প কুমার জমাতিয়া

২৭. অক্ষয় কুমার জমাতিয়া

২৮. বদন চন্দ্র দেববর্মা

২৯. জগৎ মোহন জমাতিয়া

৩০. বীরেন্দ্র বাহাদুর জমাতিয়া

৩১. জগৎ কৃষ্ণ জমাতিয়া

৩২. শঙ্করাম দেববর্মা

১	২	৩	৪	৫
			শ্রী হরি চরণ দেববর্মা	
			„ কৃষ্ণ চন্দ্র দেববর্মা	
			„ গুণমণি কলই	
			„ বিশা রায় দেববর্মা	
			„ দিশা রায় দেববর্মা	
			„ কাশী চন্দ্র দেববর্মা	
			„ দিবাপদ দেববর্মা	
			„ সোনারাম দেববর্মা	
১১৬৮		১২	„ মঙ্গলিয়া দেববর্মা	
			„ বাহু চন্দ্র দেববর্মা	
			„ বিশা চন্দ্র দেববর্মা	
			„ বাপারায় দেববর্মা	
			„ রবি চন্দ্র দেব রাংখল	
			„ অভিমহু দেববর্মা	
			„ দ্বিজ কুমার জমাতিয়া	
			„ রাম চন্দ্র দেববর্মা	
			„ গোবিন্দ জমাতিয়া	
			„ জীতেন্দ্র মোহন জমাতিয়া	
			„ ব্রজবাশী দেববর্মা	
			„ বসন্ত কুমার জমাতিয়া	
			„ বিশপতি দেববর্মা	
			„ উপেন্দ্র দেববর্মা	
			„ চন্দ্র ভাস্কর জমাতিয়া	
			„ বানভদ্র জমাতিয়া	
			„ দেবেন্দ্র দেববর্মা	
			„ গোপালধন দেববর্মা	
			„ হুর্জয় হরি জমাতিয়া	

শ্রী অম্বোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এইগুলি ভূমি সংস্কার আইন এবং ভূমি রাজস্ব আইনের ১৮৭ ধারা মতে ডি. এম. এর পারমিশান নিয়ে করা হয়েছে কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ—হ্যাঁ, নাথার অব ট্রাইবেল ল্যাণ্ড ট্রেলফার্ড টু দি মন-ট্রাইবেলস আণ্ডার রুলস ৩০ ডিউরিং দি ইয়ার ১৯৬৬-১৯৬৭ আণ্ড ১৯৬৮ ইন থোরাই—৪৭, ১৯, ২০ কমলপুরে—৪, ৪ এবং অমরপুরে ১৯, ১৯।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—না, আমার প্রশ্ন হচ্ছে আপনি যে সব লিষ্ট এখানে রেখেছেন সেগুলি একাউন্ট ল অর্থাৎ ১৮৭ রুলস অনুযায়ী হয়েছে কিনা, ডি, এম, এর পারমিশান নিয়ে ?

শ্রীএস. এল. সিংহ—I demand notice.

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে বায়না পদ রেজিষ্ট্রি করে কত পরিমাণ জমি ট্রাইবেলদের কাছ থেকে নন-ট্রাইবেলদের হাতে হস্তান্তরিত হয়েছে ?

শ্রীএস. এল. সিংহ—আই ডিমান্ড নোটিশ ।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এই সম্পর্কে খোঁজ নিতে রাজী আছেন কিনা, যে বায়না পএ রেজিষ্ট্রি করে কত পরিমাণ জমি হস্তান্তরিত হয়েছে ?

শ্রীএস. এল. সিংহ—আই ডিমান্ড নোটিশ ।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অবহিত আছেন কিনা বা তদন্ত করে দেখবেন কি যে পাওয়ার অব এটর্নী করেও ট্রাইবেলদের অনেকগুলি জমি নন-ট্রাইবেলদের হাতে হস্তান্তরিত করা হয়েছে ?

শ্রীএস. এল. সিংহ—ইহা আমার জ্ঞাত নহে, কিন্তু এই সম্পর্কে তথ্য জানতে চাইলে স্পেসিফিক কোন কোন জায়গায় এই রকম হয়েছে, তা যদি বলা হয়, তাহলে পরে আমরা সেই সমস্ত জায়গায়তে অনুসন্ধান করে দেখতে পাবি ।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, রেজিষ্ট্রি অফিসগুলিতে একটু খোঁজ করে দেখলেই এইগুলি পাওয়া যেতে পারে এবং তা করতে আপনি রাজী আছে কিনা ? প্রত্যেকটি সাব-রেজিষ্ট্রি অফিসের মধ্যে এগুলি আছে । -

শ্রীএস. এল. সিংহ—আমি মাননীয় সদস্যকে অনুরোধ করব যে তিনি যদি স্পেসিফিক বলেন তাহলে আমরা নিশ্চয় সেটা দেখব ।

ম্রিঃ স্পীকার—শ্রীঅভিরাম দেববর্মা ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা—টার্ড কোয়েশ্চান নম্বর ১২৮ ।

শ্রীএস. এল. সিংহ—টার্ড কোয়েশ্চান নম্বর ১২৮ ।

STARRED QUESTION NO. 128

Will the Hon'ble Minister in-charge of the Revenue Department be pleased to state—

প্রশ্ন

১। সরকারী খাস জমি হইতে উচ্ছেদের জন্ত কোন মহকুমায় কত নোটিশ জারী করা হইয়াছে ।

২। এই নোটিশ প্রাপ্ত ব্যক্তিদের মধ্যে যাহারা ঐ জমির বাস্কাবস্ত প্রার্থনা করিয়াছেন, তাদের সংখ্যা ?

৩। ১৯৬৮-৬৯ সালে যাহাদের উচ্ছেদ করা হইয়াছে, তাহাদের মহকুমা ভিত্তিক সংখ্যা ?

উত্তর

১। মহকুমার নাম নোটিশের সংখ্যা

সদর	১৮৪১১
খোয়াই	৫০৩৪
কমলপুর	৩৪৪৬
কৈলাশহর	৯৪১৬
ধর্ম্মনগর	৬৫২
সোনামুড়া	৪২০৭
উদয়পুর	৩৩৯১
বিলোনীয়া	৪৫৫৬
অমরপুর	৪০১৪
সাক্রম	২৯২৬

২। মহকুমার নাম বন্দোবস্ত প্রার্থনাকারীর সংখ্যা

সদর	১৬২০৬
খোয়াই	৪৮৮৪
কমলপুর	৩৩৪৯
কৈলাসহর	৯২৬৮
ধর্ম্মনগর	৬১৬
সোনামুড়া	৪১২৫
উদয়পুর	৩৩২৬
বিলোনীয়া	৪৩৫০
অমরপুর	৩৭০৯
সাক্রম	২৯২৩

মহকুমার নাম উল্লেখিত ব্যক্তিদের সংখ্যা

সদর	২৮
খোয়াই	—
কমলপুর	৯৭
ধর্ম্মনগর	৫
সোনামুড়া	—
উদয়পুর	—
বিলোনীয়া	২১
অমরপুর	—
সাক্রম	৩

শ্রীঅভিষ্কাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে যাদের খাস জমি দখল করার জন্য উচ্ছেদের নোটিশ দেওয়া হয়েছে, তাদের মধ্যে জুমিয়া এবং ভূমিহীন আছে কিনা ?

শ্রীএস, এল.সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ, স্তায়।

শ্রীঅভিষ্কাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে ১৯৬৮-৬৯ সালে যাদেরকে উচ্ছেদ করা হয়েছে, তারা কি জুমিয়া বা ভূমিহীন ?

শ্রীএস, এল. সিংহ :—আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

মি: স্পীকার :—শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—স্টাড' কোয়েন্সান নম্বর ৩৫৯।

শ্রীএস, এল. সিংহ :—স্টাড কোয়েন্সান নম্বর ৩৫৯।

প্রশ্ন

১। ১৯৬৭-৬৮ইং সনে flood loan কত সংখ্যক সরকারী কর্মচারীকে দেওয়া হয়েছে ? ইহার মধ্যে কত টাকা আদায় হইয়াছে ?

উত্তর

১। সরকারী কর্মচারীকে ১৯৬৭-৬৮ সনে কোন flood loan দেওয়া হয় নাই।

মি: স্পীকার :—শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—স্টাড' কোয়েন্সান নম্বর ৪২৭।

শ্রীএস, এল. সিংহ :—স্টাড' কোয়েন্সান নম্বর ৪২৭।

প্রশ্ন

১। ইহা কি সত্য যে বর্তমানে ১৯৬৮-৬৯ইং আর্থিক সনে ছামসু টি, ডি, ব্লকের বি, ডি, ও ব্লক বাজেটের লক্ষাধিক টাকা খরচ করিতে না পারিয়া সারেওয়ার করিয়াছেন ?

২। যদি সত্য হইয়া থাকে তাহার কারণ এবং কোন খাতে কত টাকা, তাহার পরিমাণ জানাইবেন কি ?

উত্তর

১। হ্যাঁ।

২। ১৯৬৮-৬৯ইং আর্থিক সনে ছামসু টি, ডি, ব্লকের বাজেট বরাদ্দের ২,৬০,০০০.০০ টাকার মধ্যে ১,১৭,৩৩৮.৬৪ নং পঃ খরচে খাটতি হয়, সেংক্রেক হষ্টাইল, মিজো বিদ্রোহী দ্বারা খাটতি একটি ঘটনার ফলে ছামসু টি, ডি, ব্লক ২১৫৭৬৮ইং তারিখে অগ্নিস্রাত হয়। ফলে ব্লকের অগ্রগতি ব্যাহত হয়। ইহাতে রেকর্ড প্রস্তুত ও স্বীকৃত তৈয়ার করিতে যথাসময় লাগিয়াছিল।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—কি কি আইটেমে এই টাকাগুলি খরচ হল, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ?

শ্রীশীতলাল সিংহ :—ডেভেলপমেন্ট অব ব্লক হেড কোয়ার্টার্স—	২২,৩৫৬ টাকা,
কীম অব ইকনমিক ডেভেলপমেন্ট—	৫৫,১৮৫.৫৫ পরলা
এগ্রিকালচার—	
মাইনব ইরিগেশান—	
রিক্রেশ্যন অব ল্যান্ডস্—	
এ্যানিম্যাল হাভবেণ্ডরী—	
কুবাল উনডাউজ—	
হেলথ সেনিটেশান—	১,৫০০ টাকা
সোসিয়াল এডুকেশান—	২৭,৪২৬ „
কমিউনিকেশান—	৪,৩৫৮ „

মিঃ স্পীকার :—শ্রীকীতিশ চন্দ্র দাস।

শ্রীকীতিশ চন্দ্র দাস—ষ্টার্ড কোয়েস্চান নম্বর ৪৪৮।

শ্রীশীতলাল সিংহ :—ষ্টার্ড কোয়েস্চান নম্বর ৪৪৮।

QUESTION

- What is the percentage of reservation of Scheduled Castes in Government service according to 1951 Census ?
- What is the percentage of reservation of Scheduled Castes in Government service according to 1961 Census ?

ANSWER

(a) 7.5%

(b) 7.5%

শ্রী বি. দাস :—পার্সেন্টেজ অল্পব্যয়ী তাদের নেওয়া হয়েছে কিনা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

Mr. Speaker :—Shri Rajkumar Kamaljit Singh.

Shri Rajkumar Kamaljit Singh :—Question No. 475.

QUESTION

ANSWER

- Is it a fact that the applicants for loan from Tripura Co-operative Land Mortgage Bank Ltd., obtained non-incumbent certificate from the registration department of Tripura for the land to be hypothicated since 1960 up to the middle of 1967 ?

1. Yes.

QUESTION

ANSWER

2. Is it a fact that the Registration Department of Tripura has suddenly discontinued issue of such certificate since last part of 1967 ?

2. Yes.

3. If so, why ?

3. There is no provision in the Indian Registration Act or in Tripura Registration Rules which came into force in 1954 to grant such certificates by the Registration Department officials.

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—যদি কোন অসুবিধা না থাকে তাহলে ১৯৬৭-৬৮ পর্যন্ত কোন্ ধারা মতে দেওয়া হয়েছে ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—এটা একটা প্রসেস চলে আসছিল। সেই অনুসারেই দেওয়া হয়েছে। তবে একটা রুলস করতে হবে। নোবডি ক্যান টেক রেসপনসিবিলিটি অ্যাজ দেয়ার ইজ নো রুল।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—এখন সেই নন-ইনকামবেণ্ট সার্টিফিকেট দেওয়া হয় কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—According to circular actions are taken

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—এই নতুন নিয়ম প্রচলন করার জন্য যাবা লোনী তারা আবার হেরাস্ড হচ্ছে ইহা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যেটা ইণ্ডিয়ান রেজিস্ট্রেশন রুলসে আছে সেই অনুসারেই এটা করা হচ্ছে এবং এটাও মতো কোন কোন জায়গায় অসুবিধা আছে বিধায় সেটাকে আমরা আ্যামেণ্ড করতে চেষ্টা করছি। বেংগলে এটা প্রচলিত আছে। ম্যাড্রাসে আছে। সেখান থেকে একটা ড্রাকট আনা হয়েছে এবং কো-অপারেটিভ রেজিস্ট্রারকে সেই পাওয়ার দেওয়া যায় কিনা সেটা চিন্তা করা হচ্ছে এবং সেই অনুসারেই আমরা একটা ড্রাকট করেছি।

Mr. Speaker :—Shri Nishi Kanta Sarkar.

Shri Nishi Kanta Sarkar :—Question No. 483.

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker Sir, question No. 483.

QUESTION

- ১। উদয়পুর সাব-ডিভিশনে ১৯৬১ ইং হইতে ১৯৬৮ ইং পর্যন্ত ভৌজী সাটিফাই করা হইয়াছে কিনা ;
- ২। হইলে মোজাওয়ারী সাটিফাই ভৌজীর সংখ্যা কত ?
- ৩। না হইয়া থাকিলে কারণ কি ?

ANSWER

- ১। |
- ২। | তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।
- ৩। |

Mr. Speaker :—Shri Promode Rn. Dasgupta.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—Question No. 504.

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir, question No. 504.

QUESTION

ANSWER

- | | |
|---|--------------------|
| 1) Whether it is a fact that two types of pay scales for the Govt. Panchayat Secretaries have been recommended by the Director of Panchayats for revision ; | 1) No. |
| 2) If so the reasons thereof ? | 2) Does not arise. |

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে পঞ্চায়ত সেক্রেটারীদের পে স্কেল রিভিশনের কোন প্রস্তাব আছে কিনা গভর্ণমেন্টের তরফ থেকে ?

শ্রী শচীন্দ্রলাল সিংহ :—এটা আমরা জুটিনি করছি এবং একটা সেল তৈরী হয়েছে এবং সেখানে সেটা জুটিনি করে দেখা হলে পরে আমরা বলতে পারব।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে সেল রয়েছে সেই সেলে এই প্রস্তাবটা জুটিনি করাবার জন্য দেওয়া হয়েছে কিনা এবং প্রস্তাবটা কিরকম ?

শ্রী শচীন্দ্রলাল সিংহ :—আই ডিমাং নোটিশ।

Mr. Speaker :—Shri Naresh Roy.

Shri Naresh Roy :—Question No. 508.

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir, question No. 508.

QUESTION

- ১। সদর S. D. O. যখন মফস্বলে বা অন্য কোথায় থাকেন তখন তাহার কার্যাদি তদারক বা পরিচালনার ভার অন্য কাহারও উপর ন্যস্ত থাকে কি না ;
- ২। থাকিলে কে বা কাহারো ঐ কার্য পরিচালনা করেন ;
- ৩। না থাকিলে তত্ক্ষণাত্ সরকার কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়া থাকেন ?

ANSWER

- ১। হ্যাঁ।
- ২। ট্রাইং ম্যাজিস্ট্রেটগণ (সাব ডেপুটী কালেক্টরগণ)।
- ৩। প্রশ্নই উঠে না।

শ্রীমতী রায়—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি ত্রিপুরার কোন কোন সাবডিভিশনে এস, ডি,ও এর অনুপস্থিতিতে কার্য পরিচালনার জন্য অ্যাডিশনাল এস, ডি,ও আছেন। কিন্তু সদরে অ্যাডিশনাল এস, ডি,ও থাকতে কি আপত্তি আছে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ—এখানে বলাই হয়েছে—One of the Trying Magistrate/Sub-Deputy Collector posted in Sadar Sub-division looks after the works of the office and that of the magistracy during the absence of the sub-divisional officer, sadar while he is on tour or otherwise engaged.

শ্রী অভিযান দেববর্মা—ইহা কি সত্য যে সদর এস, ডি, ও, মফস্বলে গেলে পরে কাউকে কোন কার্যের ভার দিয়ে যান না যার ফলে অনেক কেস হয় না এবং আসামীরা এবং বিবাদীরা ফিরে যেতে বাধ্য হয় ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—এখানে বলা হয়েছে—One of the Trying Magistrate/Sub-Deputy Collector posted in Sadar Sub-division looks after the works of the office and that of the magistracy during the absence of the Sub-divisional Officer, Sadar while he is on tour or otherwise engaged.

Mr. Speaker—Shri Suresh Ch. Choudhury.

Shri Suresh Ch. Choudhury—Question No. 526

Shri S. L. Singh :—Question No. 526 Sir.

QUESTION

- ১) ত্রিপুরার জরিপ বিভাগে এ যাবৎ কি পরিমাণ দরখাস্ত ১৫ ধারা ও ১১(৩) ধারা মতে pending রহিয়াছে ? এই সকল দরখাস্তের বিচারের মালিক কে ? বর্তমান আর্থিক বৎসরে কি পরিমাণ দরখাস্তের বিচার হইয়াছে ?
- ২) পশ্চিম পিলাক মৌজায় কত সংখ্যক ব্যক্তির নামে ভূমি বে-আইনী দখল রেকর্ড করা হইয়াছে ? এই সনে case নিষ্পত্তির জন্য বিলম্বীয়া অফিস হইতে উর্দ্ব অফিসে পাঠান হইয়াছে—ইহা সত্য কিনা ?

ANSWER

১) ২৫ ধারায়—২০৫৩ ১১(৩) ধারায়—১১৩ কালেক্টরের ক্ষমতাপ্রাপ্ত মেটেলমেন্ট অফিসার।

এই বৎসরে গৃহীত কোন দরখাস্তের চূড়ান্ত নিষ্পত্তি হয় নাই।

২) ১৬২টি।

না।

শ্রীশ্রী রেশ চন্দ্র চৌধুরী—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানানবেন কি এই দরখাস্তগুলি বিচারে জন্য বর্তমানে কাহার উপর ভার ন্যস্ত করা হয়েছে?

Shri S. L. Singh—Settlement Officer with powers of the collector is the competent authority.

শ্রীশ্রী রেশ চন্দ্র চৌধুরী—বর্তমানে সেটেলমেন্ট অফিসার কে?

শ্রী এস. এল. সিংহ—এ্যাসিস্টেন্ট মেটেলমেন্ট অফিসার ইজ ডুইং অল দীজ।

শ্রীশ্রী রেশ চন্দ্র চৌধুরী—বর্তমানে এইসব কেস কোন ব্যক্তি বিচার করিতেছেন কি না।

Shri S. L. Singh—The powers of the Collector under section 95 and 11(3) of the T. L. R. and L. R. Act, 1960 has been vested on the Settlement Office under revenue Department Notification dated 13/15th May, 1961. No application under section 95 and 11(3) of the Act could be disposed of in the current financial year because of the fact that Shri Varma, Settlement Office proceeded on leave on 1.5.69. Shri S. Das, Assistant Director of Survey is holding the current charge of the post of the Settlement Officer. Here is a stop gap arrangement and he has not been vested with the power to dispose of such case. Government has considered to post a Settlement Officer who will be vested with the power of Settlement Officer.

Mr. Speaker :—Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Shri Bidya Ch. Deb Barma—Question No. 586

Shri S. L. Singh—Question No. 586 Sir.

প্রশ্ন

ত্রিপুরা Wholesale Consumers Co-op. Stores Ltd. এর শ্রীঅজিত ভট্টাচার্য্যের বিরুদ্ধে ১০০টন সরিষার তৈল ব্ল্যাক করার যে অভিযোগ আনা হইয়াছিল তাহার তদন্ত কার্য শেষ হইয়া থাকিলে ফলাফল।

উত্তর

Tripura Wholesale Consumers Co-op. Stores Ltd. এর কর্মচারী শ্রীঅজিত ভট্টাচার্য্যের বিরুদ্ধে উক্ত সোসাইটি হইতে কিছু কাগজ পত্রাদি সরানো এবং অবৈধভাবে কার্য্যে যোগদান হইতে বিরত থাকার ব্যাপারে Wholesale Stores এর তদানীন্তন এডমিনিষ্ট্রেটর কোতয়ালী থানায় যে রিপোর্ট দিয়াছিলেন তাহার তদন্ত করা হইয়াছে। সর্ব প্রকার সম্ভাব্য চেষ্টা সত্ত্বেও শ্রীঅজিত ভট্টাচার্য্যের খোজ পাওয়া যায় নাই।

১০০ টন সরিষার তৈল ব্ল্যাক মার্কেট করা সম্পর্কে সিধাই থানায় যে অভিযোগ গত ৩১/১০/৬৭ইং তারিখে করা হইয়াছিল, তাহা তদন্তক্রমে সিধাই পুলিশ ১১/১৬/৬৭ইং তারিখে ভারতীয় দণ্ড বিধির ৪৬৪/৪০৮ ধারায় অজ্ঞিত শব্দ ভট্টাচার্য্যকে অভিযুক্ত করিয়া চার্জ-সিট দাখিল করিয়াছে। অজ্ঞাতাচার্য্য পলাতক। মামলা আদালতের বিচারধীন।

Mr. Speaker—Shri U. K. Roy.

Shri U. K. Roy—Question No. 795 /

Shri S. L. Singh—Question No. 795 Sir.

QUESTION

1. What is the total area of land in Bhairabnagar village in Siddinagar (R. R. Bari) Tahsil under the Belonia Sub-Division that was kept reserved for settlement with the Ex. Military personnel ?
2. When was the land set apart for the purpose ?
3. For how many years has this land been allowed to lie fallow ?
4. Why was no the land settled with the landless families of Tribals, scheduled castes, and others of the Belonia Sub-Division preferably West Hills after a reasonable time of waiting ?
5. Do the Govt. propose to settle this land with the local landless families ?

ANSWER

- | | | |
|----|---|---------------------------------|
| 1. | } | Materials are under collection. |
| 2. | | |
| 3. | | |
| 4. | | |
| 5. | | |

Mr. Speaker :—Shri Abdul Wazid.

Shri Abdul Wazid :—Question No. 836.

Shri S. L. Singh :—Question No. 836 Sir.

প্রশ্ন

- ১। কুর্ভী বজেন্দ্রনগর তহশীল এলাকাস্থিত মুসলমান পরিত্যক্ত জমি আত্মস্থান করা হইয়াছে, এই মর্মে বর্তমান সালে ডি, এম, চীফ মিনিষ্টার ও চীফ কমিশনারের কাছে কোন অভিযোগ আসিয়াছে কিনা ?
- ২। যদি আসিয়া থাকে তবে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে ?
- ৩। উক্ত আত্মস্থানের মধ্যে কোন সরকারী কর্মচারী বা তাদের আত্মীয়স্বজন জড়িত আছেন কিনা ?

উত্তর

১। }
২। } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।
৩। }

Mr. Speaker :—Shri Sunil Ch. Dutta.

Shri Sunil Ch. Dutta :—Question No. 841.

Shri S. L. Singh :—Question No. 841 Sir.

প্রশ্ন

- ১। খোয়াই বাজারের বিভিন্ন মহাল চইতে সরকার গত ১৯৬৬-৬৭, ১৯৬৭-৬৮ ও ১৯৬৮-৬৯ ইং আর্থিক বৎসরে কত রাজস্ব আদায় করিয়াছেন?
- ২। উপরোক্ত আর্থিক বৎসরে সরকার খোয়াই বাজারটির উন্নয়নের জগ কত টাকা ব্যয় করিয়াছেন?
- ৩। বাজারটির সম্বন্ধে উন্নয়নের জন্য সরকারের কোনও পরিকল্পনা আছে কি?
- ৪। থাকিলে তাহার বিবরণ।

উত্তর

১। }
২। } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।
৩। }
৪। }

Mr. Speaker :—Shri Monoranjan Nath.

Monoranjan Nath :—Question No. 771.

Shri S. L. Singh :—Question No. 771 Sir.

QUESTION

- (a) Is there any direction to send all original settlement records to Head quarter from sub-divisions after the final publication ;
- (b) Were all records sent to Head quarter after the final publication had been made ;
- (c) Is there any case of tempering of records after the final publication at Dharmanagar ?

ANSWER

- (a) Yes.
- (b) Yes (after necessary scrutiny).
- (c) No such case.

মিঃ স্পীকার :—অনারেবল মিনিষ্টার ইউ প্রিজ লে দি রিপ্লাই অব দি কোয়েস্চন অন দি টেবল অব দি হাউস।

শ্রী অম্বোয় দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের হাউসের মধ্যে যে কন্ভেনশন আছে, বরাবর যেটা চলে আসছে, সেটা হল টার্ড কোয়েস্চনগুলি যদি না

উঠে, তাহলে স্বভাবতই সেগুলি আন-ষ্টার্ড কোয়েশান হিসাবে ট্রিটেড হয়ে থাকে। কিন্তু এখন কি ঐগুলি আন-ষ্টার্ড কোয়েশান হিসাবে ট্রিটেড হবে না। লেপ্‌স হিসাবে ট্রিটেড হবে, যে সমস্ত ষ্টার্ড কোয়েশানগুলি আজকে এই হাউসের মধ্যে উত্তর দেওয়া সম্ভব হয়নি।

মি: স্পীকার:—যেসব ষ্টার্ড কোয়েশানগুলি আজকে রিপাঠ হয়নি, সেগুলি প্রসিডিংসে চলে যাবে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা:—কেন, আগে তো ঐগুলি আন-ষ্টার্ড কোয়েশান হিসাবে ট্রিটেড হত আমাদের এই হাউসের মধ্যে। যেহেতু এখানে অনেকগুলি প্রশ্ন দেওয়া হয়েছে, তিন মিনিট করে তলেও গড়পড়তা সময় দেওয়া সম্ভব নয়, তাছাড়া আজকে তো সাপ্লিমেন্টারী খবর কমই করা হয়েছে, আপনি কাউন্সিল প্রসিডিংসগুলি দেখে নেন। তাবপবে আব একটা লে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী মহাশয় প্রশ্নগুলির উত্তর খুঁজে বের করে উত্তর দিতে অনেক সময় 'নিয়ে থাকে। অর্থাৎ ফ্রাঙ্কল পত্র খুঁজতেই তিনি অনেক সময় নিয়ে থাকেন। কাজেই সেই দিকে বিচার বিবেচনা করা দরকার। অথবা প্রশ্নের সংখ্যাটা বেশী না দিয়ে আরও কম করে দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি।

মি: স্পীকার:—মাননীয় সদস্য, আগে যেটা 'চল, এখনও তাই করা হচ্ছে।

মি: স্পীকার:—অভিব্যয় দেববর্মা।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা:—ষ্টার্ড কোয়েশান নম্বর—১৩।

শ্রীএস. এন. সিংহ:—ষ্টার্ড কোয়েশান নম্বর—১৩।

প্রশ্ন

- ১। Test Relief তহবিল ভেঁতে বর্ধমানের কোন মজুমদার কোথায় কত লোককে কি কাজ দেওয়া হইয়াছে তাহা বিবরণ।
- ২। ইহার মধ্যে “অধিক খাদ্য ফলাও” কার্য সূচী অনুষ্ঠান কাজের বিবরণ।
- ৩। Test Relief এর কেল সংখ্যা বাড়ানোর জন্য দাবী করা হইয়াছে কি?
- ৪। যদি দাবী করা হইয়া থাকে উহা বাড়ানোর জন্য কি ব্যবস্থা করা হইয়াছে?

উত্তর

- ১। সঙ্গীর তালিকায় দুইব্য।
- ২। ধর্মনগর—পান্ডুরিল এলাকায় খানা জমি সংরক্ষণ।
কৈলাসতর—লম্বাবিল এলাকায় জলা ভূমি আবাদ।

সদর— চাম্পানুড়া ও পূর্ব নোয়াগাঁও এলাকায় জল নिकासনের জন্য খাল খনন ও বাঁধ নিৰ্মাণ, মনতলায় বাঁধ নিৰ্মাণ, গোচানুড়ায় বাঁধ ও জল সেচ প্রজেক্ট। তাই ফটিকছড়ায় খাল খনন ও ঋতু উপযোগী বাঁধ নিৰ্মাণ।

৩। হ্যাঁ।

৪। ভারত সরকার হইতে অর্থ মঞ্জুরী পাইলে প্রয়োজনানুসারে উহা বাড়ানো হয়।

মহকুমার নাম	স্থান ও কার্যের নাম	নিযুক্ত লোকের সংখ্যা
ধর্ম্মনগর—	পদ্মবিল এলাকায় ধান্য জমি সংরক্ষণ	৩৯
কৈলাসহর—	ক) লাবনছড়া হইতে লালছড়া পর্য্যন্ত খ) লম্বা বিল এলাকায় জলাভূমি আবাদ	২১০
কমলপুর—	হরিণাছড়া হারের খোলা ও হালা- হালা এলাকায় টি, আর, প্রোজেক্ট	৭৯
খোয়াই—	কামকোবাড়ী ও নাগ্রাই সর্কারপাড়ায় টি, আর প্রোজেক্ট।	১০০
সদর—	ক) চাম্পামুড়া ও পূর্ব নোয়াগাঁও এলা- কায় জল নিষ্কাশনের জন্য বাঁধ নির্মাণ	৪৪
	খ) মনতলায় বাঁধ নির্মাণ	৪১০
	গ) গোচামুড়া বাঁধ ও জলসেচ খাল খনন	
	ঘ) ভাটি ফটিকছড়ায় খাল খনন ও ঋতু উপযোগী বাঁধ নির্মাণ	
	ঙ) নেহালচন্দ্রনগর, ব্রহ্মপুর, অমরেশ্বর- নগর, জম্পুইজলা, টাকারজলা, দক্ষিণ চড়িলাম, কোনাবন, ঘনিয়া- মারা, উজ্জান ঘনিয়াগারা, গলিরায় বাড়ী, করইমুড়া, মধুবন, আনন্দ- নগর, ধনিয়াছড়া, পূর্ব লক্ষ্মীবিল, মুড়াবাড়ী, গোকুলনগর, বাধারঘাট, কাঞ্চনমালা, গোলাঘাটি, গাবদি।	৫০০
সোনামুড়া—	পূর্ব বাগবাসা এলাকায় বন্যা নিয়- ন্ত্রণ বাঁধ নির্মাণ, নলছড় ও গরুর বাঁধ এলাকায় জলসেচ বাঁধ, তৈব- ন্দুল এলাকায় পাট ভিজাইবার জন্য জলাশয় খনন এবং বোজমারায় flood damage repair.	৪৫৯
বিলোনীয়া—	হুই নবর ও অষামুখে বাঁধ ও খাল খনন, রাধানগরে ড্রেইন খনন, পোপারিখোলা ১নং বাঁধ, ডুঠেছমাতে ড্রেইন, সিঙ্কিনগর এলাকায় বাঁধ	৪২৯
সাক্রয়—	x x x	

মি: স্পীকার :—শ্রীবীজ চন্দ্র দেব রাংখল ।

শ্রীবীজ চন্দ্র দেব রাংখল :—স্টার্ড কোয়েশান নম্বর—৮৬৩

শ্রীএস, এল, সিংহ :—স্টার্ড কোয়েশান নম্বর—৮৬৩ ।

প্রশ্ন

ক) তেলিয়ায়ুড়া বাজারের জল নিষ্কাশনের জন্য নালী করার পরিকল্পনা সরকারের আছে কি ?

খ) থাকিলে উক্ত পরিকল্পনা কবে রূপায়িত করা হইবে ?

উত্তর

} তথ্যাদি সংগ্রহধান আছে ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এটা অনুসন্ধান করে দেখবেন কি যে, সি, আর, কেস হয়েছে কতগুলি সেটেলমেন্ট ষ্টাফের বিরুদ্ধে ?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—দেয়ার আর সাম কেস অব টেমপারিং রেকর্ডস আফটার ফাইনাল পাবলিকেশান, ইয়েস, আই সূড ইনকোয়ার ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় অবগত আছেন কি যে, মফঃস্বল সাব-ডিভিশান থেকে কোন রেকর্ডস না আসায় কর্মচারীরা পাবলিকের সংগে যোগাযোগ করে টেমপারিং করিতেছেন ?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—যদি স্পেসিফিক কেস পাওয়া যায়, তাহলে আমি অনুসন্ধান করে দেখব ।

শ্রীমনোরঞ্জন নাথ :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এই যে সেটেলমেন্টের অরিজিন্যাল রেকর্ডগুলি আছে, তা ফাইনাল পাবলিকেশানের পর হেড কোয়ার্টার্সে না আসার কারণ কি এবং এর জন্য তারা টেমপারিং করার সুযোগ পাইতেছে?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—আফটার ফাইনাল পাবলিকেশান রেকর্ডস অব সাম মোজাস এ্যাণ্ড মেপ রেকর্ডস ওয়ার সেক্ট টু দি হেড কোয়ার্টার্স ফর ফাইনাল জুটিনি এ্যাণ্ড প্রিজার্ভেশান, ইফ ইট ইজ ডিলেইড আই সূড গো থু দি মেটার হোয়াই দোস ওয়ার ডিলেইড এ্যাণ্ড নট ইয়েট সেক্ট টু দি হেড কোয়ার্টার্স ?

মি: স্পীকার :—শ্রীঅঘোর দেববর্মা ।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—স্টার্ড কোয়েশান নম্বর—৭৬২ ।

শ্রীএস, এল, সিংহ :—স্টার্ড কোয়েশান নম্বর—৭৬২ ।

QUESTION

1. Whether it is fact that in 1964 a large number of Muslim peasants have left Tripura from the village of Brajendra Nagar and Birajay Nagar under Dharmanagar Division ;
2. If so, the total No. of land left out by the Muslim peasants and the present possession of that thereof ?

ANSWER

- 1) }
2) } Materials are under collection.

মি: স্পীকার :—আপনি কোন্ কোয়েস্টানের বাপারে আলোচনা করবেন বলেছিলেন ?

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :—অনারেবল স্পীকার স্যার, প্রশ্ন আমাদের অনেক বেশী থাকে।

উত্তর দেওয়া সবগুলির সম্ভব নয়। এটা স্বীকার করি। অনেক মেম্বারের নামে দুই তিনটা প্রশ্ন থাকে। কিন্তু একটার উত্তর যদি তিনি না পান তাহলে আর একটা প্রশ্ন করে যে তাব উত্তর পাবেন সেটাও সম্ভব হয় না।

মি: স্পীকার :—আপনার সাজেশান কি ?

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :—আমাদের মাননীয় সদস্য ইউ, কে, বায়ের নামে আজকে তিনটা প্রশ্ন আছে। প্রথম তিনি যে কোয়েস্টানটা জিজ্ঞাসা করলেন সেটার তথ্য সংগ্রহ করা হচ্ছে বলে শুনলেন। কিন্তু অন্য প্রশ্নগুলি আর জিজ্ঞাসা করার কোন স্কোপ পেলেন না। তাই আমার সাজেশান হল যে, প্রথমটার উপর যদি তিনি না পান তাহলে তাকে দ্বিতীয় প্রশ্নের উত্তর পাওয়ার সুযোগ দিতে হবে।

মি: স্পীকার :—আচ্ছা সেটা দেখা যাবে। Now the question hour is over. There are 21 Unstarred Questions to-day. Ministers concerned may lay on the Table of the House the replies to the Unstarred Questions. Replies of the starred questions not replied orally should also be placed on the Table.

Mr. Speaker—Next item in the List of Business is the discussion on matters of Urgent Public Importance for short duration on the havoc caused by the rivers Howrah and Katakhal in the month of July, 1969 by Shri Promode Rn. Dasgupta. carried over from the yesterday's Business. Now, I would request the Hon'ble Member to stick to the time limit. I have allotted 35 minutes on the subject. The mover will get 15 minutes, Chief Minister 10 minutes and other two members 5 minutes each. Now, I would request Shri Promode Rn. Das Gupta to start the discussion.

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—স্পীকার স্যার, আজকে যে আলোচনা আমি হাউসের সামনে তুলছি সেটা হচ্ছে প্রতি বছর হাওড়া কাটাখাল নদীর প্রাবনে যে একটা অবস্থার সৃষ্টি হয়, যারা সেটা স্বচক্ষে দেখেছেন এবং যারা ভুক্তভোগী তারাও সেটা বলতে পারেন। কারণ প্রতি বৎসর যখন হাওড়া নদীর পাড়ে কিংবা কাটাখালের পাড়ে যাওয়া যায় তখন দেখা যায় যে অসংখ্য ঘর বাড়ী এবং জিনিষপত্র ভেসে চলে যাচ্ছে। শুধু তাই নয় শহরের মধ্যেও একটা বিরাট আতঙ্ক বিরাজ করে এবং সেই আতঙ্কের মধ্যে সারা রাত্রি শহরের মানুষ কাটায় এবং বাঁধ ভেঙে যাওয়ার যে গুজব রটে তাতে যে আতঙ্কের সৃষ্টি হয় সেটাও সাম্প্রতিক এবং আমরা দেখি যে সরকার থেকে একটা ড্যান এসে বলে দিয়ে যায় যে জল বিপদ সীমা পেরিয়ে গেছে। অতএব আপনারা নিরাপদ জায়গায় চলে যান। অবশ্য এটা খুবই ভাল। এটা করা উচিত। কিন্তু এই যে প্রতি বছর জল উঠছে এবং সম্পদ নষ্ট হচ্ছে এবং প্রতি বছর এই যে শহরের উপর

একটা আতঙ্ক এবং নানা রকম বিভীষিকাময় রাজির সৃষ্টি হয় তার কি প্রতিকার নাই? এই বিজ্ঞানের যুগে অনেক নদীতে সংহত করতে পারছি। কিন্তু আজকে কাটাখালকে এবং হাওড়া নদীকে সংহত করবার পরিকল্পনা ২০ বছরেও নিতে পারে নাই। এটা কি পূর্ববিভাগের ব্যর্থতার পরিচয় নয়? এই ব্যর্থতা আজকে সারা জনজীবনে একটা হৃদয়হ অবস্থার সৃষ্টি করেছে। শুধু তাই নয় আজকে আমাদের সম্পদ নষ্ট হচ্ছে। তার কোন প্রতিকার হচ্ছে না। তাতে এই সরকারের প্রতি মানুষের ক্রোডের সৃষ্টি হয়েছে। এমন কি যারা আমরা এই সরকারে বিলং করি তাদের মধ্যেও আতঙ্কের সৃষ্টি হয়। তারাও এই আতঙ্ক থেকে মুক্ত নয়। রানীঘাটের এবং অন্যান্য এলাকা সহ অনেক এলাকায় জলমগ্ন হয়ে যায় এবং সারা রাত্রি তারা যে কি অবস্থায় বাস করে সেটা কল্পনাভীত। এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে আমি আজকের এই আলোচনা করতে চাচ্ছি। চাচ্ছি এই জন্য যে আমাদের মন্ত্রী পরিষদের উপর এই প্রভাব বিস্তার করতে চাচ্ছি যে তাঁরা এই বিষয়টা ভেবে দেখুন যে এর কি প্রতিকার হতে পারে। এটা বড় লক্ষ্যের কথা। কিন্তু মহারাজা ২২ বছর পূর্বে যে জিনিষটা সম্বন্ধে পরিকল্পনা করেছিলেন আজকে ২২ বছর স্বাধীনতার পরেও এবং বিজ্ঞানের এত উন্নতির পরেও আজকে ত্রিপুরা সরকার এই জিনিষটা চিন্তা করছেন বলে মনে হয় না। একমাত্র কাজ হচ্ছে ধানের পারে কিছু মাটি ফেলা। এতে নদীর বেড দিনের পর দিন উঁচু হয়ে যাচ্ছে এবং শুধু উঁচু হয়ে যাচ্ছে না আমরা আশঙ্কা করি যে আমাদের শহরের থেকেও নদীর বেড উঁচু হয়ে যাবে এবং তাতে সমস্তার সমাধান হতে পারে না। সেটা প্রতি বছরেই বন্যায় প্রমাণ করে দিচ্ছে। এই কথাটা আমরা কেন বলছি? আমরা যখন গত বছর এই প্রাবনের কথা বলছিলাম তখন উত্তর পেয়েছিলাম যে যদি নদীর বেডকে সংহত করতে হয় তা হলে উপর দিয়ে ব্যারিজ করতে হবে ইত্যাদি। এটা বাস্তবে কতদূর অপায়িত হবে আমি জানি না। কিন্তু আমরা দেখছি মহারাজার যে পরিকল্পনা সেটা হাউসের সামনে বিচার বিবেচনা করবার জন্য আমি রাখছি। তার কারণ হচ্ছে পূর্ববিভাগের ব্যর্থতাই শুধু নয়, ক্রোডের বিষয় যে আমরা দেখেছি যে যখন প্রাবন হয় তখন কারো চেহারা দেখা যায় না। এমন কি কোন অফিসার বা পি, ডব্লিউ, ডি, এর কোন ইঞ্জিনিয়ার এবং মন্ত্রী সভার ও অনেককে আমরা দেখি না। তাঁরা দূরে থাকেন। নদীর পারে তাদের আমরা দেখি না। তাঁরা দালানে থাকেন কুঁড়ে ঘরে যারা থাকে তাদের শুধু বিকোভাই হয়। তার মোকাবিলা করার জন্য মর্যাল কারেজ তাদের থাকে না। এই অবস্থা আমি নিজে দেখেছি। এই কথা স্বীকার করব যে নবাগত ডি, এম, এর দেখা আমি পেয়েছিলাম। কিন্তু পি, ডব্লিউ, ডি, এর কারণে কোন টিকি আমরা দেখিনি। এমন কি একটা টিন, বাশ, সাপ্লাই করার দায়িত্ব যে পি, ডব্লিউ, ডি উপর, তাদের টিকিটি পর্যাস্ত দেখা যায় না। কিন্তু এটা হচ্ছে তাদের ব্যর্থতার লক্ষণ, এটা হচ্ছে তাদের মর্যাল কারেজের যে অভাব, তারা যে পরিকল্পনা করতে ব্যর্থতার পরিচয় দিয়েছে, তার জন্মই তারা যাচ্ছে না। কিন্তু এখানে মহারাজা যে একটা পরিকল্পনা আমাদের সামনে রেখেছেন, সেটা আমি হাউসের কাছে রাখছি সেটা বিচার বিবেচনা করার জন্য, কারণ আমরা জানি এই যে হাওড়া নদী, এই হাওড়া নদীর মধ্যে চিচিমা নদী, বজেশ্বরী নদী, ঘোড়ামারী নদী, এই সব নদীর জল এই হাওড়া নদীতে পড়ে এবং দেবভাগাং কাটাখালের মধ্য দিয়ে এই নদীতে এসে পড়েছে, এই নদীর যদি মোড় ঘুরিয়ে

আমরা দিতে পারি এবং জলকে ছড়িয়ে দিতে পারি, তাহলে এই যে কাটাখাল, এই যে হাওড়া নদীর প্রাবন, সেই প্রাবনের ফলে সারা আগরতলা সহর এবং তার যে সুবর্ণ এলাকা সেইসব জায়গা প্রাবিত হতে পারে না এবং মানুষের ধন, সম্পত্তিও নষ্ট হতে পারে না, এই চিন্তা করে তদানীন্তন মহারাজা এই পরিকল্পনা করেছিলেন এবং সেই পরিকল্পনায় আমরা দেখছি যে সেই যে নদীর মোড় সেটা সেই নাগীছড়ী, মরানগর দিয়ে সেই আমতলি দিয়ে সেই নদীকে যদি প্রবাহিত করা যায় সেটাই হচ্ছে মহারাজব পরিকল্পনা। তাতে দেখা যায় সেই জল দুইভাগে চলে যায়, এবং তার ফলে প্রাবন সৃষ্টি হতে পারে না। এইভাবে মহারাজা এই পরিকল্পনা গ্রহণ করেছিলেন। কাটাখাল সম্বন্ধে আমরা দেখি,—যার জন্ত এই প্রাবন হয়, সেই কাটাখালের জল ছড়িয়ে দেওয়ার জন্য মহারাজা কিছু কিছু খাল কেটেছিলেন পর্য্যন্ত। এই পরিকল্পনা বিজ্ঞানসম্মত কিনা বা এটা আমরা গ্রহণ করতে পারি কিনা, সেই সম্পর্কে পূর্ত বিভাগ বা সরকার থেকে আজ পর্য্যন্ত কোন ঘোষণা করা হয় নি। আমরা অবশ্য লে-ম্যান, আমাদের এর মধ্যে বলার কোন যৌক্তিকতা নেই। আমি বলব মহারাজার যে পরিকল্পনা, যে পরিকল্পনা তিনি তার প্রজার সুখের জন্ত, প্রজার নিরাপত্তার জন্য করেছিলেন সেই পরিকল্পনাকে বিজ্ঞানসম্মত দৃষ্টিভঙ্গি নিয়ে আজকে কোন এক্সপার্ট দিয়ে বিচার বিবেচনা করা হয়েছে কিনা সেটা হচ্ছে আমাদের প্রশ্ন। আমি যতটুকু জানি এই পরিকল্পনা নিয়ে, বড় যে ফ্লাড কমিটি হয় সেই কমিটি নেহেরুর কাছে সেই পরিকল্পনা দিয়েছিল এবং এক্সপার্ট দিয়ে সেটা বিচার বিবেচনা করা হয়েছিল। কিন্তু তার কি সিদ্ধান্ত, আমরা সেটাও আজ পর্য্যন্ত জানি না। আমরা শুধু দেখি বছর বছর কোটি কোটি টাকা এই পূর্ত বিভাগে খরচ হচ্ছে। বছর বছর এই পূর্ত বিভাগের বাজেটে কোটি কোটি টাকা বেড়ে যাচ্ছে, কিন্তু যে প্রাবন, যে প্রাবন শুধু হাওড়া নদীতে নয়, যে প্রাবন শুধু কাটাখালে নয়, সারা ত্রিপুরায়, প্রত্যেকটি ডিভিশনে এই প্রাবন চলছে, তা থেকে জনসাধারণকে মুক্ত করার জন্য কোন রকম নির্দিষ্ট পরিকল্পনা আজ পর্য্যন্ত সরকার গ্রহণ করে নাই। এবং সেই পরিকল্পনা সরকার গ্রহণ না করার জন্য আজকে জনসাধারণের মধ্যে একটা বিরাত বিক্ষোভ, বিরাত ক্ষোভ দেখা দিয়েছে।

শ্রীঃ স্পীকার :—অনার্যাবল যেন্যার ইউ হ্যাভ ওনলি থ্রু মিনিটস এ্যাট ইউর ডিসপোজাল।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার আমি এই তিন মিনিটের মধ্যে শেষ করব। যারা এখানে সভ্য আছেন, তার সকলেই এই সম্পর্কে অবগত আছেন। এই জিনিষটা সাংঘাতিক বলে আমি এটাকে হাউসের সামনে রাখছি। আমি অনুবোধ করব আজকে হাউসের কাছে এবং আশা করব মাননীয় ম্যামব্রী আজকে এই ত্রিপুরা, বিশেষতঃ আগরতলার নিরাপত্তার জন্য এবং জনজীবনের নিরাপত্তার জন্য তিনি এই সম্বন্ধে বিশেষ চেষ্টা করবেন এবং প্রয়োজন বোধে এক্সপার্ট দিয়ে সেই যে পরিকল্পনা সেটা গ্রহণ করবেন। কারণ এটা সত্য কথা যে আজকে হয় বছরের অভিজ্ঞতায় আমরা দেখছি যে আমাদের যে সেক্রেটারী অথবা অফিসার, ইঞ্জিনিয়ার আছেন, তাদের দ্বারা পরিকল্পনা হয়নি এবং উনাদের দ্বারা কোন পরিকল্পনা হবে না। কারণ উনারা একটা বিলই আনতে পারেন না, অর্থাৎ কথায় আছে, কাকে দিয়ে নাকি হাল চাষ করা চলে না, কাজেই উনাদের উপর ভরসা করে লাভ নেই। অতএব আমি

অসুযোগ করব মহারাজার যে পরিকল্পনা, সেই পরিকল্পনাকে সামনে রেখে এবং সেটাকে ভিত্তি করে, অবশ্য যদি সেটা বিজ্ঞান সম্মত হয় তাহলে, আমরা এগিয়ে যেতে পারি কিনা ? আর যদি বিজ্ঞান সম্মত না হয়, এটা যদি ফিরিবল না হয়, তাহলে আমি আশা করব মানবীর মুখ্যমন্ত্রী এর বিকল্প কি হতে পারে আগরতলা শহরকে রক্ষা করার জন্য তাও চিন্তা করে দেখবেন। কারণ সময় অনেক পার হয়ে গেছে এটা এক বছরের কথা নয়। বছর বছর এটা ঘটছে। আমরা দেখছি যে মানুষের মধ্যে যখন এপিডেমিক লাগে, পরের বছর তার প্রিভেন-টিভ মেজার নেওয়া হয়, কারণ বছর বছর যদি এপিডেমিক আসে, প্রিভেন্টিভ মেজার যদি না নেওয়া হয় তাহলে সশেষ হয়ে যাবে। ঠিক এটাই এখন—প্রতি বছর কত লোকের যে ধন সম্পত্তি নষ্ট করছে, কত লোক যে গৃহ হারা হচ্ছে, বাড়ীঘর ভাসিয়ে নিয়ে যাচ্ছে এবং ফলে কতলোক যে আজকে দীনদরিদ্রে পরিণত হয়ে গেছে, তাদের অভিশাপ আমাদের কুড়াতে হবে যদি এই সম্পর্কে আমরা কোন ব্যবস্থা করতে না পারি। আজকের আলোচনার মধ্যে আমি যেটা রাখছি সেটা হচ্ছে মহারাজার পরিকল্পনাকে বাস্তব এবং বিজ্ঞান সম্মত দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে বিচার করে এবং যদি সেটা সত্যি বিজ্ঞান সম্মত হয়, তাহলে অবিলম্বে, অনতিবিলম্বে সেটাকে কার্য্যে রূপায়িত করার জন্য সরকার সচেষ্ট হউন এবং মুখ্যমন্ত্রী এই বিষয়ে সচেষ্ট হয়ে জনমনকে জয় করুন। সেইজন্যই আজকে আমি এই আলোচনা এই হাউসের সামনে রাখছি। যদি না করা হয় এবং প্রতি বৎসর মানুষকে দুর্বিষহ ক্লেম ভোগ করতে হয়, তাহলে কোন সময় কিভাবে যে বিল্ডআপ আসে সেটা বলা চলে না।

বিঃ নীকার :- শ্রীঅখোর দেবদর্শী । ৭নলি ফাইভ মিনিটস ।

শ্রীঅশোক দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য এরাটা জরুরী বিষয়ে রাজ্য সরকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করার জন্য যে আলোচনা এখানে রেখেছেন, আমি তাকে সমর্থন করছি। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে, ‘চোরের না শোনে ধর্মের কাহিনী’। চোরকে ধর্মের কাহিনী শুনিতে লাভ নেই। আজকে এটা নতুন ঘটনা নয়। কেবল এবছর গত জুলাই মাসে এই ক্লাড হয়েছে, আর কোন বছর এটা হয়নি এটা নয়। প্রতি বৎসর ক্লাড হয়, সরকার এ বিষয়ে যথেষ্ট গুরু-
ত্ব দিয়েছে, কিন্তু প্রতিকারের যে পথ, তারা জেনেগেনেও সেটা করবেনা। কাজেই সেই দিক দিয়ে চিন্তা করে মহারাজার যে প্রান সেটা যদি গ্রহণ করা হয়, তাহলে খুব উপকার হবে বলে আমি মনে করি। কারণ আগরতলার যে বালির বাঁধ অর্থাৎ বালির বাঁধ যেটা আছে, সেটা যে কোন মুহূর্তে ভেঙ্গে জনসাধারণের জীবন বিপন্ন করে তুলতে পারে। গত বছর দেখেছি এই বাঁধের অবস্থা যখন খারাপ হয়, বাঁধ প্রায় ভাঙে ভাঙে অবস্থা, তখন মাইক দিয়ে এ্যানাউন্স করা হল, তারা বাঁধের পাড়ে আছে তারা নিরাপদ জায়গায় যেন চলে যায়। তখন শিশু ছেলেমেয়ে নিয়ে যে কি একটা অবস্থা, কি একটা করুণ দৃশ্য সেটা বর্ণনাতীত। ঠিক এইবারেও সেই বাঁধ প্রটেকশানের জন্য হানা দিয়ে, বাঁধ দিয়ে যে চেষ্টা করা হয়, সেগুলি থাকে না, সমস্ত ভাসিয়ে নিয়ে যায়। এদিক ওদিক হয়ে যায়, অর্থাৎ টাকা পরসাই শুধু খরচ করা হয়, ঠিক ঠিকভাবে সেগুলি কাজে লাগানো যায় না, সেটা শুধু অপব্যয়ই হয়। সেদিক দিয়ে চিন্তা করে মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব, মহারাজার আমলের যে এন্টিমেন্ট এর কথা

বলেছেন এটা যুক্তি সম্মত এবং সেটা সম্পর্কে চিন্তা করা দরকার। চাঁদমারি থেকে যে লুণ্ডা আছে, সেই লুণ্ডার কিছু অংশে খাল কাটা আছে, সেই মহারাজার স্বামের ভিত্তিতে কাটা হয়েছিল, এইভাবে খাল কেটে কাটাখালকে যদি ডাইভার্ট করে দেওয়া যায়, তাহলে আজকে কাটাখালের জলে যে প্রাবন হয়, কাটাখালের উত্তর দিকে অভগনর পর্যাস্ত সমস্ত অংশ, প্রায় টিলাব উপর পর্যাস্ত জল উঠে বাড়ীঘর ভাসিয়ে নিয়ে যায়, ধন সম্পত্তিও মানুষের নষ্ট হয়ে যায় তা হবে না। কাজেই এই অবস্থার প্রতিকার করা দরকার।

তাঁই আজকে বঙ্গেশ্বর এবং চিচিমা নদীও সম্পর্কে মহারাজার যে কীম ছিল আগরতলা শহরের অধিবাসীদের জীবন, ধন সম্পত্তি রক্ষার কথা জেনা সেটা যাতে কার্যকরীভাবে গ্রহণ করা হয় তার ব্যবস্থা করা একান্তভাবে দরকার। আজকে শুধু আগরতলা শহরেই নয়, আগরতলা শহরের বাহিরে যেমন প্রতাপগড় বা অন্যান্য যে সব সুবার্ব আছে তার অধিবাসীদের জীবন ও ধন সম্পত্তি রক্ষা করার জন্য যে ব্যবস্থা গ্রহণের প্রয়োজনীয়তা আছে, সেদিকে দৃষ্টি দেওয়ার এবং তা অতি সম্ভব কার্যকরী করা দরকার। তাতে বছরের পর বছর টিলা থেকে মাটি এনে বাঁধ দেওয়া এবং নদীতে হানা দিয়ে বাঁধকে রক্ষা করার যে চেষ্টা, সেটা নিরাপদ নয় এবং যে কোন মুহুর্তে তা ভেঙ্গে গিয়ে জনসাধারণের বিপদ সৃষ্টি করতে পারে। আর সেজন্য মাননীয় সদস্য প্রমোদ বাবু যে আলো চনা এখানে রেখেছেন এটাকে আমি অত্যন্ত জরুরী বলে মনে করি এবং অতি সম্ভব এই কাজে হাত দেওয়া দরকার বলে মনে করি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীযুক্ত কুমার মঞ্জু মদার :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে এই হাউসের সামনে মাননীয় সদস্য প্রমোদ বাবু যে প্রস্তাব এনেছেন, তাকে আমি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ বলে মনে করি। এটা সত্যি পরিতাপের বিষয় যে এই হাওড়া নদীর বন্যার ফলে তার আশেপাশের যে সমস্ত ছোট ছোট নদীগুলি আছে, হুড়াগুলি আছে তাতে বন্যার ফলে প্রতিটি বছরেই বন্যার জল আশেপাশের গ্রামগুলি এবং তার জনসাধারণ সময়মত তার ধন, প্রাণ, বাড়ী, ঘর, রক্ষার জন্য অত্যন্ত উদ্বেগ বোধ করে। এবারও বন্যার সময় দেখেছি যে চন্দ্রপুর, রেশমবাগান, কানীপুর, চাক্ষাঘাট, খয়েরপুর, বুদ্ধনগর, পূর্বচাম্পারুড়া, বলদাখাল, পুরাতন আগরতলা, রাণীরবাজার, ককনগর, আসাম পাড়া, নলগড়িয়া, রাণীর গাঁও, পূর্বনোয়া গাঁও, দুধপাতিলা, রাধানগর এবং জিরানিয়া ইত্যাদি গ্রামগুলির জনসাধারণের কি হুঁসবন্ধা। কারণ এখানে দেখা যায় বন্যার সময় যখন জল আসে, কাটা খালের দক্ষিণ বন্যার জলে শহরের জনসাধারণের হুঁসবন্ধার পড়তে হয়। এখানে তবুও একটা কথা আছে যে জনসাধারণকে সময় মত সতর্ক করে দেওয়া যায় এবং সতর্ক করা হয় যে জল বিপদ সীমা পেরিয়ে গেছে, আপনারা সতর্ক হন, তাই মানুষ যে যেখানে সুবিধা পাত সেখানে আশ্রয়ের জন্য ছুটে যায়। কিন্তু এই যে গ্রামগুলির কথা বললাম সেগুলির অবস্থা কি? সেগুলির অবস্থা এমন হয় যে হাওড়া নদীর জল হঠাৎ করে এমনভাবে আক্রমণ করে সেখানকার লোকজনের সুযোগ মত অন্তর্ভুক্ত জলে বাওয়ার উপায় থাকে না।

এই হাওড়া নদীর আশেপাশে যেসমস্ত গ্রামগুলি আছে, সেই সব গ্রামের জনসাধারণ এমন অবস্থায় পড়ে যে তাদের খাওয়া-দাওয়া বন্ধ হয়ে যায়, তাদের খাওয়ার মত কোন ব্যবস্থাই থাকে না। তাই আজকের এই যে ডিসকাসশন, এটা অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ, এটা সম্পর্কে আমাদের সতর্ক হতে হবে। আর দেবী করা যায় না, এর একটা সঠিক বাস্তবতা করা দরকার। এই ব্যাপারটা প্রতি বছরেই আমরা এই হাউসের সামনে রাখি এবং এই বিষয়ে আলোচনাও হয় এবং তার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করার জন্য আমরা সরকারের কাছে আবেদনও রাখি। সেজন্য আজকে এই আলোচনা প্রসঙ্গে আমি বলব যে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়গণ এদিকে বিশেষভাবে দৃষ্টি রাখবেন, যাতে এই নদীর আশেপাশের গ্রামগুলির অধিবাসীরা বন্যার হাত থেকে টেকে থাকতে পারে, এবং প্রাণে বাঁচতে পারে। এমনও দেখা যায় যে এই হাওড়া নদীর আশেপাশে অবস্থিত জিরানীয়া এবং রাণীর বাজার প্রতি জায়গাতেই হানা দেওয়ার যে ব্যবস্থা আছে, সেটা পর্য্যন্ত করা হয় না। এই হাউসে এই সব ব্যাপারে আমরা অনেক আলোচনা করেছি যে একটি বাস্তব উপর দিয়ে আমাদের যোগাযোগ ব্যবস্থার ভ্রম সব সময়ে নির্ভর করতে হয়, সেই বাস্তবকে রক্ষা করার জন্য। কিন্তু এটা অত্যন্ত পরিতাপের বিষয় যে বাস্তবটিকে রক্ষা করার জন্য আজ পর্য্যন্ত কোন সঠিক ব্যবস্থা গ্রহণ করা হচ্ছে না। তাই আমাদের আবেদন হল সরকার যেন এদিক দিয়ে একটা সঠিক ব্যবস্থা গ্রহণ করেন এবং তা ঠিকমত কার্যকরী করেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রী এস. এস. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একটি প্রস্তাব আনতে গিয়ে মাননীয় সদস্য এমন কতগুলি রিমার্কস করেছেন যার একটা লিমিট থাকা উচিত ছিল বলে আমি মনে করি। কারণ তিনি কটাক্ষ করে বলেছেন যে তাঁরা দালানে থাকে, তাই তাদের অবস্থার কথা বুঝেন না। অতএব যারা কুঁড়েঘরে থাকেন তারাই এটা বুঝেন। এই কটাক্ষ কাকে করা হয়েছে, তা আমি জানি না। অতএব এটাকে বিশেষভাবে চিন্তা করা উচিত এবং ভাবা উচিত যে কটাক্ষের মধ্য দিয়ে, বিবেকের মধ্য দিয়ে জল, ফ্লাড বা বন্যাকে প্রতিরোধ করা যায় না। তিনি বলেছেন যে অনুগ্রহ করে উনি ডি, এমকে দেখেছেন, আর কাউকে উনি দেখেন নি, এটা অত্যন্ত পরিতাপের বিষয়। কারণ, কথাগুলি হল এই আমি আজকে স্বাক্ষর রাখা মনে করব। সে যা কিছু কলক না কেন, সেটাই খারাপ এবং সেটাই নিম্ননীয়। এই মনোভাব পরিভাগ করা উচিত বলে আমি মনে করি। কাটা খালের বন্যার কথা বলেছেন যে সেটা হয়েছে জুলাই মাসে। কিন্তু মাননীয় সদস্য তারিখটাও ভুলে গেছেন, সেটা জুলাই মাসে নয়, সেটা হচ্ছে ১৬ই আগস্ট ৪৮ আওয়ারের রষ্টির ফলে, আর উনি যদি ১৪ই জুলাইতে সেখানে গিয়ে থাকেন, তাহলে সেখানে কোন কর্তৃপক্ষকে দেখার কোন কারণ নেই। অতএব উনার যে বক্তব্য সেটা সেলফ কনট্রাডিক্টরী। তারপরে বনেছেন যে ‘চিরস্থায়ী যে জন শ্রমে কি কখন, ব্যাধিত বেদন রাখিতে পারে।’ তবে স্থায়ী উনি হুঃখী অতএব হুঃখের কথা বলেছেন। আমরা স্থায়ী লোক নয়তো এটা কি করে বুঝি, এটা সত্যি কথা। উনিই একমাত্র

যেদনা বুঝার একান্তিয়ার গ্রহণ করেছেন, সে জন্য আমি তাকে অসংখ্য ধন্যবাদ জানাই। গরীবের জন্য একথা সত্যিই প্রশংসনীয়। তবে আঘাত দিয়ে এভাবে প্রকাশ করাটা অন্যাকে আঘাত করা বলে আমরা মনে করি। এই উক্তির মধ্য দিয়ে কিন্তু জলকে প্রতিরোধ করা যায় না। তবে উনি বলেছেন। বর্তমানে যে বাধা আছে তাতে আমরা পরিচালনা করব না উঠিয়ে দেব, সে দিক দিয়ে দৃষ্টি দেওয়ার জন্য আমি তাঁকে অনুরোধ করব। সেখানে আমরা কতগুলি পন্থিকল্পনা গ্রহণ করেছি যেগুলি হল এটি নদীর যেমন গোমতী, হাওড়া, খোয়াই ও মল্ল নদীর বেসিনকে গভীর করার একটা মাষ্টার প্লেন এবং সেটা করতে গেলে সার্ভে অব ইণ্ডিয়ায় লোক দরকার। গোমতী নদীর বেসিনকে সার্ভে করার জন্য অল ইণ্ডিয়া সার্ভের লোক এসে গেছেন, আর হাওড়া, খোয়াই ও মল্ল নদীর কার্য ও কিছু দিনের মধ্যে শুরু হবে। সার্ভে না করে একটি কাজে অগ্রসর হওয়া আমাদের পক্ষে সম্ভব নয়, হয়তো তাদের পক্ষে সেটা সম্ভব হতে পারে। কারণ তিনি এই সব ব্যাপারে অভিজ্ঞ নন। ততএব মহারাজার আমলের যে প্লেন ছিল সেটা যদি করতে হয় তাহলে মহারাজার যে পিরিয়ড আর এখনকার যে পিরিয়ড, উনার কথা অনুসারে, উনি সেটা বলেছেন যে সেই সময় থেকে নদীগুলি অনেক চোট হয়ে গেছে। যদি এই হয় ততএব মহারাজার আমলে যে প্লান ছিল সেটাও যদি করতে হয় তাহলে মহারাজার পিরিয়ডে এবং এখনকার যে পিরিয়ড তার কথা অনুসারেই তিনি বলেছেন যে শহরের চেয়ে বেড অব দি রিভার অনেক উচু হয়ে গেছে। যদি এই হয়ে থাকে তাহলে অবস্থার সম্পূর্ণ পরিবর্তন হয়েছে এবং তার সাথে সাথে আর একটা জিনিষ মনে রাখতে হবে যে সেই প্লান যখন হয়েছিল তখন পপুলেশন ফিগার অব ত্রিপুরা ষ্টেট কত ছিল এবং পাহাড়ের অবস্থা কিরকম ছিল। রাস্তাঘাটের কি কি পরিবর্তন ঘটেছে এবং রোইনফল কি রকম হচ্ছে এবং স্পেস অব দি রিভার ওয়িং টু দি পপুলেশন কতটুকু হয়েছে এই সমস্ত দেখতে হবে। একটা কিছু করলে পরে কত লক্ষ লোক অ্যাক্কেটেড হবে, তার আফটার অ্যাক্কেটে দেখতে হবে এবং তা' দেখে কার্য করতে হবে। শহরের ভিতরে যে জল জমে তাতেও অনেক দুর্গতি দেখা দেয় এবং সেই জলটাকেও বের করতে গেলে পরে একটা মাষ্টার প্লান চাই। সেই অবস্থা হ'ত অবগত আছেনও। বলতে হবে, বলা দরকার এবং অ্যাসেসমেন্ট ইজ দি ফোরাম অব এক্সপ্রেসিং আওয়ার প্রিভেন-সেস এবং সেই দিক দিয়ে আমরা বলব। কিন্তু কটাক্ষ করে বক্তব্য করা আমি মনে করি তার দ্বারা ক্লাড প্রটেকশন হয় না। তাই আমি এই জায়গাতে কি কি মেজার নেওয়া হয়েছিল তা বলব।

Diversion of Katakhal near Ranjitnagar, Agartala,— Estimated cost Rs. 1,14,000/-. **Raising and Widening of southern embankment upto Manthala checkpost** estimated cost Rs. 2,46,000/-. **Raising and widening of Katakhal embankment from Ranjitnagar to Air-field area**—estimated cost Rs. 5,88,000/-. **Raising and widening of katakhal embankment to Airfield road to Assam—Agartala Road—** Estimated cost Rs. 5,38,000/-. **Raising and widening of Haora embankment from Assam Agartala road to water supply sub-division and match factory area**—estimated cost Rs. 4,25,300/-. **Construction of embankment at Ranjitnagar** estimated cost Rs. 3,91,900/- **providing fittings**

vulnerable points. Raising of the embankment of Agartala Town—estimated cost Rs. 1,27,900/-. Construction of spurs in Katakhal river—estimated cost Rs. 4,30,200/-. Construction of spurs in Haora river—estimated cost Rs. 85,000/-. All these embankments works have been taken up and they are in progress.

এই হল আমার বক্তব্য এবং আমরা নিশ্চয়ই হয়ে বসে নেই। অতএব আমরা জানি যে এই ৪টি বিভাগকে সংযত সংহত করা উচিত। কেবল টাউন প্রটেক্ট করলেই হবে না। তার সাথে সাথে চিন্তা করতে হবে যে এখানে যে অধিবাসী আছে এবং তাদের অবস্থাকে চিন্তা করে সেইদিকে দৃষ্টি রেখে আমাদের কাজ করতে হবে। কারণ ক্লাড প্রটেক্ট করলাম আর ক্রবকের জমি নষ্ট হয়ে গেল এইভাবে তো ফুড ক্যাম্পেন হয় না। সেইদিকে দৃষ্টি দিতে হবে এবং সেইদিকে দৃষ্টি রেখে এবং এক একটি পরিকল্পনা করতে গেলে পরে কত লোক অ্যাফেক্টেড হবে সেইদিকে দৃষ্টি রেখে ত্রিপুরাতে সার্ভে অব ইণ্ডিয়া ডিপার্টমেন্ট সার্ভে করছেন। আমরা সেটাকে সেইভাবে অ্যাকসেপ্ট করার চেষ্টা করছি। এই বলে আমার বক্তব্য আমি শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Discussion is over. Next item in the List of Business is Private Members' Resolution. I would request Shri Promode Rn. Dasgupta to raise discussion on "To give relief to the poor peasants, this House requests the Government to bring a Bill remitting the land revenue upto three acres of land possessed by the peasant, within 1969-70"

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—স্পীকার, স্যার, আমি হাউসের সামনে আমার প্রস্তাবটি সেটি হল—To give relief to the poor peasants, this House requests the Government to bring a Bill remitting the land revenue upto three acres of land possessed by the peasant, within 1969-70

মি: স্পীকার :—ইউ আর অ্যালটেড অনলো টেন মিনিটস্।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—এটা একটা ইম্পোর্টেন্ট রিজলিউশন।

মি: স্পীকার :—আমাদের ৪টা রিজলিউশন আছে।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—যাই হোক, আমরা যে গণতান্ত্রিক সমাজবাদ বলে থাকি এর সঙ্গে এটা রিলেটেড। মাননীয় স্পীকার, স্যার, এই প্রস্তাবটা আমি হাউসের সামনে আনছি এইজন্য যে, আমাদের যে ল্যাণ্ড বেভিনিউ সিস্টেম সেটা হচ্ছে সামন্ততান্ত্রিক সিস্টেম। কারণ অষ্টাদশ শতাব্দীর শেষ ভাগে লর্ড কর্ণওয়ালিস যে জমিদারী প্রথা প্রবর্তন করেছিলেন এবং সেই যে জমিদারী প্রথা মাধ্যমে টেনেন্টস থেকে খাজনা আদায় করার পদ্ধতি ছিল আমরা সেই জমিদারী প্রথা এবং তালুকদারী প্রথাকে বিলুপ্ত করেছি। আমাদের আদর্শের সাথে, আমাদের কংগ্রেসের যে ১০ দফা কার্যাবলী এবং গণতান্ত্রিক সমাজবাদ, তার সাথে সংগতি রেখেই আমরা সেটাকে বিলোপ সাধন করেছি। কিন্তু আজকে তৎকালীন পদ্ধতিতে যে খাজনা আদায়, সেই যে এক কাণি জমির মালিক থেকে যে হারে খাজনা আদায় হচ্ছে, ১০০ বিঘার যে

বড় বড় জোতদার যাদের কুলাক বলা হয় সেই যে রিচ পিজ্জাট সেও সেই হারে খাজনা দিচ্ছে এবং সেই যে একটা নিয়ম জমিদারী প্রথার সময় ছিল সেটাকে এখনও আমরা বিলোপ সাধন করিনি। যদি আমরা সমস্ত দেশেব ইতিহাস নিই, আমি সমাজতান্ত্রিক দেশের ইতিহাস নেব না। কিন্তু আমরা যদি জাপানের দিকেও তাকাই তাহলেও দেখব যে ছোট ছোট যারা কৃষক তাদের খাজনা থেকে রেহাই দেওয়া হয়েছে এবং আজকে আমি যে প্রস্তাব হাউসের সামনে এনেছি সেটা হচ্ছে যে ভারতবর্ষের মধ্যে সবচেয়ে বেশী যারা ঋণগ্রস্ত হয়ে থাকে, সেটা মহলানবীশ কমিটিব রিপোর্টে আমবা পাঠ, সে হচ্ছে কৃষক এবং তার মধ্যে তাব মতে এইসব দুঃস্থ কৃষক হচ্ছে সবচেয়ে বেশী ঋণগ্রস্ত এবং খাজনা না দেওয়া জন। সবচেয়ে বেশী সংশিত, নিলাম তাদের নামে কবা হয়ে থাকে। তারা হচ্ছে কারা? তারা হচ্ছে এই গ্রামী কৃষক যারা খাজনা না দিও পারায় তাদের জমি সংশিত হয়ে যায়, নিলাম হয়ে যায় আব তারা পরিণত হয় সর্বহারা এবং তাদের যেতে হয় ফ্যাক্টরীর দিকে যাব ইতিহাস ইন্ডাস্ট্রিয়াল রিভলিউশন সম্পর্কে আছে, যে ইতিহাস খ্রিষ্টাব্দে দেখা গিয়েছে। যখন কৃষক জমি হারা হয়ে যায়, যখন তাদের কিছু থাকে না, তখন তার শ্রমকে বিক্রি কবে তাকে বাঁচতে চায়। তখন তাকে যেতে হয় ইন্ডাস্ট্রি দিকে এবং সেখানে অল্প দরে তার শ্রমকে বিক্রি করে তার মিনিমাম সাবসিস্টেন্স পর্যন্ত হয় না। অল্প দবে বিক্রি বয়ে বাঁচতে চায়। সেখানে তার শ্রমকে অল্প দরে, যে দর তার উৎপাদনের ক্ষমতা, তার থেকে অল্প দরে বিক্রি করে তাকে বাঁচ'ত হয়—এই হচ্ছে নিয়ম। আমাদের গণতান্ত্রিক নীতি, তাই আমরা ধনতান্ত্রিক পথে আজকে না যেয়ে, গণতান্ত্রিক সমাজবাদের পথে যাচ্ছি। কেন যাচ্ছি? যাচ্ছি এইজন্য যে সর্বহারা কৃষক, যার ৪৫৭৭ কাণি জমি, যার খাজনা দিতে পারছে না, যাদের জমি নিলাম হয়ে যাচ্ছে, সংশিত হয়ে যাচ্ছে, এক বছর ফসল নষ্ট হয়ে গেলে সে খাজনা দিতে পারে না, কিন্তু সে সেই খাজনা দেওয়া থেকে রেহাই পাচ্ছে না। আপনারা সবাই জানেন যারা উপন্যাস পড়েন, যারা ইতিহাস পড়েন একজন জমিদারের কি চরিত্র এবং চিত্র, আপনারা দেখেছেন। আপনারা উপলব্ধি করেছেন কি তাদের ব্যবহার এবং কি তাদের চরিত্র। খাজনা যদি সে দিতে না চায়, তাহলে প্রতিটি কৃষককে তার ভিটা থেকে উচ্ছেদ করা হয়। কিন্তু আজকে সেই জমিদার নেই, আজকের সরকার হচ্ছে গণতান্ত্রিক সমাজবাদে বিশ্বাসী, যে সরকার দশ দফা কার্যানুষ্ঠানে বিশ্বাসী, তার সেই জমিদারের চরিত্র হতে পারে না। তার চরিত্র হবে, এই যে কৃষক, যার চার, পাঁচ বা সাত কাণি জমি, আন-ইকনমিক হোল্ডিং আছে, তাকে নিলাম এবং সংশিতের হাত থেকে বাঁচাতে হবে যাতে তারা নিশ্চিন্ত মনে লাংগল ছাড়ে করে উৎপাদন কবে যেতে পারে, জমিতে তারা যাতে নির্বিঘ্নে চাষাবাদ করে যেতে পারে, সেই পরিবেশ আমাদের সৃষ্টি করতে হবে তাদের, যারা আমাদের সরকার পরিচালনা করছেন। কারণ আমাদের গণতান্ত্রিক সরকার সেই জমিদারের ভূমিকা নিতে পারে না, কিন্তু আইন কাহুন, সেইসব নিয়ম কাহুন আজকেও সেই যাকাতার আমলের রয়ে গেছে, সেই ফিউডালিজমের যোগই আজ পর্যন্ত চলে আসছে। এই যে দৃষ্টিভঙ্গী, সেই দৃষ্টিভঙ্গী পরিবর্তন করার জন্য আজকে আমার এই প্রস্তাব আনার উদ্দেশ্য। এই প্রস্তাব আনার উদ্দেশ্য হচ্ছে আজকে যে খাজনা ধার্য করা হচ্ছে সেটা বৈজ্ঞানিক দৃষ্টিভঙ্গী নির্ধারিত করা হচ্ছে না, কারণ

খাজনা ধার্য করার নিয়ম হচ্ছে এখানকার উপর ভিত্তি করে। প্রতিটি প্রপ্রেসিড, প্রত্যেক ডেভলপ্‌ড কান্ট্রীতে খাজনা ধার্য করা হয়। সেটা হচ্ছে নিয়ম এবং সেই নিয়ম আমাদের দেশে প্রবর্তিত হয় নি, পরিচালিত হয়নি। কিন্তু আজকে ইন্দিরা গান্ধী যেমন করেছেন, বড় বড় যে মহাজন, বড় বড় যে কেপিটালিষ্ট, বড় বড় যে মনোপলিষ্ট, তাদের তাত থেকে, তাদের কব্জা থেকে চার হাজার কোটি টাকার মত মুক্ত করার জন্য এই ব্যাংক ন্যাশানলাইজেশন করেছেন। ব্যাংক রাষ্ট্রায়ত্ত্বকরণের উদ্দেশ্য হচ্ছে এই যে কোটি কোটি টাকা ব্যবসায়ীরা, এই ক্যাপিটালিষ্টরা, এই বড় বড় মনোপলিষ্টরা নিয়ে ছিনিমিনি খেলেছে, এবং সেই টাকা নিয়ে ভোট নিয়ে পর্যাঙ্ক স্পেকুলেশন করেছে। এই টাকার ক্রয়দাংশও শতকরা ৯০ জন কৃষক, যারা গ্রামে বাস করে তাদের সাতাষা আসে না। ফলে দেখা যাচ্ছে যার ধনী তারা আরও ধনী হচ্ছে, আর যার গরীব তারা আরও গরীব হচ্ছে। তার একমাত্র কাবণ হচ্ছে ইকনমিক সেট আপ। সেই সেট-আপটাকে একই রেখে শ্রোগানের কোন অর্থ হয় না। যদি এই সেট-আপটাকে কোন পরিবর্তন না করা যায়, তাহলে ডেমোক্রেটিক শ্রোগানের কোন অর্থ হয় না। সেই সেট আপ হচ্ছে ইকনমিক অগ্রার দি কেপিটালিষ্ট রেজিম, অগ্রার দি বিটল রেজিম অগ্রার দি ইম্পেরিয়েলিষ্ট রেজিম—কেপিটালিষ্টের রিলেশন শুধু প্রডাক্টড রিলেশন অব দি সোসাইটি, দ্যাট স্ট্রাড বি চেনজড। যদি গণতান্ত্রিক সমাজবাদে আমরা বিশ্বাস করি এবং গণতান্ত্রিক সমাজবাদ সত্যি আমরা চাই, তাহলে সেই সেট আপকে পরিবর্তন করতে হবে। তারই সূচনা মাত্র কবেছেন আজকে ইন্দিরা গান্ধী ব্যাংক ন্যাশানলাইজেশন হবে এবং সেখানে বিরাট টাকার একটা অংক, চার হাজার কোটি টাকা আজকে তিনি কাব জন্য এনেছেন? ঐ গরীব কৃষকের জন্য। তার ৬০ ভাগ টাকা তিনি কাকে দেবেন? তিনি দেবেন ঐ দীন গরীব কৃষককে। এই যে স্মল আর্টিজেন, কামার, কুমোড়, কুস্তকার তাদের ছোট ছোট কটেজ ইন্ডাস্ট্রির উপর ভিত্তি করে বাঁচতে হয়, তাদের দেবেন সেই টাকা। কোটি কোটি গরীবের উন্নতির জন্য, তাদের উন্নয়নের জন্য তিনি সেটা করেছেন, এই যে দৃষ্টিভঙ্গী, সেই দৃষ্টিভঙ্গী আমাদের প্রত্যেকটি স্তরে আজকে দিতে হবে এবং ল্যাণ্ড রিফরম-ভূমি সংস্কার আইন সেই দৃষ্টিভঙ্গী নিয়ে আমাদের করতে হবে। কারণ আজকে সাড়ে সাত কপিরা যে মালীক, সেই কৃষককে আমাদের রক্ষা করতে হবে। আমরা যদি খাজনা সেল্ফ সাপোর্টেড হতে চাই, তাহলে সেই কৃষককে নিশ্চিত মনে হালচার করতে দিতে হবে, সংশিতের হতে থেকে তাদেরকে রক্ষা করতে হবে। আমি এখানে বেশী কথা বলব না। আমরা যারা কংগ্রেস পার্টির এবং কংগ্রেসের আদর্শে বিশ্বাসী, তাদের মৌলিক নীতি হচ্ছে এই। সেটার উপর ভিত্তি করে আমি এই প্রস্তাব এনেছি যে স্ট্যাণ্ডার্ড তিন একর জমির মালিক যে কৃষক, খাজনা থেকে তাকে রেহাই দেওয়া এবং রেহাই দিয়ে আমাদের যে সমাজতন্ত্রের কার্যসূচী রূপায়ণ, তাকে এক ধাপ এগিয়ে নিয়ে যাওয়ার চেষ্টা এবং তারই জন্য এই প্রস্তাব হাউসের সামনে রাখা এবং আশা করি গণতন্ত্রে বিশ্বাসী এবং সমাজতন্ত্রে বিশ্বাসী প্রত্যেকটি সদস্য এই প্রস্তাবকে গ্রহণ করবেন।

Mr. Dy. Speaker :—Here is an amendment given notice of by

Shri Suresh Ch. Choudhury that—

a) After the word “revenue” the words “to the holders of land upto three standard” shall be substituted for the words “upto three” and the words “of land” be deleted.

b) The last words “within 1969-70” shall be substituted by the words “as early as possible”.

Thus the amended Resolution will read as follows :—

“To give relief to the poor peasants, this House requests the Government to bring a Bill remitting the land revenue to the holders of land upto three standard acres possessed by the peasants as early as possible.”

I would now call on Shri Suresh Ch. Choudhury to move his Amendment.

Shri Suresh Ch. Choudhury :—Hon'ble Speaker Sir, I beg to move the following amendments on the Private Members' Resolution moved by Shri Promode Rn. Das Gupta.

(a) After the word “revenue” the words “to the holders of land upto three standard” shall be substituted for the words “upto three” and the words “of land” be deleted.

(b) The last words “within 1969-70” shall be substituted by the words “as early as possible.”

Thus the amended Resolution will read as follows :—

“To give relief to the poor peasants, this House requests the Government to bring a Bill remitting the land revenue to the holders of land upto three standard acres possessed by the peasants as early as possible.”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের ত্রিপুরার অধিকাংশ কৃষকই গরীব এই গরীব কৃষকেরা দিনের পর দিন আর্থিক সমস্যা পড়ে থাকনার দায়ে তাদের জমি হারিয়ে ভূমিহীন হতে চলছে। কারণ, অল্প জমি যে সব কৃষকদের রয়েছে, জমির আয়ের দ্বারা তারা তাদের পরিবারের প্রতিপালন করে। জমির খাজনা দিয়ে আর সেটাকে রক্ষা করে উঠতে পারছেন না। কারণ, আমাদের সমাজের দৈনন্দিন জীবন যাত্রার মান যেভাবে বেড়ে চলছে, হেলেমেয়েদের শিক্ষা, স্বাস্থ্য এবং চিকিৎসার যেসব প্রয়োজনীয়তা আছে, সেগুলির ব্যবস্থা করে এবং তাদের জমির খাজনা দিয়ে, সেই জমি রক্ষা করা অসম্ভব হয়ে উঠেছে। তদুপরি, প্রত্যেক বছর যেভাবে অনাবৃষ্টি অতি বৃষ্টি এবং পোকার উপদ্রব ইত্যাদিতে ফসলের ক্ষতি হয়ে আসছে, বার ফলে কৃষকগণ উপযুক্ত ফসল না পেয়ে তাদের জমি রক্ষা করতে পারছেন না। সেই কারণে আমি মনে করি যে এই গরীব কৃষকদের খাজনা থেকে রেহাই না দিলে পরে তাদের আর বাঁচার মত উপায় থাকবে না। তাই আমি প্রমোদবাবু যে প্রস্তাব এখানে এনেছেন সেটার মূল বিষয় সমর্থন করে আমার এই দুইটি সংশোধনী প্রস্তাব এই হাউসের সামনে রাখছি। সেটা হল তিনি যেখানে বলেছেন তিন একর, আমি সেখানে সংশোধন করে রাখছি তিন

ষ্টেণ্ডার্ড একর। কারণ তিন একর বলতে গেলে সোজা কথায় ষোল সাড়ে সাত কার্ণি জমি বুঝায়, কিন্তু আমাদের ত্রিপুরাতে শুধু লুঙ্গা জমি বা শুধু ধানি জমি একত্রে কোন কৃষকের কাছে নেই। আমাদের যারা কৃষক তাদের কিছু টীলা জমি, কিছু লুঙ্গা জমি আর কিছু অনাবাদী জমির উপর নির্ভর করতে হয়। অতএব তাদেরকে যদি আরও বেশী করে সুযোগ সুবিধা না দেওয়া হয়, তাহলে পরে তাদের পক্ষে বেঁচে থাকা কষ্ট সাধ্য হবে। আর সেই জন্তই আমি তিন ষ্টেন্ডার্ড একর বলেছি। আমি এও মনে করি যে এটাও তাদের পক্ষে যথেষ্ট নয়। তবে ত্রিপুরার রাজ্যের কথা চিন্তা করে বা তার আয়ের কথা চিন্তা করে হয়তো আমাদের সমস্ত কৃষককে জমি বা খাজনা থেকে বেরাই দেওয়া সম্ভবপর নয়। সেজন্য আমি তিন ষ্টেণ্ডার্ড একর এ্যামেণ্ডমেন্ট আমি এখানে রেখেছি এই হাউসের বিবেচনার জন্ত, আমি আশা করি আমার এই এ্যামেণ্ডমেন্ট হাউস সমর্থন করবেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

প্রীতিধিকারজন গুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য প্রমোদবাবু যে এ্যামেণ্ডমেন্ট রেখেছেন আমি তাকে সমর্থন করে এখানে দুই একটি কথা বলতে চাই। কারণ আমাদের গরিব কৃষকদের খাজনা বোঝ দেওয়াব যে প্রস্তাব এখানে রাখা হয়েছে, আমি সেটাকে সময় উপযোগী বলে মনে করি। আজকে আমাদের দেশের খাদ্য উৎপাদন বাড়ানোর জন্ত যে সব প্রচেষ্টার কথা বলা হচ্ছে এবং আমাদের ভাবতববকে একটি গণতান্ত্রিক সমাজবাদে পরিণত করার জন্ত বা কায়েম করার কথা ভাবা হচ্ছে। এটি গণতান্ত্রিক সমাজবাদ যদি কায়েম করতেন হত তাহলে আমাদের মধ্যে সবচেয়ে যে অংশ গরিব কৃষক, অনভিজ্ঞ কৃষক তাদের মনের মধ্যে একটি আস্থা এবং প্রেরণা আমাদের আনতে হবে। তাই আমার মনে হয় তিন ষ্টেন্ডার্ড একর জমির খাজনা বোঝ দেওয়াব যে প্রস্তাব এখানে এসেছে, সেটাকে যদি আমরা সত্যি সত্যি কার্যকর করি এবং তাঁকে আগুনে কপায়িত করি তাহলে তাদের মনে একটা আশা ও অনুপ্রেরণা এবং সম্মানের মনে পড়বে আমরা তাদের মধ্যে জাগিয়ে তুলতে পারব। তারা বুঝতে পারবে যে এটি কংগ্রেস সরকার তাদের কৃষি উৎপাদন বাড়ানোর জন্ত এবং তাদেরকে সাহায্য করার জন্ত উৎসাহিত করেছে। আজকের যে যুগ এই যুগে আমার মনে হয় ডাইরেক্ট টেক্সেশান যেটা, সেটা যাতে দ্রুত উঠিয়ে দেওয়া হয় সেদিক দিয়ে আমাদের গণতান্ত্রিক সমাজবাদের যে চিন্তাধারা আমাদের কৃষকদের খাদ্য উৎপাদন বাড়ানোর দিক দিয়ে অনুপ্রাণিত করবে। সেজন্য আজকে এই গরিব কৃষকদের ডাইরেক্ট ট্যাক্সেশান থেকে আমাদেরকে মুক্তি দিতে হবে। কারণ, আমরা এর ফলে তাদেরকে অনুপ্রাণিত করতে পারব এবং উৎসাহিত করতে পারব এবং তার সাথে সাথে কৃষিজ ফলন বাড়ানোর জন্ত তাদের যেসব সমস্যা রয়েছে—যেমন জল সেচের সমস্যা, বন্যা নিয়ন্ত্রণের সমস্যা, ভাল বীজের সমস্যা সেদিক দিয়ে যদি আমাদের সরকার সচেতন হন এবং তাদেরকে সাহায্য করেন তাহলে তারাও ফসল উৎপাদন বাড়ানোর জন্ত আরও অধিক পরিমাণে পরিপ্রম করবেন এবং আমরাও আমাদের খাদ্যের দিক দিয়ে স্বয়ং সম্পূর্ণ হয়ে উঠব, এই বিশ্বাস আমার আছে। তাই এই সমস্ত কারণে আমি এই এ্যামেণ্ডমেন্টগুলিকে সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

Mr. Speaker :—The house stands adjourn till 2 P. M. today.

Mr. Speaker :—I shall now call on Hon'ble Member Sri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :—Hon'ble Speaker মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রমোদবাবু যে প্রস্তাব এনেছেন, ঠিক একই ধরনের প্রস্তাব আমার ছিল, কিন্তু Ballotএ Priority না পাওয়ায় আমার প্রস্তাব আসেনি, যা হউক এই প্রস্তাব সমর্থন না করবার কিছু নেই।

আজ ত্রিপুরার কৃষকদের অবস্থার পরিপ্রেক্ষিত বিশেষ করে তাদের অর্থনৈতিক অবস্থা বিচার করে ৭৬ কাণি পর্য্যন্ত জমির খাজনা মুকুবেয় প্রায় এসেছে। কৃষক জাতির মেরুদণ্ড স্তূতরাং কৃষকের উন্নতিই সমস্ত জাতির উন্নতি। এই কথা বিচার করে কৃষককে সর্বপ্রকার সুযোগ সুবিধা দিতে হবে। কিন্তু ত্রিপুরার ক্ষেত্রে আমরা কি দেখি, সর্বভারতীয় হিসাবে আমরা দেখতে পাই যে ত্রিপুরার কৃষকের মাথা পিছু স্বাণ অঙ্গ প্রদেশের কৃষক অপেক্ষা অনেক বেশী। মুখ্যমন্ত্রী বকেয়া খাজনার যে তালিকা দিয়েছেন, বাস্তব ঘটনা ঠিক তা নয়।

Sri S. L. Singh :—Sri Aghore Deb Barma is contradicting the speech which I delivered. I draw the attention of the Hon'ble Speaker to this.

শ্রীঅঘোর দেববার্মা—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মুখ্যমন্ত্রী যাই বলুন না কেন, বাস্তব ঘটনা তার বক্তব্যের বিপরীত। কৃষকদের ইচ্ছা থাকলেও খাজনা তারা দিতে পারে না। তাদের যে জমি আছে, তা থেকে তারা সমস্ত বৎসরের খাওয়া পড়া চালিয়ে বকেয়া খাজনা দেওয়ার মত কোন সংস্থান তাদের থাকেনা। স্তূতরাং আজ সামগ্রিক বিচারে কৃষকের ৭৬ কাণি পর্য্যন্ত জমির খাজনা বোধ করা বিশেষ প্রয়োজন। আজ ত্রিপুরার একপ্রান্ত হতে অঙ্গ প্রান্ত পর্য্যন্ত সমস্ত কৃষকদের একই দাবী। গতকালও মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছে এই বিষয়ে একটি Deputation এসেছিল স্তূতরাং আজ এই প্রস্তাব Houseএ সর্বসম্মতিক্রমে গৃহীত হবে বলে আমি মনে করি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Sri S. C. Dutta.

Sri S. C. Dutta :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয়, মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রমোদ দাস গুপ্তের প্রস্তাবের উপর শ্রীমূরেশ চৌধুরী যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন, সেই সংশোধনী সহ আমি প্রস্তাবকে সমর্থন করি। এইরূপ একটি প্রস্তাব আনাও জ্ঞান আমি মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রমোদ দাসগুপ্ত মহাশয়কে ধন্যবাদ জ্ঞাপন করি। এই প্রস্তাবটি বিশেষ সময়োপযোগী হয়েছে। আজ কৃষককুল যেভাবে বাস করে যে ফসল তারা পেয়ে থাকে তাতে তাদের পক্ষে বেঁচে থাকা সম্ভব নহে। তারা অনাহারে অর্ধাহারে থাকে মাসের পর মাস। আজ কৃষকের হেলে হাল চাষ করতে চায় না। তারা একটা নিয়মের চাকরীর জন্য উমেদারী করে। হাল চাষের ইতিহাস রামায়ণের যুগ থেকে প্রচলিত, তখন রাজা মহারাজারা হাল চাষ করতেন, জনক রাজা হাল চাষ করতে করতেই সীতাকে পেয়েছিলেন। এখনও

দক্ষিণ পূর্ব এশিয়ায় হাল চাষ করা একটি বিশেষ dignityর ব্যাপার। যে ভারতবর্ষে একদিন কৃষকদের স্থান ছিল সকলের উর্দে আজ সেইখানে ব্রিটিশের শাসন থেকে মুক্ত হওয়ার পরও কৃষকের স্থান সমাজের অতি সামান্য স্তরে। এই কারণেই আজ শিক্ষিত সম্প্রদায় কৃষককে গালি দেয় “বেটা চাষা”। যে দেশের রাজা একদিন হাল চাষ করতেন, সেই দেশে, সেই চাষ শব্দ আজ গালাগালিতে পরিণত হয়েছে,

বর্তমান সমাজে বর্তমান অর্থ নৈতিক পরিস্থিতিতে কৃষককে মর্যাদা দিতে হবে, কৃষকের অবস্থার উন্নতির দিকে নজর দিতে হবে। সুতরাং খাজনা মুকুব করার যে প্রস্তাব তা অভ্যস্ত সময়োপযোগী হয়েছে। কিন্তু শুধু খাজনা মুকুব নয়, কৃষকের উন্নতির জগৎ অগাচ্ছ যে ব্যবস্থা তা আমাদের গ্রহণ করতে হবে।

আজ আমাদের দেশের কৃষক ঋণে জর্জরিত। তাবা আজ পেট ভরে খেতে পায় না। জমির মালিকরা জমি ছেড়ে দিচ্ছে, এব জমি চলে যাচ্ছে মহাজনদের হাতে। সুতরাং কৃষককে বাঁচাতে হলে যাতে কৃষকের হাত থেকে জমি না চলে যায় তার ব্যবস্থা করতে হবে। তিন একর পর্য্যন্ত জমির খাজনা মুকুব করতে হবে, দেখতে হবে কৃষক যাতে তার উৎপন্ন দ্রব্যের পুরা মূল্য পায়। অন্য আর একটা বিষয়ের দিকে আমাদের নজর দিতে হবে, কৃষকবা যাতে সুদখোরদের কবলে না পড়ে। সবকার থেকে সাহায্য পাওয়া সব সময় কৃষকদের পক্ষে সম্ভব হয় না। সে কারণে তাদের মহাজনদের কাছে যেতে হয় এবং অতি উচ্চ সুদে তারা টাকা ধার করে, এবং ফলে হয় কি? ফসল যখন উঠে তখন দেখা যায় সুদ আসল দিয়ে কৃষকের আর থাকে না। সুতরাং আজ কৃষককে বাঁচাতে হলে সরকারী যে ঋণ দানের পদ্ধতি আছে তাকে সহজ করতে হবে যাতে কৃষকেরা সহজে ঋণ পান সরকারের নিকট থেকে। এই ব্যবস্থা গ্রহন করলে কৃষকেরা সুদখোর মহাজনদের হাত থেকে বাঁচতে পারে ও তাদের ফসলও তারা কিছু পরিমাণে ঘরে আনতে পারে।

আজ এই প্রস্তাব সংশোধনা সমেত গৃহীত হলে কৃষকের উন্নতির ব্যাপারে মাত্র একটি ধাপ আমরা এগিয়ে যেতে পারব। এছাড়া আরও থাকবে উন্নত ধবণের বাজ সববরাহ কবা জল সেচের ব্যবস্থা করা ইত্যাদি, এই সবপ্রকার ব্যবস্থা গ্রহণ করতে পাবলে কৃষকের উন্নতি হবে এবং এই দিকে সরকারের নজর দেওয়ার বিশেষ প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি। গতকাল এক প্রশ্নের জবাবে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী জানাইয়াছেন যে একটি বাঁধের বাবদ সরকার খরচ করেছেন ৩০ হাজার টাকা, ভাল কথা। কিন্তু সেই বাধ থেকে কৃষক কি সুযোগ পাচ্ছে আমি জানিনা। প্রসঙ্গত আমি বলব যে আমার এলাকায় একটি বাঁধ হয়েছে প্রায় ৪০ হাজার টাকা খরচ করে এবং সেখান থেকে এক একর জমিতেও জল দেওয়া সম্ভব হয় নি আজ পর্য্যন্ত। এইরূপ বহু দৃষ্টান্ত আছে। বাঁধ যেখানেই থেকে থাক কৃষক এক ফোটাও জল পায় না। সুতরাং টাকার অন্ধ দেখে যদি আমরা মনে করি যে আমরা অনেক কিছু করেছি এবং আমাদের দায়িত্ব শেষ হয়ে গেছে, তাহলে একথা ভুল, আত্মতুষ্টি। আর দুই একটি কথা বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করব। মহাত্মা গান্ধীর শতবার্ষিকী আমরা পালন করতে চলছি, এই গান্ধীজী একদিন বলেছিলেন, ভারত-বর্ষ যখন স্বাধীন হবে তখন সেখানে প্রতিষ্ঠিত হবে কৃষক মজদুর রাজ। কিন্তু আজ আমরা কি

দেখি ? দেখি তার সম্পূর্ণ বিপরীত। কেন গান্ধীজী একথা বলেছিলেন ? তারতবর্ষে শতকরা ৭০।৮০ ভাগ জনসংখ্যা কৃষক। সুতরাং কৃষকের উন্নতিই দেশের উন্নতি। এবং এই কারণেই গান্ধীজী চেয়েছিলেন কৃষক মজহুর রাজ প্রতিষ্ঠা। পরিশেষে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কাছে অনুৰোধ করব, যাতে এই প্রস্তাব অন্ত্যায়ী বিলটি অতি শীঘ্র পাস করার ব্যবস্থা করা হয়। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Deputy Speaker—I would now call on Hon'ble Member Shri Bidya Chandra Deb Barma.

শ্রীবিজ্ঞানচন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে ঠাউসের সামনে মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এনেছেন তা আমি সমর্থন করি তবে এই প্রস্তাব আমরা ইলেক্সনের পবেই এনেছিলাম কৃষকরা কোন খাজনা দিতে পারে না এসব বিষয়ে আমরা আগেই বলেছি। আজকে তারা এই দিকে দৃষ্টি দিয়েছেন। আমাদের এই ত্রিপুরা গরীব কৃষকের দেশ। ধনী জমির মালিক খুব বেশী নাই। তবে অল্প জমি যাদের আছে তাদের সেইটুকুও খরায় ও বন্যায় নষ্ট হয়ে যায়। এইবার বন্যায় যা অবস্থা দেখলাম তা অতি ভয়াবহ। আমরা দেখছি যে আগরতলা সহর ও সাব-ডিভিশনে বন্যা নিয়ন্ত্রণেব কথা বলা হচ্ছে। কিন্তু প্রকৃতপক্ষে বন্যা নিয়ন্ত্রণেব কোন কাজই হচ্ছে না। আগরতলা সহরের চারিপার্শ্বে কতগুলি নিয়ন্ত্রণাগা আছে, সেইসব স্থানের অধিবাসীরা বর্ষা সময় বিশেষ দুর্গতি ভোগ করে এবং সেই সম্পর্কে এই হাউসের দাঁড়িয়ে আমরা বক্তব্য বলেছি। প্রত্যেক সহরে সহরবাসীদিগকে নিয়ে এবং গ্রামাঞ্চলে গ্রামবাসীদের নিয়ে বন্যা রোধেব জন্য কমিটি গঠন করা হয়। কিন্তু এই রাজ্যে এরূপ কোন কমিটি নাই। যেখানে এসব কমিটি আছে তাদের মারফতে বন্যা রোধেব ব্যয় বরাদ্দের বাজেট তৈরী করা হয়। এখানে শুধু বৎসরেব পর বৎসর পরিকল্পনা কী হয় আর বাজেটে টাকা রাখা হয় কিন্তু কাজ কিছুই হয় না। আমি আগেই বলেছি যে পশ্চিম বঙ্গে সেখানকার সরকার ৭৥ কাণি জমির উপর খাজনা মকুব করেছেন কিন্তু আমাদের এখানে বার বার বলার পর এখন তাদের মনে হয়েছে যে খাজনা মকুব করা দরকার। আমি আগে বলি ২৫ একরের বেশী যাদের জমি আছে তাদের সেই জমি যাদের জমি নাই তাদের মধ্যে বন্টন করে দেওয়া হোক, কিন্তু আজ পর্যন্ত কারো জমি বন্টন করে দেওয়া হয়নি। পশ্চিম বঙ্গে ৬০ লক্ষ একর জমি উদ্ধার করা হয়েছে এবং বন্টন করা হয়েছে, তার কোন খাজনা নেই। আমরা দেখেছি বন্যার পর হাজার হাজার একর জমি নষ্ট হয়েছে, কৃষকরা ঋণগ্রস্ত হয়েছে, ঘরে খাবার নেই, বহুলোক অনাহারে মরেছে, কিন্তু খাজনা মকুব করার কোন প্রস্তাব সরকারের ছিল না। খোয়াই যে বন্যা গতবার হয়েছে, তাতে আমরা দেখেছি যে তখন এস, ডি, ও, সেখানে নেই, PWDর SDO নেই, কোন ইঞ্জিনিয়ারও নেই। খোয়াইর বন্যা রোধ করার যে পরিকল্পনা আছে সেই পরিকল্পনা করার সময় আমরা বলেছিলাম যে আমাদের যে স্বামী সেই অনুসারে কাজ করলে বন্যার কবল থেকে রক্ষা পাওয়া যেতে পারে কিন্তু তাতে সরকার কোন কাণ দেয় নাই। আমাদের বলা হয় যে চিফ ইঞ্জিনিয়ারের পদটা যদি আপনাকে দেওয়া হত তাহলে ভাল হত। চমৎকার কথা! কাজেই সরকারের নিষ্কৃত্যতা এই দিক দিয়ে আমরা

দেখতে পাই। অন্য দিকে ছাত্রদের ঠেকাবার জন্য BSFকে লাগাবার ক্ষমতা বেশ দেখতে পাই।

Mr. Dy. Speaker :—মাননীয় সদস্য এখানে যে প্রস্তাব আছে তার সঙ্গে সজ্ঞাত রেখে আপনার বক্তব্য রাখুন।

অধিষ্ঠাতা দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় প্রস্তাবের সমর্থনেই আমি বলছি। বন্যার জন্য এখানে ফসল নষ্ট হচ্ছে, মাতৃষ খেতে/পারছে না, খাজনা দিতে পারছে না। মাননীয় সদস্য এখানে যে Amendment এনেছেন তাকে সমর্থন করি এবং এই প্রস্তাবকে সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Dy Speaker :—Now I call on Hon'ble member Shri Ershad Ali Chowdhury.

ঐয়সাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাসগুপ্ত যে প্রস্তাব এনেছেন এবং মাননীয় সদস্য শ্রীসুবেশ চন্দ্র চৌধুরী যে সংশোধনী প্রস্তাব এনেছেন তা আমি সম্মানসূচকভাবে সমর্থন করি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, পাউসে এই যে প্রস্তাব এনেছে তা যদি আমরা unanimously গ্রহণ করা হয় তাহলে তাতে সমাজবাদের সমাজ ব্যবস্থার প্রথম ধাপ হবে বলে আমরা মনে করি। একটা কথা আছে যে খাজনা থেকে বাজনা বেশী। এখানে কাউকে যদি ৫০ টাকা কর দিতে হয় তাহলে সুদ ইত্যাদি মিলাইয়াও তাকে ১৫০ টাকা দিতে হয়, তাকে দিতে হয় ১০০ টাকা Supertax এখানে যে গরীব কৃষক আছে তাদের এই ট্যাক্স দিবার ক্ষমতা নাই আর এই ট্যাক্স বেহাউ করার ক্ষমতা এখানকার যে এস, ডি, ও, রা আছেন তাদের নাই। এর ক্ষমতা আছে একমাত্র ডিস্ট্রিক্ট ম্যাজিস্ট্রেটের। সেখানে দরখাস্ত দিলে পর তাগ মােসে পর মােস পরে থাকে। এদিকে তব জমি হবত সংশিত হবে নীলাম হয়ে যায়। সেইজন্য খাজনা থেকে যে বাজনা বেশী এটা অত্যন্ত কথা। ভারতের মাননীয় প্রধানমন্ত্রী তার ভাষণে বলেছেন যে ভারতের জনসাধারণ অধিকাংশই দরিদ্র, এমনকি শতকরা নব্বই জনকেই দরিদ্র বলা যায়। কাজেই তাদের উন্নতি ও সাধাখোর জন্য যে প্রস্তাব ও সংশোধনী প্রস্তাব এখানে রাখা হয় তাটা খুবই সমযোপযোগী হয়েছে। মাননীয় চিফ কমিশনার তাঁর গত বাজেট অধিবেশনের বক্তৃতায় বলেছেন যে এখানকার প্রাকৃতিক অবস্থা কৃষকদের পক্ষে অনুকূল নয়। কোন কোন অংশে বন্যার জন্য জমি নষ্ট হয়। এমনকি কোন কোন অঞ্চলে যেমন উদয়পুরে গতবার যে বন্যা হয় তাতে প্রথমবারের ফসল নষ্ট হয়। গরীব কৃষকরা আবার পরিশ্রম করে দ্বিতীয়বার ধান রোপন করেন। কিছুদিন পর তাও আবার বন্যায় নষ্ট হয়ে যায়। কাজেই গরীব কৃষকদের পক্ষে ৪৫ টাকা বাদন মজুরী দিয়ে ধান রোপন করে এইভাবে যদি ধানের ফসল নষ্ট হয় তবে এর খরচ বহন করা তাদের সাধ্যাতীত। তাহলেও বৎসরের জমির খাজনা তাদের দিতে হয় এবং তা দিতে গিয়ে অনেকেই ঋণগ্রস্থ হয়ে পড়ে। কাজেই আজকে পাউসে যে প্রস্তাব এবং তার সংশোধনী প্রস্তাব এসেছে তা সমযোপযোগী এবং তাকে আমি সমর্থন জানাচ্ছি। সংশিতের সময় নিয়ম আছে যে এক মাসের বা পনের দিনের নোটিশ দিতে হয় কিন্তু এমনও দেখা যায় যে কোন নোটিশ না দিয়া একেবারে অগ্রীম ক্রোক দিয়া দিতেছে—কলে কৃষক তা জানতে পারে না এবং সময়মত টাকা পরিশোধ করতে

পারে না। তাতে অনেক সময় বেশী সুদে মজানদের নিকট হইতে টাকা ধার করতে হয় এবং ভবিষ্যতে টাকা শোধ না করতে পারায় জমি তার হাত ছাড়া হয়। আমি আশা করি মাননীয় সদস্যরা এই প্রস্তাব সম্বন্ধকরণে সমর্থন করবেন।

শ্রীমতী রশ্মি রায় :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত মহাশয় এখানে যে প্রস্তাব আনার প্রয়াস পেয়েছেন এবং সেই প্রস্তাবকে সংশোধনী আকারে এনে শ্রীমতী রশ্মি চৌধুরী মহাশয় শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত মহাশয়কে যে পথ নির্দেশ দিয়েছেন সেই সংশোধনী প্রস্তাবকে আমি আমার আন্তরিক অভিনন্দন জানাচ্ছি। ত্রিপুরা একটি আর্থিক অসঙ্গতিপূর্ণ রাজ্য অর্থাৎ অর্থের দিক দিয়া এটাসকটের সম্মুখীন এটা সব সময় জানি। অর্থের সঙ্কট এই জগৎ যে ত্রিপুরা একটি কৃষিপ্রধান রাজ্য এবং কৃষকরা আর্থিক দিক দিয়ে সচ্ছল না বলেই তাৎ এই অবস্থা। এখানকার কৃষক দরিদ্র এবং অধিকাংশ গাছুর দরিদ্র বলেই এই রাজ্য দরিদ্র এই দরিদ্র কৃষকদের রক্ষা করার যাবতীয় আইনব্যবস্থা করা দরকার। ইনকাম ট্যাক্স, সেলস ট্যাক্স ইত্যাদিও করের আওতায় পবে, তবে নির্দিষ্ট পরিমাণ একটা আয় করলে তার উপর ইনকাম ট্যাক্স ইত্যাদি নির্ণয় করা হয় কিন্তু জমির খাজনা তার এক কানিই হউক আর ২০ কানিই হউক তার খাজনা দিতে হবে। তাৎ মানে ইনকাম ট্যাক্স, সেলস ট্যাক্স বা ডিউটি ট্যাক্স যারা দেন তাদের উপর যে একটা limitation আছে দরিদ্র কৃষকদের রক্ষা করার কোন limitation নাই। এটা ব্রিটিশ আমল থেকেই চলে এসেছে। এখন দেশ স্বাধীন হয়েছে কাজেই কৃষকদের মুখ দুখের দিকে আমাদের দৃষ্টি দিতে হবে। আমি আশা করি হাউসে যে প্রস্তাব এসেছে তা সকলেই সম্বন্ধকরণে সমর্থন করবেন।

শ্রীমতী মোহন দেববর্মা :—মাননীয় সদস্য শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত মহাশয় যে প্রস্তাব এনেছেন সংশোধনী সহ আমি এই প্রস্তাবকে সম্বন্ধকরণে সমর্থন করি। কারণ আমি মনে করি এই যে প্রস্তাব এটা কৃষকদের সত্যিকারের মঙ্গলের জগাই করা হচ্ছে। এই সম্পর্কে বিবেচনা করতে ভলে এখানকার কৃষকদের অবস্থা এবং ভারতের অন্যান্য স্থানের কৃষকদের অবস্থা বিবেচনা করা দরকার। একটা কথা আছে যে ভারতের যে কৃষক তারা Born in debt, live in debt & die in debt তারা ঋণ নিয়েই জন্মগ্রহণ করে, ঋণ করেই বাঁচে এবং তা রেখেই তারা মারা যায়। এর সঙ্গে তুলনা করলে আমরা দেখব যে ত্রিপুরার কৃষকদের অবস্থা আরো অনেক খারাপ। ত্রিপুরা রাজ্যে ১৭টি ব্লক আছে, সেই ব্লকগুলি যদি ভালভাবে কাজ করে এবং ভালভাবে দেশের উন্নয়নে অগ্রসর হতে পারত তাহলে হয়ত কৃষকদের অবস্থার কিছু উন্নতি হত এবং কৃষকের অভিযোগ ও সমস্যা কিছুটা লাঘব হত। ব্লকগুলি যদি দেখি তাহলে কেবলমাত্র দেখব শুধু কতগুলি অফিস ঘর। ব্লক মাধ্যমে কৃষকদের উন্নতি করার জগৎ জল সেচের কোন ব্যবস্থা নেই, তাদের মনোবৃত্তি পরিবর্তন করে প্রগতি পছন্দ করে গড়ে তোলবার কোন ব্যবস্থা করা হয় নি। গ্রামের যে কৃষক তাদের অবস্থা আরো খারাপ হয়ে যাচ্ছে, তার কারণ একদিকে fragmentation of land অন্য দিকে প্রতি বৎসরই প্রাকৃতিক বিপর্যয় ও জমির উৎপাদক শক্তি ক্রমশঃ কমে যাচ্ছে। কৃষকদের অবস্থা বর্তমানে একটা suffocating condition-এর মধ্যে এসে পড়েছে। অবস্থা এবার এমন পর্যায়ে এসে পড়েছিল এমন কি কলকাতা এককানি জমি ৫০ টাকায় পর্যন্ত বিক্রী করতে বাধ্য হয়েছিল। ঋণের দায়ে জমির

উৎপাদন কৃষকরা পায় না সবটাই মহাজনদের হাতে চলে যায়। এমন দৃষ্টান্ত আমি অনেক দিতে পারি। গ্রামবাসীর উন্নতির জন্য আমরা কিছু করতে পারিনি প্রাথমিক অভিজ্ঞতায় আমরা দেখেছি একটি বাঁধ দিতে গেলে Justification after justification দিতে হয় এবং ঠেলা কৃষকদের উপকারে আসা ত দুবের কথা, কৃষকদের স্বার্থেই পরিপক্ব হয় এবং লালফিতার বাঁধন এমনই যে তাহা কৃষকের স্বার্থকে হত্যার চেষ্টা কবে। কিন্তু ২০১২৫ হাজার টাকা ব্যয় কবে অফিস ঘর তুলতে বা মোটর গাড়ি কিনতে বিশেষ কোন justification এর প্রয়োজন হয় না। আমি জানি খাজনা condon করলে সরকারের revenue কিছু কমবে। কিন্তু সব অবস্থার বিচার করলে খাজনা মুকুবের যে প্রস্তাব তাহা বিশেষ স্বত্বপূর্ণ ও স্বাক্ষরপূর্ণ। বাজার বাড়ানো কৃষকের গলা না বেটেও চলে, তাব জন্য প্রয়োজন শিল্পস্থাপন, বেলওয়ে সম্প্রসারণ, ওয়েল এবং পাওয়ার জন্য যে survey করা হচ্ছে সেটাকে আরো extensive কবে কাজ হ্রাসিত করা। দেশের অর্থ নৈতিক পুনরুদ্ধার গড়ে তুলতে গেলে কৃষকের উৎসাহ উদ্দীপনা বাড়ানোর বিশেষ প্রয়োজন কৃষকের হাতে যদি পয়সা না থাকে তা হলে ব্যবসা বাণিজ্যে মন্দাভাব দেখা দিতে পারে। সুতরাং সমস্ত অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে সংশোধনাঙ্গ যে প্রস্তাব হাউসেব সামনে আছে আমি তাকে অভিনন্দন জানাই এবং সেটা যাতে পাস হয় তাব জন্য আমি হাউসেব সকল সদস্যকে অনুরোধ জানাচ্ছি।

Mr. Speaker :—Shri Nishi Kanta Sarker.

প্রিন্সিপাল সরকার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আজকে হাউসে বাজার মুকুবের যে প্রস্তাব এসেছে সংশোধনাঙ্গ সহ আমি তাকে সমর্থন করি। সমর্থন করি এই কারণে কৃষক না বাঁচলে দেশ বাঁচবে না। আব চারিদিকে যে সহব গড়ে উঠছে তাব মূলে কৃষকের অবদান যথেষ্ট। কৃষক মাথার ঘাম পায়ে ফেলে সারাদিন পরিশ্রম করে কিন্তু তার হ্রসবাবহার সুযোগ নিয়ে স্বার্থান্বেষী মহাজনবা তাব সমস্ত পরিগ্রহেব মূলধনকে নিজের খবে নিয়ে এসে সঞ্চিত কবে সহবে, সহব ফেপে উঠে, গ্রাম ও কৃষক যে তিমিবে সে তিমিবে তা ছাড়া প্রতি বৎসর লক্ষ লক্ষ টাকা সরকার ব্যয় কবেছেন তাব কতটুকু ব্যয়িত হচ্ছে কৃষকের স্বার্থে? যাব তুলনায় ধনী সম্প্রদায়ও সরকারী কর্মচারী থাকে বায়েব পরিমাণ অনেক বেশ। কিন্তু কৃষক জাতির মেরুদণ্ড সুতবাং কৃষকের অবস্থাব উন্নতির মরো নিহিত আছে দেশেব উন্নতি। হাউসেব সামনে আজ খাজনা মুকুবের প্রস্তাব আছে কিন্তু শুধু খাজনা মুকুবই কৃষকের উন্নতিব একমাত্র পথ নয। কৃষক আজ ঋণের দায়ে জর্জরিত, স্বদে আসলে তাদের সর্বস্ব মহাজনেব ঘবে চলে যায়। দেশকে যদি উন্নত করতে হয় তাহলে এত কৃষক কুলক ঋণেব বোঝা হতে বেহাই দিতে হবে। বিভিন্ন প্রকার ঋণ দাদন ঋণও মহারাজের আমলেব ঋণ বা অন্যান্য যে সকল ঋণ আছে তা থেকে কৃষককে মুক্ত করা উচিত। পরিকল্পনা আজ অনেক হচ্ছে, দেশও সমৃদ্ধির দিকে অগ্রসর হচ্ছে সে কথা আমি অস্বীকার করছি না। কিন্তু আমি মনে করি গ্রাম আজও বিভিন্ন দিকে অবহেলিত রয়েছে। আজকে ব্যাক জাতীয় করণ হয়েছে সেটা কৃষক ও গ্রামিকের উন্নতির জন্য সমাধানবাদের জন্য। যা হোক যে প্রস্তাব আজ এসেছে, যাহা বহু আগে আসা উচিত ছিল আমি তাকে সমর্থন জানাই এবং গ্রামের উন্নতির দিকে তথা কৃষকের উন্নতির দিকে নজর জানিয়ে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীরাজকুমার কমলজিৎ সিং :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে আমাদের হাউসে মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রমোদ বাবু যে প্রস্তাব দিয়েছেন এবং তার উপর সংশোধনী যে প্রস্তাব মাননীয় সদস্য শ্রীসুরেশ বাবু রেখেছেন আমি সেই সংশোধনী প্রস্তাবকে সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য রাখতে চাই। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয় আজকে আমাদের ভারতবর্ষ গণ-তান্ত্রিক সমাজবাদে বিশ্বাসী হয়ে, আমাদের দেশের অর্থনৈতিক কাঠামোকে সাম্য করার জগ্ন আমরা ধীবে ধীবে এগিয়ে আসছি এবং তারই প্রথম পদক্ষেপ হিসাবে আজকে, এফেক্টিভ মেজার হিসাবে এট যে চার হাজার কোটি টাকা, মুষ্টিমেয় কয়েকজন কেপিটালিষ্টের হাতে, সেটাকে ডিসেনট্রালাইজ করে প্রামীন যে কৃষক এবং শ্রমিক তাদের কাজে যাতে লাগানো যায় সেই উদ্দেশ্য নিয়েই আজকে ব্যাক ন্যাশানলাইজ করা হয়েছে। আজকে দিনের পর দিন, বছরের পর বছর যারা ডিপ্রেস্‌ড হয়ে আসছে, তাদের যদি আমাদের যারা সমাজে উপরের স্তরে আছেন তাদের সঙ্গে এক করে না তুলতে পারি, তাদের যদি আস্তে আস্তে এক পর্যায়ে উন্নীত করা না যায় তাহলে সত্যিকারের সমাজতন্ত্রের প্রতিষ্ঠা করা সম্ভব নয়। আজকে পৃথিবী তথা ভারতবর্ষের কাজ হচ্ছে শ্রমকে সত্যিকারের মূল্য দেওয়া, শ্রমকে উপযুক্ত মর্যাদা দেওয়া। আমাদের কৃষক নিজেরা খেটে প্রডাক্শান করছে অথচ তাদের সেই ফসলে কোন অধিকার নেই, তাদের যে অর্থনৈতিক কাঠামো দিনের পর দিন ভেঙ্গে পড়ছে, তাদের অর্থনৈতিক কাঠামোকে যদি শক্তিশালী করে গড়ে তুলতে না পারি তাহলে আমরা সমাজ-তন্ত্রের দিকে দেশকে এগিয়ে নিয়ে যেতে পারবনা। আজকের যে প্রস্তাব এখানে এসেছে তিন একর জমির মালিককে খাজনা থেকে রেহাই দেওয়া, তাতে সরকারের হয়তো কিছুটা লস হতে পারে, তবুও তাদের যে সাম্যবাদের অধিকার, দেশে সমাজতন্ত্রের প্রতিষ্ঠার যে পরি কল্পনা সেটাকে করতে হলে, তাদের অধিকারকে ছিনিয়ে নিতে আমরা পারিনা। তাই আজকে আমাদের এটা চিন্তা করা দরকার একদিকে আমরা তাদেরকে সেই অধিকার দেব সঙ্গে সঙ্গে আমাদের অগ্ন্যান্য ডেভেলাপমেন্টের কাজ করে, কি কি ধরনের রেভিনিউ, কি কি ট্যাক্স বাড়িয়ে দিয়ে, কিভাবে সেই ঘটনিকে পূরণ করা যায় সেইদিকেও আমাদের লক্ষ্য রাখা দরকার। আরেকটি বিষয়ের প্রতি আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই সেটা হচ্ছে আজকে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের ল্যাণ্ড রিফরমস গ্র্যান্ট যেটা হয়েছে সেটা যে কেলেংকারী তার কথাই আমি বলব। এই এক্টের আদল উদ্দেশ্য হচ্ছে বড় বড় জোড়দারদের হাত থেকে জমি নিয়ে যারা ভূমিহীন তাদের ভূমি দেওয়া অর্থাৎ জমির ইকোয়েল ডিস্ট্রিবিউশন করার জন্য এই ভূমি সংস্কার আইন এনেছি কিন্তু সেই আইনকে রূপায়িত করতে যেয়ে আইনের ফাকে পড়ে যারা সত্যিকার ভূমিহীন তারা ডিপ্ৰাইভড হচ্ছে, টেটিষ্টিক্স দেখলে আমরা দেখতে পাই যে অনেক বড় জোতদার সেই আইনের ফাক দিয়ে চলে যাচ্ছে। কাজেই আজকে যে আমরা বিল আনতে যাচ্ছি, সেই বিল যাতে বুরোক্রোটিক মাইনডেড লোক দিয়ে রচনা করা না হয়, সেইদিকে যাতে যথেষ্ট নজর দেওয়া হয় তার জন্য আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর কাছে অনুরোধ রাখব। এই তিন একর টেওর্ভ জমির মালিকরাই যাতে এই আইনের সুযোগ সুবিধা পায়, তার ফাক দিয়ে ২৫ একর, ৫০ একর জমির মালিকরা যাতে এই সুযোগ নিতে না পারে তার দিকে আমি দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। এই বলে, এই প্রস্তাবকে সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীবিনয়ভূষণ ব্যানার্জী :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই হাউসে মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রমোদ বাবু যে প্রস্তাব এনেছেন এবং তার উপর মাননীয় সুরেশ বাবু যে সংশোধনী প্রস্তাব রেখেছেন, তার উপর আমি আমার বক্তব্য রাখছি। মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, জাতির মেরুদণ্ড কৃষক, যদি জাতিকে শক্তিশালী করে তুলতে হয়, তাহলে আজকে কৃষককে শক্তিশালী করতে হবে এই অনুরোধ থেকেই এই হাউসে আমাদের মাননীয় সদস্যবৃন্দ যে প্রস্তাব রেখেছেন তাকে আমি অভিনন্দিত করছি। আজকে আমরা যদি কৃষকদের বাস্তব অবস্থাটা দেখি এবং উপলব্ধি করি তাহলে দেখতে পাই তাদের অবস্থা অত্যন্ত বেদনাদায়ক এবং মর্মান্তিক। জাতির মেরুদণ্ড বলে আমরা অনেক বক্তৃতা করে থাকি, কিন্তু কৃষকদের যে গ্রামীন জীবন তার দিকে যদি তাকিয়ে দেখি তাহলে আমরা দেখতে পাই যে বর্ষায় তারা চলতে পারেনা, তাদের ছেলেমেয়েরা হাট বাজার করতে পারেনা এবং শিক্ষার যে সুযোগ তারা সেটা সম্পূর্ণ ভোগ করতে পারেনা। তাদের এই বর্ষা মাথায় করে বহু ছড়া, নদী, নালা তাকে পার হয়ে আসতে হয়, তাদের কাপড়, জামা থাকেনা, এই যে একটা অবস্থা সেটা অত্যন্ত বেদনাদায়ক, আর শহরের দিকে যদি আমরা দেখি তাহলে সেখানে দেখতে পাঠি, লাইট, ফান, টেবিল-চেয়ার, কাপড়-জামা, পীচের রাস্তায় চলাফেরা করছে, তাদের খাওয়া-পড়া ইত্যাদি অশ্রুস্ত সুযোগ সুবিধা। আজকে এই কৃষককুল গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে তাদের যে প্লোগান, তাদের ক্রাই তুলতে পারেনা, তাই আজকে এই কৃষককুল দিনের পর দিন সমাজে অবহেলিত হয়ে আসছে। লালবাহাদুর শাস্ত্রী একদিন জয় জোয়ান, জয় কিশাণ বলেছিলেন, সেই জিনিষটা যদি আমরা উপলব্ধি করে থাকি তাহলে পরে এই কৃষকদের, যারা আমাদের উৎপাদনকে শক্তিশালী করে তুলবে, তাদের যদি আমরা সৎভাবে সহায়তা না করি, তাদের অর্গনৈতিক বিনিয়াদকে যদি আমরা দৃঢ়, ভিত্তির উপর গড়ে তুলতে না পারি তাহলে আমাদের এই যে প্লোগান সেটা মূল্যহীন। কাজেই আমি এই অনুরোধ শিক্ষা মন্ত্রণার কাছে রাখব, এইরূপ গ্রামীন জীবন যাতে শিক্ষার সম্পূর্ণ সুযোগ সুবিধা পেতে পারে তার দিকে যাতে দৃষ্টি রাখেন, এবং তাদের যে মূল সমস্যা সেই সমস্যা কি করে সমাধান করা যায় এবং কি করে উপলব্ধি করা যায় তার জন্য আমি এই হাউসের দৃষ্টি সেইদিকে আকর্ষণ করছি। তারা যাতে তাদের উৎপাদিত শস্ত্রের উপযুক্ত মূল্য পায় এবং বাজারে নিয়ে যেতে পারে, ছেলেমেয়েরা শিক্ষার সুযোগ সুবিধা পায়, তাদের যে উৎপাদিত ফসল সেটা সংরক্ষণ করার যাতে সুযোগ পায়, কাঁচামালের সমন্বয়যোগ্যতা বাজার যাতে পায়, তার ব্যবস্থা করা দরকার। যদি আমরা এই দৃষ্টিভঙ্গী দিয়ে অগ্রসর হই, তাহলে আমি মনে করি সত্যিকারে কৃষকদের সুযোগ দেওয়া হবে এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীপ্রফুল্ল কুমার দাস :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রমোদ দাশগুপ্ত মহাশয় যে প্রস্তাব রেখেছেন এবং তার উপর যে মাননীয় সদস্য সুরেশ বাবু যে সংশোধনী প্রস্তাব রেখেছেন, আমি সেই সংশোধনী প্রস্তাবটাকে সমর্থন করছি। এই প্রসঙ্গে বলতে গিয়ে মাননীয় অনেক সদস্য আজকে এই প্রস্তাবের প্রয়োজনীয়তার গুরুত্ব আরোপ করে যথাযথভাবে যুক্তি

সহকারে বক্তব্য রেখেছেন, আমি নিজেও এটা ফীল করি যে আজকে এই কৃষি নির্ভর করে এই কৃষকদের উপর। জিপুরায় যেখানে শতকরা ৮০ জন লোক কৃষক, যদিও তাদের উন্নতির জন্য, কৃষি তথা কৃষকের উন্নয়নের জন্য বিভিন্ন প্রকল্প বিভিন্ন পরিকল্পনা বিভিন্ন সময়ে নেওয়া হয়েছে, তথাপি এটা যে যথার্থ সেটা বলা চলেনা, আমাদের আরও অনেক কিছু করার আছে কৃষকদের জন্যে, তাদের প্রয়োজনে। আজকে খাজনা মুকুব করার যে প্রস্তাব সেটাই শুধু নয়, কৃষকদের প্রয়োজনে যা কিছু করণীয় সেটা আমাদের করতে হবে দেশের সমৃদ্ধির জন্য এবং সমাজতন্ত্রের প্রতিষ্ঠার জন্য যে আমরা চিন্তা করছি তারই একটা স্টেপ হিসাবে আমরা এটা করতে যাচ্ছি, আরও অনেক স্টেপ আমাদের নিতে হবে। আজকে এই তিন একর জমির যে খাজনা সেটা মুকুব করলে যে সমস্ত দরিদ্র কৃষক আছে তাদের ৫/২৫/৩০ টাকা বছরে মুকুব হলো বটে কিন্তু এই ৩০ টাকা মুকুব হলেই তাদের অর্থ-নৈতিক বুনয়াদ শক্ত হবে তা নয়, আরও কিছু আমাদের করণীয় আছে।

সরকার এতদিন কৃষকের অবস্থার উন্নতি বিধানে সম্বন্ধকার সহায়তা করে এসেছে; আর্থিক, নৈতিক, সব বিষয়ে কৃষকেরা যাতে এগিয়ে আসতে পারে পঞ্চবার্ষিকী পরিকল্পনার মাধ্যমে চেষ্টা চলছে। আজকের যে Resolution, এটা রূপায়িত হলে কৃষকের উন্নতির পথে আর এক ধাপ এগিয়ে যাওয়া সম্ভব হবে। আজ এই ধারণা সৃষ্টি হবে জনসাধারণের মনে যে কৃষক উপেক্ষিত নয়, কৃষকের উন্নতি করার যথেষ্ট ইচ্ছা সরকারের আছে।

এই কারণে আজ এই প্রস্তাব খুব গুরুত্বপূর্ণ। আমরা ভারতের প্রধান মন্ত্রী শ্রীমতি ইন্দিরা গান্ধীকে Memorandum দিয়েছিলাম, তার মধ্যে খাজনা মুকুবের recommendationও ছিল। তিনিও আশ্বাস দিয়েছেন যে তিনি এটা ভেবে দেখবেন। আজ এই প্রস্তাব সমাজতন্ত্রের, তারই পরিপূরক সমাজতন্ত্রে বিশ্বাস তাই সকলকেই আমি অনুরোধ রাখব যেন এই প্রস্তাব রূপায়ণে সকলে সাহায্য করেন। শুধু এই প্রস্তাব রূপায়িত হলে হবে না, আমাদের আবশ্য এগিয়ে যেতে হবে, দেখতে হবে যাতে করে কৃষকের মনে যেন এ চিন্তা না থাকে যে সহরের মানুষের সাথে গ্রামের মানুষের বিশেষ করে কৃষকের একটা পার্থক্য রয়ে গেছে। আজ সকলকে কৃষকের নিকট যেতে হবে এবং তাদের বুঝাতে হবে যে কৃষকও সমাজের মানুষ; সমাজের অন্যান্যরাও কৃষকের দুঃখে দুঃখিত ও সুখে সুখী। এই করলে পরে হবে প্রকৃত সমাজতন্ত্রের রূপায়ণ।

Shri M. R. Nath (Dy. Speaker):—Now I call on Hon'ble Chief Minister.

Shri S. L. Singh :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যে প্রস্তাব মাননীয় সদস্য শ্রীপ্রমোদ বাবু এনেছেন, এবং শ্রীমুরেশ বাবু তার উপর যে সংশোধনী এনেছেন সেই সংশোধনী সহ আমি প্রস্তাবকে সমর্থন করি।

প্রথমতঃ আমাদের চিন্তা করতে হবে যে আমরা Direct Taxation Policy অথবা Indirect Taxation Policy গ্রহণ করব। প্রত্যেক উন্নতিকামী দেশে Indirect Taxation হচ্ছে শ্রেষ্ঠ পথ। সেই দিকে লক্ষ্য রেখে আমরা চিন্তা করব কি করে আমরা সেই পথে চলতে

পারি। ভারত সরকার দ্বারীনতা প্রাপ্তির পর ঘোষণা করেছিল যে তারা মধ্যমস্ব লোপ করছেন এবং তার ফলে আজ জমিদারী প্রথা লোপ পেয়েছে। বিভিন্ন State এর জমির ceiling নির্ধারিত হয়েছে এবং এই ত্রিপুরা State এ নির্ধারিত ceiling হল ২৫ একর। এবং family holders' acres এইভাবে আমরা অগ্রসর হয়েছি।

এই প্রস্তাবের রূপায়নে প্রথমে আমাদের দৃষ্টি দিতে হবে family definition এর উপর। কারণ সমাজের নানা প্রকার অবস্থা আসছে। এবং definition এর অন্তর্গত ভূমি রূপায়নের policy বার্থ হতে পারে। আর দৃষ্টি দিতে হবে যে আমাদের ভূমি বটন ব্যবস্থার মধ্য স্তর লোপ পেয়েছে কিনা? এবং এই ভূমি আটনে যারা বর্গদার actual tillers তাদের eviction করা চলবে না। Actual tillers are the owners of the land to eliminate the middle men. এই আইন প্রবর্তন করার সময়ও আমাদের সেদিকে দৃষ্টি দিতে হবে। সমাজবাদকে রূপায়িত করতে হলে দেখতে হবে শ্রমী সৃষ্টির অধিকার পাচ্ছে কিনা? সমাজের কৃষক ও মজুরই হচ্ছে শ্রমী। সুতরাং তাদের স্বার্থ রক্ষা করাই হল সরকারের সর্ব প্রধান কর্তব্য। তাই এই বিল প্রণয়ন করার সময় দৃষ্টি দিতে হবে, যারা জমি দখল করে আছেন অথচ চাল চাষ করেন না তারা কোন প্রকারে জমির মালিক নন। আর দেখতে হবে যে যে জমিতে বর্গদার যারা ফসল সৃষ্টি করবে, সেই যে মেকনভী মানুষ তারা যেন তাদের ফসল থেকে বঞ্চিত না হয়, সমাজ থেকে সম্পূর্ণরূপে মধ্য স্তর লোপ কবে দিয়ে যারা বর্গদার আছেন তাদের অধিকার জমিতে প্রতিষ্ঠা করতে হবে। এই জন্য আছে first source Co-operative. Family holding determine করার সময় দেখতে হবে জমির actual tiller কে এই প্রসঙ্গে আমি হাউসেব সামনে বলব যে ইতি পূর্বেই এই বিষয়ে আমরা আমাদের বক্তব্য appropriate authorityর কাছে রেখেছি। এখানে বক্তৃতা প্রসঙ্গে কেউ কেউ সরকারী কার্যের সমালোচনা করতে গিয়ে বলেছেন যে রকের ঘর করা বত সহজে হয় minor Irrigationএর কাজ করা তত সহজে হয় না। এই প্রসঙ্গে আমি বলব অফিস রাখতে গেলে ঘরও করতে হবে। Minor Irrigationএর ২১ ফেট্রে হয়ত failure হয়েছে একথা সত্য। কিন্তু একেবারেই যে এ কাজ successful হয়নি সে কথা ঠিক নয়। বৈজ্ঞানিক যে পথ তা দ্রুত পরিবর্তন হচ্ছে পরিবর্তিত আবহাওয়ার সাথে সাথে। গ্রাম ও সহরের মধ্যে যে বিরাট ব্যবধানের কথা বলা হয়েছে সেটা একেবারে অযৌক্তিক নয়। আমি স্বীকার করি এই ব্যবধানকে কমিয়ে আনতে হবে। কারণ এটা নূতন কথা নয়। এটা আমরা বলছি এবং তার সাথে সাথে কার্যক্রম গ্রহণ কবেছি। শুধু খাজনা মুকুব করলে চলবে না, মুকুবের সাথে সাথে কতকগুলি credit facilities তাদের সামনে আনতে হবে। তাই আমরা appropriate authorityর কাছে কৃষকদের Banking facilities (credit facilities) দেওয়ার কথা সুপারিশ করেছি। এবং সাথে সাথে State Govt. Guarantee দেওয়ার যে Power সে পাওয়ার দেওয়ার কথাও বলেছি। এটা হলে পরে আমরা

Co-operativeএর মধ্য দিয়ে কৃষককে credit facility দিতে পারব এবং বিভিন্ন Co-operativeএর মাধ্যমে গ্রামীন যে জীবন, সেই জীবনকে সুন্দর করে তুলতে পারব। গ্রামের মানুষ কৃষির উপর নির্ভরশীল। আজকের Bankকে রাষ্ট্রীয় করণ করে সমাজের প্রয়োজনে আনার বিশেষ প্রয়োজনীয়তা ছিল। যেই ব্যক্তি রাষ্ট্রিকরণ করা গণতন্ত্রের পথে একটা বিরাট পদক্ষেপ। এই ভাবে আমরা সারা ভারতবর্ষে গণতান্ত্রিক সমাজবাদ প্রতিষ্ঠা করব। ভারতের যে বিশাল গণতন্ত্র, তাকে ধ্বংস করার জন্য একদল লোক বিশেষ আগ্রহী। তাই আমি দেশ-বাসীর নিকট আবেদন রাখব তারা যেন হসিয়ায় থাকেন, তারা যেন কোন প্রয়োচনায় গণতান্ত্রিক পথ থেকে বিচ্যুত না হন। এই আদর্শ আমরা পেয়েছি জাতির জনক মহাত্মাজীর কাছ থেকে, যিনি বলতেন ভারতে হবে কৃষাগ মজদুর রাজ প্রাতিষ্ঠান, আজ তার জন্মশতবার্ষিকীতেও আমরা যেন তার সেই আদেশকে সামনে রেখে কাজ করে যেতে পারি এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Deputy Speaker :—Now I would call on Hon'ble Member Shri Promode Ranjan Dasgupta.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় ডেপুটি স্পীকার মহোদয়, আমি আমার প্রস্তাব এই হাউসে রেখেছিলাম এবং তার উপর মাননীয় সদস্য একটি সংশোধনী এনেছেন এবং মাননীয় সদস্য শ্রীরাধিকা গুপ্ত তাহা সমর্থন করেছেন। প্রস্তাবের উপর বিশেষ বলার নেই, কারণ এই প্রস্তাব যে ভাবে সর্ব দলের এবং সর্ব মতের যে অভিনন্দন পেয়েছে তার উপর আমি বেশী বলতে যাচ্ছি না। যে সংশোধন এনেছেন ও স্ট্যাণ্ডার্ড একর তা আমি গ্রহণ করছি এবং “as early as possible” যে জায়গায় আমি 69—70 লিখেছিলাম, তা কেন লিখেছিলাম তা হল তিষ্ঠ অভিজ্ঞতা। যে অভিজ্ঞতার মাধ্যমে আমার এটা লিখা হয়েছিল তা হল এই যে। এই Floorএ আমরা Bombay Co-operative Act কে Amend করার প্রস্তাব পাশ করেছি বহু বৎসর আগে, প্রায় ৪ বৎসর আগে। এই Floor এ Panchayct Act Amend করায় প্রস্তাব পাশ করেছি। All these are kept in the cold storage. সেই জন্মই আমি এই সীমারেখা দিয়েছিলাম। তবে আমার বন্ধু স্বরেশ বাবু এবং রাধিকা বাবু যে দায় দায়িত্ব নিয়েছেন “as early as possible” সেটাকে আমি গ্রহণ করছি। গ্রহণ করছি এই আশা নিয়ে যে এটাকেও যেন আর Cold storageএ রাখা না হয় এবং অন্যান্য গুলোর মতই যেন তার গতি না হয়। কারণ কৃষকদের জনজীবন নিয়ে এই প্রস্তাব। কৃষকদের জনজীবন নিয়ে যেন অবহেলা করা না হয়। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর বক্তৃতায় মন পরিস্ফুট হয়েছে যে তিনি আর এই প্রস্তাবটিকে ধরে রাখবেন না। আমরা Union Territories Act of 1963 দ্বারা পরিচালিত এটা ভুললে চলবে না। এর দ্বারা আমরা শাসিত। অতএব আমাদের এই সীমিত ক্ষমতার মধ্যে তার যা করণীয় সেটা তিনি করবেন within 1969-70 বদিও সেটার উল্লেখ নাই—উল্লেখ আছে “as early as possible”. তবুও আশা করব 1969-70র মধ্যে এটার রূপ দিবেন। তিনি হলেন আসল রূপকার। এই আশা নিয়েই

as early as possible কথাটা গ্রহণ করেছি। এবং এই দুইটি সংশোধনকে সমর্থন জানাচ্ছি। অনেক বলেছি আমার আর কিছু বলার নাই—এখানেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Dy. Speaker :—First I am putting the amendment to vote— The question before the House is that the Amendment moved by Shri Suresh Chandra Choudhury that (a) after the word 'Revenue' the words "to the holders of land upto three standard" shall be substituted for the word "upto three" and the words "of land" be deleted (b) The last word "in the year 1969-70" shall be substituted by the word "as early as possible".

The motion was put to vote and passed.

Mr. Dy. Speaker :—Now I am putting the amended Resolution to vote. The question before the House is that "To give relief to the poor peasants, this House request the Government to bring a Bill remitting the land Revenue to the holder of land upto three standard acres possessed by the peasants as early as possible".

The amended Resolution was put to vote and passed.

There is another Resolution of Shri Rajkumar Kamaljit Singh. I would call on Shri Singh to move his Resolution that—"This Assembly request the Government to allocate necessary fund under the disposal of the Tripura Co-operative Land Mortgage Bank Ltd. to give the long term loan for the benefit of the peasants".

শ্রীকমলজিৎ সিং :—Hon'ble Speaker Sir, I beg to move that "This Assembly request the Govt. to allocate necessary fund under the disposal of the Tripura Co-operative Land Mortgage Bank Ltd. to give long term loan for the benefit of the peasant".

মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই হাউসে কতকগুলি আগে ভারতের তথা ত্রিপুরা রাজ্যের কৃষকদের যে চেহারা, যে রূপ তা বিস্তৃতভাবে আলোচিত হয়েছে। সেই আলোচনার পরিপ্রেক্ষিতে আমার এই Land Mortgage Bank এর উদ্দেশ্য নিহিত আছে। সকলেই অবগত আছেন যে ভারতে finance এর জন্য অনেকগুলি Bank আছে যার function Commercial এবং other aspect এর জন্য কিন্তু তাদের যে আইন ধারা তা ধারা কৃষকদের loan দেওয়ার আওতায় পড়ে না বলেই ভারতবর্ষে Cooperative Bankগুলি গঠিত হয়েছে এবং কৃষকদের স্বল্প ও মধ্য মেয়াদী loan দিয়ে সাহায্য করা হচ্ছে। যাহা দ্বারা দাদনদার ও মহাজন হইতে তারা ঋণ মুক্তি পেতে পারে। সেই উদ্দেশ্যেই আমাদের Land Mortgage Bank স্থাপিত হয়েছে। ত্রিপুরাতে ৭৮ বৎসর পূর্বে Cooperative Land Mortgage Bank স্থাপিত হয়েছে। সরকারের তরফ থেকে এপর্যন্ত ১ লক্ষ ৫০ হাজার টাকা সে সময়ে ক্যাপিটাল লোন নিয়েছে। তদুপরি Direct loan—Straight way loan নিয়েছে ১ লক্ষ ৮২ হাজার টাকার মত ব্যাঙ্কের শেয়ার টাকা সহ আত্ম পর্যন্ত দেখা যায় যে ৪ লক্ষ টাকার উপর। কৃষকদের ১ হাজার হইতে ১০ হাজার টাকা পর্যন্ত ১০।১৫ বৎসরের দীর্ঘ মেয়াদী loan দিয়ে

মহাজন থেকে তাদের মুক্তি দেওয়ার ব্যবস্থা করা হয়েছে। সঙ্গে সঙ্গে মহাজনদের নিকট হতে ঋণ মুক্ত হবে জমিগুলিকে উদ্ধার করে ফসল বাড়ানোর চেষ্টা করছে। এই যে অনেকগুলি টাকা involved হল তা সত্ত্বেও আমরা দেখতে পাই যে মাত্র ২০০-২৫ loanesকে loan দিতে পেরেছি। আমাদের নিকট যে হিসাব এসেছে তাতে দেখা যায় প্রায় ১২ লক্ষ টাকার মত loan application পড়ে আছে। অর্থের অভাবে তারা মহাজনদের হাতে যাচ্ছে। কাজেই আজ সরকার যদি ঐ Bankকে টাকা না দেন তাহলে যে উদ্দেশ্যে ব্যাংক খোলা হয়েছে তা সফলকাম হবে না এবং কৃষকদেও দুঃস্থতা ঘুচবে না এবং জমি মহাজনদের হাতে চলে যাওয়ার সম্ভাবনা বেশী।

ষ্টেট গভর্ণমেন্ট বা অন্যান্য গভর্ণমেন্ট সিকিউরিটি দিয়ে বা ডিবেঞ্চার শো করে টাকা collect করার রীতি সাবা ভারতবর্ষেই। ১৯৬৭ সালে সরকারকে ৫ লক্ষ টাকা loan দেবার জন্য এবং এই বৎসরে ১০ লক্ষ ও ২ লক্ষ মোট ১২ লক্ষ টাকার সিকিউরিটি দেবার জন্য অনুরোধ করা হয়েছে কিন্তু আজ পর্যন্ত টাকা পাওয়ার কোন ব্যবস্থাই হচ্ছে না। ১৯৬১ সালে যে loan সরকার দিয়েছে এবং শযাব ক্যাপিটাল ল দিয়েছে এবং নিজস্ব য. শযাব ক্যাপিটাল ছিল সেসব দিবার পর আজ ব্যাংক নাবল নিম্নক। Establishment maintain ছাড়া তাদের কোন কাজ নাই। এই অবস্থা যদি চলতে দেওয়া হয় তাহলে সরকারের যে Share Capital কিনেছে তাও নষ্ট হয়ে যাওয়ার পথে। এবং আজকে কৃষকের জ্ঞান আমরা যে চিৎকার দিচ্ছি কিন্তু আমরা কৃষকগণকে সত্যিকারের কোন সাহায্য করতে পারব না। তাই অজকে গাউন্সের কাছে আমরা আবেদন যে immediately যদি এই Land Mortgage Bank এর টাকা finance করতে না পারি তাহলে এই Land Mortgage Bank থাকার কোন অর্থই নাই। সরকার যে টাকা invest করেছেন, shareholderবা যে টাকা invest করেছেন সেটা মাঠেমাঠা যাবে এবং অনেক কৃষকই ঋণে জর্জরিত হয়ে মহাজনের কাছে তাদের জমিগুলি দেওয়ার সম্ভাবনা আছে তাই কৃষক কলকে রক্ষা করার জ্ঞান আজকে এই হাউসে Land Mortgage Bank থেকে টাকা দেওয়ার জ্ঞান যে প্রস্তাব এনেছি, আমি মনে করি House সেটাকে accept করে নেবেন।

Shri Aghore Deb Barma :—মাননীয় সদস্য বাজকুমার কমলজিৎ সিং এখানে যে প্রস্তাব এনেছেন সেটা প্রস্তাবটি খুবই ভাল সন্দেহ নাই। কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে আজকে এই Houseএ ministerরা ভারতে সমাজতন্ত্র বা সমাজবাদ প্রতিষ্ঠা করার স্বপ্ন দেখছেন তার কার্যকারিতার অঙ্গ হিসাবে যদি এটাকেও ধরা যায় তবে এই পথে Co-operative Bank বা Co-operative ইত্যাদির মাধ্যমে জনসাধারণকে সুযোগ সুবিধা দিয়ে বা তাদের অর্থনৈতিক উন্নতি করে মহাজনের শোষণ থেকে রক্ষা করে আস্তে আস্তে সমাজতন্ত্রে উত্তরনের পথ হিসাবে যদি উনারা চিন্তা করে থাকেন, উনাদের কথা যদি ইহাই হয়—কথার সঙ্গে যদি বাস্তব ঘটনা মিলিয়ে দেখি তাহলে আমরা কি দেখতে পাই? এখন প্রশ্ন হচ্ছে এই যে গত ২২ বৎসর একচ্ছত্র শাসনের মাধ্যমে অনেক Co-operative করা হয়েছে, Appeal

Cooperative হয়েছে, marketing Co-operative হয়েছে বা Land Mortgage Bank ও হয়েছে। তাহলে আজকে এই Land Mortgage Bank হঠাৎ বা নতুন করে কিছু হয় নাই। অনেক বছর হয়েছে। এই Land Mortgage Bank এর মাধ্যমে কৃষকদের দীর্ঘ মেয়াদী ঋণ দিয়ে আমাদের কৃষকদের সমাজ জীবন এই রাস্তার মাধ্যমে, এই সাহায্যের মাধ্যমে অর্থ নৈতিকভাবে উন্নত হচ্ছে কিনা সেটা দেখা দরকার। আজকে আমরা যদি দেশের এক প্রান্ত থেকে অগ প্রান্ত পর্যন্ত দেখি তাহলে যে চাতিদা আছে সেটুকু না দিলে চলেনা। আজকে Land Mortgage Bankকে লোক দেখানো হিসাবে রাখা হয়েছে। এবং Land Mortgage Bank এর মাধ্যমে মহাজনের ঋণ ইত্যাদি পরিশোধ করে কৃষকের হাতে আবার জমি ফিরিয়ে দেব এবং তাহাদের কৃষি কাজে সহায়তা করে উৎপাদন বাড়ানোর চেষ্টা করব। কিন্তু কার্যত বা বাস্তবে এই সমস্ত কাজ হচ্ছে কিনা তার মূল্যায়নের দরকার আছে। যদি আজকে বাস্তব ঘটনা আমরা দেখি তাহলে আমরা কি দেখতে পাই? আজকে এক দিকে কংগ্রেসী মিনিষ্টাররা বলছেন বড় বড় কথা। অথবা আশ্বাস বাণী বা অভয় বাণী কিছু শোনাচ্ছেন। কিন্তু কৃষকদের অবস্থা দিনের পব দিন deteriorate করেছে। কৃষি অর্থনীতিতে একটা বিপর্যয় অবস্থা দেখা দিচ্ছে। এই অবস্থার মধ্যে মাননীয় সদস্য কমলজিৎ সিং যে প্রস্তাব রেখেছেন যদি যথোপযুক্ত বা আরো বেশী টাকা মঞ্জুর করে মহাজনের শোষণ বা ঋণ থেকে যদি কৃষকদের মুক্ত করতে হয় তাহলে পরিমাণ গত ভাবে অনেক বেশী টাকা মঞ্জুর করার জন্য উনি যে প্রস্তাব এনেছেন আমি সেটা সমর্থন করছি। কিন্তু ঘটনার সঙ্গে যদি মিলিয়ে দেখি কিছুক্ষণ পূর্বেও মধ্যমস্ত্রী বলেছেন যে মধ্য সহ লোপ করা হয়েছে। কিন্তু আমি ঘটনার বিবরণ দিয়ে বলতে পারি যে সাবরুম অর্থাৎ ত্রিপুরার দক্ষিণাঞ্চলে বাদল নন্দী নামে একজন আছেন। তার নামে, তার স্ত্রীর নামে এবং আত্মীয়স্বজনের নামে যে সমস্ত জমি দখল করে আছেন, যেখানে নাকি আমাদের শত শত ভূমিহীন এবং জুমিয়াদের কোন জমি নেই, সেখানে এই ভদ্রলোক দ্রোণ দ্রোণ জমি কি করে পান, আজকে আমাদের এগুলি হিসাব করার দিন এসেছে। অথচ উনি বলে বেড়াচ্ছেন যে, আমরা বর্গাদার আইন করেছি, তাদেরকে রক্ষা করার জন্য অর্থাৎ সেখানে তাদেরকে উচ্ছেদ করা চলেবে না। এই যে বাদল নন্দী তার জমিগুলি যেসব বর্গাদাবেরা চাষাবাদ করত বা আমাদের এই রাজ্যে যেসব জোতদার আছে, তাদের জমিগুলি যেসব বর্গাদার চাষাবাদ করে থাকেন, তাদের ক্ষেত্রে কেন এই আইনটা কার্যকরী করা হচ্ছে না। আমরা তো শুনে আসছি যে আমাদের দেশে জমিদারী এবং তালুকদারী হলে দেওয়া হয়েছে, সে অনেক দিন হল। কিন্তু যেগুলির কথা আমি এখানে উল্লেখ করলাম, সেটা তো গত ২২ বছরেও বাস্তবে রূপায়িত হল না এবং ক্ষদ্র ভবিষ্যতেও হবে কিনা, সেটাই আমাদের এখন দেখা দরকার। তিনি তো বর্গাদার আইন পাশ হয়েছে আর তাদেরকে উচ্ছেদ করা যাবে না ইত্যাদি বলে খালাস, কিন্তু কার্যতঃ আমরা কি দেখছি যে তার কিছুই আজ পর্যন্ত করা হচ্ছে না। তাই তো আমি বাবে বাবে বলি যে এগুলি হল উনার একটা শুকনা আদর ছাড়া আর কিছুই নয়। সেজন্য আমাদের কৃষকদের আজকে যদি স্নায়ুপ্রকৃতভাবে উপকার করতেই হয় এবং এজন্য যে প্রস্তাবটা এখানে এসেছে, এটা পাশ হলেও কার্যতঃ দেখা যাবে যে এটা আর কোন দিনই কার্যকরী হবে না,

অর্থাৎ এই প্রস্তাবটা আমাদের গরীব কৃষকদের একটা লোভ দেখানো ব্যাপার হয়ে দাঁড়াবে যে আমরা তাদেরকে কো-অপারেটিভ এবং ল্যাণ্ড মর্টগেজ ব্যাংকের মাধ্যমে উপযুক্ত ঋণ দেওয়ার ব্যবস্থা করছি। যখন বেশী পরিমাণে টাকা চাওয়া হবে তখন তারা বলবে যে আমরা বেশী টাকা কোথায় পাব, আমাদের তো এত টাকা নেই। তাই আমি বলছি যে তাদেরকে সাহায্য করার ব্যাপারে যদি উপযুক্ত পরিমাণে টাকা না দিতে পার, তাহলে এই সব বড় বড় কথা না বলাই উচিত। সেজন্য আমি একটা রেফারেন্স এখানে দিতে চাই, সেটা হল বাংলা ভাষাকে আমরা আমাদের রাজ্যের সমস্ত কাজকর্মে ব্যবহার করব, এইজন্য একটা প্রস্তাবও অনেক দিন আগেই এই হাউসে পাশ হয়ে গেছে, কিন্তু সেটা কি আমরা এখন পর্যন্ত কার্যকরী করতে পেরেছি? না, তা পারিনি। জনসাধারণকে শুধু অভয় বাণী, আশ্বাস বাণী দিয়েই আমরা একটানা ২০।২২ বছর রাজত্ব চালিয়ে গেছি। কিন্তু জনসাধারণ এই ব্যবস্থা আর বেশীদিন মানতে রাজী নয়। এই বলেই আমি বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Dy. Speaker :—Now I call on Shri Bidya Ch. Deb Barma.

শ্রী বিদ্যচন্দ্র দেববর্মণ :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, ল্যাণ্ড মর্টগেজ ব্যাংকের টাকা মঞ্জুরীর জন্য যে প্রস্তাব এসেছে তার উদ্দেশ্য খুবই ভাল, কিন্তু বাস্তবক্ষেত্রে আমরা দেখি যে, সাধারণ কৃষক প্রায় পায় না। সেটা আমাদের দেখা দরকার। যাদের আছে তারাই শুধু টাকা পাচ্ছে আর যারা গরীব কৃষক যাদের জমি কম তারা পায়নি—এটাই আমরা দেখি। সেইদিক থেকে যাদের স্বল্প পরিমাণ জমি আছে তাদেরই টাকা দেওয়া দরকার। যদি ফসল বাড়তে হয় তাহলে গরীব স্বল্পবিস্তৃত কৃষকদেরই অগ্রাধিকার দিতে হবে। যাদের প্রচুর জমি আছে আমরা দেখতে পাই তারা কিছু পরিমাণ জমিতে চাষাবাদ করে না। কেউ কেউ করছে কি? যাদের নামে জোত আছে, আর বাকী যাদের কোরকা আছে তাদের টাকাগুলি তারা ই প্রাস করছে। প্রকৃত জমির মালিক গরীব কৃষকরা পাচ্ছে না। আর ব্যাংকের যে কতগুলি প্রথা আছে—বোম্বো মানি ল্যাণ্ডার্স এন্ট্রি, সেই এন্ট্রির সংশোধন দরকার বলে মনে করি। আমরা মনে করি সমস্ত কৃষকরা যাতে ঋণের সুযোগ সুবিধা পেতে পারে তার জন্য একটি কমিটি গঠন করা প্রয়োজন। বহু লোক দরখাস্ত করে কিন্তু বেশীর ভাগ দরখাস্তকারী লোন পান না। তাতে কৃষির উন্নতি করার জন্য তাদের যে আশা তা পূর্ণ হয় না, অপূর্ণই থেকে যায়। এই প্রস্তাবের সমর্থনে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী নিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে যে প্রস্তাব এসেছে, আমি তার সমর্থনে আমার বক্তব্য রাখছি। আমি জানি যে কয়েক শত দরখাস্ত পড়েছে এবং এক এক দরখাস্তের পেছনে ৭-সোয়াশ টাকা খরচ হয়ে গেছে। এটা আমি জানতে পারি, একজন আদিবাসী জমায়তির নিকট। সে বললো যে, বাবু আমার নিকট হতে এভাবে বহু টাকা নিয়েছে। আমি তখন ল্যাণ্ড মর্টগেজ ব্যাংকে যাই এবং তাদের বলি যে, কি কি করতে হবে টাকা পেতে হলে তা সব আমাকে খুলে বলুন। আমি তাকে বুঝিয়ে বলব কিভাবে দরখাস্ত করলে পরে সে ঋণ পাবে। তখন তারা আমাকে নিয়ম কাছন থেকে স্মরণ করে সব বললো। ১৬ বছর আমি সেটেলমেন্ট অফিসে যাই এবং সেখানে দাগ নব্বয় ইত্যাদি সংগ্রহ করতে ৩ মাস

সময় লাগলো। তারপরে যখন ব্যাঙ্কে আসলাম তখন আমাকে বলল, এ টাকা নিয়ে সে কি করবে, কত ফসল হবে, কত গাছ কাটা হবে ইত্যাদি বিবরণ দিয়ে ব্লকের মাধ্যমে দরখাস্ত দিলে পরে ঋণ পাবে। তখন আমি বললাম অফিসারকে যে, আমি তো তাকে কথা দিয়েছি এখন যে ভাবেই হউক ঋণটা তাকে পাওয়ার ব্যবস্থা করে দিন। এ ভাবে তিন মাস গেল আবার সেই লোকটা ৭ দিন পর পরই আসতে লাগলো। তখন আমি আবার ব্যাঙ্কে গেলাম। তখন তারা আমায় বলল যে আপনি যে মূল কপি দিয়েছেন তার আবার গেজেটেড অফিসারের সার্টিফিকেট লাগবে। তারপর এভাবে ১০।১৫ দিন পর পর খোঁজখবর নিতে নিতে একেবারে হয়রান। যা হউক ঐদিন এক চিঠি পেলাম যে তোমার দরখাস্তের কপি পেতে প্রায় এক বৎসর লাগবে। তা আমি তাদের সঙ্গে আলাপ আলোচনা করে বুঝলাম যে দরখাস্ত অনেক আছে, কিন্তু টাকা কম। তাছাড়া যে নিয়মকানুনে স্বদূর পল্লীবাসী কৃষক সাক্ষ্য থেকে আগরতলা এসে দরবার করে land mortgage এ সুবিধা পাবে এটা আরো যেন সন্মানজনক কথা। তাই আমি এখানে এটাকে স্বাগত জানাই। কিন্তু এইগুলি পরীক্ষা নিরীক্ষা করে প্রত্যেক Sub-Division এ যে রকম সংখ্যক টাকা দিতে পারবে সরকার বা ব্যাঙ্ক তারই যেন একটা পলিসি নেওয়া হয়। তা না হলে কবে কি হয় এই আশায় আশায় লোক ঘড়ের টাকা ঋণ করে এনে শেয়ার কিনে উট্টো ক্ষতিগ্রস্ত হয়। কারণ এখানে এক হাজার টাকার শেয়ার কিনতে হলে প্রথমে ২১ টাকা তারপরে Sanction মূলে আবার শেয়ার কিনতে হয়। কিন্তু এগুলি আমি নিজেকে দিয়ে গেছি। ফলে ঐ আদিবাসীর ২০০ টাকার মত খরচ। একেবারে আটন মাফিক। কেন না উদয়পুর থেকে ব্যাঙ্কে শেয়ার কিনিয়েছি Co-operative এর। আবার এখানে তাদের শেয়ার। তারপর court fee থেকে শুরু করে Map এর নক্সা তৈরী করতে যা লাগে ইত্যাদি ইত্যাদি। তাই আমার বাস্তব অভিজ্ঞতাও সেখানে হয়েছে। যদি Land Mortgage থেকে টাকা নিতে হয় তাহলে হয়রানির এক শেষ। তাদের নাকি মাত্র ১ লক্ষ, দেড় লক্ষ টাকা দেয়। দরখাস্ত পড়েছে এক হাজার, তারা বলে যে তারা কি করবে। এখন এই ব্যাঙ্কের যা নিয়মকানুন তাতে যদি একজন Asstt. বা ২।১ জন লোক রাখা হয় যাতে তারা—এই প্রামে তাদের Enquiry করার নিশ্চয় প্রয়োজন আছে, তাব জায়গা দায় বদ্ধ আছে কি না তাও ঠিকই—এগুলি যাতে ব্যাঙ্কের মারফতে বা স্থানীয় Co-Operative এর মাধ্যমে লিখিতভাবে এগুলি করা না হয়, যদি এগুলির ক্রেডিফিকেশন না হয় তাহলে Land Mortgage এর যে প্রশ্ন কৃষকের সুবিধা দেওয়া, মহাজনের হাত থেকে তাকে রক্ষা করা এটা ঠিক কতটুকু যে সুবিধাজনক হবে সে বিষয়ে আমি সন্দেহান। তাই আমি মাননীয় অধ্যক্ষের মাধ্যমে আবেদন রাখছি House এর সামনে মন্ত্রীমণ্ডলীর কাছে যেন তারা যেন এই বিষয়ে দৃষ্টি রাখেন। যাতে করে কৃষকেরা—দরিদ্র কৃষকরা প্লেন পেপারে . দরখাস্ত করে এইসব টাকা পেতে পারে। কি ফরম করলে পরে তাদের সহজ উপায়ে স্বাক্ষরিত ভাবে প্রয়োজনবোধে টাকা দেওয়া যেতে পারে তার জন্য যাতে উনারা পরীক্ষা নিরীক্ষা করে দেখেন, এই অনুরোধ রেখে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker— Now I call on Hon'ble Chief Minister,

শ্রী এস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই যে প্রস্তাব এখানে 'মানা হয়েছে সেটা হচ্ছে ল্যাণ্ড মটগেজ ব্যাঙ্ক, কো-অপারেটিভ ব্যাঙ্ক ইত্যাদিকে শক্তিশালী প্রতিষ্ঠানে পরিণত করা, যাতে ঋণগ্রস্ত কৃষকরা ঋণ পরিশোধ করতে পারে, আর হ'ল তাদের জমিকে উন্নয়ন করার জন্য এই ঋণ সহজ উপায়ে পেতে পারে এটাই হচ্ছে এই প্রস্তাবের উদ্দেশ্য। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে আমাদের দৃষ্টি দিতে হবে যে আমাদের শেয়ার কেপিটেল কত আছে। ২,৫২,০০০ হচ্ছে আমাদের শেয়ার কেপিটাল। তার মধ্যে গভর্ণমেন্টের কর্না ট্রিবিউশান হল ১,৪০,০০০ টাকা আর ওয়াকিং কেপিটাল হচ্ছে ৩,৮২,৮০০ টাকা। ১৯৬৬-৬৭'এ গভর্ণমেন্ট স্যাংশান করেছেন ৮২ হাজার টাকা টু দি ল্যাণ্ড মটগেজ ব্যাঙ্ক। তারপর আমরা দেখি ১৯৬৯ আপ টু ৩০শে জুন ল্যাণ্ড মটগেজ ব্যাঙ্ক ইস্যু করেছে ৪,১৬,০০০ টাকা। কিন্তু ব্যাঙ্ক ডিবেনচার ফ্লোট করতে পারছে না, আমি সেটা পূর্বেও বলেছি, যে আমাদের টেরিটোরী হওয়াতে আমরা সেটা করতে পারছি না রিজার্ভ ব্যাঙ্কের উপর যার ফলে আমরা ক্রেডিট ফেসিলিটিজ দিতে পারছি না আশান্তকপ। অতএব যারা টাকা গচ্ছিত রাখেন, শেয়ার রাখেন, তাদের ব্যাঙ্কের নিয়মাবলী সম্বন্ধে দৃষ্টি রাখতে হবে। কারণ মেজরিটির কন্ট্রিবিউশান আমরা দিচ্ছি এবং সেখানে গভর্ণমেন্টের টাকাও নিয়োজিত, অতএব গভর্ণমেন্ট প্রসিডিউর মানতে হবে। এদিকে আমাদের যদি গ্যারেন্টিড পাওয়ার থাকত, তাহলে পরে ব্যাঙ্ক সরাসরি কৃষককে তার নিয়মানুসারে টাকা দিতে পারত যারা শেয়ার কেপিটাল দেন তাদেরকে এবং এই জায়গাতে আরেকটা অসুবিধা হচ্ছে ডিবেনচার ফ্লোট করার ক্ষমতা আমাদের নেই, অতএব এই জিনিয়গুলির দিকে দৃষ্টি দিয়ে যাতে ক্রেডিট ফেসিলিটিজ খুব ইজি করা যায় এবং সেটা হওয়ার একমাত্র পথ হল গ্যারেন্টিড পাওয়ার, অতএব এই পাওয়ারের জন্য আমি আগেও বলেছি আমবা এপ্রোপ্রিয়েট অথরিটির কাছে সেটা পেশ করেছি। তাই আমি যিনি এই প্রস্তাব এনেছেন, তাকে অনুরোধ করব যে এই প্রস্তাবকে তিনি যেন উঠিয়ে নেন।

মিঃ স্পীকার :—নাউ আই কল অন অনার্যাবল মেম্বার রাজকুমার কমলজিৎ সিং।

শ্রী রাজকুমার কমলজিত সিং :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রস্তাবের মূল বস্তু যেটা সেটা আমাদের হাউস এবং আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী উপলব্ধি করেছেন এবং প্রয়োজনীয়তা স্বীকার করেছেন এবং তার জন্যই আমার এই প্রস্তাব আসার আগেই এটা উপলব্ধি করে তিনি এ্যাপ্রোপ্রিয়েট অথরিটির কাছে ক্ষমতা-গ্যারেন্টিড পাওয়ারের জন্য আবেদন পেশ করেছেন, এই আশ্বাস পেয়ে আমি আমার এই প্রস্তাবটা উইথড্র করলাম।

Mr. Speaker :—Now, the question before the House is that the leave of the House to withdraw the Resolution moved by Shri Rajkumar Kamaljit Singh be granted.

As many as are of that opinion will please say 'Ayes.'

'Ayes.'

As many as are of contrary opinion will please say Noes.

Mr. Speaker :—I think, Ayes have it. Ayes have it, Ayes have it The leave is granted.

There is another Resolution of Shri Bidya Ch. Deb Barma. I would call on Shri Deb Barma to move his Resolution that.—

“ত্রিপুরা বিধান সভাৰ এই অধিবেশন কেন্দ্ৰীয় সরকারের নিকট দাবী করিতেছেন যে, ত্রিপুরায় জনসাধারণকে সস্তা দরে খাদ্য ও নিত্য প্রয়োজনীয় পণ্য সরবরাহের উদ্দেশ্যে অবিলম্বে উপযুক্ত পরিমাণ ভর্তুকি (সাবসিডি) মঞ্জুর করা হোক।”

ত্রিবিদ্যাচন্দ্র দেববৰ্মা :— মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, আমি এই প্রস্তাবটা হাউসে মুভ করছি। আমার প্রস্তাবটা হচ্ছে—

‘ত্রিপুরা বিধান সভার এই অধিবেশন কেন্দ্ৰীয় সরকারের নিকট দাবী করিতেছেন যে, ত্রিপুরার জনসাধারণকে সস্তা দরে খাদ্য ও নিত্যপ্রয়োজনীয় পণ্য সরবরাহের উদ্দেশ্যে অবিলম্বে উপযুক্ত পরিমাণ ভর্তুকি (সাবসিডি) মঞ্জুর করা হোক।’

ত্রিঅম্বোৱ দেববৰ্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে এখানে কারেন্ট অফ হয়ে গেছে, এখানে বাতাসও নেই তাছাড়া লাইটও নাই, কাজেই এই অস্থায়ী হাউস চালানো সম্ভব হবে কি না ?

আরেকটা বিষয় হচ্ছে যে আমার একটা বিগুলুশান মুভ করা ছিল সেটা কি আজকে হবে না ?

মিঃ স্পীকার :—এখনও আমাদের সোয়া এক ঘণ্টা সময় আছে।

ত্রিবিদ্যাচন্দ্র দেববৰ্মা :—আমি এখানে সাবসিডি দেওয়ার কথা এইজন্য বলছি কারণ আমরা দেখছি যে ত্রিপুরা রাজ্যের মধ্যে দিনের পর দিন খাদ্যাভাব বেড়েই চলেছে। আজকে আঠারমুড়া, কাকনপুর, সদর, চাম্ভু, খোয়াই সেই সমস্ত জায়গায় ইতিমধ্যেই খাদ্যাভাব দেখা দিয়েছে, শত শত লোক সেই সব জায়গায় না খেয়ে মারা গেছে এমন কি অনেক পরিবারকে খাদ্যাভাবে তাদের অস্থাবর সম্পত্তি বিক্রি করে খেতে হয়েছে এবং এর পর খাদ্যের অন্বেষণে সেখান থেকে তাদের চলে যেতে হয়েছে শহরের দিকে। এমন কি অনেক পরিবারকে খাদ্যাভাবের জগত তাদের অস্থাবর সম্পত্তি বিক্রি করে খেতে হয়েছে এবং তার পরেও খাদ্যের অন্বেষণে শহরকালে চলে যেতে হয়েছে। এখান থেকে গিয়ে গ্রামে বা শহরে ভিক্ষা করছে বা খাদ্যের অন্বেষণে ঘুরছে। ত্রিপুরার অবস্থা এরকম হ'ল কেন? কারণ ত্রিপুরাতে আগে যে খাদ্য উৎপাদন হ'ত তাতে ৬ লক্ষ লোকের খাদ্য সংস্থান হ'ত। কিন্তু এখন লোক সংখ্যা বেড়ে হয়েছে ১৬ লক্ষ। কাজেই এদিক দিয়ে খাদ্য ঘাটতি হবেই এটা জানা কথা। এ ছাড়া বস্তা আছে, খরা আছে এই সমস্ত কারণেও অনেক ফসল নষ্ট হয়ে যায়। তারজন্যও খাদ্য ঘাটতি অনেকটা দায়ী। পাঁচ কাণি জমির নীচে যারা জমি চাষ করে তাদের সংখ্যা হ'ল সরকারী হিসাবে সারা ত্রিপুরাতে ৪৮ জন। আর যাদের জমি নেই তাদের সংখ্যা হ'ল শতকরা ৩৮ জন। কাজেই আমাদের ত্রিপুরা গরীব কৃষকের রাজ্য। সেদিক থেকেই আমাদের এই রাজ্যকে অন্ততঃ বতদিন পর্যন্ত খাদ্যে আমরা নিজে

পায়ে দাঁড়াতে না পারব তত দিন পর্যন্ত সরকারকে প্রয়োজনীয় খাদ্য দিয়ে চালিয়ে নেওয়া দরকার। এছাড়া সরকারী হিসাব মতে আমরা কি দেখি? আমাদের এই ত্রিপুরা রাজ্যে সমতল ভূমিতে কাণি প্রতি ১৫ মণের বেশী ফসল হয় না। এই হিসাব মতে আমরা যদি দেখি তাহলে এখানে মাত্র দুই লক্ষ ম্যাট্রিক টন ফসল উৎপন্ন হয়। বাকী কত আমাদের ঘাটতি থাকে? ৭১ হাজার টন আমাদের ত্রিপুরাতে ঘাটতি থাকে। সেই দিক দিয়ে যদি আমরা খাদ্য ঘাটতি পূরণ করতে চাই তাহলে যেখানে টিলা জমি আছে সেই সমস্ত জমিগুলিতে জল সেচের অভাব পূরণ করতে না পারি, পতিত জমির উদ্ধার যতদিন পর্যন্ত করতে না পারি ততদিন পর্যন্ত আমাদের সমস্যা লেগেই থাকবে। কাজেই আমাদের রাজ্যে প্রত্যেক বৎসরেই যখন মানুষ অনাহারে মরছে তখন আমাদের এই ত্রিপুরাকে একটা বিশিষ্ট এলাকা বলে ঘোষণা করে যাতে Subsidy বা ভর্তুকি সব সময় কেন্দ্র থেকে নেওয়া যায় তারজন্য আমি এই প্রস্তাব এখানে রাখছি। আর এ ছাড়া সাধারণ কৃষকগণের পান চাউল অল্প মূল্যে বিক্রি করতে হয়। কিন্তু কিনতে হয় বেশী দরে। এমন কি কম দামে যে রেশন পাবে সে ব্যবস্থা তাদের নেই। ৩৪ মাস আগে ত্রিপুরাতে যখন অভাব দেখা দিয়েছিল তখন আমরা জানি যে কোন জায়গায় রেশন পৌঁছেছিল, কোন জায়গায় পৌঁছায়নি। এমন কি যে সেমস্ত জায়গায় রেশন পৌঁছেছে সে সমস্ত এলাকার লোকের ক্রা ক্ষমতা নেই বললেই চলে। তারা চাউল কিনতে পারছে না। এক দিকে আমরা সরকারের কাছে দাবী জানিয়ে এসেছি অন্ততঃ তাদের Test Relief এর কাজ দেওয়া উচিত। কিন্তু ৩ দিন যাওয়ার পরই সে কাজও বন্ধ হয়ে যায় বকেয়াও থেকে যায় সেই কাজের টাকা। এভাবে চালিয়ে নেওয়া হচ্ছে আমাদের এই ত্রিপুরা রাজ্য। তারপর দিনের পর দিন মানুষ অনাহারে থেকে শব্দে চলে আসতে বাধ্য হচ্ছে আমরা দেখছি ১৯৬০-৬১ সালে রেশনের চাউল প্রতি কুইন্টল ৬১.৭৫ পয়সা। কিন্তু এ আগে ছিল ১৭.৫০ পয়সা। ১৭.৫০ পয়সা থেকে আরম্ভ করে এখন কত টাকা পর্যন্ত এগেছে আমাদের দেখা দরকার। কাজেই সেদিক থেকে যদি আমরা চিন্তা করি এই ১৬ লক্ষ মানুষের, খাদ্য সমস্যার সমাধান যদি করতে পারি, এই ১৬ লক্ষ মানুষকে যদি বাঁচাতে চাই তাহলে পরে কেন্দ্রের সম্পূর্ণ দায়িত্ব গ্রহণ করতে হবে। যত দিন পর্যন্ত আমরা খাদ্যে স্বয়ং সম্পূর্ণ হতে না পারি ততদিন পর্যন্ত কেন্দ্রকে subsidy দিয়ে ত্রিপুরাকে রক্ষা করতে হবে এ দাবী যাতে House রাখে তার অনুরোধ রেখে আমি আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রী অম্বোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীবিদ্যা চন্দ্র দেববর্মা এখানে যে প্রস্তাব এনেছেন আমি তা সমর্থন করছি। কারণ প্রস্তাবের যৌক্তিকতা অনেক বেশী এখানে বলা হয়েছে Subsidy চাই। কেন একথা বলা হয়েছে? ত্রিপুরার অধিকাংশ মানুষ যে যদি আইন মতে কথা বলতে হয় তাহলে বলা যায় যে এর বড় একটা অংশ কৃষির উপ নির্ভরশীল। কাজেই সেদিক দিয়ে যদি বিচার করি তাহলে দেখা যায় ভারত বর্ষের অগ্রা জায়গার তুলনায় ত্রিপুরার সে সমস্ত কৃষিজাত দ্রব্য উৎপন্ন হয় তার দামের চেয়ে এখানের দাঁ কম। অগ্র জায়গায় যদি কোন জিনিষের দাম ৪০ টাকা হয় তাহলে এখানে তার দাম ২৮ টাকা থেকে ৩০ টাকা হবে। এখান থেকে পাট কিনে যদি কোন ব্যবসায়ীকে কলকাতা

পাঠাতে হয় তাহলে এখানে ট্রেনের কোন ব্যবস্থা নেই। তাই হয়ত প্লেনে না হয় ট্রাকে পাঠাতে হবে। কাজেই এই সমস্যা কারণে অগাধ জায়গায় কৃষিজাত দ্রব্যের যে দর তার থেকে ত্রিপুরার দর অনেক কম এবং কৃষকেরা তাদের গায়া দাম পায় না। কাজেই ঐ দিক দিয়ে ত্রিপুরার কৃষি অর্থ নীতিতে দারুণভাবে একটা আঘাত হানছে। এটা হল একটা দিক। আর একটা দিক হচ্ছে কংগ্রেসের ২০।২২ বৎসর পর্য্যন্ত একটানা রাজস্ব রেল লাইন মাত্র ধর্মনগর পর্য্যন্ত কয়েক মাইল রাস্তায় হয়েছে। তাও ১৬ বৎসর রাজস্বের পরে। কিন্তু ত্রিপুরার প্রাণ কেন্দ্র আগরতলা শহর পর্য্যন্ত আসে নি। এটার এখন পর্য্যন্ত Survey চলছে। Survey শেষ কবে পর্য্যন্ত শেষ হবে এবং কবে পর্য্যন্ত যে তার Final Report দেবে তা সুদূর পরাহত। সেদিক দিয়ে যদি আমরা সামগ্রীকভাবে দেখি তাহলে কি দেখতে পাই? বাইরে থেকে যে সমস্ত জিনিষ আসে তার দাম স্বভাবতঃই বেশী। কলকাতায় যে জিনিষ ১ টাকা কিনতে পাওয়া যায় তার দাম এখানে দেড় টাকা থেকে দু'টাকা দিতে হয়। আর Inaccessible areaতে তো কথাই নেই। আমরা স্বাধীন দেশের নাগরিক আমাদের সমান অধিকার। এই অবস্থার পবিপ্রেক্ষিতে যদি আমরা চিন্তা করি তাহলে আমাদের কি অপরাধ? আমাদের এইভাবে বঞ্চিত করে রাখা হচ্ছে কেন? তারজগৎ আমরা তো দায়ী নই। আমরা সাক্ষ্য থেকে ধর্মনগর পর্য্যন্ত সমস্ত মানুষ এই চর্যোগ ভোগ করতে যাব কেন? কাজেই আজকে সরকারের দায়িত্ব হচ্ছে Subsidy দিয়ে যাতে এই অসাম্য দূর করা যায় সেই চেষ্টা করা প্রয়োজন। কিন্তু আজকে বক্তৃতার মধ্যে অনেক বড় বড় কথা শুনে পাঠি যেমন সমাজতন্ত্রের কথা কৃষকের উন্নতির কথা কিম্বা দেশের উন্নতি অগ্রগতির কথা ইত্যাদি আমরা বহুবার শুনে আনছি। কিন্তু কার্যাতঃ যে সমস্ত কাজে জনসাধারণের উন্নতি হবে, দেশের অর্থনৈতিক উন্নতি হবে, কৃষকের উন্নতি হবে তার বাস্তব দিকটার কোনটা করা হচ্ছে না। আজকে বাস্তব দিকটা যদি বিচার করে দেখি তাহলে আমরা কি দেখতে পাই? দেখি যে দিনের পর দিন অর্থনৈতিক সংকট বাড়ছে, অভাব বাড়ছে। তবে এই কথা বলতে পারি যদি সমাজতন্ত্রবাদ তাদের জগৎ হয় তাহলে আমার বলার কিছুই থাকে না। যারা ভাগাবান মানুষ, যারা লাখ লাখ টাকা রোজগার করেন বর্ত্তমান সমাজ ব্যবস্থা হয়ে থাকে তাহলে অসৎ কথা। কারণ কাপড়ের দাম যদি বাড়ে তাহলে তাদের চিন্তার কোন কারণ নেই। ডাল, তেল, লবণ, মরিচের দাম যদি বাড়ে তাদের চিন্তার কিছুই নেই। এই সমস্ত মানুষ নিয়েই যদি সমাজতন্ত্র হয়ে থাকে তাহলে আমার কোন বক্তব্য নেই। কাজেই সেদিক দিয়ে আজকে সমগ্র ত্রিপুরার জনসাধারণের অর্থনৈতিক উন্নতির কথা যদি বলতে হয় তাহলে আজকে সরকারের কর্তব্য হবে Subsidy দিয়ে যে অসাম্য আছে সেই অসাম্য দূর করা। অর্থাৎ ত্রিপুরার জনসাধারণ যাতে সস্তা দরে বা গায়া দামে ভারতবর্ষের অগাধ জায়গার মানুষ যে দরে নিত্য ব্যবহার্য্য দ্রব্য ক্রয় করেন ঠিক সেইরূপ অধিকার যে অধিকার থেকে আমাদের বঞ্চিত করে রাখা হয়েছে তা যেন আমাদের ফিরিয়ে দেওয়া হয় যাতে আমরা অগাধ দেশের মানুষের মত সমান দরে জিনিস কিনে ব্যবহার করতে পারি তার জগৎ এই Subsidyর প্রস্তাব রাখা হয়েছে। অতএব আমি এই প্রস্তাবকে সমর্থন করছি।

Shri S. L. Singh Chief Minister—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রস্তাব উপাধীন করতে গিয়ে “বঞ্চিত” কথা বলা হয়েছে। India Govt. এর policy হল subsidy দিবেন। সেই conference এ chief minister যারা ছিলেন আমরা সবাই subsidy জ্ঞা বলেছি। ২ বৎসর আগে subsidy ছিল, পরে সর্বভারতীয় ভিত্তিতে subsidy তুলে দেওয়া হয়েছে। অতএব “বঞ্চিত” এ কথা যে বলা হয়েছে তা সত্য নয়। মানুষের কতগুলো স্কলারশীপ আছে, সেই স্কলারশীপে আঘাত করে জনসাধারণকে আন্দোলনের পথে নিয়ে যাওয়ার একটা প্রচেষ্টা ছাড়া আর কিছু নয়। সর্বভারতীয় ক্ষেত্রে যে দর সেই দর ত্রিপুরাতে দেওয়া হচ্ছে। এবং ত্রিপুরাতে ভরতুকী দেওয়া হচ্ছে। আমরা যদি administrative cost ধরি তা হলে বিরাট এক অঙ্ক আসবে সেই জায়গাতে সেটা দেওয়া হচ্ছে। তার পরে বলা হয়েছে ভাগাবান তারা তাদের জ্ঞা সমাজবাদ। এটাই যদি তারা সমাজবাদের অর্থ বুঝে থাকেন তাহলে তাদের কাছেও সেটা equally প্রযোজ্য। তাদের দলের মধ্যেও ভাগাবান আছে, অভাব অনটন তাদের জ্ঞা নয়। আমরা সমাজবাদ বাবস্থাকে গণতান্ত্রিক পদ্ধতির মধ্য দিয়ে প্রতিষ্ঠা করতে চাই তারপর বলা হয়েছে অত্যন্ত essential commodities যা আছে সেগুলোতে ও ভরতুকী দেওয়া হউক। এখানে আমরা buffer stock রেখেছি। যে কোন জায়গাতে emergency হলে সেই buffer stock থেকে আমরা release করি। অতএব দরকে নিয়ন্ত্রণ বাধ্যতাবাদ একটা প্রচেষ্টা চলেছে এবং cooperative এর মাধ্যমে buffer stock এর জিনিষগুলো দেওয়া হচ্ছে সেটা মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয়ই জানেন। অতএব তাহাদিগকে আমি চিন্তা করতে বলব যে তারা কি চান যে যেখানে economic depression আছে সেখানে note ছাপিয়ে টাকা দাও, ভরতুকী দাও, ও ভাবে যদি চিন্তা করে দেখেন তাহলে সম্ভব নয়। টাকা ছাপালে ও জিনিষ পাওয়া যায় না, সেই অর্থনীতি সম্বন্ধে যদি তারা ওয়াকিবখাল থাকতেন তাহলে তারা একথা বলতেন না। ভারতবর্ষে যে planning চলছে সেদিকে তাদেরকে আমি দৃষ্টি দিতে বলব। সেই planning জয়যুক্ত করবার জন্য bank nationalisation করা হয়েছে। পূর্বে bank এ investment যেভাবে ছিল তাকে বোধ করে bankকে plan এর কাজে নিয়োজিত করে bank nationalisationকে আমরা জয়যুক্ত করতে চাই। তারা চায় এমন একটা দাবী সর্বদিক দিয়ে উপস্থাপিত হউক যাতে bank societyকে ভেঙ্গে দিতে পারি। এই রকম একটা প্রস্তাব তারা রাজনৈতিক উদ্দেশ্য প্রণোদিত হয়ে তারা এনেছেন। তারা জানেন ভারতবর্ষের কোথায়ও নাট, এখানেও সেটা নেই সুতরাং এই প্রস্তাব রাজনৈতিক উদ্দেশ্য নিয়ে আনা হয়েছে, সেজন্য আমি এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করি।

Mr. Dy. Speaker :—Now I call on Hon'ble Member Sri Bidhya Ch. Deb Barma.

Sri Bidya Chandra Deb Barma—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহাশয় আমরা যে প্রস্তাবটা এনেছিলাম মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বিরোধীতা করেছেন। কিন্তু বাস্তবের দিক দিয়ে যদি আমরা

দেখি গ্রামের দিকে যদি আমরা দেখি তাহলে দেখব সেখানেও কোন কোন কৃষকের—এমনকি যারা গত বাব জমি চাষ করতে পারে নাই তাদের বাড়ীতে যদি গিয়ে দেখুন তাহলে দেখতে পাবেন সেই দৃশ্য। যাদের ফসল বজায় নষ্ট হয়ে গেছে তাদের বাড়ীতে গেলে দেখতে পাবেন এক মুঠো ধান চাউল তাদের বাড়ীতে নেই। যদি Govt. থেকে কোন রকম subsidy বা প্রয়োজনীয় সাহায্য না দেয় তবে তাবা কি করে বাঁচবে। সেই দিক দিয়ে চিন্তা কবে আমার এই প্রস্তাবটিকে..House সমর্থন করবে বলে আমি আশা করি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Dy. Speaker :—The discussion is over. Now I am putting the Resolution to vote. Now the question before the House is that “ত্রিপুরা বিধান সভার এই অধিবেশন কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট দাবা করিতেছেন যে ত্রিপুরার জনসাধারণকে সন্তানদের খাদ্য ও নিত্য প্রয়োজনীয় পণ্য সরবরাহের উদ্দেশ্যে অবিলম্বে উপযুক্ত পরিমাণ ভর্তুকী (subsidy) মঞ্জুর করা হউক, As many as are of that opinion will please say ‘Ayes, Voices—‘Ayes’ As many as are of Contrary opinion will please say ‘Noes’ Voices ‘Noes. I think, Noes have it’ Noes have it. Noes have it. The Resolution is lost.

Next Resolution of Shri Aghore Deb Barma, I would call on Shri Aghore Deb Barma to move his Resolution that this Assembly is of opinion that the development works of Agartala town be taken up immediately with special consideration for protecting the town from apprehending floods every year.

Shri Aghore Deb Barma :—মাননীয় উপাধক্ষ মহোদয়, প্রথমে আমি আমার প্রস্তাবটা House এর সামনে রাখছি। আমার প্রস্তাবটা হল this Assembly is of opinion that the development works of Agartala town be taken up immediately with special consideration for protecting the town from apprehending floods every year. এই প্রস্তাব সম্পর্কে আমার বক্তব্য হচ্ছে আগরতলাতে Town & Country Development নামে একটি office আছে। আমি জানি না Town form & Country Development দপ্তরে যিনি ভারপ্রাপ্ত অফিসার তিনি নিজেই এই দপ্তরের কাজকর্ম সম্পর্কে জানেন কিনা আমি বলতে পারি না। সেই অফিসে যেসব কর্মচারী আছেন, তাবা নিজেবাই বলতে পাবেন। এই দপ্তরে কি কাজ হচ্ছে। Drainage সম্পর্কে বলতে গেলে আমাকে বলতে হয় সামান্য একটি চলেই আগরতলায় এ flood হয়ে যায়।

যেমন যথাপাড়া, জয়নগর, R. M. S. চৌমুহনী এই সব জায়গা রুটি চলেই জলমগ্ন হয়ে যায়, তাতে বহু ঘরবাড়ী জলমগ্ন হয়ে যাওয়াতে প্রত্যেক বৎসর আগরতলাতে সামান্য রুটি চলেই এ অবস্থা হয়। তাতে জনসাধারণের হৃদশাষ আর সীমা থাকেনা। আজকে আমরা Development সম্বন্ধে বড় বড় কথা শুনি। কিন্তু এ পর্যন্ত কয়েকটা রাস্তা এবং কয়েকটি drain পাকা করেই তাদের Development work শেষ হয়ে গেছে এমন একটা ভাবে, আগরতলা

town যেমন একটা স্বর্ণরাজ্যের মত হয়ে গেছে, কাজেই সেই দিকে বলতে হয় যে, যদি আগরতলা townকে যদি Develop করতে হয় তার Drainage work অতি সহর করা দরকার এবং শুধু খাল কাটলেই হবে না, under ground খাল কেটে যাতে তাড়া তাড়ি জল নিষ্কাশন করা যায় তার ব্যবস্থা করতে হবে, আর রাস্তাঘাটের সম্পর্কে যদি বলতে হয় যে Water supply এর pipe নেওয়ার জন্য রাস্তা একবার কাটা হলে আর সহজে তা ভর্তি করা হয় না, চলাফেরা তখন বিপজ্জনক হয় যে কোন কোন সময় আছাড় খেয়ে কোমরাদি ভেঙ্গে যাওয়ার আশঙ্কা হয়। ইদানীং আমাদের প্রধানমন্ত্রীর আগমন উপলক্ষে আগরতলা সহরের রাস্তাগুলোকে সামান্য মাটি ইত্যাদি দিয়া কিছুটা সংস্কারের ব্যবস্থা করা হয়েছে কিন্তু অধিকাংশ রাস্তাতে করা সম্ভব হয় নাই। প্রায় আগে যা ছিল তাই আছে, তাই দিনের পর দিন এই রাজহের বয়স যতই বাড়ছে ততই এই সহরের রাস্তা ঘাটের অবস্থা যেন খারাপের দিকে যাচ্ছে। রাস্তা ঘাট এবং Drainage করলে সহরের উন্নতি হয় না, তার আনুষঙ্গিক অনেক কিছু করতে হয়। যেমন motor গুলো এলোপাখারী করে রাস্তার আশে পাশে যে ভাবে রাখা হয়, সেই দিকে সয়কারের কোন নজর নাই অর্থাৎ সেখানে মটর ষ্ট্যাণ্ড আছে, বিভিন্ন জায়গার মধ্যে সেগুলিকে একটা মটর গেরেজ করে রাখার যে সুব্যবস্থা, সেজনা সরকারের কোন দায়িত্ব বা কর্তব্য আছে বলে মনে করি না। Development এর ব্যাপারে মিনিষ্টারের উপর দায়িত্ব দেওয়া আছে সত্য, কিন্তু এ সম্বন্ধে আমি তিনি কতটুকু খোঁজখবর রাখেন সে সম্বন্ধে আমার সন্দেহ আছে। তবে এ সমস্ত প্রসঙ্গে আমি যাচ্ছি না। মোটামুটি ঘটনায় আমি ফিরে আসছি। আমার কথা হলো মটর গ্যারেজ যাতে করা হয় সে ব্যবস্থা করা দরকার।

রিক্সা ষ্ট্যান্ডের ব্যাপারে আমরা বলছি যে, রাজার রাজার রিক্সা এখানে সেখানে রাস্তার ধারে দেখা যায়। রিক্সা গুলোর জন্য একটা ষ্ট্যাণ্ড করার কোন প্রয়োজনীয়তা সরকার মনে করেন বলে মনে হয় না। অথচ রিক্সাওয়ালারা এই রিক্সা রাস্তায় রাখার জন্য পুলিশের ধমক হামেশাই সহ্য করতে হয়। এইভাবে যদি উপেক্ষা করা হয় এই সমস্ত ব্যাপারে তাহলে সহরের সামগ্রিক উন্নতি যে কি ভাবে হতে পারে তা আমি বুঝতে পারছি না। যেসব রাস্তায় বাস সার্ভিস আছে—সে সব রাস্তায় ষ্টেপেজগুলোতে বাস বেশী সময় থামায় না। ঘটনার পর ঘটনা আমার কথা আমি বলছি না। কয়েক মিনিটের কথাই বলছি। কথা হচ্ছে বাস যদিও ষ্টেপেজে প্রয়োজনীয় সময় থামেনা, কিন্তু যাত্রীদের ঘটনার পর ঘটনা সেই ষ্টেপেজগুলিতে বসে বা দাঁড়িয়ে থাকতে হয়। সেখানে দাঁড়াবার জায়গাও নাই। রাস্তা হলে মাথা গোজার ব্যবস্থাও নাই। আবার হঠাৎ যদি পায়খানা বা প্রত্নারের বেগ হয় তারও কোন ব্যবস্থা নাই। কারও হয়তো বা পেট খারাপ আছে তাকে হাসপাতালে যেতে হয়। কাজেই তাদের জন্য প্রত্নাব এবং পায়খানার ব্যবস্থা ষ্টেপেজগুলিতে বা রাস্তার ধারে করা প্রয়োজন। এসব দিকে সরকারের নজর রাখা দরকার। কিন্তু শুধু বড় বড় কথাই সরকার বলে থাকেন কাজের বেলায় কিছুই দেখিনা। কার্যতঃ ডেভেলপমেন্ট ওয়ার্ক বলতে আমরা যা বুঝি সেদিকে কোন নজর নাই।

স্যানিটারী সিস্টেম তো আরও চমৎকার। প্রত্যেকটি বড় বড় রাস্তার মোড়ে ড্রাম যদি মজি হয় তো কোন কোন দিন বেলা বারোটা একটার সময় কালেকশন করে ময়লার ড্রাম নিয়ে গেলো। ভোর রাতে একাঙ্গ করার কোন সিস্টেম নাই। অর্থাৎ যখন যা খুশী তাই করা হচ্ছে। তুঙ্গপরি আগরতলা সহরের মধ্যে গরীবের সংখ্যা বেশী। ইচ্ছা থাকলেও এসব গরীবের পক্ষে স্যানিটারী লেট্রিন করা সম্ভব নয়। তারা যেসব পায়খানা করে তা শুধু মাটিতে গর্ভ করে। তাই আজকে সহরের ডেভেলপমেন্ট যদি করতে হয় তাহলে গরীব জনসাধারণ যারা সহরে বাস করে তাদের লোন দিয়েও স্যানিটারী লেট্রিন করানো দরকার। আর তা যদি না হয় তাহলে আর ডেভেলপমেন্ট হবেনা। ঘর থেকে বেরুলেই নাকে কাপড় দিয়ে বেরতে হয়। আমাদের চীফ মিনিষ্টারের মতে এটা একটা সমাজবাদ। ভি, এম, হাসপাতালের আশে পাশে কাঠা যায় না দুর্গন্ধের জন্য। কিন্তু ব্যস বাড়ছে আর সমাজতন্ত্রের স্বপ্ন দেখছেন। অল্প দিকে দুর্গন্ধ বেড়েই বলছে। একটা অস্বাস্থ্যকর অবস্থা সহরের মধ্যে দিনের পর দিন বাড়ছেই সহরের লোক সংখ্যা বেড়েছে কাজেই দুর্গন্ধ ও সাথে সাথে বাড়বে এটা স্বাভাবিক কথা। তার জন্য জনসাধারণকে আমরা দায়ী করতে পারিনা। সরকারী ব্যবস্থা নেই বলেই এটার প্রতিকার হচ্ছেনা। সেদিক দিয়ে স্যানিটারী লেট্রিনের ব্যবস্থা করা দরকার।

আর ইলেকট্রিকেশন ঘরের মধ্যে নেন বা নেন নেটা বড় কথা নয়। রাস্তার মধ্যে লাইট দেওয়া আছে। কাজেই সহরবাসীকে ট্যান্ড দিতেই হবে। কিন্তু এমন কতগুলো পাড়া আছে এবং রাস্তাও আছে যাতে কোন ইলেকট্রিক নাই। অথচ যেহেতু তারা রাস্তা দিয়ে হাটে তাদেরও ট্যান্ড দিতে হবে। সমগ্র মিউনিসিপ্যাল এলাকার মধ্যে অন্ততঃ সমস্ত রাস্তার মধ্যে লাইটের ব্যবস্থা থাকা দরকার। অথচ আজ পর্যন্ত ইলেকট্রিকেশন হয় নাই এমন বহু রাস্তা আছে।

ওয়াটার সাগ্রাই বর্তমানে চালু আছে। পানীয় জলের এই সুব্যবস্থার জন্য আমি নিশ্চয়ই প্রশংসা করবো। কিন্তু যেখানে লোকবসতি ঘন সেখানে জলের কল আজও দেওয়া হয়নি। যেমন রাজবাড়ীর উত্তর দিকে লেইক চৌমুহনীতে এবং বোড়ার আন্তাবল চৌমুহনীর দক্ষিণ পশ্চিম দিকে অনেক লোক বাস করে, অথচ এখন পর্যন্ত ওয়াটার সাগ্রাইর কোন ব্যবস্থা হয় নি। ভূতুরিয়ার পশ্চিমাংশে ও ওয়াটার সাগ্রাইর কোন ব্যবস্থা নাই যদিও সেখানে অনেক লোকের বসতি। মনে হচ্ছে বড় বড় রাস্তার ধারে জলের ব্যবস্থা থাকলেই সরকারের ধারণা যে জলের সুব্যবস্থা হয়েছে, আর দরকার নেই। যদি পানীয় জল সরবরাহ সকলকে করতে হয় তাহলে সহরের সমস্ত এলাকার জল সরবরাহ করতে হবে। লোক দেখানোর জন্য কতগুলো বড় বড় রাস্তার ধারে ওয়াটার সাগ্রাই করার ব্যবস্থা করা হয়েছে। একটা বাহাদুরী নেওয়ার জন্যই এটা করা হয়েছে, মূলতঃ জনসাধারণের উপকারার্থে নয়। সরকারের কোন বিচার বিবেচনা আছে বলে মনে হয় না।

সহরে হাউসিং জীম বলতে কিছুই নাই। কোন সিস্টেম কলো করা হয় না। আমি জানি মিউনিসিপ্যাল অথরিটির পারমিশন ছাড়া ঘর তোলা যায় না। অথচ আজকে সহরের যারা সুবিধাভোগী অর্থবান লোক আছে, তাদের ঘর তোলার ব্যাপারে এ সমস্ত ফরম্যালিটিজ মানতে

হয় না। এরকম বহু দৃষ্টান্ত আছে। কিন্তু যদি কোন গরীব সংরাসী রাস্তা থেকে ৮ ফুট দূরে ঘর না করে তাহলে তার উপর নানা প্রকারে আইনের দোহাই দিয়ে শত্যাচার করা হয়। অথচ একই ক্ষেত্রে সুবিধাভূগীদের বেলায় তা করা হয় না। এসব অব্যবস্থা আজকে বন্ধ হওয়া দরকার এবং সহবের ঘরবাড়ীগুলি সিস্টিমেটিকেলী উঠা দরকার।

বাজার সম্পর্কে বলতে গিয়ে আমি বলবো, আগরতলা তথা গ্রিপুরার মধ্যে মহারাজগঞ্জ বাজার একটা বড় বাজার। ঐ বাজারে সামান্য রুষ্টিতেই কাদা হয়ে যায়। সেই বাজারে জল জমে যায় এবং য়াকো য়াকো ওংলাব মত আছে সেখানে জল কাদায় একটা বিক্রী অবস্থার সৃষ্টি হয় এবং মানুষের দুর্ভোগের অন্ত থাকে না। অথচ আজ পর্যন্ত জল নিকাশনের জগৎ কোন ড্রেনের ব্যবস্থা করা হয়নি। বটতলা বাজারের অবস্থাও তাই। কাজেই এই সমস্ত বাজারে ড্রেনের ব্যবস্থা অতি সত্ত্বর করা উচিত।

গত জুলাই মাসে আগরতলা সহবে যখন জল ওঠে, তখন বহু পাড়াতে বাগ্মশ্বরে পর্যাস্ত জল উঠেছে এবং ঘরবাড়া উঠান ইত্যাদিতে জল জমে গেছে। জল তাতাতাড়ি সরে যাওয়ার কোন ব্যবস্থা না থাকায় মানুষ পাক শাক কবতে পাচ্ছে না এবং বিড়খনা ভোগ করছে। এই সমস্ত ঘটনা কলিং পাটির সদস্যবা যে দেখেন নি এমন নয়। কিন্তু আজ পর্যন্ত মুখেই শুধু সমাজতন্ত্রের বুলি আওড়ানো হচ্ছে কাজে কিছুই করা হয় না।

আমি একটা হচ্ছে, ওয়াটার সাগ্রাইব পাইপ যদি কাটা রাস্তা কেটে বসাতে হয় তাহলে যে পাইপ নেবে তাকে এজন্য ১০০ টাকা কমপক্ষে দিতে দিতে হয়। টাকা ঠিকই নেওয়া হয় কিন্তু রাস্তা কেটে পাইপ বসানোর পরে সেই কাটা রাস্তাটির গর্তই থেকে যায়। আর ভরাট করা হয়না বা কংক্রিট দিয়ে মেরামতের কোন ব্যবস্থা হয় না। ফলে সেই সব বাস্তায় কাদা হয় এবং হাটা যায় না। কাজেই এই অবস্থার প্রতি হাউসের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। আমি প্রার্থনা করি আমার প্রস্তাবটা গৃহীত হবে। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী বিদ্যা চন্দ্র দেববর্মা :—উনার সম্পূর্ণ অগণতান্ত্রিকভাবে আরোপ করছেন এই কথাই আমাকে বলতে হয়। কারণ আমি জানি শহর যদি উন্নতি করতে হয়, তবে শহরে যে Municipality আছে, সেই Municipality নিষ্পাচন করে সমস্ত জনপ্রতিনিধিদের নিয়ে কোন জায়গায় কি সমস্তা আছে সেগুলি আলাপ আলোচনা করে, বিচার বিবেচনা করে নির্ধারণ করতে হয়। আর যেখানে Municipality নাই সেখানের যে ছোট ছোট শহর ঐ শহরে একটি উন্নয়ন কমিটি গঠন করে গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে সেখানের জনসাধারণকে নিয়ে সেই শহরের উন্নয়ন পরিকল্পনা গ্রহণ করা দরকার। এবং সেখানে বাজেট করে সরকার, সেই বাজেটের পর যার বাজেট সেই কমিটিতে দিয়ে দেওয়া দরকার কিন্তু এখানে সেটা হচ্ছে না। চারিদিকে দুর্গন্ধময় যত জঞ্জাল জমে আছে, এই সমস্ত জঞ্জাল যতদিন পর্যাস্ত জমায়ে ততদিন পর্যাস্ত এই অগণতান্ত্রিক সরকারের গন্ধ বেড়িয়ে আসবে। কাজেই তাহার কতটুকু গণতান্ত্রিক এই কথাটা আজ আগরতলার প্রত্যেকটি নাগরিককে বুঝে নিতে হবে। অতএব আমি আর বিশেষ বলতে চাই না। গণতন্ত্র বলতে আমি এইটুকু বুঝি যে উনারা এখানে গণতন্ত্র করছেন না। ব্যক্তিতান্ত্রিক করছেন। আমার জল নেই, তৈল নেই, আমার গাড়ী নেই এইটুকুই উনারা বুঝেন। কিন্তু মানুষের যে দুর্দশা,

মানুষের যে অভাব, কোন জায়গায় রাস্তা নেই, কোন জায়গায় বেড়োবার সুবিধা নেই। বটতলা বাজারে গিয়ে দেখুন সেখানে কোন ড্রেন নেই, সেখানে পায়খানা প্রশ্রাবের কোন জায়গা নেই। গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে সব করেন বলে জোড় গলায় চিৎকার দেন, খুব করে হাসেন, চমৎকার হাসি, এই ত গণতন্ত্র। সেই দিক থেকেই আমি বলছি অগণতান্ত্রিক বা ব্যক্তিগত ব্যবস্থা আর এখানে চলবে না। কাজেই গণতান্ত্রিক পদ্ধতিতে অতি সস্তর Municipality তৈরি করে শহরের উন্নয়ন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হউক। তাই আমি অঘোর বাবুর্জি বক্তব্যকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য এখানেই শেষ করছি।

Mr. Dy. Speaker :— Now I call Hon'ble Minister Shri Raj Prasad Choudhury.

শ্রী রাজ প্রসাদ চৌধুরী :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, গত বৎসর দুই লক্ষ টাকা অতিরিক্ত বরাদ্দ দেওয়া হয়েছে। এই বৎসর ৪ লক্ষ টাকা বরাদ্দ হয়েছে। ত্রিপুরা বাজ্যের আয় কম এটি কেন্দ্রের সাহায্য ছাড়া কোন উন্নতিমূলক কাজ করা সম্ভব নয়। ধর্মনগর ৩০তম সাক্ষর পর্য্যন্ত ২১০ মাইল রাস্তা পাকা করা হয়েছে। আবও বস্ত্র বাস্ত্রাঘাট করা হয়েছে। কিন্তু এই সব উন্নতি বিরোধী দলের মাননীয় সদস্যদের নজরে পড়ে না। ত্রিপুরার লোক সংখ্যা বেড়ে বর্তমানে ১৬ লক্ষের উপরে উঠেছে। এখানকার লোকের আর্থিক উন্নতির জন্যে লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে। যেহেতু আয় কম খরচ বেশী তাই ইচ্ছা থাকলেও সার্বসিক উন্নতি বাধাপ্রাপ্ত হচ্ছে। এটি মিউনিসিপ্যালিটির আয় কম, খরচ বেশী। ত্রুণ লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে। সহবেব জনসাধারণের স্বচ্ছন্দের জন্য এবং সর্বত্র আরও উন্নতি করার পরিকল্পনা সরকারে আছে। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Dy. Speaker :—Now I call on Hon'ble Chief Minister.

Mr. Chief Minister :—মাননীয় উপাধ্যক্ষ মহোদয়, এই প্রস্তাব প্রসঙ্গে বলতে গিয়ে গণতন্ত্র সম্পর্কে অনেকগুলি কথা বলা হয়েছে। তাহার গণতন্ত্র বলতে কি বুঝে আমি জানি না। আমার মনে হয় তারা বুঝে লাঠি পেটা করে তাদের মত আদায় কবাই হল তাদের গণতন্ত্র। কিন্তু আমরা সেই পদ্ধতিতে যেতে পারি না; অতএব তাদের পক্ষে গণতন্ত্র ঝুট্টা, তবে এই জায়গাতে এই প্রস্তাব আনা হয়েছে কিন্তু এই প্রস্তাবের আমি বিরোধিতা করছি এতে জন্মে যে আমরা Municipality Election এর প্রতিশ্রুতি দিয়ে তার কার্য্য তরাসিত করছি। যাহারা বলছেন যে এখানে কোন কিছুই নাই, কোন কিছুই হয় নাই। ওয়াটার সাপ্লাই এর কমিটীর জন্ম যে ব্যবস্থা করা হয়েছে তাহা কোথা থেকে কে করল তাহা তাদের চিন্তায় ও আলোচনা ভাবনাতেও নেই। কারণ প্রায় পাঁচ লক্ষ থেকে ছয় লক্ষ টাকা প্রতি বৎসর ব্যয় হচ্ছে। Improvements of Town Roads তার জন্ম সেখানে P. W. D. থেকেই আমরা ব্যয় করছি এবং ডেভেলপমেন্ট অব ড্রেনেজ সিস্টেম তাহাও করা হচ্ছে এবং ইনটারসেল অব টো বাক্স সে টাউন আছে তার জল নিকাসনের জন্ম সরকারীভাবে সার্ভে কার্য্য শুরু হচ্ছে। অতএব এই কাজগুলি যে আমরা করছি এবং এসেকমেন্ট থেকে শুরু করে সব কাজ এখানে করা হচ্ছে। এখন যেখানে তারা বলছেন যে কোন কিছু হয়নি

ভাৱা হয় ৰাজনৈতিক উদ্দেশ্যে প্ৰৰোচিত হৈয়ে বলহীন। কাৰণ ইলেক্সন আসছে। নিসন্দেহে ইলেক্সন টেকটিস হিচাবে সেটাকে গ্ৰহণ কৰে যে দেখাৰ আমৰা এই এই কাজ কৰব। তাৰজন্তাই তাৰা সেটা কৰহেন যে কি কৰবেন উনাৰা-সেটা ঐ বলহে পৰে ভাল হয় election এৰ পৰে তাৰা কি কি কৰবেন তাৰা specific ভাবে বলহে পৰে বুঝতাম। কোন কিছুই কৰবেন না। এখন কথা হল এই আগৰতলা টাউন ফ্ৰাডেৰ হাত থেকে যদি বাঁচাতে হয় তাহা হলে বৰ্ত্তমানে যে ব্যবস্থা আছে সেগুলিকে ৰক্ষা কৰতে হবে এবং প্ৰস্তু কৰতে হবে। যে সমস্ত vulnerable points আছে সে সমস্তগুলিকে spark তৈয়া কৰে তাহাকে সংৰক্ষণ কৰা হছে। টাউনকে ফ্ৰাডেৰ হাত থেকে বাঁচানো এবং এ বৎসৰ টাউনকে আবার ফ্ৰাডেৰ হাত থেকে ৰক্ষা কৰেছি তাৰই সাথে আমৰা প্ৰকল্প ৰাখছি টাউনকে যদি বাঁচাতে হয় তৰে হাওড়া নদীকে survey কৰা উচিত। এবং সেই survey Tripura Govt. এৰ throughতে কৰা হবে। অতএব এই সমস্ত পৰিকল্পনা আছে। তৰে electionএৰ মুখে এই পৰিকল্পনা ৰেখেছি, তাৰা যদি সেটা কৰতে পাবেন তৰে অতি আনন্দেৰ কথা। কাৰণ পৰেই তাৰা বলবেন টাউনেৰ facilities আমৰা চাব, টাউনেৰ ট্যাক্সেসনেৰ possibility কতটুকু আছে সেইদিক দিয়েও আমি তাহাদিগকে চিন্তা কৰতে বলব। অতএব All facility of the Town shall enjoy but I shall give not a furthing. তৰে কাৰ বৰান্দেৰ অৰ্থ নিয়ে আমৰা টাউন Development কৰব, অতএব গণতান্ত্ৰিক দেশে কিছু দেব না অথচ সম্পূৰ্ণ ভোগ কৰব এটাই হল অগতান্ত্ৰিক মনোভাব সুযোগ সুবিধা ভোগ কৰব অথচ আমাৰ কোন কিছু কৰণ না, facilities কে সুদৃঢ় কৰাৰ জন্য আমাৰ Economic Side দেখব না। সেটাত আমি চিন্তা কৰতে বলব যে এই সমস্ত প্ৰকল্প আনতে গেলে পৰেই কি Economic process কি কি possibility আছে সেটা যদি তাৰা বলতে পাবেন যে water supplyএৰ ব্যাপাৰে পাঁচ লক্ষ থেকে ছয় লক্ষ টাকা ব্যয় হছে, এটাকে তাহাৰা কিভাবে suppliment কৰবেন সেই দিক দিয়ে তাৰে কোন চিন্তা আছে কিনা, সহৰেৰ উন্নতিৰ জগ তাহাদেৰ চিন্তা আছে কিনা। যদি থাকে তৰে সেটা কোথা থেকে আসবে, কি ভাবে আসবে বলতে পাবেন। আমৰা সেটা কৰে যাছি P.W.D.এৰ মধ্য থেকে। কাজেই এই সমস্ত ৰাস্তাঘাট যখন তাৰে হাতে যাবে তখন তাৰা কিভাবে কৰবেন সেটা নিশ্চয়ই তাৰা ঠিক কৰবেন। এই সমস্ত প্ৰকল্পকে জয়যুক্ত কৰাৰ জন্য টাউনেৰ অধিবাসীদেৰ সৰ্বপ্ৰকাৰেৰ facilities কিভাবে এই Municipalityতে কিভাবে দেওয়া যায় সেটা নিশ্চয়ই তাহাৰা Elected হবে তাহাৰা ঠিক কৰে নেবেন। এই সমস্ত ভাৱ আমি তাৰে হাতেই তুলে দেব এবং তাৰা যাতে সেটা সুষ্ঠুভাবে পৰিচালনা কৰতে পাবেন তাৰজন আমি সচেত হব। তাই এই আলোচনাটি এখন এখানে আনাৰ কোন সাৰ্থকতা আছে বলে আমি মনে কৰি না। সেই জন্য আমি এই আলোচনাৰ বিৰোধীতা কৰছি।

শ্ৰীঅম্বোৰ দেববৰ্মা :—মাননীয় মন্ত্ৰী মহোদয়, আমাৰ এই প্ৰস্তাবেৰ বিৰোধীতা কৰতে গিয়ে অনেকটা ধান ভান্ডতে শিবেৰ গীতেৰ মত বলে ফেলেহেন। কাৰণ to the point এখানে একটিও নেই। উনি বলেহেন প্ৰস্তাবটাতো ছিল Enjoy কৰ Tax দেব না। আমাৰ প্ৰস্তাবে এমন ছিল না এবং এমন প্ৰসঙ্গ এটাতো আসতে পাৰে না।

কাজেই ধান ভাঙতে শিবের গীত গায় না। তারপর আর একটা কথা কৈফিয়ত হিসাবে বলা হয়েছে। যেহেতু আর কম খরচ বেশী সেটেক্স Development এর টাকা কোথা থেকে আসবে। কিন্তু ১৫ বৎসর পর্য্যন্ত একটানা রাজস্ব আমরা চালাচ্ছি। এই ১৫ বৎসর পর্য্যন্ত Bengal Municipal Act চালু করার পরেও যে একনায়কত্ব চলছে, এর অভ্যুত হিসাবে তখন বলা হয়েছে টাউনের সমগ্রভাবে অগ্রগতি ও উন্নতি করার জন্যই সরকার এই দায়িত্ব হাতে নিয়েছে। যেহেতু Municipalityর আর কম আর সরকারকেই মোটা অংশ দিতে হয় তাই তাদেরই হাতে নিয়ে নিয়েছে। অর্থাৎ সেই টাকাটা যাতে ঠিক ঠিকভাবে implement হয়, ঠিক ঠিকভাবে উন্নতি ও অগ্রগতির কাজে ব্যবহার করা হয় তার জন্য নেওয়া হয়েছে। এই যদি সবকারের যুক্তি হয় তার জন্যই গণতান্ত্রিক শাসনকে যদি বধ করতে হয় তাহলে আমাদের বিধান সভা থাকার কথাই উঠতে পারেনা। কারণ বিধানসভা থাকা হিসাবে ত্রিপুরা রাজ্যের আর এত কম যে ত্রিপুরা রাজ্যের আর দিয়ে ত্রিপুরা রাজ্যের প্রশাসন চালানো অসম্ভব ব্যাপার, এটা সকলেরই জানা আছে। সেইদিক দিয়ে ত্রিপুরা রাজ্যে বিধানসভা থাকার কি অর্থ আছে বা মিনিষ্টার থাকার কি দরকার আছে। যেখানে Chief Commissioner নিজেই শাসনকার্য চালাতে পারেন। আজকে কেন্দ্রীয় সরকার ত্রিপুরাকেও টাকা দিচ্ছে মনিপুর এবং নাগাল্যান্ডকেও টাকা দিচ্ছে। আমি যদি Union Territory গুলোর কথা বাদও দেই, ভারতবর্ষের অন্যান্য Co-operation গুলো যদি আমরা দেখি তাহলে আমরা দেখতে পাই ঐগুলোতেও সরকার Grant অনেক বেশী দিয়ে থাকেন। যেহেতু সরকার টাকা দেন সেইহেতু সেখানে গণতন্ত্রকে বধ করার কথা আসতেই পারেনা। এখানে drainage system হয়েছে আমি তা পূর্বেই বলেছি। কিন্তু যে উন্নতি অগ্রগতির কথা বলা হয়েছে, একটানা ১৫ বৎসর পর্য্যন্ত শাসনকার্য চালিয়ে যে উন্নতির দোহাই দেওয়া হয়েছিল তা প্রয়োজনের তুলনায় কিছুই নয়। আজকে সামান্য বৃষ্টি হলেই আগরতলা শহরে flood হয়ে যায় কেন? আজকে সামান্য বৃষ্টি হলেই সমস্ত মানুষের ঘরে জল উঠে, মানুষ রান্না করতে পারেনা, জয়নগর বলুন মধ্যপাড়া বলুন, এ অবস্থা কেন হবে? এটা কি দিন দিন বাড়ছে না কি কমছে এটা গভীর ভাবে তলাইয়ে দেখা দরকার। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর নিকট Concrete suggestion বা প্রস্তাব রেখে আমি নিজেও বলেছি— বর্তমান drain যা আছে সেগুলো যথেষ্ট নয়। under ground drain করে যাতে তাড়াতাড়ি জল সরে যায় তার ব্যবস্থা করা দরকার। অতএব আগরতলা শহরে drainage system সম্পর্কে পরিষ্কারভাবে suggestion রেখে যাচ্ছি। এ ছাড়া আর বলার কিছু নাই।

Town and Country development সম্পর্কে বলেছিলাম, কিন্তু এটা সম্পর্কে তিনি কিছুই বলেন নাই। রাস্তাঘাট সম্পর্কে বলেছিলাম। যদিও অনেক রাস্তা ঘাট আছে কিন্তু রাস্তার মধ্যে দিনের পর দিন যে ভাবে গর্তের সৃষ্টি হচ্ছে তা উনারা নিশ্চয়ই দেখেন। কিন্তু দেখেও উনারা দেখছেন না। Encroachment সম্পর্কে কোন ব্যক্তি বিশেষকে উল্লেখ না করে মোটাছুটি ভাবে বলব আজকে Municipality areaর মধ্যে ঘর বাড়ীর যে নিয়ম আছে কিছু সংখ্যক ভাগ্যবান লোক সেই নিয়ম কাছন মানেন না। আইন সকলের ক্ষেত্রেই প্রযোজ্য হওয়া উচিত কিন্তু কর্তৃপক্ষ এই সম্পর্কে নিরুত্তর। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যুঁকে হাত

দিয়ে বলতে পারবেন না যে এ রকম কোন ঘটনা ঘটে না। গরীবের উপর আইন এক রকম আর যারা ধনী তাদের ক্ষেত্রে আইন অন্য রকম এ রকম হতে পারে না। সেই দিক দিয়ে মুখ্যমন্ত্রী নীরব। Sanitary system সম্পর্কে কথা বলেছিলাম যে আগরতলা সহরে অনেক গরীব এবং এখানে গরীবের সংখ্যা বেশী থাকা স্বাভাবিক। সবার পক্ষে Sanitary latrine করা সম্ভব না। কাজেই সরকারের পক্ষ থেকে loan দিয়ে হলেও Sanitary system যাতে জনসাধারণ করতে পারে সেদিকে সরকারের লক্ষ রাখা দরকার। Water Supply সম্পর্কেও Electrification সম্পর্কে আমি বলেছিলাম। তারা tax দেবেন। এ কথা আমি বলি নাই তারা tax দিচ্ছে এবং দিবে, সকলেই এ স্বযোগ পায় কিন্তু তারা পাবেনা কেন? কাজেই সব ক্ষেত্রে দৃষ্টি রেখে যাতে কবা হয় সেজ হাউসে আমি একথা বলেছিলাম। মহারাজগঞ্জ বাজার সম্পর্কে বলেছিলাম। Drain system সম্পর্কে আমি আগে বলেছি রাস্তার সঙ্গে সঙ্গেই যাতে জলসেব যেতে পারে তার জন্য under ground Drainage করে জল সরান ব্যবস্থা কবা দরকার। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে প্রস্তাবটা বেছেছি তা অত্যন্ত যুক্তিসঙ্গত। অতএব এই প্রস্তাবের সমর্থনে বক্তব্য রেখে এখানেই আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Mr. Deputy Speaker :—The discussion is over. Now I am putting the Resolution to vote. Now the question before the House is that the development works of Agartala Town be taken up immediately with special consideration to protect the town from apprehending flood every year. As many as are of that opinion will please say 'Ayes' 'Voices 'Ayes'. As many as are of contrary opinion will please say 'Noes—Voices 'Noes''. I think "Noes" have it, "Noes" have it. The Resolution is lost. The House stands adjourned till 11 A.M. on Monday, the 29th September. 1968.

STARRED QUESTION NO. 624

By Shri Ghanashyam Dewan

QUESTION

- 1) Total number of Panchayat Secretaries under the Govt of Tripura.
- 2) The percentage of scheduled tribes amongst them ?

ANSWER

- 1) 432
- 2) 12.26%

Starred Question No, 582
By Shri Bidya Ch. Deb Barma

QUESTION

- ১) থোয়াই করঙ্গীছড়া ও রাখানগরে এ পর্য্যন্ত মোট কতজন Ex-servicemanকে পুনর্বসতি দেওয়া হইয়াছে ?
- ২) এই পুনর্বসতিৰ ব্যাপারে সরকার কোন হুন্সীতির অভিযোগ পাইয়া থাকিলে তাহার বিবরণ ।
- ৩) কেৱালা ও পাঞ্জাব হইতে এই এলাকায় Ex service আনার পরিকল্পনা থাকিলে তাহার পিছনে যুক্তি কি ?
- ৪) ঐ পরিকল্পনা সরকার পৰিত্যাগ করিবেন কি ?

ANSWER

- ১) }
 ২) } তথ্য সংগ্রহাধীন আছে ।
 ৩) }
 ৪) }

STARRED QUESTION No 849

By Shri Abdul Wazid.

প্রশ্ন

- ১) চুড়াউবাড়া বেলগুয়ে ষ্টেশনে কয়লা ও ডিজেলওয়েল ও মবিল তেল রাখার ফলে পাখ-বর্তী জমির গায়া ফসল কত বৎসর যাবৎ নষ্ট হইয়াছে ?
- ২) ধান ফসল নষ্ট হওয়ার জমির পরিমাণ কত ?
- ৩) এই বিষয়ে মন্ত্রী মহোদয়ের নিকট জনসাধারণের কোন অভিযোগ পৌঁছিয়াছে কি না ?
- ৪) পৌঁছিয়া থাকিলে কি ব্যবস্থা নেওয়া হইয়াছে ।

উত্তর

- ১) }
 ২) } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে ।
 ৩) }
 ৪) }

STARRED QUESTION NO. 786

By Shri Aghore Deb Barma

QUESTION

- ১) চলতি আর্থিক বৎসরে বিশালগড় রক এলাকায় টেট রিলিফের কাজে মোট কত টাকা খরচ হইবে ?
- ২) উক্ত টাকার মধ্যে কোন কোন গ্রামে কি কি কাজের বাবদ কত টাকা খরচ করা হইবে ?

ANSWER

- ১) }
২) } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।

STARRED QUESTION NO. 632

By Shri Ghanashyam Dewan

QUESTION

- ক) আমবাসার কাঞ্চনপুর বাজারের ভত্ত কোন উন্নয়ন পরিকল্পনা আছে কিনা ?
খ) থাকিলে এ পর্য্যন্ত কি কি কাজ হইয়াছে ?
গ) না থাকিলে তাহার কারণ ?

ANSWER

- ক }
খ }
গ } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।

STARRED QUESTION NO. 669

By Shri Ershad Ali Choudhury

QUESTION

- ১) যথাসময়ে কৃষক কৃষি ঋণের টাকা সুদ সমেত পরিশোধ করিতে না পারায় উদয়পুর বিভাগে ১৯৬৭ইং সন হইতে ১৯৬৯ইং সনের জুন মাস পর্য্যন্ত কোন কৃষকের কৃষিঋণ বাবদে দায়বদ্ধ কোন সম্পত্তি নীলামে ডাক করান হইয়াছে কিনা ? হইয়া থাকিলে কতজন কৃষকের কি পরিমাণ সম্পত্তি নীলামে ডাক করান হইয়াছে।
২) কৃষি-ঋণের টাকা যথারীতি দেওয়া সত্ত্বেও সময়মত ঐ টাকাগুলো উত্তল না করায় কোন কৃষকের কোন সম্পত্তি ঐ সময়ে নীলামে ডাক করান হইয়াছে কিনা ?

ANSWER

- ১) }
২) } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।

STARRED QUESTION NO. 520

By Shri Promode Ranjan Das Gupta

QUESTION

- 1) Whether any show cause (Case No. 2) notice has been served on Shri Bharat Chandra Namasudra s/o. Nagar Basi Namasudra, Mouza Ganki, P. S. Khowai, Tripura on 24.5.69 by the Asstt. Settlement Officer for showing necessary papers in support of the possession of the land under Khatian No. 258, Dag No. 66 area. 40 acre and Dag No. 145 area .10 acre ;

- 2) Whether it is fact that the records of right of these lands under Dag No. 66 and 145 have been finally published before serving the said show cause notice in favour of Sreemati Sushila Bala Das and Hafizuddi (Korfa) Ganki mouza respectively,
- 3) If so, the reason of serving notice on Shri Bharat Chandra Namasudra ?

ANSWER /

- 1) Shri Bharat Chandra Namasudra was served with a notice on 26.5.1969 and not on 24.5.1969.
- 2) Yes.
- 3) To examine the relevant papers relating to the khas land under his unauthorised occupation.

STARRED QUESTION NO. 837

By Shri Abdul Wazid

QUESTION

- ১) ১৯৬৫ইং কুঠী ও ব্রজেশ্বরনগর তহশীল এলাকার মুসলমান পরিভ্যক্ত যে জমি বর্তমান বৎসরে কৃষকদের মধ্যে বর্ণা হিসাবে দেওয়া হইয়াছে কিনা ?
- ২) যদি হইয়া থাকে, তবে জমির পরিমাণ ও কৃষকের সংখ্যা কত ?
- ৩) উক্ত জমি বিলির পর কোন পক্ষ হইতে কোন মোকদ্দমা দায়ের করা হইয়াছে কিনা ?

ANSWER

- ১
২
৩ } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।

STARRED QUESTION NO. 510

By Shri Suresh Chandra Choudhury

QUESTION

- ১) খাত বিভাগ যে সকল চিনি, আটা, ময়দা ও ছজি বিভিন্ন ভাষা মূল্যের দোকানে বা বেকারীতে বিক্রীর ব্যবস্থা করিয়া থাকেন, সেই সমস্ত মাল কাহার মারফতে ত্রিপুরায় আমদানী করা হয় ?
- ২) এই সকল মাল সম্বন্ধীয় সমিতিতে দিয়া আনিতে সরকারের কোন অন্তর্বিধা আছে কিনা ?
- ৩) যদি অন্তর্বিধা না থাকে তবে আনা হয় না কেন ?

ANSWER

১) চিনি ত্রিপুরা ফুডটাক সিণ্ডিকেট, আগরতলা হিতসাধনী মার্কেটিং কোর্পারেটিভ ক্রেডিট সোসাইটি লিঃ, ধৰ্মনগর মারফতে আমদানী করা হয়। আটা, ময়দা ও স্নজি ত্রিপুরা ফুডটাক সিণ্ডিকেট, আগরতলা মারফতে আমদানী করা হয়।

২) না।

৩) উত্তরাঞ্চলীয় বিভাগগুলির জন্য একটি কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে চিনি আমদানীর জন্য পুঞ্চেই নিযুক্ত করা হইয়াছে।

সদর এবং দক্ষিণাঞ্চলীয় বিভাগগুলির জন্য বাফার ষ্টক এবং মাসিক প্রয়োজনীয় বরাদ্দ চিনি আমদানির দায়িত্ব নেওয়ার জন্য কোন কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে পাওয়া যায় নাই।

আটা ময়দা ও স্নজি আমদানীর জন্য প্রতিযোগীতামূলক টেণ্ডার রেইটের ভিত্তিতে হোলসেল ডিষ্ট্রিবিউটর-কাম-ট্রেন্সপোর্ট কন্ট্রাক্টার নিযুক্ত করা হয়। যদি কো-অপারেটিভ সোসাইটী প্রতিযোগিতা মূলক রেইটে স্থান পায় তাহা হইলে হোলসেল ডিষ্ট্রিবিউটার-কাম-ট্রেন্সপোর্ট কন্ট্রাক্ট দিতে কোন বাধার কারন নাই।

STARRED QUESTION No. 661

By Shri Suresh Chandra Choudhury

QUESTION

- ১। এই বৎসর (১৯৬৯ ইং) বিলোনীয়া বিভাগে কত টাকা দাদন দেওয়া হইয়াছে ;
- ২) কোন গাঁও সভায় কত টাকা দেওয়া হইয়াছে ;
- ৩) ইহা বিলির ব্যাপারে B. D. Cএর প্রস্তাব অহসরণ করা হইয়াছে কিনা ?

ANSWER

- ১)
- ২) } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।
- ৩)

STARRED QUESTION NO. 476.

By Shri Rajkumar Kamaljit Singh,

QUESTION

1. What is the number of applications received during the year 1968-69 from the Landless Scheduled Castes/Tribes, Jumia and other Communities for settlement and financial assistance ? [Division wise.

2. What is the number of such landless persons have so far been given settlement and financial assistance during the year 1968-69 ?
3. Total budget provision made in this regard for the year 1968-69 and total amount utilised during the year 1968-69 ?

ANSWER

1. } Materials are under collection.
2. }
3. }

STARRED QUESTION NO. 670.

By Ershad Ali Choudhury

QUESTION

- ১। ১৯৬৭ ইং সন হইতে ১৯৬৯ ইং সনের জুন মাস পর্যন্ত উদয়পুর বিভাগে ভূমি বন্দোবস্ত পাওয়ার জন্য কতজন ভূমিহীন কৃষক দরখাস্ত দিয়াছে ?
- ২। এর মধ্যে কতজন ভূমিহীন কৃষক ভূমি বন্দোবস্ত পাইয়াছেন ?

ANSWER

- ১) } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।
- ২) }

STARRED QUESTION NO. 774.

By Shri Monoranjan Nath.

QUESTION

- 1) Is there any provision in the Tripura Land Revenue and Land Reforms Act to deny right of immediate transfer of land allotted to persons under the present system of giving settlement of khas land ?

ANSWER

- 1) No.

STARRED QUESTION NO. 533.

By Shri Abhiram Deb Barma M.L. A.

QUESTION

- ১) ইহা কি সত্য যে সিভিল সাগ্রাই দপ্তর হইতে ত্রিমাণিক গাঙ্গুলী Shri T. M. Das Gupta নামে বিলোমীয় হইতে খান চাউল আনার permit issue করেন ;

- ২) যদি সত্য হয়, উহার বিবরণ ;
- ৩) ইহা কি সত্য যে ঐ চাউল বিলোনীয়ার ধরা পড়ে ? যদি সত্য হয় তবে ধরা পড়ার কারণ কি ;

ANSWER

- ১) হাঁ।
- ২) ৬।৬।৬৯ ইং তারিখে বিলোনীয়া হইতে আগরতলা ১ঃ কুইন্টল খাসা চাউল পারিবারিক প্রয়োজনে আনার জন্য শ্রীটি, এম, দাশগুপ্তের নামে (অর্থাৎ শ্রীত্রিবেণী মোহন দাশগুপ্তের নামে) সুভমেন্টে পারমিট ইস্যু করা হয়, ইহার মেয়াদ ২০।৬।৬৯ ইং পর্য্যন্ত ছিল, ২০।৬।৬৯ তারিখে ইহার মেয়াদ ৩০।৬।৬৯ তারিখ পর্য্যন্ত ও ৫।৭।৬৯ ইং তারিখে ইহার মেয়াদ আবার ১০।৭।৬৯ তারিখ পর্য্যন্ত বৃদ্ধি করা হয়।
- ৩) হাঁ। পারমিটে লিখিত চাউলের প্রকারের সঙ্গে অনীত চাউলের প্রকারের মিল না হওয়ায় আইন আমলে আসিয়াছে।

STARRED QUESTION NO. 521.

By Shri Promode Ranjan Das Gupta.

QUESTION

- a) Total number of Mutation cases pending under Khowai Sub-Division till June, 1969 ;
- b) total number of pending petttions for certified copies and Maps under Khowai Sub-Division till June, 1969.

ANSWER

- a) 2903 Nos.
- b) 28 petitions.

STARRED QUESTION NO. 488.

By Shri Nishi Kanta Sarkar, M. L. A.

QUESTION

- ১) জিপুরার হুজি, ময়দা ও আটা কোথা হইতে আমদানী হয় ?
- ২) জিপুরার চাহিদা অনুযায়ী আমদানী করা হয় কিনা ?
- ৩) ১৯৬৭, ১৯৬৮ ও ১৯৬৯ সনের সনওয়ারী আমদানীকৃত জিনিষের পরিমাণ কত ?

ANSWER

- ১) জিপুরার হুজি, ময়দা ও আটা শিলচর ইউনিয়ন ক্লাওয়ার মিল হইতে ভাঙ্গান ও আনা হয়।

২) চাউলৰ প্ৰতি লক্ষ্য ৰাখিয়া কোটা নিৰ্দিষ্ট কৰা হয়।

৩) বৎসৰ		আমদানিকৃত জিনিষৰ পৰিমাণ	
	ময়দা	আটা	সুজি
১৯৬৭—১৯৬৮, ৩২৫ কেজি		২,১৪,৬২৫/কেজি	১,০৭,৭৭৫ কেজি
১৯৬৮—১৯৬৯, ৭২৫ কেজি		১১,৬০,৬২৫ কেজি	১,৩২,৮০০ কেজি
১৯৬৯—৩,৪৭,৫৫০ কেজি		২,৮২,৩৫০ কেজি	৩৪,৯৫০ কেজি

(জুন মাস পৰ্য্যন্ত)

STARRED QUESTION NO. 449.

By Shri Kshitish Ch. Das, M. L. A.

QUESTION

- ক) ১৯৬৮-৬৯ ইংতে (মহকমা ভিত্তিক) ত্ৰিপুরায় আমন ধান কত কুইণ্টল লেভি কৰা হৈয়াছে ;
- খ) ঐ লেভিৰ ধান ছাড়া ত্ৰিপুরায় ১৯৬৮-৬৯ ইংতে কত কুইণ্টল গম বা চাউল আমদানী কৰিতে হইবে ? (ত্ৰিপুরাৰ প্ৰয়োজনে)

ANSWER

- ক) ত্ৰিপুরায় কোন লেভি আৰ্দ্ৰৰ বলবৎ নাই। ১৯৬৮-৬৯ ইং সনে নিম্নলিখিত পৰিমাণ ধান এবং চাউল সরকারী খাতে ত্ৰিপুরা ফুড গ্ৰেইন বিকুইজিসন আৰ্দ্ৰৰ ১৯৬০ অনুসারে সংগ্ৰহ কৰা হৈয়াছে :—

বিভাগেৰ নাম	সংগ্ৰহেৰ পৰিমাণ	
	ধান	চাউল
	(কেজি হিসাবে)	
ধৰ্মনগৰ	১,৬৬,১০০	—
বিলোনীয়া	৩,২৬,৪৬৪	৫৮,৪৪১
সদৰ	৪০,৭৩৪	—
কমলপুৰ	২৪,৮০২	—
কৈলাসহৰ	১,৫৪,০০০	—
জয়পুৰ	১,০৪,৫২০	—
খোয়াই	২,০৫,৩৩৮	১,২৭২
সোনাৰুড়া	২৫,২৩০	১,১৫০
উদয়পুৰ	২,৪৩,৩০০	৩,১০০
সাক্ৰম	২,৩২,৭৪৬	—
	১৬,৬৩,২৩৬	৬৩,৯৬৩

- খ) চাউল এবং গমের জল পল্লিকাৰ্ষ অস্থায়ী কেন্দ্ৰীয় সরকারের নিকট দাবী করা হইয়া থাকে। ত্ৰিপুরার প্রয়োজনে ১৯৬৮ ইং সনে চাউল ৩০,১০০ মেট্ৰিকটন এবং গম ৩১,৬০০ মেট্ৰিকটন দাবী করা হইয়াছিল।

১৯৬৯ ইং সনে চাউল ৩৫,১০০ মেট্ৰিক টন এবং গম ৩৫,০০০ মেট্ৰিকটন দাবী করা হইয়াছে।

STARRED QUESTION NO. 793

Shri Upendra Kumar Roy.

QUESTION

1. Is the Government aware that some scheduled caste refugee families were allotted lands by the S. D. O., Belonia in the village Kamalpur under Siddinagar Tehsil in 1963-65 and these are still under possession of the allottees ?
2. Is the Government aware that these poor refugees could not get formal settlement nor any record of their title to the lands still now inspite of their utmost efforts ?
3. Is the Government aware that in the meantime some other people have procured forged powers of attorney and got them registered at Agartala and, on the Strength of those are trying to dispossess the refugees from the allotted lands ?

ANSWER

- 1.
2. Materials are under collection.
- 3.

STARRED QUESTION NO. 466

By Shri Kamaljit Singh.

QUESTION

1. Whether the construction of the Takarjala Tehsil Office has been completed ;
2. If not, the reasons thereof ;
3. When the construction was taken up.

ANSWER

1. No.
2. Due to the difficulty in getting the materials for carrying at the work site promptly in absence of proper road communication.
3. On 18. 10. 65.

STARRED QUESTION NO. 529

By Shri Abiram Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। তেলিয়াঘুড়া বাজারের ইজারাদারের নাম ও ঠিকানা কি?
- ২। ইহা কি সত্য যে ঐ নামে ত্রিপুরার কোন ব্যক্তি খুঁজিয়া পাওয়া যাউতেছেন এবং ঐ ইজারাদারের নিকট সরকারের অনেক টাকা বাকী।
- ৩। যদি সত্য হয় সরকার এই ইজারাদারের নামে বাহারা ট্যাক্স তুলিতেছেন তাদের বিরুদ্ধে কি ব্যবস্থা গ্রহণ করিবেন?

উত্তর

- ১। শ্রীশ্রামল চক্রবর্তী পিং শ্রীমোতিনী মোহন চক্রবর্তী বনমালীপুৰ, আগরতলা।
- ২। সরকার ইহা অবগত নহে। প্রথম কিস্তি হিসাবে ১২৫০ টাকা ইজারাদারের নিকট বাকী আছে।
- ৩। প্রশ্নের ২নং আইটেমের উত্তরের প্রথম বাক্যের পরিপ্রেক্ষিতে প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 671

By Shri Ershad Ali Choudhury.

প্রশ্ন

- ১। পূর্ব পাকিস্তানের সহিত ত্রিপুরার সীমান্ত কত মাইল?
- ২। ১৫ই জুলাই (১৯৬২ ইং) ত্রিপুরা পূর্ব পাকিস্তান সীমান্ত চিহ্নিত করণের কাজ সুষ্ঠুভাবে সম্পন্ন হইয়াছে কিনা?
- ৩। বর্তমানে কত মাইল সীমানা নিয়া dispute আছে?

উত্তর

- ১। প্রায় ৫৫০ মাইল।
- ২। ত্রিপুরা ও পূর্ব পাকিস্তানের ডাইরেক্টর অব ল্যাণ্ড রেকর্ডস এণ্ড সার্ভেস এর মধ্যে গত ১৯৬২ ইং সনের জুলাই মাসে যে কনফারেন্স হইয়াছে তাহা সন্তোষজনক ভাবে শেষ হইয়াছে।
- ৩। পাবলিক ইন্টারেস্টে ইহা দেওয়াব সুবিধা নাই।

STARRED QUESTION NO. 451

By Shri Kshitish Chandra Das.

প্রশ্ন

- ১। ত্রিপুরার হুলেফী আদালতগুলিতে পাংখা পুলার কত বেতন পায়?
- ২। ত্রিপুরার এস, ডি, ও অফিসগুলিতে পাংখা পুলার কত বেতন পায়?

উত্তর

- ১। মাসিক পারিশ্রমিক বাবৎ ৬০৮ টাকা পায়।
- ২। মাসিক পারিশ্রমিক বাবৎ ৪০৮ টাকা পায়।

STARRED QUESTION NO. 577
By Shri Bidya Ch. Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। Tripura Land Revenue and Land Reforms Act এর অন্তর্গত Rules এর Section 70 অনুসারে Revision of Record এর জন্য সরকার কোন আবেদন পত্র পাইয়াছেন কি !
- ২। যদি পাইয়া থাকেন কোন কোন এলাকা হইতে পাইয়াছেন।
- ৩। ঐ সকল দরখাস্ত অনুসারে Revision of records এর কাজ শুরু হইবে কি ?

উত্তর

- ১। হ্যাঁ (তবে Rules এর Section 70 অনুসারে নহে Rules এর clause অনুসারে)।
- ২। বিলোমীয়া মহকুমার একিনপুর এলাকা হইতে।
- ৩। আবেদন পত্র পরীক্ষান্তে এ বিষয়ে সিদ্ধান্ত করা হইবে।

STARRED QUESTION NO. 797
By Shri Upendra Knmar Roy.

QUESTION

1. What is the total acreage of Jiratia land in the West Hills of Belonia Sub-Division comprising Rajnagar, Radhanagar, Siddinagar R. R. Bari, Tahsils made 'Khas' by Certificate process ?
2. What amount of this land has been given in settlement to the Tribal Jumias ?
3. What amount of this land has been settled with the refugees from East Pakistan ?
4. What is the total amount of land still available in the West Hills to be given in settlement to the landless families of that locality ?

ANSWER

- | | |
|--|--|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. 2. 3. 4. | <p>Materials are under collection.</p> |
|--|--|

STARRED QUESTION NO. 484
By Shri Nishi Kanta Sarkar.

প্রশ্ন

- ১। উদয়পুর সাব-ডিভিশনে ১৯৬১ ইং হইতে ১৯৬৮ ইং পর্যন্ত খানা জুমারী হইয়াছে কিনা ?
- ২। হইয়া থাকিলে মোজাওয়ারী তাহার সংখ্যা কত ; এবং এই বাবতে সরকারের মোট কত টাকা আয় হয়।

উত্তর

- ১। না।
- ২। প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 531

By Shri Abhiram Deb Barma

প্রশ্ন

- ১। ত্রিপুরার পোদারামলি বাহাদুর ইজারা দেওয়া হইয়াছে তাহাদের মধ্যে বাহাদুর সরকারী সর্বস্বত টাকা দেয় নাই তাহাদের নাম এবং তাহাদের নিকট পাওয়া টাকার পরিমাণ ;
- ২। ঐ টাকা আদায়ের জন্য সরকার কি ব্যবস্থা করিয়াছেন ;
- ৩। ইহা কি সত্য যে অনেক ইজারাদার এই বকেয়া টাকা পরিশোধের হাত হইতে বঁচায় জন্য বে-নামেতে ইজারা লইয়া থাকেন এবং অমরপুরে একজন ছােব নামে ইজারা লওয়ায় ইহা দূরী পড়িয়াছে ;
- ৪। যদি সত্য হয় এই সম্পর্কে সরকার কি করিবেন।

উত্তর

- ১। সঙ্গীয় তালিকাঃ দেওয়া।
- ২। ১৯৬০ ইং ত্রিপুরা ভূমি সংস্কার ও ভূমি রাজস্ব আইনের ৬২নং ধারার বিবরণ ও তৎ সম্পর্কীয় 'নয়মাস'সারে মোকদ্দম দায়ের করা হইয়াছে।
- ৩। এরূপ কোন ঘটনা সরকারের গোচরীকৃত হয় নাই।
- ৪। প্রশ্ন উঠে না।

ইজারাদারের নাম

টাকার পরিমাণ

সদর

১। শ্রীনরেন্দ্র চন্দ্র দাস	২০১৬৮
২। „ পৌরাজ চন্দ্র দাস	৩৮৫০০
৩। „ আব্দুল চন্দ্র দাস	১৬৬০৭
৪। „ হাবাধন দাস	৪৮২৫৭
৫। „ বক্তনলাল দাসগুপ্ত	৫,০০০
৬। „ হুসাল সাহা ও ননী গোপাল সাহা	১,৫০৫০০

অমরপুর

১। শ্রীপৌরাজ চন্দ্র সাহা	৭৮০০
২। „ শতীজ দাস চৌধুরী	১,৩৫৬০০
৩। „ হরিপদ দে	২,৩৭৩০০

১	২	৩
৫।	শ্রীজিতেন্দ্র চন্দ্র সাহা	৪৪১'০০
৫।	„ হরিচরণ বর্ষণ	৪৪২'০০
৬।	„ মনোজয় রোয়াজা	২০৪'০০
৭।	„ হরিনারায়ণ সাহা	৪৬৫'০০
৮।	„ আছেলাল সাহানি	২,০৪৬'০০
৯।	„ অকুমার সাহা	২,০২৫'০০
১০।	„ বলীন্দ্র ত্রিপুরা	৭৬'০০
১১।	„ বালেধ্বর সাহানি	১০২০'০০
১২।	„ প্রফুল্ল কুমার দাস	১১৪৫'০০
১৩।	„ হরিচরণ সাহা	১,১১৫'০০
১৪।	„ উমেশ চন্দ্র বর্ষণ	৪৩৫'০০
১৫।	„ দীনবন্ধু শীল	৩১০'০০
১৬।	„ রামলাল সাহানি	৬৪৫'০০
১৭।	„ নারায়ণ ঘোষ	১২০'০০
১৮।	„ হরিনাথ সাহা	১৩৫'০০
২০।	„ নগেন্দ্র সাহা	১২৭'০০
২১।	„ অরেন্দ্র চন্দ্র বর্ষণ	৫৭৫'০০
২২।	„ রাজ বিহারী পাল	৩২'০০

সাক্ষর

১।	শ্রীবসন্ত কুমার	৮৫০'০০
২।	„ কৃষ্ণ সুইন পাটারী	৬৫১৫'০০
৩।	„	৮৭৫৬'০০

কমলপুর

	শ্রীআব্দুল বারিক	২০০'০০
	„ ললিত মোহন দাস	১২৮'০০
	„ বসন্ত উল্লা	১৭৫'০০
	„ ভোতা নিঞা	২২৫'০০
	„ যামিনী মোহন দেবনাথ	৪৮'০০
	„ যোগেন্দ্র চন্দ্র দাস	৩৬'০০
	„ ইব্রাহিম মিঞা	৭,৩২'৫০
	„ কলিম উল্লা	২০'০০
	„ পরেশ চন্দ্র উকিল	৮৭'২৫

ইজারাদারের নাম	টাকার পরিমাণ
শ্রীপবেশ চন্দ্র উকিল	১৯১'২৫
„ প্রভাত চন্দ্র দেব	২০২'৬০
„ পরেশ চন্দ্র উকিল	২৬৭'০০
„ ঐ	২৫৫'০০
„ ঐ	২০১'০০
„ বিনোদ বিহারী দেব গং	১১৫'০০
„ খাতিব মিঞা	৩৫৫'০০
„ মাণিক দেব চৌধুরী	৪০১'০০
„ রাজেন্দ্র আচার্য্য	১২১'০০
„ দেবেন্দ্র চন্দ্র পাল	৪৪০'০০
„ জগদীশ চন্দ্র দেব	৫৬'০০
„ রুহ্মত উল্লা	১০৩'০০
„ প্রত্ননাথ নাগ	৭৫৫'০০
„ ধীরেন্দ্র চন্দ্র দাস	২০'০০
„ আব্দুল রহমান	৭০'০০
„ পরেশ চন্দ্র উকিল	২২৫'০০
„ গিরিজা কুমার দেব	৮৭'০০
„ জিতেন্দ্র চন্দ্র দাস	১২৭'০০
„ সুরেন্দ্র রাম মালাকার	৪৪'০০
„ গিরিজা মোহন দাস	১৭৩'০০
„ রুহ্মত উল্লা	৫৬'০০
„ সুরেন্দ্র রাম মালাকার	১৭০'০০
„ ঐ	১২১'০০
„ রাম গোবিন্দ দেব	৫৩৩'০০
„ মতিলাল দাস	২০৪'০০
„ মনোরঞ্জন শীল	৮০২'০০
„ পুলিন চন্দ্র মালাকার	২৫৯'০০
„ হরিচরণ চন্দ্র	১৪৬৪'০০
„ শচীন্দ্র রাম মালাকার	৩২'০০
„ কালী চাঁন্দ দাস	৩৭'০০
„ নগেন্দ্র চন্দ্র শীল	১০১৫'০০
„ অখিল চন্দ্র দাস	৭৬'০০
„ পরেশ চন্দ্র দাস	১০২৬'০০
„ ললিত মোহন দাস	২৭'০০

ইজারাদাৰেৰ নাম

টাকাৰ পৰিমাণ

সোনাযুড়া

শ্রীচিন্তা সিং	১০২০.৭৫
” ঐ	১১৩৭.০০
” ঐ	১০৮৭.৫০
” ঐ	৪৫০.০০
” ঐ	৪৫২.০০
” কালিকা সিংহ	২৮০.০০
” মাধন লাল সাহা	১৪.০০
” ইদ্রিস মিক্সা	৫৭৪.০০

খোয়াই

১। শ্রীচিন্তা বজ্জন চৌধুরী	১৭৫.০০
২। ” দিগন্ত দাস	৬৯.০০
৩। ” চিন্তা সিং	১৩,৬০.০০
৪। ” ঐ	৫,০৪০.০০
৫। ” ববীন্দ্র দাস	২,২০০.০০
৬। ” নরেন্দ্র ভট্টাচার্য্য	১,৪৩৬.০০

বিসোনীয়া

১। শ্রীচিন্তা সিং	৫৩,৭০.০০
২। ” কালিকা সিং	৫৪১.১১
৩। ” ধন সিং	১১,১৫৫.৫২
৪। ” পরশ প্রসাদ সিং	৫,৩৭৪.২৫
৫। ” প্রফুল্ল কুমার সরকার	১৪৪.২০
৬। ” মনো মোহন দাস	৮৫৫.৫৬

কৈলাসহৰ

১। শ্রীহৰেশ চন্দ্ৰ সাহা	২০.০০
২। ” অনিল কান্ত মালাকাৰ	৩৩.০০
৩। ” বনিতাউল্লা	৬.০০
৪। ” কল্যাণীয়া ঘোষাৰা	৩০.০০
৫। ” সফর উল্লা	৪০৭.০০
৬। ” জগদীশ প্রসাদ সিং	৪৪৮.০০
৭। ” প্রসন্ন কুমার দাস	১০১.০০
৮। ” হৰেশ চন্দ্ৰ বে	১১৩.০০
৯। ” অক্ষয় কুমার সিং	৫০১.৭১

১	২	৩
১০।	শ্রীমৎস্য চন্দ্র দে	৮০০.০০
১১।	„ ইবেশ চন্দ্র দে	৬৫.৬৮
১২।	„ পার্শ্বা লাল দে	৮৬.০০
১৩।	„ কৃষ্ণ কুমার সিং	৪৫.০০
১৪।	„ রাখাল চন্দ্র দে	৭৫০.০০
১৫।	„ বকমত আলী	৪৭০.০০
১৬।	„ ব্রজগোপাল বসাক	৪৩.০০
১৭।	„ সত্যেন্দ্র কুমার দে	৭৮৩.০০
১৮।	„ ধীরেন্দ্র কুমার দেব	২৮.৬০
১৯।	„ আশুতোষ ধর	৯৭৬.০০
২০।	„ ভোলাগাম বরদিয়া	১,৭১৫.৫৮
২১।	„ বাবেশ্বর কান্ত দাস	৭৮৯.৭৪
২২।	„ অক্ষয় কুমার সিং	৩৯৯.১৫
২৩।	„ কৃষ্টি মিঞা	২,৭৫৫.৯৬
২৪।	„ আকলৌ মিঞা	২৭৭.৭৭
২৫।	„ বিনোদ বিহারী চৌধুরী	৭৪৯.৭০
২৬।	„ উপেন্দ্র নাথ দেব	১৩৭.৫৮
২৭।	„ মুক্তল হোসেন	১০৪৪.১৮
২৮।	„ জহর আলী	৩০২.২০
২৯।	„ কৃষ্ণ মোহন পাল	৪,৮৮.০০০
৩০।	„ নিকুন্ত মিত্র	১,৬৯০.০০

উদয়পুর

১।	শ্রীআব্দুল গফুর	৮৬৪.৮২
২।	„ আরেত আলী	৩৫১.৯৪
৩।	„ বাচবি মিঞা	৭৬৬.৭৩
৪।	„ নইমুদ্দিন সরদার	৭০.৩৮
৫।	„ হরেকৃষ্ণ কৈবর্ত	৮৪১.৬৫
৬।	„ কৈলাশ চন্দ্র দাস	৩৩.০০০
৭।	„ রমণী মোহন দেবনাথ	১৪০.১৫
৮।	„ সুরেশ্বর পাল	১,৮৫৫.৬৩
৯।	„ সুবীর চন্দ্র চৌধুরী	২১৩২.৪১
১০।	„ হালীকান্ত সাহা	১২,২৩৬.৫০
১১।	„ সুলতান মিঞা	৬৩.৬২

ইজারাদারের নাম	টাকার পরিমাণ
১২। শ্রীসোনা মিঞা	৫২'৬৯
১৩। „ চিন্তা প্রসাদ সিং	২০,২৫৬'৭৭
১৪। „ গণেশ প্রসাদ	১০,৩৪৫'৫৭
১৫। „ প্রফুল্ল চন্দ্র বর	৬০৭'৮২
১৬। „ যোগেন্দ্র চন্দ্র দাস	৯১৯'৯৮
১৭। „ গোপাল চন্দ্র সেন	৮৪'৬৯
১৮। „ আবদুল ওহাব	১১৩'৩৭
১৯। „ সন্তু রায় বর্মণ	৩,৫৫৪'৬৯
২০। „ নিশিকান্ত দাস	৯৯০'৬২
২১। „ মহেন্দ্র কুমার মজুমদার গং	৮৭০'২০

STARRED QUESTION NO. 641.

By Shri Ghanashyam Dewan.

QUESTION

- 1) The total number of Amins and Kanangoes under the Govt. of Tripura ?
- 2) And the percentage of the Schedule Tribes amongst them ?

ANSWER

- | | | |
|-----------|-----|------------------------------|
| 1) Amin | ... | 254 |
| Kanangoes | ... | 93 |
| 2) Amin | ... | 3.9% |
| Kanangoes | ... | No scheduled Tribes Kanongo. |

UNSTARRED QUESTION NO. 782.

By Shri Aghore Deb Barma.

QUESTION

- ১। চলতি আর্থিক বৎসরে বিশালগড় ব্লক এলাকায় মোট কতজন কৃষিঞ্চ ও কৃষি দাদন পাওয়ার জন্য দরখাস্ত করিয়াছেন ;
- ২। প্রাপ্ত দরখাস্তের মধ্যে উপরোক্ত ব্লক এলাকায় কোন কোন গ্রামে কতজনকে কৃষিঞ্চ ও দাদন দেওয়া হইয়াছে ?

ANSWER

- ১। } ভাষ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।
- ২। }

UNSTARRED QUESTION NO. 706.

By Shri Abhiram Deb Barma.

QUESTION

- ১। Panchashi Samity Krishi Samity Ltd. Mirzapur Boroy Colony, Beloniaএর সর্বশেষ কবে হিসাবপত্র Audit করা হইয়াছে এবং Audit Reportএ কোন সমালোচনা থাকিলে তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ ;
- ২। এই সমিতি লোকসানে চলিয়া থাকিলে তাহার কারণ ;
- ৩। ষাহারা সমিতি হইতে লোন লইয়া তাহা পরিশোধ করেন নাই তাহাদের নাম, লোনের পরিমাণ (সুদ সহ) এবং ঐ লোন আদায়ের জন্য কি চেষ্টা করা হইয়াছে তাহার বিবরণ ;

ANSWER

- ১। Panchashi Samity Krishi Samity Ltd. Mirzapur Boray Colony, Belonia এই নামে কোন সমবায় সমিতি রেজিস্ট্রী হয় নাই।
- ২। প্রশ্ন উঠে না।
- ৩। প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTION NO. 585.

By Shri Bidya Ch. Deb Barma

QUESTION

- ১। ত্রিপুরার কোন কোন সমাস্তবর্তী এলাকায় কত পরিমাণ জিরাতিয়া জমি সরকার খাস করিয়াছেন ; তাহাব মহকুমা ভিত্তিক বিবরণ।
- ২। ইহা কি সত্য যে সাবকম এবং বিলোনীয়ায় এই সকল জমিতে অনেক বিনিময়কারী উদ্বাস্তু দীর্ঘদিন যাবৎ বসবাস করিতেছেন।
- ৩। যদি সত্য হয়, তবে ঐ সকল উদ্বাস্তু যাহাতে জমি পাইতে পারেন তাহার জন্য কি ব্যবস্থা করা হইবে।
- ৪। ইহা কি সত্য যে বিলোনীয়া একিনপুবে বিনিময়কারী উদ্বাস্তুরা তাহাদের জমির দখল পুন জরীপ করার জন্য আবেদন করিয়াছেন।
- ৫। সত্য হইলে এ পুনজরীপের ব্যবস্থা করা হইবে কিনা ?

ANSWER

- ১, ২, ৩, ৪ এবং ৫ তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 695.

By Shri Bidya Ch. Deb Barma.

QUESTION

- ১। ভূমি সংস্কার আইনের ১৩ নং ধারায় কতগুলি (ক) 1st appeal (খ) 2nd appeal, (গ) 3rd appeal দায়ের হইয়াছে এবং তন্মধ্যে কতগুলি আপীলের নিষ্পত্তি হইয়াছে তাহার মহকুমাভিত্তিক হিসাব।
- ২। রেকর্ড চূড়ান্তভাবে প্রকাশিত হওয়ার পর বিভিন্ন আদালতের রায়ের নির্দেশ মত রেকর্ড সংশোধিত হইতেছে কি ; অমাবলি ও তৌজি সংশোধিত হইতেছে কি ;
- ৩। সংশোধিত হইয়া থাকিলে তাহার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব।

ANSWER

- ১ ২ এবং ৩ তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।

STARRED QUESTION NO. 739.

By Shri Nishi Kanta Sarkar.

QUESTION

- ১। ত্রিপুরা রাজ্যে সমষ্টি উন্নয়ন সংস্কার সংখ্যা কত ?
(সাব-ডিভিসন ওয়ার্ডে)
- ২। কোন সংস্কার টাফ খরচ মাসিক কত ? T. A. ও D. A. কত এবং অভাগটাইম বাবত খরচ কত ? (সাব ডিভিসন ওয়ার্ডে)
- ৩। কোন সংস্কার (সাব ডিভিসন ওয়ার্ডে) গাড়ীর বাবত মাসিক পেট্রল খরচ কত ?

ANSWER

- ১।
- ২। } তথ্য সংগ্রহাধীন আছে।
- ৩।

STARRED QUESTION NO. 694.

By Shri Bidya Chandra Deb Barma.

QUESTION

- ১। বর্তমান Settlementএ সর্বমোট কতগুলি রাক্ষ ওয় বা মৌজা গঠিত হইয়াছে এবং মৌজাওয়ারী ইহাদের পরিমাণ কত—তাহার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব।
মৌজার record চূড়ান্তভাবে সকল মহকুমায় প্রকাশিত হইয়াছে কি না ? না হইয়া থাকিলে কোথায় হয় নাই এবং কেন হয় নাই ?

- ১। হুডাভায়ে প্রকাশিত মোজাম্মিল লঠয়া গঠিত মহকুমামুলির পুরাতন হারে রাজস্ব কত ছিল এবং বর্তমান হারে রাজস্ব কত তাহার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব।
- ৫। পুরাতন হারে বকেয়া রাজস্ব ও পথকরের পরিমাণ ১৯৭৫ বাংলা সনে কত ছিল এবং বর্তমান হারে বকেয়া রাজস্ব ও পথকরের পরিমাণ কত?

ANSWER /

- ১ }
২ } তথ্যাদি সংগ্রহাধীনে আছে।
৩ }
৪ }

STARRED QUESTION NO 697

By Shri Abhiram Deb Barma.

QUESTION

- ১। 1960এব T. I. R and I R Act চালু হইবার পর সরকারী খাস ভূমি কত পরিমাণ এবং কতজনকে বন্দোবস্ত দেওয়া হইয়াছে তাহার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব,
- ২। ঐ বন্দোবস্ত প্রাপকদের মধ্যে (ক) তপশীলী আদিবাসী (২) তপশীলী জাতি (গ) মুসলমান (ঘ) প্রাক্তন সৈনিক এবং (ঙ) অসঙ্গ ভূমিহীনদের সংখ্যা কত এবং তাহাদের নামে বন্দোবস্ত ভূমির পরিমাণ কত—তাহার মহকুমা ভিত্তিক হিসাব।

ANSWER

- ১ }
২ } তথ্যাদি সংগ্রহাধীনে আছে।

STARRED QUESTION NO. 672.

By Shri Ershad Ali Choudhury.

QUESTION

- ১। ১৯৬৮ সনের এপ্রিল মাস হইতে ১৯৬৯ ইং সনের জুন মাস পর্যন্ত কোন বিভাগে কত টাকা খরচাতি সাহায্য, জমিয়া পুনরাসন, দানন, টেট রিলিফ এবং কৃষিক্ষেত্র বাবত ব্যয় করিয়াছে?

ANSWER

- ১। তথ্যাদি সংগ্রহাধীনে আছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 702.

By Shri Abhiram Deb Barma.

QUESTION

- ১) ইহা কি সত্য যে উদয়পুর চকবাজীয়ে ছোট দোকানদারদের জন্য মাথটসংখ্যক Shed নাই, প্রশ্রাব ও পাখানাৰ বাবস্থা নাই, ড়েনে জল নিষ্কাশনেৰ বাবস্থা নাই এবং তাহাব ফলে চাউল, সব্জ, ব্জেমাল, কাটা কাপড বাবসায়ী, চাৰদৰ দোকানদাৰ প্রভতিৰ প্ৰব অসুবিধা হইতেছে ,
- ২। যদি সত্য হয় এই বাজৰে Shed প্রভতিৰ জন্য সবকাৰ প্রয়োজনীয় অর্থ মঞ্জুৰ কৰিবেন কি ?

ANSWER

- ১ } তথ্যাদি সংগ্রহাধীনে আছে।

UNSTARRED QUESTION NO. 696

By Shri Abhiram Deb Barma.

QUESTION

- ১। Tripura Land Revenue and Land Reforms Act of 1960, Section 95 অনুসারে Collector এবং Administrator এর নিকট কতগুলি দরখাস্ত দাখিল করা হইয়াছে তাহার মতকুমা ভিত্তিক হিসাব ?
- ২। ঐ দরখাস্তগুলির মধ্যে কতগুলি দরখাস্ত সম্পর্কে Collector এবং Administrator কর্তৃক তদন্ত ও শুনান র পৰ আদেশ নেওয়া হইয়াছে তাহাব মতকুমা ভিত্তিক হিসাব ,
- ৩। তদন্ত ও শুনানী ব্যতীতও record চূড়ান্তভাবে প্রকাশিত হইয়াছে এই মঞ্জুৱাত ঐ দরখাস্তেৰ মধ্যে কতগুলি দরখাস্ত Collector এবং Administrator গাবিহ্ৰ নবিষাছেন তাহার মতকুমা ভিত্তিক হিসাব ;

ANSWER

- ১। |
- ২। | তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে
- ৩। |

UNSTARRED QUESTION NO. 628.

By Shri Ghanashyam Dewan.

প্রশ্ন

- (ক) সমগ্র নিপুৰায় গন্ত সাধারণ জরিপের সময় কোন বিভাগে কত একর নাল, কত একর চারা এবং কত একর টীলা ভূমি খাস দপ্তরে পাওয়া গিয়াছে ?
- (খ) তথাপি উপজাতি ও অ-উপজাতিদের দখল কৃত ভূমির পরিমাণ কত আলাদাভাবে হিসাব ?

উত্তর

- (ক) |
| তথাপি সংগ্রহণ ন আছে ।
- (খ) |

UNSTARRED QUESTION NO. 700.

By Shri Abhiram Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। ভূমি সংস্কার আইন চালু হইবার সময়—“অধীনস্থ রায়তের সংখ্যা কতছিল এবং তাহাদেব কতজনের কত পরিমাণ ভূমি, ভূমি-আঠন অনুসাবে অধীনস্থ বায়ত হিসাবে বেকর্ড করা হইয়াছে ও তাব মতকুমা ভিত্তিক হিসাব ;
- ২। এই “অধীনস্থ রায়ত” বর্গাদি বদেব মধ্যে কতজনব ভূমি আঠিনেব ১২০ নং ধারা মতে ৭ নং প্রোগের অয়ে গা বলিয়া ঘোষণাক্রমে উক্ত আইনেব ১২৬ নং ধারা মতে মালিকানা হস্তান্তরিত হইয়াছে ও তাব মতকুমা ভিত্তিক হিসাব ;

উত্তর

- ১। |
| তথাপি স গ্রহণান আছে ।
- ২। |

UNSTARRED QUESTION NO. 591.

By Shri Bidya chandra Deb Barma.

প্রশ্ন

- ১। কৈলাসচব ক্ষেত্রীছড়া কলে নতে যেসকল জুমিয়া পুনরাসন পাঠিয়াছেন অথচ কলোনীতে বসবাস করেন না তাহাদেব নাম ;
- ২। ইলা কিসত্য যে এই সকল জুমিয়াদের জনিতে পাঁপিয়াছড়া ও অন্তাগ এলাকা হইতে কয়েকজন চাকুমা জুমিয়াকে পুনরাসন দেওয়ার চেষ্টা হইতেছে ;

- ৩। ইহা কি সত্য যে এই পুনৰ্ভূমি প্রাপ্ত জুমিয়াৰা উচ্ছেদেৰ বিৰুদ্ধে সরকারেৰ নিকট অভিযোগ জানাইয়াছেন ?
- ৪। ইহা কি সত্য যে পুনৰ্ভূমি প্রাপ্ত জুমিয়াৰা এখনও জমিৰ খাজনা দিয়া থাকেন ?
- ৫। জুমিয়াদেৰ এই উচ্ছেদেৰ ষড়যন্ত্র বন্ধ কৰা হইবে কি ?

উত্তর

১। কেএছডা এস. টি কলোনাতে পুনৰ্ভূমি প্রাপ্ত ১৪টি জুমিয়া পরিবার কলোনা পরিত্যাগ করিয়া চলিয়া গিয়াছেন। কলোনা পৰিত্যাগকাৰাদেৰ নাম নিম্নে দেওয়া হইল :—

- ১। শ্রীতবিকাম রিয়াং
- ২। „ চন্দ্রকুমার রিয়াং
- ৩। „ অনারাম রিয়াং
- ৪। „ রাজ্জারাম রিয়াং
- ৫। „ ধর্মরাম রিয়াং
- ৬। „ গয়াচরণ রিয়াং
- ৭। „ নরেন্দ্র রিয়াং
- ৮। „ ধনুৰাম রিয়াং
- ৯। „ তরিয়াম রিয়াং
- ১০। „ প্রটরাম রিয়াং
- ১১। „ তঙ্করাম রিয়াং
- ১২। „ কালীজয় রিয়াং
- ১৩। „ ধনজয় রিয়াং
- ১৪। „ পদ্মসিং রিয়াং

UNSTARRED QUESTION NO. 637.

By Shri Ghanashyam Dewan. M. L. A.

QUESTION

1. The total production of paddy and wheat in Metric Tons during the last Five Years from the year 1963-64 to 1967-68 in Tripura ?
2. And its break-up at Boro, Aus and Aman ?

ANSWER

1. Year	Production of Paddy (In M. T.)	Production of Wheat (In M. T.)
1963-64.	2,89,900	Nil.
1964-65.	3,35,920	Nil.
1965-66.	3,40,000	Nil.
1966-67.	3,37,715	Nil.
1967-68.	3,45,835	Nil

There was no Wheat Cultivation in Tripura upto the year 1967-68.

The break-up of the production of Paddy of Boro, Aus and Aman during these Five Years is as follows :—

(In Metric Tones).

Year	Boro Paddy	Aus Paddy (including Jhum).	Aman Paddy.
1963-64.	5,580	95,450	1,88,870
1964-65.	6,860	1,48,560	1,80,500
1965-66.	10,830	1,55,970	1,73,200
1965-67,	10,415	1,50,000	1,77,300
1967-68.	9,640	1,46,070	1 90,125

UNSTARRED QUESTION NO—311

By Shri Abhiram Deb Barma.

QUESTION

1. What amount has been allotted under each scheme for Minor Irrigation in each Block during 1968-69 and what amount has been sent ?
2. What quantity of land has been irrigated under these schemes ?
3. If any pumping set has been installed, the name of place and the total amount spent thereon may be indicated ?

ANSWER

1. As at Annexure 'A'.
2. -do-
3. No Pumping set has been installed and operated departmentally under Community Development Programme Loans and Grant-in-aid have, however, been given to individual cultivators for purchase of pumping sets under Minor Irrigation and Reclamation schemes of Community Development Programme. These pumping sets are the property of the individual cultivator concerned.

ANNEXURE—'A'

SABROOM T. D. BLOCK.

Sl. No.	Name of Scheme	Amount Provided	Amount Spent	Area to be Irrigated
---------	----------------	-----------------	--------------	----------------------

**Minor Irrigation (Grant)
for the year 1968-69.**

- | | | | | |
|----|---|-------|-------|-----------|
| 1. | Construction of temporary/
semi-permanent bunds,
channels etc. on 50% subsidy
to the total cost. | 1,500 | 1,500 | 50 acres. |
| 2. | Purchase of pumping sets for
distribution to the cultivators
on 25% subsidy to the total
cost (a) 5 H.P. | 3,000 | ... | ... |
| 3. | Sinking of Tube-well shallow
tube-wells not exceeding 25%
subsidy. | 1,000 | ... | ... |

CHAUMANU T. D. BLOCK.

**Minor Irrigation (Grant)
for the year 1968-69.**

- | | | | | |
|----|--|-------|-----|-----|
| 1. | Purchase of pumping sets
for distribution to the culti-
vators on 25% subsidy to the
total cost.
(a) 3.5 H. P. | 1,000 | ... | ... |
|----|--|-------|-----|-----|

JIRANIA BLOCK.

**Minor Irrigation (Grant)
for 1968-69.**

- | | | | | |
|----|--|-------|-------|-----------|
| 1. | Construction of temporary/Semi-
permanent bunds, channels on
50% subsidy to the total cost. | 7,553 | 7,550 | 611 acrs. |
| 2. | Purchase of pumping sets for
distribution to the cultivators on
25% subsidy to the total cost. | | | |
| 3. | 5H. P. | | | |

ANNEXURE—A.

Sl. No.	Name of Scheme.	Amount provided.	Amount provided.	Amount Provided.
---------	-----------------	------------------	------------------	------------------

DUMBURNAGAR BLOCK.

**Minor Irrigation (Grant)
for 1968-69.**

1.	Construction of temporary/ semi-permanent bunds, channels on 50% to the total cost.	2,500	4,200	138 „
2.	Construction of flood protection bunds on 50% subsidy.	4,300	4,000	174 „

AMARPUR BLOCK.

**Minor Irrigation (Grant)
for 1968-69.**

1.	Construction of temporary/ semi-permanent bunds, channels, on 50% subsidy to the total cost.	3,625	3,625	3,350 „
2.	Purchase of pumping sets for distribution to the cultivators on 25% subsidy basis to the total cost.	992	992	30 „

(a) 5 H. P.

BISHALGARH BLOCK.

**Minor Irrigation (Grant)
for 1968-69.**

1.	Construction of temporary/ semi-permanent bunds, channels etc. on 50% subsidy to the total cost.	3,000	3,000	500 acres.
2.	Purchase of pumping sets for distribution to cultivators on 25% subsidy basis to the total estimated cost.	3,000	2,268.75	50 acres.

(a) 3. 5 H. P.

ANNEXURE—A.

SJ. No.	Name of Scheme.	Amount Provided	Amount spent.	Area to be Irrigated.	Remarks.
---------	-----------------	-----------------	---------------	-----------------------	----------

**Minor Irrigation (Loan)
for 1968-69.**

- | | | | | | |
|----|--|-------|-------|-----------|--|
| 1. | Purchase and distributon
of pumping sets. | | | | |
| | (a) 3.5 H. P. | 7,000 | 3,500 | 15 acres. | |
| | (b) 5 H. P. | 6,600 | 2,200 | 10 acres. | |

**Kanchanpur-Longai (Grant)
for 1968-69.****Minor Irrigation (Grant)
for 1968-69.**

- | | | | | | |
|----|---|-------|-------|-----------|--|
| 1. | Construction of temporary/
semi-permanent bunds,
channels etc. on 50% subsidy
to the total cost. | 3,500 | 2,800 | 52 acres. | |
| 2. | Minor Irrigation (Loan)
for 1968-69 | | | | |
| 1. | Construction of bunds and
channels. | 2,000 | 1,500 | 15 acres. | |

KUMARGHAT BLOCK.**Minor Irrigation (Grant)
for 1968-69.**

- | | | | | | |
|----|---|-------|-------|---------------|--|
| 1. | Contrsuction of tem-
porary/semi-permanent
bunds. Channels etc.
on 50% subsidy to the
total cost. | 2,000 | 2,000 | 319.40 acres. | |
| 2. | Purchase of pumping
sets distribution to the
cultivators on 25%
subsidy to the total
cost. | | | | |
| | (a) 5 H. P. | 1,000 | 1,000 | 10 " | |
| 3. | Construction of flood
protection bunds on
50% subsidy basis. | 2,150 | 2,150 | 289.20 " | |

ANNEXURE - A

Sl. No.	Name of Scheme	Amount provided.	Amount Spent.	Area to be irrigated.
---------	----------------	------------------	---------------	-----------------------

PANISAGAR BLOCK.**Minor Irrigation (Grant)
for 1968-69.**

- | | | | | |
|----|---|-------|-------|----------|
| 1. | Construction of temporary/ semi-permanent bunds, channels, etc. on 50% subsidy to the total cost. | 3,000 | 3,000 | 62 acres |
| 2. | Sinking of tube-well, shallow tube-wells not exceeding 50% subsidy. | 1,400 | 209 | 3 acres |
| 3. | Construction of flood protection bund at 50% subsidy basis. | | | |

KAMALPUR BLOCK.**Minor Irrigation (Grant)
for 1968-69.**

- | | | | | |
|----|--|-------|-------|----------|
| 1. | Construction of temporary/ semi-permanent bunds, channels etc. on 50% subsidy to the total cost. | 3,000 | 3,000 | 70 acres |
|----|--|-------|-------|----------|

KAMALPUR BLOCK.**Minor Irrigation (Loan)
for 1968-69.**

- | | | | | |
|----|---|-------|-------|----------|
| 2. | Construction of flood protection bund on 50% subsidy. | 2,000 | 2,000 | 12 acres |
|----|---|-------|-------|----------|

KHOWAI BLOCK.**Minor Irrigation (Grant)
for 1968-69.**

- | | | | | |
|--------|--|-------|----------|-----------|
| 1. | Construction of temporary/ semi-permanent bund, channel etc. on 50% subsidy to the total cost. | 1,500 | 1,685.30 | 160 acres |
| 2. | Purchase of pumping sets for distribution to the cultivators on 25% subsidy to the total cost. | | | |
| (a) 3. | 5 H. P. | 600 | 874 | 3 acres |
| 3. | Sinking of tube-well, shallow tube-well not exceeding 25% subsidy. | 4,500 | 4,312 | 59 acres |

ANNEXURE--A

Sl. No.	Name of Scheme	Amount provided.	Amount spent.	Area to be Irrigated
RAJNAGAR BLOCK.				
Minor Irrigation (Grant) for 1968-69.				
1.	Purchase of pumping sets for distribution to the cultivators on 25% subsidy to the total cost.			
(a)	3. 5 H. P.	2 238.75	2,238.75	24 acres.
Minor Irrigation (Loan) for 1968-69.				
1.	Purchase & distribution of pumping sets.			
(a)	3. 5 H. P.	4,400	2,200	8 „
2.	Construction of bunds and channels.	2,000	1,500	12.38 „
TELIAMURA BLOCK				
Minor Irrigation (Grant) for 1968-69.				
1.	Construction of temporary/Semi-permanent bunds, channels etc. on 50% subsidy to the total cost.	2 500	2,500	180 acres
Minor Irrigation (Loan) for 1968-69.				
1.	Purchase and distribution of pumping sets.			
(a)	3. 5 H. P.	2,200	—	—
(b)	5 H. P.	7,000	3,500	100 „
2.	Construction of bunds and channels.	1,500	500	20 „
BAGAFI BLOCK.				
Minor Irrigation (Grant) for the year 1968-69.				
1.	Construction of temporary/Semi-permanent bunds, channels etc. on 50% subsidy to the cost.	1,500	1,500	40 „

ANNEXURE—A.

Sl. No.	Name of Scheme.	Amount provided	Amount Spent.	Area to be irrigated.
---------	-----------------	-----------------	---------------	-----------------------

- | | | | | |
|----|--|------|-------|-----------|
| 2. | Purchase of pumping sets for distribution to the cultivators on 25% subsidy to the total cost. | / | | |
| | (a) 1. 8 H. P. | 3,00 | 3,000 | 15 acres. |

- | | | | | |
|----|---|-------|-------|-----------|
| 3. | Construction of flood protection bund on 50% subsidy. | 1,000 | 1,000 | 15 acres. |
|----|---|-------|-------|-----------|

**Minor Irrigation (Loan)
for 1968-69.**

- | | | | | |
|----|--|-------|-------|------|
| 1. | Purchase and distribution of pumping sets. | | | |
| | (a) 5 H. P. | 4,400 | 4,400 | 10 „ |

MOHANPUR BLOCK.**Minor Irrigation (Grant)
for 1968-69.**

- | | | | | |
|----|--|----------|----------|-------|
| 1. | Construction of Temporary/semi-permanent bunds, channels etc. on 50% subsidy to the cost | 5,563.50 | 5,563.50 | 185 „ |
|----|--|----------|----------|-------|

**Minor Irrigation (Loan)
for 1968-69.**

- | | | | | |
|----|--|-------|-------|------|
| 1. | Purchase and distribution of pumping sets. | | | |
| | (a) 3. 5 H. P. | 4,400 | 4,400 | 10 „ |
| | (b) 5. H. P. | 7,500 | 7,500 | 15 „ |
| | (c) 1. 8 H. P. | 3,400 | 3,400 | 6 „ |
| 2. | Construction of bunds and channels. | 3,800 | 3,800 | 8 „ |

UDAIPUR BLOCK.**Minor Irrigation (Grant)
for 1968-69.**

- | | | | | |
|----|--|-------|-------|------------|
| 1. | Construction of temporary/
Semi-permanent bunds,
channels etc. on 50% subsidy
on total cost | 3,000 | 3,000 | 241 acres. |
|----|--|-------|-------|------------|

ANNEXURE—A.

Sl. No.	Name of Scheme.	Amount provided.	Amount spent.	Area to be Irrigated.
2.	Purchase of pumping sets for distribution to the cultivators on 25% subsidy to the total cost.			
(a)	3. 5 H. P.	1,000	746.25	10 acres.
3.	Sinking of over flow tube-wells/shallow tube-wells not exceeding 25% subsidy.	4,500	4,475	305 „
4.	Construction of flood protection bunds on 50% Subsidy.	1,500	1,500	30 „
	Minor Irrigation (Loan) for 1968-69			
1.	Purchase and distribution of pumping sets.	13,200	13,200	60 „
(a)	3. 5 H. P.			
SONAMURA BLOCK.				
	Minor Irrigation (Grant) for 1968-69.			
1.	Construction of temporary/semi-permanent bunds, Channels etc. on 50% subsidy to the total cost.	2,000	1,997	18 „
2.	Purchase of pumping sets for distribution to the cultivators on 25% subsidy to the total cost.			
(a)	3. 5 H. P.	1,500	747	5 „
(b)	5 H. P.	2,000	1,947	20 „
	Minor Irrigation (Loan) for 1968-69.			
1.	Purchase & distribution of pumping sets.	2,200	2,200	5 „
(a)	3. 5 H. P.			

UNSTARRED QUESTION NO. 490.

By Shri Nishi Kanta Sarkar

প্রশ্ন

- ১। উদয়পুর সাব-ডিভিশনের রাধাকিশোরপুর তহশীলের ফুলকুমারী, হিরাপুর, উত্তর মহারানী, গাকারী, দক্ষিণ মহারানী, চন্দ্রপুর R./F. পূর্ব মগ পুন্ডরিনী, গর্জিহড়া, গর্জি রিজার্ভ ফরেস্ট, বৈশ্যবাড়ী, চাপিয়া পাড়া, তৈয়ারচুম ও দক্ষিণ বড়মুড়া, দেবতা'মুড়া R. F. মৌজাসমূহের জোতের ভূমির পরিমাণ কত একর? এবং ঐ মৌজার খাস ভূমির পরিমাণ কত একর? ঐ ঐ মৌজার পরিবার সংখ্যা কত।

উত্তর

- ১। সন্ধ্যা ষ্টেটমেন্টে দেওয়া গেল।

বাংলা তালিকা

ক্রমিক নং	মৌজার নাম	মোট জোতের জমির পরিমাণ একর হিঃ	মোট খাস জমির পরিমাণ একর হিঃ	পরিবার সংখ্যা
১।	ফুলকুমারী	৮৯৪.০৮	২১১৭.২৮	১০০১
২।	হিরাপুর	৬২৯.৪৪	১১৯৮.৬৫	৬৪১
৩।	উঃ মহারানী	৫৫৬.৪৩	৪৬২.২১	৬০৪
৪।	গাকারী	৬৭.১০	৩৮৯৩.৯৪	৮০
৫।	দঃ মহারানী	১১৭৯.৩৩	১৪৯২.৭৭	৫৮৯
৬।	চন্দ্রপুর বিঃ ৮:	২৩৩.৬৪	৬০৩১.৬৮	৬৮
৭।	পূর্ব মগ পুন্ডরিনী	২৮২.৮২	১৪৫৬.৪০	১২৪
৮।	গর্জিহড়া	৭৫৫.৩৩	৩৫৯৯.৬৬	৩১২
৯।	গর্জি বিঃ ক:	৬৭৭.৮০	৭৮৯১.৬৩	২৭৭
১০।	বৈশ্য বাড়ী	৭৩৬.৬২	৮০৮.০৬	৪০৭
১১।	চাপিয়া পাড়া	৪৪.১২	৯২৭.৪৫	৩৯
১২।	তৈয়ারচুম	৪৪.৭৯	১৪৪৩.১৫	৬৪
১৩।	দঃ বড়মুড়া দেবতামুড়া	৭০.৯	৬৬২৫.২২	১০
		৬১১৩.৫৯	৩৭৯৪৭.১০	৪০১৬

UNSTARRED QUESTION NO. 532.

By Shri Abhiram Deb Bamra

প্রশ্ন

- ১। গত ২৩-৫-৬৯ ইং তারিখে M/S. Steel & Craft, Mogra Road, Agartala. বাহাদুর নিকট C. I. Sheets বিক্রী করিয়াছেন তাহাদের নাম ও বিক্রীত C. I. Sheetsএর পরিমাণ।
- ২। ইহা কি সত্য যে সিভিল সাপ্লাই দপ্তর পত্রিকায় বিজ্ঞাপন দেওয়ার আগেই এই C. I. Sheetsএর একটি অংশ বিক্রী হইয়া যায়;
- ৩। যদি সত্য হয় তবে সিভিল সাপ্লাই দপ্তরের এই ধরনের বিজ্ঞপ্তির সার্থকতা কি?

উত্তর

- ১। সঙ্গীয় টেটমেটে প্রদত্ত হইল।
- ২। না।
- ৩। প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTION NO. 584.

By Shri Bidya Chandra Deb Barma

প্রশ্ন

- ১। ভূমিহীন কৃষকদের পুনর্বাসনের জন্য কি একটি Pilot Scheme গ্রহণ করা হইয়াছে, যদি গৃহীত হইয়া থাকে তাহার বিবরণ।
- ২। ঐ Scheme অনুসারে ১৯৬৯-৭০ সালে কোন মহকুমায় কতজন ভূমিহীন কৃষককে পুনর্বাসিত দেওয়া হইবে তাহার বিবরণ।

উত্তর

- ১। হ্যাঁ, ভূমিহীন উপজাতীর কৃষক ও ছবিয়াদের (ছব চাষী) পুনর্বাসনের জন্য একটি Pilot Scheme আছে। বিশদ বিবরণী সম্বলিত ফর্মের ১ম প্রত্যাশিতাংশটি সবে দেওয়া গেল।
- ২। Pilot Scheme অনুসারে অমরপুর বিভাগে ৪০০ ছবিয়া (ছব চাষী) এবং ভূমিহীন উপজাতীর কৃষকদের পুনর্বাসিত দেওয়া হইবে।

PILOT SCHEME FOR RESETTLEMENT OF LANDLESS AGRICULTURISTS ON TILLA LAND IN AMARPUR SUB-DIVISION.

Object :

A scheme for reclamation of 30,000 acres of tilla lands in Amarpur Sub-Division and resettlement thereon of 6,000 landless agriculturist families at an estimated cost of Rs. 289.385 lakhs was formulated and sent to the Government of India in the Ministry of Food, Agriculture, Community Development Co-operation (Department of Agriculture) under this Government letter No. F, 15 (40)-Agri (Plan)/67-68 dated 21. 6. 1968 with copies to the Department of Social Welfare, Ministry of Home Affairs and Deputy Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes, Government of India. The Scheme was formulated on the basis of observations made by a team of specialists from Central Government who visited Tripura in this connection and in pursuance of various observations made by the Ministry of Food & Agriculture vide. their No. 9-5/68-Lands dated 25. 5. 1968. The scheme was discussed at various levels in the Government of India and was accepted in principle. The Planning Commission was moved to make necessary provisions for the scheme in the Fourth Five Year Plan. A provision of Rs. 25 lakhs was also made for the year 1968-69 in the revised budget and provision for the scheme in the Fourth Five Year Plan. A provision of Rs. 25 lakhs was also made for the year 1968-69 in the revised budget and provision for subsequent years was proposed to be included in the Fourth Plan. The Government of India, however, instructed this Government not to be implemented the scheme unless formal administrative approval and technical were issued by them.

During the discussion on the Fourth Five Year Plan of Tripura, the Advisor (P. A) in his note for Fourth Plan & Annual Plan 1969-70.

Tripura has made the following observations :—

"A provision for Rs. 29,000 lakhs for settlement of landless tenants has been recommended by the Working Group. In view of the importance attached to the settlement for Jumi Tribals etc. by the Ministry of Home Affairs, this provision will need to be retained and further provision of Rs. 100 lakhs available from the Social Welfare Sector. An integrated scheme should be prepared. It is desirable to take up the project first on a Pilot basis and after the pilot project has been evaluated the main scheme can be taken up."

In the light of the above observations this Pilot Scheme for resettlement of 400 landless agriculturists during the years 1968-69 & 1969-70 was

prepared with a total expenditure of Rs. 0.664 lakh in 1968-69 and Rs. 18.713 lakhs in 1969-70. Later on, in the discussion held in the Home Ministry attended by the Chief Commissioner, Tripura and the Development Commissioner it was decided that only the landless tribals should be rehabilitated under the scheme and this was confirmed by Shri B C. Parija, Deputy Secretary, Ministry of Home affairs vide his D. O. No. F. 14/124/65-HMT dated 8. 4, 69 addressed to the Chief Commissioner, Tripura.

Work Programme :

1) A total area of 2,600 acres will be required for resettlement of 400 families. Against this total requirement of 2,600 acres are proposed to be reclaimed and developed by adoption of soil conservation measures so as to make it fit for cultivation of crops. Besides, these 1,600 acres, another area of 200 (family tilla slopes) will be brought under miscellaneous Plantation under soil conservation measures. Another 200 acres will be reclaimed and allotted to the resettlers for their homestead at the rate of 0.5 acre each family. The remaining 600 acres will be required for common purposes like schools, bazars, play ground, grazing field, fuel area etc. @ 150 acres in each colony

The area to be allotted to the resettlers is mainly tilla and it will not be possible to provide irrigation facilities just after reclamation. As such, the initial stage the settlers have to take the advantage of the rains for cultivating crops in the reclaimed lands allotted to them. It was proposed to start reclamation and land development work right from February, 1969 in order to reclaim an area of 500 acres by May, 1969, of which 50 acres would be homestead area for allotment to 100 families and of the rest 450 acres, 400 acres were proposed to be developed by soil conservation measures and allotted at the rate of 5 acres to each family for cultivation purposes. Another 50 acres would be utilised by forest plantation.

But the work could not be started before the end of March, 1969 with the help of the staff of the Agriculture Department and the Amarpur Block an area of 57 acres have been reclaimed of which 10 acres have been developed by soil conservation measures. Further progress was not possible to be made for want of local manual labour. The performance of the local tribal labour is far below the standard, 3 local tribals have been provisionally allotted the developed lands for growing crops.

3) As it would not be possible to take up reclamation work during heavy monsoon in this area, the reclamation work could again commence from October, 1969. From October, 1969 to March 1970 the remaining 1,590 acres

will be properly developed and allotted to the resettlers so that all the 400 families would have their share of 5 acres of tilla lands within March, 1970.

In the work programme originally drawn up it was proposed to reclaim and develop 2,000 acres of land for resettlement of 400 families, of that, 1,600 acres were proposed to be reclaimed and developed by adoption of soil conservation methods as mentioned earlier. The calculation is based on the estimate that 125 labours would not on average be required per day for reclamation and development of 1 acre of land. On experience now gained after acres of reclaimed land it is found that about 155 manual labourers are required per day to complete 1 acre of land. Labour rate has also gone up from Rs. 3/- to Rs. 4/- per day. Average cost per acre would therefore, come up to Rs. 630/- against Rs. 500/- as was originally estimated. Due to acute labour problem in the project area, it would not be possible to have sufficient labour to complete the reclamation and development of tilla lands @ 1 acre per day. Further, soil conservation work needs partly trained persons. But in Amarapur area such trained personnel would not be available at all. It is, therefore, proposed to have a few machineries to assist the manual labours so as to step up the progress of reclamation and development. A Tractor with attachment of one blade terracer, dis plough and P. T. O. driven which can assist 60 manual labours to complete the reclamation and development of 3 acres of land in a day. 75 more labours would, however, be needed for uprooting the trees and bamboo stubbles before a tractor takes up terracing of the land. If tractor services are available of, it would minimise requirements of manual @ Rs. 80 labours per acre i. e. there would be a savings Rs. 5,12,000/- on manual labours for reclamation of total area of 1,600/- acres as per original estimate of Rs. 500/- per acre. A 50 H. P. tractor with attachment like blade terracer, dis plough, P. T. O. driven which would cost about Rs. 33,000/-. 4 such tractors with attachment would thus cost about Rs. 1,32,000/- to the Government. Reclamation and conservation work should have to be completed before March, 1970. Programme for soil conservation work during monsoon would be slowed down due to rain but during monsoon the work of uprooting of trees and bamboo stubbles would rather be easier. It is, therefore, proposed to save maximum Nos. of manual labours on jungle clearance and uprooting of trees/Bamboo during this season so that after the intensity of monsoon is over each of the tractors aided by 60 manual labour may speed up the conservation work at the rate of 3 acres per day. Normally there would be 22 working days for a tractor in a month making allowances for weekly off days and maintenance of tractors. Four tractors put together would develop land at the rate of 264 acres per month. This total area (1,584 acres) can be fully reclaimed within a period of 6 months only after the tractors are commissioned for work.

Reclamation and soil conservation by manual labour also would require a number of supervisory staff at least @ 1 per 60 labours. Soil conservation by means of machines also would need supervisory staff. The entire establishment may be charged to work. Since this would be a very temporary work-charged establishment that would be placed in remote locality, the salary should be attractive to secure the services of such persons only as are really capable of discharging the duties efficiently. Keeping these points in view fixed rate of pay has been proposed for the staff. There is no P. O. L. sale depo at the area of operation of the tractors. It would, therefore, be necessary to have temporary storage facilities for P. O. L. and also for transport of P. O. L. and other operational materials.

It would also be necessary to have temporary hutments within or near about the area of operation for the operational staff. Supervisory staff and also sheds for the tractors. The tractors would be put to work 8 hours a day. Any break down would cause not only financial loss but would deter the progress. To keep the machinery in working condition and efficient it is also proposed to have a few technical hands fully trained up in handling of tractors. A small stock of such spares as are frequently required for tractors during the process of operation would also be maintained. In order to execute the work partly by manual labour and partly by machine it is considered necessary to make some adjustment in the staff proposal also. In the original scheme for reclamation provision was made for 8 Nos. of Agri. Extension Officers and 24 Nos. of Agri. Assistants at a total cost of Rs. 55,200/-. It is now proposed to have an Asstt. Engineer and 2 Nos. of Overseers in replacement of two Agri. Extension Officers and 4 Agri. Assistants.

During the rainy season upto September all the remaining staff would be recruited whose services would be utilised for laying out homestead, orchard etc. and for soil survey and the conservation staff would prepare maps, plans and estimate for the new area where reclamation would be taken up next. It is, therefore, necessary to create the posts of all technical and other staff immediately and put them into position at the earliest for implementation of the scheme.

4). Resettlement of Landless Families :

400 families will be settled in 4 colonies 100 families each. They will be entirely from landless Scheduled Tribes: Priority may be given to those

landless tribal families who will be displaced by Dumbur Hydel Project. Each family will be allotted 5 acres for cultivation, 0.5 acre for homestead and 0.5 acre for miscellaneous plantation. The lands will be reclaimed and developed by engagement of labourers from the members of the resettled families as far as possible. Each family will be given a total grant of an amount not exceeding Rs. 750/- for purchase of bullocks/buffalos, implements and by way of subsistence allowance etc. Besides, provision, has also been kept for supply of seeds and fertilisers to each family free of cost to facilitate cultivation of different crops. Supply of each item will be made on the basis of actual requirement at the appropriate time. Each family will be supplied with house building materials for temporary structure free of cost to the extent of the value of Rs. 200/-. The construction will be done by the members of the families themselves. For supply of drinking water and water for irrigation purposes as far as practicable, a provision of Rs. 1,00,000/- has been made in the scheme.

5. Staff :

A Project Director in the Scale of Rs. 625-1350/- (Class I Gazetted) was proposed and has already been appointed under the scheme. He will be in charge of implementation of the scheme and will control all the programmes of work under this scheme. He will further co-ordinate the works of other Departments so far as they relate to the present scheme. For reclamation and soil conservation work one Soil Conservation Officer with soil survey background has been proposed in the scale of Rs. 300-900/- (Class II Gazetted). The Officer is yet to be appointed. One Soil Survey Party and six Field parties for soil conservation work have been proposed for implementation of the scheme. For land survey and allotment, 4 Amins and 8 Chainmen have been proposed. One Supervisor with Agri. training has been proposed for each of the 4 colonies who will be responsible for the well being of the colony inmates including their agricultural developments. They will be helped by one Agri. Assistant each. Besides, a nucleus staff essential for the office of the Project Director has been provided in the scheme.

As the services of the Sub-Deputy Collector are considered essential for the implementation of the scheme provision has been made for one such Office by surrendering the posts of the Head Clerk and the U. D. Clerk. The Asst. Engineer will examine all estimates and give technical approval when the estimates do not exceed Rs. 5,000/- and the Sub-Deputy Collector will remain in charge of preparation of records for allotment of lands to individual tribal settlers and for construction of roads, schools, bazar and establishment of pasture ground and fuel land etc.

Keeping in view the facts stated above the final staff position as it would now stand and the financial implications for the scheme are indicated below :—

**FINANCIAL IMPLICATIONS.
(FINAL STAFF POSITION).**

E. 1(1)-PAY OF OFFICER :

1969-70 :
(Rs.)

One Project Director—Scale Rs. 625-1350/-	8,600
One Asst. Engineer (for eight months) scale Rs. 325-1000/-	2,700
One Soil Conservation Officer (with soil survey background), Scale Rs. 300-900/- (for nine months)	2,700
One Sub-Deputy Collector (for nine months). Scale Rs. 275-650/-	2,500
	16,500

E. 1 (2)-PAY OF ESTABLISHMENT :

(A). For Resettlement :

1969-70
(Rs)

4 Colony Supervisors (Agri. Trained) scale Rs 200/- 400/- (for nine months).	7 200
4 Class IV-Employees (for nine months) scale Rs. 60-75/-	2,200
4. Amins (for nine months), scale Rs. 125-200/-	4,500
8 Chainmen (for nine months), scale Rs. 60-75/-	4,300

(B). For Soil Survey :

1 Agri. Extension Officer (Soil Survey) scale Rs. 200-400/- (for nine months).	1,800/-
1 Survey-cum-Tracer (for nine months) scale Rs.175-325/-	1,600
1 Field Assistant (for nine months) scale Rs. 125-200/-	2,200
2 Chainmen (for nine months), scale Rs. 60-75/-	1,100

(C). For Reclamation and Soil Conservation :

6 Agri. Extension Officers (Soil Conservation) Scale Rs. 200-400/- (for nine months)	10,800
2 Overseers (civil). scale Rs. 200-400/- (for nine months)	3,600
20 Agri. Assistants (S. C.) for nine months) Scale Rs. 125-200/-	22,500

(D). For Extension Services :

4 Agri. Assistants (for nine months) Scale Rs. 125-200/-	4,500
---	-------

(E). General :

1 Stenographer (for nine months) Scale Rs. 175-325/-	1,900
1 Accountant (for nine months) scale Rs. 200-300/-	1,900
2 L. D. Clerks (Typist) scale Rs. 125-200/- (for nine months).	2,500
1 Draftsman. Scale Rs. 200-400/- (for nine months)	1,800

(Rs.)

1 Jeep Driver. scale Rs. 100-140/- (for nine months).	900
2 Peons. Scale Rs. 60-75/- (for nine months)	1,200

TOTAL : Pay and Establishment

75,600

E. 1(3)-ALLOWANCES & HONORARIA :

Dearness Allowance.	51,000
Other Allowances.	20,000
Travelling Allowance.	8,000

TOTAL Allowances & Honoraria :

79,000

E. 1(4)-OTHER CHARGES :**(A). For Resettlement :**

(1) Cost of supply of house building materials (temporary structures) to the families for construction of dwelling house to the extent of Rs. 200/-per family (for 400 families).	80,000
(2) Cost of reclamation of homestead land Rs. 100/- per family (for 400 families).	40,000
(3) Cost of bullocks, seeds, fertilisers, manure and implements and subsistence allowance to be given to each family to resettled as per following rates .	3,00,000

(a) Bullocks/Bufalos	Rs. 420/-
(b) Implements	Rs. 30/-
(c) Subsistence allowance for six months @	
Rs. 50/- per month	Rs. 300/-
	<hr/> Rs. 750/-

- (4) Cost of provisions irrigation and drinking water facilities impounding reservoir, tanks, masonry wells and diesel pump set etc 1,00,000
- (5) Cost of construction of link road in the colonies. 10,000
- (6) Cost of construction of staff quarters/office/stores (temporary structure) including repairs. 10,000
- (7) Cost of supply of fruit plants to the families to cover 0.25 acres @ Rs. 50 per family. 20,000
- (8) Cost of supply of seeds and fertilisers to each family free of cost to the extent of the following :— 1,40,000
- (a) Seeds :— 120 KG
- | | |
|------------|-------|
| Ground nut | 10 „ |
| Lobia | 5 „ |
| Blackgrams | 2 „ |
| Millet | 200 „ |
| Arhar | 2 „ |
- Valuing Rs. 150/-per annum.
- (b) Fertilisers :— Calcium Ammonium Nitrate (20% N) 175 KG and Superphosphate 16% P. 2.5)- 200 KG,—valuing Rs. 200/- per annum.

(B) For Soil Survey :

- (1) Cost of survey equipments etc. 3,000
- (2) Cost of construction of quarter (temporary structure) for staff including repairs. 10,000

(C) For Reclamation & Soil conservation :

- (1) Cost of reclamation of jungles, uprooting of trees and bamboo stubbles etc., and undertaking additional soil conservation measures by way of lunga reclamation, bench terracing, contour bunding at an average cost of Rs. 500/-per (1,600 acres). 7,90,000

Break up of (C) (1) :

- 1) Cost of tractors—4 Nos. with attachments-
 (a) Blade terracer,
 (b) Bisc-plough,
 (c) P. T. O. driven winch @ Rs.33,000 each. 1,32,000
- 2) P. O. L. 48,000
- 3) Transport cost of P. O. L. and store, for reclamation work. 30,000
- 4) Costruction of temporary huts for operational staff, 2,500
- 5) Construction of temporary stores for P. O. L. etc. 2,000
- 6 Construction of temporary shed for tractors. 600/-

 (Rs.)

- (6) (a) Cost of maintenance of tractors (other than running cost). 10,000/-
 (b) Tools and equipments. 10,000/-

- (7) Cost of labour for jungle clearance and uprooting of trees/bamboos @ Rs. 25 labours Per acre at the daily rate of Rs. 4/- per labour. 1,60,000/-

- (8) Cost of 20 labours for fine dressing binding channels. 1,28,000/-

 Rs. 5,23,100/-

WORK CHARGED STAFF :

B	1) Mechanical Supervisor—1 No.	Pay fixed O. A.	Rs. 300/-		
			Rs. 175/-		
			<u>Rs. 470/-</u>	x 9 months.	4,230.00
	2) Mechanic—1 No.	Pay fixed O. A.	Rs. 175/-		
			Rs. 136/-		
			<u>Rs. 311/-</u>	x 9 months	2,799.00
	3) Technical Helper 1 No.	Pay fixed O. A.	Rs. 125/-		
			Rs. 110.50		
			<u>Rs 235.50</u>	x 9 montns.	2,119.50
					<u>Rs. 5,32,248.50</u>
	4) Driver (Tractor reclamation)—4 Nos.	Pay fixed O. A.	Rs. 175/-		
			Rs. 110.50		
			<u>Rs. 285.50</u>	x 9 months. x 4	= 10,278.00
	5) Helper—4 Nos.	Pay fixed O. A.	Rs. 110/-		
			Rs. 81/-		
			<u>Rs. 181/-</u>	x 9 months x 4	= 6,516.00
	6) Work Asstt. @ 1 per every 20 labour i. e.	Pay fixed O. A.	Rs. 150/-		
			Rs. 131.50		
	3 Nos.		<u>Rs. 384.50</u>	x 9 months x 3	= 10,381.50
C.	Misc. Unforeseen Charges.				<u>2,30,576.00</u>
			GRAND TOTAL :—		<u>Rs. 7,90,000.00</u>

N. B. :—On completion of the Project, equipments and machines would remain asset of the Project that may be used on works connected with the settlement work in any manner that may be decided by the Government.

- | | |
|--|--------|
| 2) Cost of miscellaneous plantation as part of soil conservation measures @ Rs. 150/- per acre in 0.5 acre of each family (200 acres). | 30,000 |
| 3) Cost of temporary quarters/barrack for staff including repairs. | 50,000 |

(D) GENERAL :—

- | | |
|---|---------------|
| 1) Cost of one Jeep with trailer | 20,000 |
| 2) Cost of 2 Type-writers. | 3,000 |
| 3) Cost of fuel, lubricants and spare parts for Jeep. | 5,000 |
| 4) Cost of office furniture and stationeries. | 10,000 |
| 5) Miscellaneous contingencies. | 5,000 |
| 6) Cost of temporary structure, store, barrack including repairs. | <u>20,000</u> |

Total of other charges : 16,46,000

GRAND TOTAL FOR THE SCHEME : 18,17,000

UNSTARRED QUESTION NO. 548.

By Shri Abhiram Deb Barma.

QUESTION

- ১) ত্রিপুরার মোট রায়তের সংখ্যা কত এবং তাহার বিভাগ ভিত্তিক হিসাব ,
- ২) ত্রিপুরায় মোট ভূমিহীনের সংখ্যা কত এবং তাহার বিভাগ ভিত্তিক হিসাব ;
- ৩) ত্রিপুরায় যে সকল রায়তের হাতে এক দ্রোণের উপরে জমি আছে তাহাদের বিভাগ ভিত্তিক সংখ্যা ও তাহাদের হাতে মোট জমির পরিমাণ ,
- ৪) ত্রিপুরায় যে সকল রায়তের হাতে দুই দ্রোণের উপরে জমি আছে তাহাদের সংখ্যা ও তাহাদের হাতে মোট জমির পরিমাণ ।

ANSWER

$$\left. \begin{array}{l} ১, ২ \\ ৩, ৪ \end{array} \right\}$$

তথ্য সংগ্রহাধীন আছে

UNSTARRED QUESTION No 743

By Shri Nishi Kanta Sarkar.

QUESTION

- ১) উদয়পুর সাব-ডিস্ট্রিক্টে ১৯৬৮-৬৯ইং সনে রিংওয়েল ও টিউবওয়েল মেরামত বাবদ কত টাকা মঞ্জুরী দেওয়া হইয়াছে এবং কোন গ্রামে কত টাকার কতখানি কাজ হইয়াছে (গ্রাম ভিত্তিক টাকা ও কাজের পরিমাণ)
- ২) উক্ত বৎসরে নতুন টিউবওয়েল ও রিংওয়েল বসানোর জন্য কোন টাকা মঞ্জুরী দেওয়া হইয়াছে কিনা ; দেওয়া হইলে, কোন গ্রামে কতটির জন্য কতটা ব্যয় হইয়াছে ।

ANSWER

১) নলকূপ মেরামত বাবত	২,৭৬০, টাকা
পাতকুয়া মেরামত বাবত	১০,০০০, "
মোট	৩৩,৪৬০, টাকা

মেরামত করা হইয়াছে এইরূপ নলকূপ এবং পাতকুয়ার গ্রামভিত্তিক সংখ্যা এবং ঐ বাবত খরচের পরিমাণ পরিশিষ্ট 'ক'তে দ্রষ্টব্য ।

- ২) হ্যাঁ, যে সমস্ত নলকূপ এবং পাতকুয়া তৈরীর জন্য মঞ্জুরী দেওয়া হইয়াছে তাহাদের গ্রামভিত্তিক সংখ্যা এবং মঞ্জুরীকৃত অর্থের পরিমাণ পরিশিষ্ট 'খ'তে দ্রষ্টব্য ।

পরিশিষ্ট—ক

টিউবওয়েল

রিংওয়েল

ক্রমিক নং	গ্রামের নাম	সংখ্যা	ক্রমিক নং	গ্রামের নাম	সংখ্যা
১	২	৩	১	১	৩
১)	ভেলিনা	২	১)	আমতলী	২
২)	উদয়পুর টাউন	৫	২)	চন্দ্রপুর	১
৩)	কুসামারা	২	৩)	চন্দ্রপুর	১
৪)	গোকুলনগর	১	৪)	শতাব্দীয়া	১
৫)	বগাবাসা	৩	৫)	গোকুলপুর	১
৬)	শালগড়া	৩	৬)	কলোরা বোসা	১
৭)	লক্ষীপতি	২	৭)	উদয়পুর টাউন	৫
৮)	ধুঁহিখলা	২	৮)	ফুলকুমারী	১
৯)	ঘুপিলং	২	৯)	বৈরাগী টিলা	১
১০)	আমতলী	২	১০)	বৈষ্ণবী চড	১
১১)	নোয়াবাট	১	১১)	মিষ্কা	
১২)	পলাতানা	১	১২)	শালগড় বাড়ী	১
১৩)	কড়ইমুড়া	১	১৩)	পতিছড়া	১
১৪)	খড়িয়া বাগমা	২	১৪)	গঙ্গাছড়া	১
১৫)	কুড়িঙ্গলা	১	১৫)	রাজধর নগর	১
১৬)	কিশোর গঞ্জ	২	১৬)	ছনবন	১
১৭)	স্বরেন্দ্রনগর	১	১৭)	রাজনগর	২
১৮)	চৌখিং ছড়া	১	১৮)	কিশোরগঞ্জ	১
১৯)	মগ পুষ্করিনী	১	১৯)	বসন্তনগর	১
২০)	গোলমুড়া	১	২০)	পলাতানা	১
২১)	রাজারবাগ	১	মোট খরচ—টাকা: ২,১১১।		
২২)	মাতারবাড়ী	১			
২৩)	মহারাবা	২			
২৪)	পিজা	২			
২৫)	নোয়াবাড়ী	১			
২৬)	তৈরুপাবাড়ী	২			
২৭)	বাগমা	১			
২৮)	বিপিনগর	১			

টিউবওয়েল

রিংওয়েল

১	২	৩	৪	৫	৬
২৯)	গর্জি	২			
৩০)	হিমছিয়া	২			
৩১)	জামজুড়ি	১			
৩২)	বৈষ্ণবীচর	১			
৩৩)	দেওয়ানবাড়ী	১			
৩৪)	পবিত্ররামবাড়ী	১			
৩৫)	বগ্নবাড়ী	১			
৩৬)	ধুপতলী	১			
৩৭)	বসন্তনগর	১			
৩৮)	গাংফিরা	১			
৩৯)	বড় ডাইরা	১			
৪০)	ফুলকুমারী	১			
৪১)	চন্দ্রমুড়া	১			
৪২)	কাঠালিয়াবাড়ী	১			
৪৩)	রাজধরনগর	১			

(মোট খরচ—২৩,১৮৩ টাকা)

পরিশিষ্ট—খ

গ্রামের নাম	টিউব ওয়েল সংখ্যা	রিংওয়েল সংখ্যা
১। ধবজনগর	১	—
২। মাতাববাড়ী	১	—
৩। কাকড়াপন	১	—
৪। জামজুরি	১	—
৫। আড়ালিয়া	১	—
৬। করইমুড়া	১	—
৭। অমর সাগর পূর্ব পাড়	১	—
৮। উত্তর ব্রজেন্দ্র নগর	১	—
৯। গর্জি	১	—
১০। ভট্টর বাড়ী	১	—
১১। আলংবাড়ী	১	—
১২। খুপিলং	১	—
১৩। উত্তর রাইমা	—	১
১৪। মাইলা বাড়ী	—	১
১৫। উত্তর মহারানী	—	১

টিউবওয়েল ও রিং ওয়েলের ভর

মোট খরচ টা: ২৩-১১৮

UNSTARRED QUESTION NO. 528,

By Shri Abhiram Deb Barma. M. L. A.

প্রশ্ন

১) ত্রিপুরার বাজারগুলির সাহায্য ইজারা লইয়াছেন তাহাদের সহিত কি সরকারের কোন চুক্তি হইয়াছে, যদি চুক্তি হইয়া থাকে উহার সর্ভগুলি কি কি এবং ইজারাদার কি হারে ট্যাক্স আদায় করিয়া থাকেন তাহার বিবরণ।

২) কো কোন ইজারা ইজারাদারের নিকট সরকারের টাকা পাওয়া আছে তাহাদের নাম ও টাকার পরিমাণ।

৩) ঐ টাকা আদায়ের জন্য কি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হইয়াছে।

উত্তর

১ }
২ } তথ্যাদি সংগ্রহাধীন আছে।
৩ }

STARRED QUESTION NO. 33

By Shri Aghore Deb Barma, M.L.A.

প্রশ্ন

১) কমলপুর বিভাগ থেকে ১৯৬১ সালে কত M. T. (Metric Ton) ধান রিকুইজিশন করা হয়েছে?

২) যারা রিকুইজিশনের ধান নোটিশ অনুযায়ী দিগাছে তাদের ধানের মূল্য সঙ্গে সঙ্গে দেওয়া হয়েছিল কিনা; যদি দেওয়া না হয়ে থাকে তার কারণ কি?

৩) যদি এরূপ হয়ে থাকে তবে কতজনকে দেওয়া হয়েছে?

৪) বাদে উত্তর ধান রিকুইজিশনের নোটিশ জারী করা হয়েছিল তাদের কাছ থেকে কোন আপত্তি এসেছিল কিনা; আসিয়া থাকিলে তার সংখ্যা কত?

উত্তর

১। }
২। } Material is under collection.
৩। }
৪। }

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE ASSEMBLY
ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF THE GOVERNMENT
OF UNION TERRITORIES ACT, 1963.**

September 29, 1969.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A. M. on Monday, the 29th September, 1969.

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker, in the Chair, Chief Minister, four Ministers, Deputy Speaker, Deputy Minister and 23 members.

QUESTION

Mr. Speaker :—To-day in the list of Business are the following questions to be answered by the Ministers concerned. Shri Abhiram Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma :—Starred Question No. 132 (Postponed).

Shri S. L. Singh :—Starred Question No. 132 (Postponed), Sir.

প্রশ্ন

- ১। তথ্য কথিত স্যাংক্রাক দল গত এক বৎসরে এপ্রায় কোথায় আক্রমণ করিয়াছে, তাহার নাম ;
- ২। যদি কোন ব্যক্তির বাড়ী আক্রমণ করিয়া থাকে, তবে ঐ ব্যক্তির নাম ও ঠিকানা ;
- ৩। এই সকল আক্রমণ সম্পর্কে কতজনকে গ্রেপ্তার করা হইয়াছে কতজনের আদালতে শাস্তি হইয়াছে, কতজন এখনও জেল হাজতে আছে ;
- ৪। মৃত এবং দণ্ডিত ব্যক্তির সংখ্যা কম হইলে তাহার কারণ ?

উত্তর

- ১। ৭টি স্থানে আক্রমণ করিয়াছে যথা :—কলারাম ঘোড়াঝাপাড়া টেলেন্টা ব্লক অফিস, সাখামটুয়েলসান, মালীধরখুম, মাকুমছড়া, হেজাহড়া, ভৈবনছড়া।

২। ১৬টি বাড়ী আক্রমণ করিয়াছিল, নিম্নে তাহাদের নাম ও ঠিকানা দেওয়া হইল :—

- ১। ষারিকা দাস, গ্রাম—হেজাহড়া, থানা—কাঞ্চনপুর।
- ২। শ্রীপ্রভু দাস, গ্রাম—মাকুমহড়া, থানা—কাঞ্চনপুর।
- ৩। শ্রীকৃষ্ণদাস রোয়াজা, গ্রাম—মালীধরখুঁয়, থানা—ছামছু।
- ৪। „ ধনকরাই চৌধুরী, গ্রাম—গোবিন্দবাড়ী, থানা—ছামছু।
- ৫। „ তিলারাই ত্রিপুরা, গ্রাম—মালীধড়, থানা—ছানছু।
- ৬। „ বিজু চাকমা, দেবহড়া, গ্রাম—ছামছু।
- ৭। „ বিজ্ঞাকুমার রোয়াজা, গ্রাম—তালহড়া, থানা—ছামছু।
- ৮। „ সাধুরাম ত্রিপুরা, গ্রাম—বৈবানহড়া, থানা—ছামছু।
- ৯। „ বৃণালকান্তি সাহা, গ্রাম—তালহড়া বাজার, থানা—মছু।
- ১০। „ কজারাম রোয়াজা, গ্রাম—কজারাম রোয়াজাপাড়া থানা—মছু।
- ১১। „ রতনচন্দ্র ত্রিপুরা, গ্রাম—রাজধর, থানা—মছু।
- ১২। „ কৈশান রোয়াজা, গ্রাম—রাজধন, থানা—মছু।
- ১৩। „ তৈজয় রোয়াজা, গ্রাম—রাজধন, থানা—মছু।
- ১৪। „ ধনুজয় রিয়াং, গ্রাম—রাজধন, থানা—মছু।
- ১৫। „ নন্দকুমার ত্রিপুরা, গ্রাম—হারানদি (মালীধর) থানা—মছু।
- ১৬। „ লালডিঙ্গা বেকং, গ্রাম—সাখানটুয়েল সান, থানা—মছু।

৩। ৪৮জনকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে, Caseগুলি পুলিশের তদন্তাধীন থাকায় কাহাকেও শাস্তি দেওয়া হয় নাই। ২৪ জন জেল হাজতে আছে (৯ জনকে মুক্তি দেওয়া হইয়াছে এবং ১৫ জনকে Bail দেওয়া হইয়াছে)।

৪। তথ্য প্রমানাদি এবং সনাক্ত করণের অভাবে বেশী সংখ্যায় আক্রমণকারী দ্রুতগ্রেপ্তার সম্ভব হয় নাই।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে চৈলেন্টা আক্রমণের পর ব্লকের যে সমস্ত জিনিষ লুণ্ঠপাট হয়েছিল, মোহন্ত রিয়াং চৌধুরীর নিকট সেগুলি পাওয়া গেছে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে উজান মাহলীর ৮০টি পরিবার এই সেক্রাকের আক্রমণের ফলে মাচমারা চলে এসেছিল কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে গোবিন্দ বাড়ী থেকে ঐ রাতেই ১২টি ট্রেনজিস্টার সেট ঐ সেক্রাকের লুণ্ঠ করে নিয়েছিল ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীনরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে যারা গ্রেপ্তার হয়েছিল, তাদের মধ্যে তথাকথিত শান্তি সেনা কেউ ছিল কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে কয়েক জনকে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল, তাদের মধ্যে সেক্রাক বলে এমন কোন ব্যক্তি ছিল কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি বলেছি যে তথ্য প্রমাণাদি এবং সনাক্ত করনের অভাবে বেশী সংখ্যায় আক্রমণকারী দ্রুতকে ধরা সম্ভব হয় নাই। ৪৮ জনকে গ্রেপ্তার করা হয়েছে, কেসগুলি পুলিশের তদন্তাধীন থাকায় কাহাকেও শাস্তি দেওয়া হয় নাই। ২৪ জন জেল হাজতে আছে—(১ জনকে মুক্তি দেওয়া হয়েছে, এবং ১৫ জনকে বেল দেওয়া হয়েছে)।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে মোহন্ত রিয়াং চৌধুরীকে গ্রেপ্তার করা হয়েছিল কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, ইহা কি সত্য যে মোহন্ত রিয়াং চৌধুরীকে গ্রেপ্তার করার পর ছাড়িয়া দেওয়া হয়েছিল ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—১৫ জনকে বেল দেওয়া হয়েছে, তার মধ্যে হয়তো হতে পারে ।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এই কেসগুলি কতদিন পর্যন্ত তদন্তাধীন আছে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ, স্যার ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে ১৫ জনকে বেল দেওয়া হয়েছে তাদের মধ্যে মোহন্ত রিয়াং চৌধুরী আছে কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ ।

মি: স্পীকার :—শ্রীনরেশ রায় ।

শ্রীনরেশ রায় :—টার্ড কোয়েস্চন নাম্বার—২১০ ।

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—টার্ড কোয়েস্চন নাম্বার—২১০ ।

QUESTION

- (১) নরসিংগড় ২৫০ কলোনীর ঘর-দরজা প্রথম কখন করা হইয়াছিল ? এবং ঐগুলি কোন pattern এর ?
- (২) বর্তমানে ঐ ঘর-দরজাগুলি repair এর কোন প্রয়োজনীয়তা সরকার মনে করেন কিনা ?
- (৩) প্রয়োজন মনে করিয়া থাকিলে সরকারী দায়িহে ও খরচে ঐগুলি repair করা হইবে কি ?

ANSWER

(১)-(৩)—নরসিংগড় ২৫০ কলোনী নামে কোন কলোনী অত্র বিভাগের দ্বারা স্থাপিত হয় নাই। তবে co-operative rehabilitation of 250 trained women (un-attached) at Agartala, Narshingar নামে একটি scheme চালু করার জন্য ১৯৫৫ ইংরেজীতে কেন্দ্রীয় সরকার মোট ১,২১,১০০ টাকা মঞ্জুর করিয়াছিলেন। উক্ত টাকার মধ্যে অনাথা (un-attached) মহিলাদের স্থায়ী বোনো, স্লেমাই ও পুস্তক বাঁধানোর যন্ত্রপাতি এবং কাঁচামাল ক্রয় করা, ইত্যাদি বাবদ ও তাঁত ও সেলাই কাজের সর ও রেঁতোরা তৈয়ার করা এবং ২৫০ পরিবার অনাথা (unattached) মহিলাদের ক্যাসডোল ইত্যাদি বাবদ সাহায্য হিসাবে ৪,৫৬,১০০ টাকা ছিল। অবশিষ্ট ২,৮৩০.০০ টাকা ২৫০ পরিবার অনাথার (un-attached) গৃহ নির্মাণ ও কাঁচা মাল ক্রয় করার খণ হিসাবে ছিল।

উক্ত scheme এর কাজ ১৯৫৮-৫৯ ইং সন হইতে চালু হইয়া ১৯৬১-৬২ ইং সনে শেষ হয়। ২৫০টি ঘরের মধ্যে ২১৬টি ঘর তৈয়ার হয়। এই ঘরগুলি single room type এবং temporary specification এর ছিল অর্থাৎ এই ঘরগুলি ইট, কাঁদা ভরজার বেড়া, কাঠের খুঁটি ঢেউ টিনের চাল সহ তৈয়ার হইয়াছিল। ১২টি পরিবার অনাথা (unattached) উদ্বাস্ত উক্ত scheme অধীনে পুনর্বাসিত নেন এবং ২১৬টি ঘরের মধ্যে ১২টি ঘর তাহারা দখল করেন। যেহেতু এই ঘরগুলি খণ হিসাবে মঞ্জুরীকৃত টাকা দ্বারা তৈয়ার হইয়াছিল এবং উক্ত ১২ পরিবার অনাথা উদ্বাস্ত উহা সমঝিয়া নিয়া বসবাস করিতেছিলেন এবং করিতেছেন সেইহেতু এই ঘরগুলি মেরামতের দায়িত্বও তাহাদের, সরকারের নহে। উক্ত ঘরগুলি মেরামতের জন্য আর্থিক সংস্থানও রাখার কোন প্রয়োজন পড়ে না।

শ্রী নরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে তাদের আর্থিক অসচ্ছলতা হেতু সেইসব ঘরগুলি বিপেয়ার করবার জন্য মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কাছে তারা কোন আবেদন করেছিল কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—হ্যাঁ, তারা একটা আবেদন করেছিলেন।

শ্রী নরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন এই আবেদন কতটুকু কার্যকরী করা হয়েছে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—কোন কীম না ঠিকাতেন সেটা করা বাজে না।

শ্রী বীরেন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন তাদের কিছু কিনানশিয়েল হের করা হবে কি না ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আমরা কিনানশিয়েল হের করার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করি কিন্তু সেটা জাৰ্মানের উইদ ইন দ্বীর্ঘ করতে হবে।

শ্রী অমল্যাস দেওয়ান :—কীম করবার ব্যবস্থা করা যায় কি না ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—টাকার বরাদ্দের উপর আমবা স্বীকৃত প্রদত্ত করে থাকি।

শ্রীনরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন ২৫০টি পরিবারের মধ্যে ১২টি বসবাস করিতেছে, আর বাকীগুলি না থাকার কারণ কি?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় আমি এখানে বলেছি যে নরসিংগড় ২৫০ কলোনী নামে কোন কলোনী অত্র বিভাগের দ্বারা স্থাপিত হয় নাই তবে কো-অপারেটিভ রিহাবিলিটেশন অব ২৫০ ট্রেণ্ড ওমেন (আন এ্যাটাস্‌ড) এ্যাট আগরতলা, নরসিংগড় নামে একটি স্বীকৃত চালু করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার মোট ১,২০,১০০ টাকা মঞ্জুর করিয়াছিলেন। উক্ত টাকার মধ্যে অনাথ মহিলাদের কাপড় বোনা, সেলাই ও পুস্তক বাঁধানোর যন্ত্রপাতি এবং কাঁচা মাল ক্রয় করা, ইত্যাদি বাবদ ও তাঁত ও সেলাই কাজের সব ও বেস্‌তোয়া তৈয়ার করা এবং ২৫০ পরিবার অনাথা মহিলাদের কাস ডোল ইত্যাদি বাবদ সাহায্য হিসাবে ৪,৪৬,১০০ টাকা ছিল। অবশিষ্ট ২,৩৩,০০০ টাকা ২৫০ পরিবার অনাথার গৃহ নিৰ্মাণ ও কাঁচামাল ক্রয় করার খণ হিসাবে ছিল।

উক্ত স্বীকৃতের কাল ১৯৫৮-৫৯ ইং সন হইতে চালু হইয়া ১৯৬১-৬২ ইং সনে শেষ হয়। ২৫০টি ঘরের মধ্যে ২১৬টি ঘর তৈয়ার হয়। ঐ ঘরগুলি সিংগল রুম টাইপ এবং টেম্পোরারী স্পেসিফিকেশন'এর ছিল অর্থাৎ ঐ ঘরগুলি ইট কাঁদা তরজার বেড়া, কাঠের খুঁটি ডেউটিনের চাল সহ তৈয়ার হইয়াছিল। ১২ পরিবার অনাথা উদ্ধাস্ত উক্ত স্বীকৃত অধীনে পুনঃসংগঠিত নেন এবং ২১৬ ঘরের মধ্যে ১২টি ঘর তাহারা দখল করেন। যেহেতু ঐ ঘরগুলি খণ হিসাবে মঞ্জুরীকৃত টাকা দ্বারা তৈয়ার হইয়াছিল এবং উক্ত ১২ পরিবার অনাথা উদ্ধাস্ত উহা সমন্বিতা নিয়া বসবাস করিতেছিলেন এবং করিতেছেন সেই হেতু ঐ ঘরগুলি মেরামতের দায়িত্ব ও তাহাদের, সরকারের নহে। উক্ত ঘরগুলি মেরামতের জন্য আর্থিক সংস্থান ও রাখার কোন প্রয়োজন পড়ে না।

শ্রী: স্পীকার :—শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা এও শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান একেটেড।

শ্রীবিজ্ঞাচন্দ্র দেববর্মা :—কোয়েন্সান নম্বর ২৩১।

শ্রীএস. এল. সিংহ :—কোয়েন্সান নম্বর ২৩১।

প্রশ্ন

১) ধর্মনগর কাকনপুর ফটিকরায় এবং ছামহু এলাকায় গত দুই বছরে কত লোকের নিকট হইতে বন্দুক সাজ করা হইয়াছে এবং যাহাদেব বন্দুক সাজ করা হইয়াছে তাহাদের মধ্যে উপজাতীয় কত এবং অউপজাতীয় কত।

২) ইহা কি সত্য যে এই বছর ময়ূ ভ্যালিতে কমপক্ষে তিনজন উপজাতীয় হাতীর আক্রমণে মারা যায়। বহু ফসল হাতীতে নষ্ট করে এবং বন্দুকের অভাবে উহা রক্ষা করা যায় নাই;

৩) যদি সত্য হয় সাজ করা বন্দুক ফিরাইয়া দেওয়ার ব্যবস্থা হইবে কি?

উত্তর

১) এলাকার নাম	উপজাতীয় ব্যক্তির সংখ্যা	অউপজাতীয় ব্যক্তির সংখ্যা	মোট ব্যক্তির সংখ্যা
বর্ধমানগর	—	—	—
কাঞ্চনপুর	৭৫	১	৭৬
ফটিকরায়	৩৭	৪	৪১
ছাওয়ামু	২৬	১	২৭

২) হ'ল দুইজন মন্ত্রিতে এবং ফটিকরায় এলাকায় বন্য হাতীর আক্রমণে মারা যায় এবং প্রায় অসুমানিক ৪০০০ টাকার মত ফসল নষ্ট হইয়াছে তবে ইহা ঠিক নয় যে বন্যুকের অভাবে উহা রক্ষা করা যায় নাই।

৩) প্রশ্ন উঠেনা।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন এই বন্যুক সীজ করার পর তাদের ফসল রক্ষা করবার কোন বিকল্প পরিকল্পনা সরকারেব আছে কি না ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—যখনই যে জায়গাতে আক্রমণ হয়, বন্যুক থাকা সত্ত্বেও আমাদের যে পার্টি আছে, সেই পার্টির কাছে গেলে পরে তারা সেই হাতীকে নানা কৌশলে তাড়িয়ে থাকে।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—বর্তমানে ছামু অঞ্চলে স্যাংক্রাকের আক্রমণের আর সম্ভাবনা নাই, এইরকম কোন রিপোর্ট সরকারের কাছে আছে কিনা ?

মিঃ স্পীকার :—উট ইজ নট রিলিভেন্ট।

শ্রীনরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন এই সমস্ত বন্যুক ব্যবহারের জন্য সরকারের কোনরকম বাধা নিষেধ বা নিয়ম কাহুন ছিল কিনা ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—বন্যুকেব লাইসেন্সে সমস্ত কিছু নিয়ম কাহুনের উল্লেখ থাকে।

শ্রীনরেশ রায় :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন এই সমস্ত বন্যুক, যেহেতু ঐ সমস্ত নিয়ম কাহুন ভঙ্গ করেছে, সেইজন্যই সীজ করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—কতগুলি সর্ভ থাকে, সেগুলি যদি ভংগ করা হয়, তাহলে আইনানুসারে বিধি ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়।

শ্রীবিদ্যাচন্দ্র দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি বাহারা হাতীর আক্রমণে মারা গেছে তাদের পরিবারকে সরকার থেকে কোন রকম সাহায্যের ব্যবস্থা করা হয়েছে কি না ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—আমি নোটিশ চাই স্যার।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন উপজাতীদের এত বেশী করে বন্যুক সীজ করা হয়েছে এবং অউপজাতীদের কম করে সীজ করার কারণ কি ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :— আমি আগেই বলেছি যে অন দি এ্যালেজড ইনফরমেশন ইট ওয়াস ডান ।

শ্রী অতিরাম দেববৰ্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন বাদেব বন্দুক সীজ করা হয়েছে তাদেরকে সেই বন্দুক ফেরত দেওয়ার ব্যবস্থা সরকারের আঁহ কি না ।

Sri S. L. Singh :—Whenever the Government will think it necessary he will return according to acts and rules.

শ্রী অতিরাম দেববৰ্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি একথা মনে করেন না যে আজকে উপজাতীদের আত্মরক্ষার ব্যবস্থা থাকা উচিত ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :— প্রত্যেক মাহুঘেরই আত্মরক্ষার ব্যবস্থা থাকা উচিত ।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীকিৰীশ দাশ ।

শ্রীকিৰীশ দাশ :—কোয়েন্টান নাংবার ৪৬২ ।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—কোয়েন্টান নাংবার ৪৬২ স্যার ।

প্রশ্ন

১। কত সংখ্যক লোয়ার ডিভিশন ক্লার্ক এবং আপার ডিভিশন ক্লার্ককে ত্রিপুরা মহাকরণে স্থায়ী করা হইয়াছে ?

উত্তর

১। ৬৫ জন লোয়ার ডিভিশন ক্লার্ক এবং ১১ জন আপার ডিভিশন ক্লার্ককে (এসিস্ট্যান্ট) ত্রিপুরা মহাকরণে স্থায়ী করা হইয়াছে ।

শ্রী নরেশ সান্ন :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন কোন নিয়মের ভিত্তিতে তাদেরকে পার্মানেন্ট করা হয় ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—এ্যাক্টিং টু সার্ভিস ক্লাস, স্যার ।

মিঃ স্পীকার :—শ্রী রাজকুমার কমলজিত সিং ।

শ্রী রাজকুমার কমলজিত সিং :—কোয়েন্টান নাংবার ৪৬৭ ।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—কোয়েন্টান নাংবার ৪৬৭ স্যার ।

QUESTION

1. What essential qualifications are prescribed for the post of Circle Officer, Sub-Deputy Collector and Deputy Collector while sending requisition to the U.P.S.C.
2. Whether knowledge of Bengali is also included as essential qualification for these posts.

ANSWER

1. Essential qualification prescribed for direct recruits in the post of Circle Officer and Sub-Deputy Collector are as follows according to the provision of Recruitment Rules. There is no provision in the Recruitment Rules for direct recruitment of Deputy Collector. Direct recruitment to T.C.S. posts is admissible but there is no post designated as 'Deputy Collector' in T.C.S.

Name of Post,	Essential qualification prescribed in the recruitment rules.
(a) Circle Officer.	Degree of a recognised University or equivalent (qualification relaxable at Commission's discretion in case of candidates otherwise well qualified).
b) Sub-Deputy Collector.	Degree of a recognised University.
2) No.	

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—সাবডিপুটি কালেক্টার পোষ্টের জন্য ইউ, পি, এস সি, থেকে এডভারটাইজমেন্ট করা হইয়াছিল কিনা ?

শ্রী এস,এল, সিংহ :—আমি নোটিশ চাই স্যার।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—সার্কল অফিসার কিংবা অন্যান্য পোষ্টের জন্য বিশেষ করে ত্রিপুরার জন্য যে ইউ, পি, এস, সি, তে রিক্রুইজিশান পাঠান হয়, সেখানে 'নলেজ অব বেংগলী ইজ এসেনশিয়াল' একথার উল্লেখ করা হয় কি না ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এ্যাকডিং টু এ্যাডভারটাইজমেন্ট কি কোয়ালিফিকেশান দরকার সেটা আমি বলেছি।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—বাংলাটা এসেনসিয়াল নয় বলেই স্যার। ভারতবর্ষের কম্পিটিশনে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের অনেকে ডিপ্ৰাইভড হচ্ছে, এই কথা স্বীকার করবেন কি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—অল ইণ্ডিয়া সার্ভিস যেটা হয় সেটাকে কোন ভাষা ভিত্তিক করা চলে না।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—আমাদের এই সার্ভিসটা অল ইণ্ডিয়া সার্ভিস নয়। এই সার্ভিস ত্রিপুরার সার্ভিস। কিন্তু হুর্ভাগ্যক্রমে ইউ, পি, এস, সি,তে যেতে হয়। সেজন্য ত্রিপুরার জন্য বাংলা এসেনসিয়াল একথা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় স্বীকার করবেন কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আমি আগেই বললাম উক্ত আর সেনট্রালী অ্যাডমিনিস্ট্রাটর। উই আর গাইডেড বাই ক্রস অ্যাণ্ড রেগুলেশানস্ অব দেম। সো উই আর টু কলো ক্রস অ্যাণ্ড রেগুলেশানস্ অব দি সেনট্রাল সার্ভিস। আই নো দ্যাট বেঙ্গলী ইজ দি যোষ্ট এসেন-সিয়াল ল্যাংগুয়েজ অ্যাণ্ড দ্যাট দে ক্যান নট পারফরম জাট জব।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি আমাদের টেটে ম্যাটি ট্রিকুলেট সার্কেল অফিসার কতজন আছে ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :— আই ডিমাণ্ড নোটিশ।

মিঃস্পীকার :—শ্রীহরেশ চৌধুরী। শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত।

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—১৬৮।

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir, Question No. 768.

QUESTION

ANSWER

1. Total number of Decoity, Murder and theft committed under Sidhai P. S. in the year 1969 upto 3.9.69 (showing the places and names) ;

1. Decoity—2. Murder—3 and theft—9. A statement showing the places and names where decoity, murder and theft have taken place is appended at Annexure 'A'. (The Annexure 'A' is not appended in Answer copy).

2. The step taken to stop the same ?

2. Necessary police arrangement has been made to curb the crimes. Help of V. H. parties is also taken.

শ্রীপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার যে প্রশ্নটা ৩৯১৬৯ ইং তারিখ পর্যন্ত কতগুলি ডাকাতি ইত্যাদি হয়েছে ? তাতে মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন তিনজনের কথা, মার্ডার হয়েছে তারা। কিন্তু দেখা যায় যে বিজয়নগরের ধনঞ্জয় সূত্রধরের নাম নাই। কিন্তু ধনঞ্জয় সূত্রধর আগষ্ট মাসে মার্ডার হয়েছে। তারপর দেখা যায় বিজয়নগরের কৃষ্ণকুমার সূত্রধরের নাম নাই। সেও মার্ডার হয়েছে আগষ্ট মাসে। অতএব যে টেটমেন্ট মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় পড়েছেন তার সত্যতা সন্দেহ অনুসন্ধান করে দেখবেন কি ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আই শুড কারেক্ট ইফ এনিথিং ইজ লেকট।

ঐপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় তদন্ত করে দেখবেন কি যে ধনঞ্জয় ধর এবং রুক্ম কুমার স্মৃতিধরের বাড়ীতে ডাকাতি করবার পুর্বে মোহনপুর বাজারে পাকিস্তানীরা এক ব্যবসায়ীর বাড়ীতে ডাকাতি করার চেষ্টা করেছিল এবং সেখানে হোটেলের এক কন্সচার্জী ছেলেকে ঢুকিয়ে দিয়েছিল চৌকির নীচে এবং সে ধরা পড়ে যায় এবং সে অনেকগুলি লোকের নাম বলে তারা যেখানে যেখানে ডাকাতি করেছে। কিন্তু আজ পর্যন্ত সিধাই খানার ও, সি, তাদের একজনকেও গ্রেপ্তার করে নাই। সেটা তদন্ত করে দেখবেন কি ?

ঐএস, এল, সিংহ :—পুলিশ কেস যদি প্রুফড্ না হয় তাহলে মানুষকে ধরার কোন অধিকার আছে বলে আমি জানি না। অতএব তারা ইন্ভেস্টিগেশন করে এবং প্রাইমা ফেসি যদি প্রুফ হয় তাহলে তারা ধরে। একজন নাম বললেই তার জন্য গ্রামগুজ সকলকে অ্যারেস্ট করবে সেই শক্তি পুলিশের হাতে নাই।

ঐপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলবেন কি যে ছেলেটাকে ধরেছে এবং সে পুলিশের কাছে কনফেশন দিয়েছে যে মোহনপুরে এবং তার আশে পাশের গ্রামের কতগুলি লোকের নাম দিয়েছে। তাদের সম্বন্ধে তদন্ত হয়েছে কিনা এবং কেন তাদের ধরছে না ? তারপর কতগুলি মার্ডার এবং ডাকাতি ঘটেছে। সেটা তদন্ত করে দেখবার জ্ঞ বলছি। আমি একথা বলছি না যে নির্দোষ লোককে ধরা হোক। কিন্তু অ্যাটি সোসাল এলিমেন্টসকে ধরেছে কিনা সেই সম্বন্ধে অসুস্থজ্ঞান কবতে বলছি। নাকি খানার ও, সি, ঘুষ খেয়ে সেইসব স্মাগলারকে ধরছে না এই জিনিসটা তদন্ত করার জ্ঞ আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কাছে অগ্ররোধ জানাচ্ছি।

ঐএস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, তিনি বলেছেন পুলিশ ছেলেটাকে ধরেছে। তাঁ ওয়াজ অ্যারেস্টেড অ্যাণ্ড কেপ্ট ইন্দি খানা অ্যাকর্ডিং টু দি ভার্সান অব দি অনারবল মেম্বার। অতএব সেই জায়গাতে পুলিশ কোন কিছু করেনি সেটা ঠিক নয়। এই রকম ১টা কেস হয়েছিল এবং তাতে ১২ জনের নামে চার্জ শীট দেওয়া হয়েছে। পাঁচটা কেসে এফ, আর্জি, আর, হয়েছে এবং ৯ জনকে ছেড়ে দেওয়া হয়েছে। এ থেকেই বোঝা যায় যে পুলিশ তাদের কাজ ঠিকমতই করছেন এবং কিছু কিছু লোকের শাস্তি দেওয়া হয়েছে। তা ছাড়াও দুইটি বি, ও, পি, আছে বি, এস, এফ, এর এবং চারটি আউট পোস্ট আছে বি, এম, পি, এর।

ঐপ্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার প্রশ্ন ডেফিনিট যে জুলাই মাসে মোহনপুর বাজারে একটা ডাকাতি হয়েছিল, একটা ব্যবসায়ীর ঘরে একটা হোটেলের একটা ছেলেকে ঢুকিয়ে দিয়েছিল খাটের নীচে। ঘটনা চক্রে সে ধরা পড়ে এবং পুলিশের কাছে তাকে হ্যাণ্ড ওভার করা হয়। এখন আমি প্রশ্ন করছি যে তাদের সম্বন্ধে ইন্ভেস্টিগেশন করা হয়েছে কিনা এবং কেন তাদের ধরা হয় নি সেটা তদন্ত করে দেখবার জন্য বলছি। আমি হিস্টরী শুনতে আসিনি। আমার ডেফিনিট প্রশ্ন। তিনি যদি বলেন যে, না করব না, তাহলে তাও তিনি বলতে পারেন। আমাদের এলাকার অহরহ ডাকাতি হচ্ছে, মার্ডার হচ্ছে। কাজেই এটা খুব ভাইটাল প্রশ্ন।

প্রমোদরঞ্জন দাসগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে জুলাই মাসে, মোহনপুর বাজারে একটা ডাকাতির ঘটনা হয়েছিল সেখানে একজন ব্যবসায়ীর ঘরে একটা হোটেলের ছেলেকে চুকিয়ে দেওয়া হয়েছিল, চোকির নাচে কিন্তু ঘটনাচক্রে সে ধরা পড়ে যায় এবং তাকে ধরার পর পুলিশের কাছে হেণ্ড ওভার করা হয়। পুলিশের কাছে সে মোহনপুর এবং তার চারদিকে কতগুলি লোকের কথা বলেছিল—যারা নাকি এটি সোসিয়াল এবং স্মাগলার, তাদের নামগুলিও সে পুলিশের কাছে প্রকাশ করেছিল। এখন আমার প্রশ্ন হল সেই সম্পর্কে কোন ইন্ভেস্টিগেশন করা হচ্ছে কিনা বা তাদেরকে ধরে সেই সব বিষয়ে তদন্ত করে দেখা হচ্ছে কিনা? আমি এখানে বেন হিষ্টোরী শুনতে আসিনি, আমার প্রশ্নটা অত্যন্ত ডেফিনিট, ৩০ সেটার উত্তরটা আমি এখানে চাচ্ছি। এখন তিনি যদি বলেন যে না তাহলে সেটা হবে এক কথা আর যদি বলেন হ্যাঁ, তাহলে সেখানে যে সব এটি সোসিয়াল এবং স্মাগলার নাম দেওয়া হয়েছে, তাদেরকে ধরে তদন্ত করে সত্যি তারা ঐ সব ব্যাপারে ইমপ্লিকেটেড ছিল কিনা তা ব্যতির করার জন্যই আমার প্রশ্নটা। আমি কেন এতগুলি বলছি, তাব কাবল হল যে আমাদের ঐ এলাকাতে অহরহ ডাকাতি এবং মার্ডারের ঘটনা ঘটছে।

ঐ.এস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটি সোসিয়াল যদি ৩০ তাহলে সেই সব এটি সোসিয়ালকে ধরার জগা পি, ডি, এন্ড আই আইসে এবং সেই অহুসারে তাদেরকে ধরা হবে এবং সেখানকার গ্রামবাস দেব সাক্ষা প্রমাণাদি সংগ্রহ করতে হবে। সেই সব ক্ষেত্রে এই পি, ডি, এন্ড আই অহুসারে নিশ্চয় তাদেরকে বন্দি হবে।

প্রমোদরঞ্জন দাসগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমাদের মুখ্যমন্ত্রী যেভাবে উত্তর দিতে চাইছেন, সেইভাবে যদি এই হাউসের মধ্যে উত্তর দেওয়া হয় তাহলে আমরা যারা এই হাউসের সদস্য আছি, আমাদের খেতি অবিকার আছে, সেটা থেকে আমরা বঞ্চিত হবে। আমার প্রশ্নটা খুবই পরিষ্কার যে সেখানে যে সব এটি সোসিয়ালদের নাম দেওয়া হয়েছে, তাদের সম্পর্কে ইন্ভেস্টিগেশন করে দেখা উচিত যে সত্যি তারা ঐ সব ব্যাপারে ইমপ্লিকেটেড ছিল কিনা—সজন্যই আমি আবেদন জানাচ্ছি। এখানে তিনি যে এটি আইন সেই আইনের কন্ট্রোল দিচ্ছেন, তাতে করে আমাদের এই হাউসের মধ্যে যে একটা বিশেষ অধিকার আছে, সেটা থেকে আমরা বঞ্চিত হয়। এখন তিনি যদি এটা অহুগ্রহ করে বলেন যে জিনিষটা দেখব—তদন্ত করে যে সব নাম দিয়েছে, তারা সত্যি দোষী কিনা। আমি তো এখানে থানার অফিসারেরা ইনগ্র্যাক্টিভ স্বত্বকে কোন কিছুই বলছি না, শুধু বলছি যে ব্যাপারটা তদন্ত করে দেখবেন কিনা?

ঐ.এস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য বলেছেন যে তারা এটি সোসিয়াল, সেই অহুসারেই আমি এটা বলেছি।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়, উনি তো স্পেসিফিক জানতে চাইছেন যে আপনি তদন্ত করবেন কিনা।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—উনি বলেছেন যে এটি সোসিয়ালকে ধরা হয় না, তাই আমি বলছি যে এটি সোসিয়াল যদি হয় তাহলে পি. ডি. এ্যাট অফসারে সেটা কার্যকরী করা হবে না হলে উনি বলুন যে তাটা এটি সোসিয়াল নয়।

শ্রীমদেন্দ্রজ্ঞান নাথ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যদি কোন কেস ইনভেস্টিগেশনে থাকে, তাহলে পরে সেটাকে জাডমিনিষ্ট্রেশান থেকে বা কোন মজীর পক্ষ থেকে এখানে ইন্টারপ্রেট করা ঠিক হবে কিনা?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—সেটা আইনগত ব্যাপার।

শ্রীমদেন্দ্রজ্ঞান নাথ :—আমি বলতে চাইছি যে কোন কেস পুলিশ বা মেজিস্ট্রেট যদি ইনভেস্টিগেট করতে থাকেন, তাহলে পরে সেটা সম্বন্ধে কোন মিনিষ্টার বা অন্য কোন হাই অফিসিয়ালের পক্ষে ইন্টারপ্রেট করা ঠিক হবে কিনা?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইহা আইনের ব্যাপার, উই কাট ডু ইট।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাসগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে কতগুলি এটি সোসালের নাম দেওয়া হয়েছে, তাদেরকে এখন পর্য্যন্ত প্রেণ্ডার করা হয়নি, কাজেই ইনভেস্টিগেশনের প্রশ্ন এখানে উঠে না। আমি বলছি যে তারা কন্ডিক্ট হওয়া সত্ত্বেও তাদেরকে প্রেণ্ডার করা হয়নি, তাই তদন্ত করতে বলছি। আমি ইনভেস্টিগেশনের প্রসিডিউরকে ইন্টারপ্রেট করতে বলছি না তদন্ত করে কেন সেই সব লোককে প্রেণ্ডার করা হচ্ছে না, সেই সম্বন্ধে আমি জানতে চাই, কেননা আমার ঐ এলাকায় কতগুলি ডাকাতির ঘটনা ঘটেছে, তাই আমি এই প্রশ্ন তুলেছি। তিনি এটি সোসাল বলতে বলেছেন যে না, আমি তো আর একজন ভক্তলোক বা একজন সংলোকের বিষয়ে তদন্ত করতে বলতে পারি না।

Mr. Speaker :—Hon'ble member you can have a short discussion on this matter, if you like.

Shri Promode Ranjan Dasgupta :—Yes, I want a short discussion on this matter, if your honour permit. Please give me time.

Mr. Speaker :—I think this is not a time for short discussion now.

Shri Promode Ranjan Dasgupta :—Then at zero hour.

Mr. Speaker :—Yes, I shall allot time for this.

Sarvasree Abhiram Deb Barma, Ghanashyam Dewan, Ershad Ali Choudhury, Suresh Ch. Choudhury, Monoranjan Nath, Aghore Deb Barma & Rabindra Ch. Deb Rankhal (bracketed)

Shri Abhiram Deb Barma :—Starred Question No. 527.

Shri S. L. Singh :—Starred Question No. 527.

- (১) গত জুলাই মাসে অমরপুর ব্লংবাসা ও গণ্ডাছড়ার বৈরী স্যাংক্রাক ও মিকো আক্রমণে ক্ষয় ক্ষতির পরিমাণ ;
- (২) ঐ আক্রমণের সময় ব্লংবাসায় কত পুলিশ মোতায়েন ছিল, যদি না থাকিয়া থাকে তাহার কারণ ;
- (৩) ইহা কি সত্য যে ঐ বৈরীদের কার্যকলাপ সম্পর্কে সরকার পূর্ব হইতে সংবাদ পাইয়াছিলেন ?
- (৪) যদি সত্য হইয়া থাকে সরকার কি কি সতর্কতা মূলক ব্যবস্থা গ্রহণ করিয়াছিলেন ;
- (৫) আক্রমণের ক্ষতিগ্রস্ত সরকারী কর্মচারী ও জনসাধারণকে কি কি আর্থিক সাহায্য দেওয়া হইয়াছে ?

উত্তর

- (১) বেসরকারী ক্ষতির পরিমাণ আনুমানিক ১,৩০,১৭৪ টাকা এবং সরকারী সম্পত্তির ক্ষতির পরিমাণ আনুমানিক ২৫,৫০০ টাকা ।
 - (২) ব্লংবাসা হইতে প্রায় তিন মাইল দূরে গণ্ডাছড়ায় একটি থানা আছে । ২২/৭/৭৯ইং তারিখে ঘটনার পরে বি, এস, এফ, টি, এ, পি, এবং সি, আর, পি বাহিনীর লোকজনকে ব্লংবাসা পাঠান হয় ।
 - (৩) না ।
 - (৪) প্রশ্ন উঠে না ।
 - (৫) নিম্নলিখিত ত্রব্যাদি ও আর্থিক সাহায্য দেওয়া হইয়াছিল ।
- | | | |
|---------------|---|---------------|
| ১। নগদ | — | ১,৪৮০ টাকা |
| ২। চাউল | — | ২৭৫ কিলোগ্রাম |
| ৩। ডাল | — | ২০০ কিলোগ্রাম |
| ৪। সবিসার তৈল | — | ৩৪.৩ কিলো |
| ৫। ধুতি | — | ৭০ খানা |
| ৬। শাড়ী | — | ৩০ খানা |

ঘটনার অব্যবহিত পরেই ক্ষতিগ্রস্ত সরকারী কর্মচারী এবং অন্যান্য লোককে আর্থিক সাহায্য দেওয়ার একটি প্রস্তাব ভারত সরকারের নিকট পাঠান হইয়াছিল । ভাবত সরকারের মঞ্জুরী এখনও পাওয়া যায় নাই ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে ঐ ব্লংবাসার ঘটনার মাস দেড়েক আগে সীমান্তে হুইজন লোক নির্যোজ হয়েহে এবং ঐ নির্যোজের খবর নপেন চক্রবর্তী সহ আরও দুই জন অভিভাবক আমাদের আই, জি, পিকে দখখাস্তের মাধ্যমে জানিয়ে দেয় ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে জয়রাম চৌধুরী নামে একজন থানা অফিসার এবং সেখানকার ব্লক অফিসারকে এই বৈধা মিজোদের তৎপত্তা সম্পর্কে আগেই খবর দিয়েছিল ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে স্বাদেবকে সাহায্য দেওয়া হয়েছে, তাদেরকে ৫টি বিস্কুট আর ৫ শলা নাচার টেন সিগারেট কোন ভিত্তিতে দেওয়া হয়েছে ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যা যা সাধারণ দেওয়া হয়েছে তা আমি এখানে পাঠ করে শুনিয়েছি যে—নগদ—১,৪৮০ টাকা, চাউল—২৭৫ কিলো: ডাল—১০০ কিলো:, সরিষার তেল—৩৪.৩ কিলো:, পুতি—১ খানা শাড়ী—১ খানা।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে পুলিশ বাস. ৭ ককট্রীছড়াঘটনার পর কাহাকেও গ্রেপ্তার করা হয়েছে কিনা ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি স্বীকার করবেন যে জয়রাম চৌধুরী এই খবর প্রথম থানাতে দিয়েছিল এবং তারকর্ত্তে গ্রেপ্তার করা হয়েছে ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ প্রাপ্য।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের জানা আছে কি যে ঐ গণ্ডাখানাতে ঘটনার সময়ে কোন বি, এস, এফ বা বি, এম, পি, কিছুই ছিল না ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যারা সেখানে ছিলেন, তাদের মধ্যে একটা তালিকা আমি এই হাউসের সামনে উত্থাপন করেছি।

মি: স্পীকার :—শ্রীবিদ্যাচন্দ্র দেববর্মা।

শ্রীবিদ্যাচন্দ্র দেববর্মা :—স্টাড কোয়েন্সান নাচার—৫৮০ ;

শ্রীএস. এল. সিংহ :—স্টাড কোয়েন্সান নাচার—৫৮০।

প্রশ্ন

১) B. S. F., B. M. P. এবং C. R. P. প্রতিটি পুলিশ বাহিনীর য. সকল পুলিশ ত্রিপুরার বাহিরে হইতে আসিয়াছে তাহাদিগকে যে ভাবে Subsidised rate-এ রেশন দেওয়া হয় ত্রিপুরার অন্যান্য পুলিশদের ক্ষেত্রে সেই হারে দেওয়া হইতেছে না কেন ?

২) এই ধরনের discrimination করার ফলে ত্রিপুরার পুলিশ বাহিনী কি কোন প্রতিবাদ জানাইয়াছে।

৩) সরকার এত সম্পর্কে কি সিদ্ধান্ত লইবেন ?

উত্তর

১) B. S. F. এবং C. R. P. পুলিশগণকে Subsidised rate-এ রেশন দেওয়া হয় না, তবে তাহারা রেশনভাতা পাইয়া থাকে। B. M. P. পুলিশগণ বিনা মূল্যে রেশন পাইয়া থাকে।

২) না।

৩) ত্রিপুরা পুলিশ বাহিনীকে subsidised কতিপয় প্রয়োজনীয় খাদ্যদ্রব্য সরবরাহ করার একটি প্রস্তাব ভারত সরকারের বিবেচনাবীন আছে।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে ত্রিপুরা পুলিশ বাহিনীকে সাব-সিডি দেওয়ার বে প্রস্তাব কেন্দ্রীয় সরকারের কাছে পাঠানো হয়েছে, সেটা কবে পাঠানো হয়েছে?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—অনেক আগে পাঠানো হয়েছে।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন যে অনেক আগে বলতে পারতাম?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—অনেক আগে মানে, ১ দিন আগে হতে পারে, ২ মাস আগে হতে পারে আবার ১/২ বছর আগেও হতে পারে।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, সে তারিখটা জানাবেন কি?

শ্রীএস, এল, সিংহ :—আজ ডিমাণ্ড নোটিশ।

Mr. Speaker :—Shri Ghanashyam Dewan.

Shri Ganashyam Dewan :—Question No. 626.

Shri S. L. Singh :—Question No. 626 Sir,

প্রশ্ন

১) ত্রিপুরা সরকারের অধীনে নন মেট্রিক যে ১৭ জন গেজেটেড অফিসার আছেন তাদের সিভিল ট্রাইব এবং সংখ্যা কত?

উত্তর

১) ৬ জন।

Mr. Speaker :—Shri Ershad Ali Choudhury.

Shri Ershad Ali Choudhury :—Question No. 665.

Shri S. L. Singh :—Question No. 665 Sir.

প্রশ্ন

১। ত্রিপুরার বিচার বিভাগ শাসন বিভাগ হইতে পৃথকীকরণ বিলটি Parliament-এ পাশ হইয়া মর্যাদাপ্রাপ্ত President-এর অনুমোদন ক্রমে ত্রিপুরা সরকারের নিকট আসিয়াছে কিনা?

২। আসিয়া থাকিলে উহা কার্যে পরিণত করার কাজ কখন আরম্ভ হইবে?

কেন্দ্র

১। হ্যাঁ,

২। যত শীঘ্র সম্ভব।

Mr. Speaker :—Shri Promode Rn. Das Gupta.

Shri P. R. Das Gupta :—Question No. 726.

Shri S. L. Singh :—Question No, 726 Sir.

QUESTION

1. Is it a fact that the Sales Emporium at Kamanchowmohani Agartala was looted by the anti-socials in the night of 26th August, 1969 ?

2. If so what was the extent of loss ?

3. If any police was posted there to guard the Emporium on that day ?

ANSWER

1. Yes.

2. The amount of loss would be approx. Rs. 35000/- to 40000/- pending verification.

3. No.

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যে চাকাটা লোকসান হয়েছে তার মধ্যে গ্রামবাসীর যারা জিনিষপত্র সেখানে রেখেছিল তার পরিমাণ কত ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি নোটিশ চাই।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই দোকানটা পুরো লুট হয়েছিল কিমা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—ইয়েস, ইট ওয়াজ লুটেড।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি, যখনই গোলমাল হয়, তখনই এই দোকানটা লুট হয় তার জন্য শিল্প বিভাগ থেকে কোন রকম পুলিশের প্রার্থনা এই গোলমালের সময় করা হয়েছিল কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আমি নোটিশ চাই স্যার।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি, যে দোকানটাতে গোলমাল হয়, সেই দোকানটা থানা থেকে খুব বেশী দূর নয়, গোলমালের সময় থানা থেকে পুলিশ প্রটেকশান দেওয়া সম্ভব হত।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—পুলিশ সমস্ত জায়গায় পেট্রল দিয়েছে, প্রত্যেক দোকানের সামনে সামনে পুলিশ দাঁড়াবার আদেশ নেই। অল ওভার সুপারভিশনের জন্য মোবাইল ভ্যান, ইত্যাদি আছে এবং সেই ভাবে তারা যুঁজ করেছে।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি এই যে লুট হয়েছে এবং দোকান আক্রান্ত হয়েছে, সেটা কোন সময় হয়েছে এবং কতজন পর্যন্ত সেটা লুট হয়েছিল ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আমি নোটিশ চাই স্যার।

শ্রী প্রমোদ বজ্রম দাশগুপ্ত :—এই বিষয়ে তদন্ত করে দেখবেন কিনা মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আমি নোটিশ চাই তার।

শ্রী প্রমোদ বজ্রম দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি যে এই দোকানটি গত দুই বছর দুই দুই বার লুট হয়েছে এবং এই সম্বন্ধে নানা প্রশ্ন উঠেছে এবং গ্রামবাসীর গতবার যে টাকা লোকসান গেছে সেটা ক'র প'ছে ন' তার জন্য একটা তদন্ত কমিটি করবেন কিনা কি কারণে এটা হচ্ছে সমস্ত ফ্যাকটগুলি বের করবার জন্য যাতে জনসাধারণের মন থেকে সন্দেহ চলে যায় ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এটা একটা ইন্সিডেন্ট হয়েছে, সেই সম্বন্ধে জনসাধারণ অবগত আছেন এবং মাননীয় সদস্যদ্বারাও অবগত আছেন। সেই সম্বন্ধে কি কি স্টেপ নেওয়া হয়েছে সেগুলি বিবৃতিতে এবং সাক্ষাৎ দিয়ে জানান হয়েছে। এখন টাকা কেন পেল না সেই সম্বন্ধে আমি বলতে পারি গতবার যেটা হয়েছিল সেটা ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের কাছে পাঠানো হয়েছিল এবং এইবারও আমরা এটা ইণ্ডিয়া গভর্নমেন্টের কাছে পাঠাব এবং এই সময়ে তার সাথে মালপত্রাদি পেতে পারে এবং বিক্রা করতে পারে সেই সম্বন্ধে ব্যবস্থা গ্রহণ করা হয়েছে। তার চেয়ে অতিরিক্ত কিছু বলার অবস্থা বর্তমানে নেই।

শ্রী প্রমোদ বজ্রম দাশগুপ্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, এইবার শুধু নয়, এর পূর্বেও এটা লুট হয়েছে এবং এর মধ্যে সাফারর হচ্ছে সবচেয়ে বেশী গ্রামবাসী যাদের জিনিষপত্র এখানে রাখা হয়, তারা টাকা পাচ্ছে না এবং এইজন্য আমি বলছি যে এখানে গ্রাউন্ডটো কৌন কারচুপি আছে কিনা, কারণ এইসব প্রশ্ন উঠেছে, সেটা তদন্ত করার জন্ত একটা কমিটি করা হউক। রেডিওতে যে সংবাদ পরিবেশন করা হয়েছে সেটা কি কারণে হয়েছে, সেটা শুধু বলা হয়েছে কিন্তু ডিটেস একটা তদন্ত করার জন্ত আমি একটা কমিটি করার কথা বলছি।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—লুটের সম্বন্ধে তদন্ত করতে হলে পুলিশ তদন্ত চাড়া আর কি তদন্ত হতে পারে আমি জানিনা।

শ্রী এস. এল. আলী চৌধুরী :—প্রকশনারী মেজার হিসাবে এই দোকানটাতে মালিক পক্ষ বা সরকার পক্ষ থেকে কলাপসএবল গেট দেওয়ার চিন্তা করা হয়েছিল কি না ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—এটা দোকানটা ভাঙা করা দোকান, সেই জায়গাতে কলাপস-এবল গেট করা না করা সেটা ব'র দোকান তিনি বলতে পারেন। দ্বিতীয় কথা হচ্ছে মালিক পক্ষ এই দোকান সেখান থেকে উঠিয়ে নেওয়ার জন্য বলেছেন।

শ্রী এস. এল. আলী চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, মালিকের কাছে কোন প্রস্তাব দেওয়া হয়েছিল কিনা কলাপসএবল গেট করার জন্ত ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আমি এখানে বলেছি যে মালিক আমাদের সেখান থেকে উঠে যাওয়ার জন্ত বলেছেন।

মিঃ সীকার :—শ্রী মিশিকান্ত সরকার।

শ্রী সিন্ধুনাথ সরকার :—কোয়েস্টান নম্বর ১৪৮।

শ্রী এস, এল, সিংহ :—কোয়েস্টান নম্বর ১৪৮ তার।

প্রশ্ন

ত্রিপুরায় হরভাল, ঘেরাও ও বন্ধ হইলে সরকারী কর্মচারীরা অফিসে অস্থগহিত থাকে কিনা? থাকিলে, অস্থগহিত কালের জন্য কর্মচারীদের বেতন দেওয়া হয় কিনা?

উত্তর

কিছু সংখ্যক সরকারী কর্মচারী অফিসে অস্থগহিত থাকে। বাহাদেব অস্থগহিত ইচ্ছাকৃত নয়, তাহাদের অস্থগহিত কালের জন্য বিশেষ ছুটি মঞ্জুর করতঃ বেতন দেওয়া হয়।

Mr. Speaker— Shri Abdul Wazid.

Shri Abdul Wazid— 855.

Shri S. L. Singh—Mr. Speaker, Sir, Question No. 855.

প্রশ্ন

১। ত্রিপুরায় প্রাক্তন নির্ঘাতিত রাজনৈতিক বন্দী কতজন আছেন?

২। তাহাদের মাঝে কতজনকে পেনশন প্রদান সাহায্য ও অন্যান্য ব্যবস্থা কত টাকা দেওয়া হইয়াছে;

৩। তাহাদের হুঁচ পুনর্বাসনের জন্য কেন্দ্রীয় সরকারের নিকট কোনও প্রস্তাব পেশ করা হইয়াছে কিনা?

৪। ত্রিপুরা সরকারের প্রস্তাব অনুযায়ী আত্ম পর্যন্ত কেন্দ্রীয় সরকার কত টাকা মঞ্জুর করিয়াছেন;

৫। মঞ্জুরীকৃত টাকা কত ব্যয় কোন্ কোন্ খাতে হইয়াছে এবং কত টাকা ফেরত গিয়াছে?

উত্তর

১।
২।
৩।
৪।
৫।

} তথ্য সংগ্রহাধীন আছে।

Mr. Speaker—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma :—Question No. 49.

Shri S. L. Singh :—Mr. Speaker, Sir, question No. 49.

প্রশ্ন

১। গত ৩রা ফেব্রুয়ারী (১৯৬৯ইং) সোনামুড়া বিভাগের বাজাপুর থানা অন্তর্গত বিরামপুর (একান্তে) বামপুত্র প্রাণে হানীর এক সংখ্যক সন্ত্রাসীদের বাড়ীতে অভিযুক্তভাবে B. S. F. বাহিনী দলবদ্ধ হয়ে বাড়ীঘর বাহুরের উপর যে অকথ্য দাখপটি করেছিল তাকে সরকারের উচিতসমকর্মসক অবদান আছে কিনা?

২। ইহা কি সভ্য যে উপরোক্ত শ্রী মুনমুর আলী সাহেব খবর পেয়েই ঘটনাস্থলে যান এবং তৎক্ষণাৎ সোনামুড়ার এসে ঘটনার বিবরণ এবং প্রতিবন্ধকতা মুক্তকরণের নিকট উপস্থিত করেন?

৩। যদি সত্য হয় তাহলে ঘটনার প্রতিকারমূলক কি ব্যবস্থা রাজ্য সরকার গ্রহণ কয়েছেন ? এবং যদি কোন ব্যবস্থা গ্রহণ না হয়ে থাকে ইহার কারণ ।

উত্তর

The alleged assault is proved to be baseless on investigation. Whenever any complaint if assault is received, prompt action is taken to make necessary investigation.

শ্রী অম্বোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন ইন্ডেস্ট্রিশেনের কি রিজাল্ট হয়েছে ?

শ্রী এস. এস. সিংহ :— ইহা সত্য বলিয়া প্রমাণিত হয় নি।

শ্রী অম্বোর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে উপমন্ত্রী শ্রী মনম্বর আলী মহোদয় এই ঘটনার জন্ত মুখ্যমন্ত্রীকে ট্রান্সল করেছিলেন ?

শ্রী এস. এস. সিংহ :— আমি বলেছি যে প্রমাণিত হয় নি।

শ্রী অ.ম্বর দেববর্মা :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে এই ঘটনার তদন্তের জঙ্গ কাকে দায়িত্ব দেওয়া হয়েছিল ?

শ্রী এস. এস. সিংহ :— পুলিশ অফিসার দ্বারা থাকেন তাদের দেওয়া হয়ে থাকে।

শ্রী অম্বোর দেববর্মা :— পুলিশ অফিসার অনেক থাকে। কাকে দেওয়া হয়েছিল সেই সম্পর্কে আমি জানতে চাই। কত তারিখে এটা হয়েছিল বলতে পারেন কি ?

শ্রী এস. এস. সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

Mr. Speaker :— Shri Abhiram Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma :—Question No. 542.

Shri S. L. Singh :— Mr. Speaker, Sir, question No. 542.

প্রশ্ন

১। ১৯৬১ এ কোন মহকুমার কতবার জনসাধারণের পক্ষ হইতে এস, ডি, ও এবং বি, ডি, ও অফিসে গণ ডেপুটেশন গিয়াছে, অথবা ঐ সকল অফিস “যেরাও” হইয়াছে।

২। কি কি দাবীর উপর ঐ সকল অফিসে গণডেপুটেশন গিয়াছে অথবা ঐ সকল অফিস “যেরাও” হইয়াছে ;

৩। ইহা কি সত্য যে জনসাধারণের পক্ষ হইতে আগে নোটিশ দেওয়া সত্ত্বেও অনেক বি, ডি, ও এবং এস, ডি, ও গণডেপুটেশনের দিন অফিসে অস্থিহিত থাকেন, যদি সত্য হয় তাহার কারণ ?

উত্তর

১। }
২। } তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।
৩। }

Mr. Speaker :— Shri Kshitish Das.

Shri Kshitish Das :— Question No. 861.

Shri S. L. Singh :— Mr. Speaker, Sir, question No. 861.

QUESTION

1. How many pleaders or Advocates were appointed to conduct the Government cases in the year 1967-68 and 1968-69 ?

2. Whether it is fact that the Pleders and Advocates are generally appointed from Agartala for conducting the Government cases of all the sub-divisional courts other than Sadar Court instead of appointing Pleders, or Advocates of the respective sub-division ?

ANSWER

1. 1967-68— 23 (12 in Sadar 11 in other sub-divisions)

1968-69— 24 (13 in Sadar 11 in other sub-divisions)

2. It is not fact.

শ্রীমুরেশচন্দ্র চৌধুরী :—এইসব কেস্ আক্ট করার জন্য যেসব উকিল বিভিন্ন সাবডিভিশনে নিয়োগ করা হয় এইগুলি কি সাবডিভিশন থেকেই নিয়োগ করা হয় না সদর থেকে নিয়োগ করা হয় ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—সদর আছে, সাবডিভিশনেও আছে।

শ্রীমুরেশচন্দ্র চৌধুরী :—কোন কোন সাবডিভিশনে সেই সেই সাবডিভিশনের উকিল দেব নিয়োগ করা হয়েছে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আই ডিমাও নোটিশ।

Mr. Speaker :—Question hour is over. There are five Unstarred Questions to-day. The Ministers concerned may lay on the Table of the House the replies to the Unstarred Questions.

CALLING ATTENTION

Mr. Speaker :—The Calling Attention given notice of by Shri Bidya Ch. Deb Barma on 23rd September, 1969 to which the Minister concerned agreed to make a statement to-day the 29th September, 1969, on—গত জুলাই—আগষ্ট মাসে হাওমহু, লংতরাই, আঠারবুড়া, খোয়াই, অমরপুর ও সাক্রমে বহু কৃষকের অনাহার বৃত্ত।

I would now call on the Hon'ble, Minister in-charge to make a statement.

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—অনাহারজনিত কোন মৃত্যু সরকারের গোচরে পৌঁছে নাই। অনাহারজনিত কোন মৃত্যুর ঘটনা যখনই সরকারের দিকট পৌঁচেছে তখনই তৎক্ষণাত্ মাধ্যমে আমরা লক্ষ্য করেছি যে ঐ অনাহারজনিত মৃত্যুর অভিযোগের কোন ভিত্তি নাই। বৎসরের অন্তঃপাদিত মাসগুলিতে উক্ত এলাকার জনসাধারণের কষ্ট লাঘব করার জন্য সরকারী খাতশস্ত্র দ্রব্যমূল্যের দোকান মারফত বিলি ব্যবস্থা করা হয়েছিল। দ্রব্যমূল্যের দোকান মারফত বিলির পরিমাণ প্রাপ্ত বয়স্কের জন্য ১৫০ গ্রাম চাউল এবং ২১৫০ গ্রাম গম এবং অপ্রাপ্ত বয়স্কের জন্য অর্ধেক পরিমাণ চাউল ৫ গম দেওয়া হচ্ছে। এই বিলির/পরিমাণ গত বৎসরের পরিমাণে উর্দ্ধে ছিল। খোয়াই, অমরপুর, কৈলাসহর বিভাগে কিছুদিন দাদন, টেট রিলিফ ও প্রোচুশাস্ রিলিফ ইত্যাদির দ্বারা সাহায্যের ব্যবস্থা করা হয়েছে।

শ্রীবিভাজ্ঞান দেববর্মা :—আমি এ পয়েন্ট অব ক্ল্যারিফিকেশন। গত আগষ্ট মাসে যে টেট রিলিফের কাজ দেওয়া হয়েছে ঐ কাজ মাত্র কয়েকদিন দেওয়া হয়েছে। তারপর পুনরায় সেটা বন্ধ হয়ে যায়, তারপর আবার দেওয়া হয়। কিন্তু সেই টাকাও বকেয়া থেকে যায়। এখন পর্যন্ত সেই টাকা তারা পেয়েছি কিনা সেটা সম্পর্কে আমি জানতে চাই। তখন যে একটা অভাব অভিযোগ ছিল এটা স্বীকার করেন কিনা সেই সম্পর্কে জানতে চাই।

মিঃ স্পীকার :—এটা তো আপনার পয়েন্ট অব ক্ল্যারিফিকেশন হল না। এটা নূতন একটা বিষয়ের অবতারণা করছেন আপনি।

শ্রীঅভিলাষ দেববর্মা :—পয়েন্ট অব ক্ল্যারিফিকেশন। হাওমহু এবং লংব্রাইরে মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে অনাহারজনিত মৃত্যু সংবাদ সরকারে কাছে নাই। তবে অভাব আছে। অভাব দূর করার জন্য রেশন কার্ড এর মাধ্যমে বিলির কথা তিনি বলেছেন। কথা হচ্ছে হাওমহুতে এবং লংব্রাইরে যে অনাহারজনিত মৃত্যু সংবাদ সংবাদপত্রগুলিতে, বের হয়েছে ঐ সমস্ত সংবাদের কোন প্রতিবাদ সরকার করেছেন কিনা ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—সংবাদ বের হলেই তার প্রতিবাদ করতে হবে তার কোন নিয়ম নাই। আমরা আমাদের কার্যের মারফতেই তার প্রতিবাদ করছি। কারণ আমরা পরীক্ষা নিরীক্ষা করে দেখেছি এবং তার দ্বারা প্রমাণ হয়েছে যে অনাহারজনিত মৃত্যু হয় নাই। খোয়াই, অমরপুর, সাক্রম, কৈলাসহর বিভাগে কিছুদিন দাদন টেট রিলিফ, প্রোচুশাস্ রিলিফ দ্বারা সাহায্যের ব্যবস্থা হয়েছিল এবং দ্রব্য মূল্যের দোকান গত বছরের চেয়ে অনেক বেশী খোলা হয়েছে এবং চাউলের পরিমাণ অনেক বৃদ্ধি করা হয়েছে।

শ্রীঅভিলাষ দেববর্মা :—পয়েন্ট অব ক্ল্যারিফিকেশন। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এই কথা বলতে পারেন কিনা যে খোয়াই বিভাগে পদ্মবিলের নকশিরাহ দেববর্মার মৃত্যু হয়েছে এবং তার ফলে এস, ডি, ও-কে তিন ঘণ্টা ঘেরাও করে রাখা হয়েছিল ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা হল একটা পলিটিক্যাল ব্যাপার, কেননা তার নামের কথা বলা হয়েছে, নামটা বলেছেন মন্ত্রীরা, তিনি বহুদিন ধরে ককে

কমিটেরেন ২৩/৯/৬৯ ইং তারিখে যথাক্রমে জোজন করেছিলেন এবং ২৭/৯/৬৯ ইং তারিখে
সংসদ গিল্পিয়ারেন এবং জাতিসংঘের পক্ষেরা করে এটা ইং এমপ্লিড হয়েছ।

Mr. Speaker:—The question was raised in the House on 23rd September, 1969 to the effect that the Adjournment Motion even though disallowed by the Speaker outside the House are allowed to be read by the member concerned giving notice for such Adjournment Motion. But according to Parliamentary Practices such procedure was not being followed here though some of the members of this Assembly insisted on being allowed to read the Adjournment Motion in the House even after it was disallowed by the Speaker outside the House. Some of the members in support of their claim mentioned that in Lok Sabha and some other State Legislatures such practices were being followed. I ruled out their contention, but to be confirmed referred the matter to the Lok Sabha. From Lok Sabha the following telegram have been received :—

“BIDHANSABHA AGARTALA

YOUR TEL TWENTYFOURTH STOP OUR PRACTICES WHEN
ADJOURNMENT MOTION DISALLOWED OUTSIDE HOUSE MEMBER
NOT ALLOWED READ THAT IN HOUSE—LOKSABHA”.

In the circumstances mentioned above, I am not inclined to create any precedence in this House.

I shall now give my ruling on the following point of order raised by Shri Aghore Deb Barma, M. L. A.—Whether the manner in which West Bengal Security Act was extended to Tripura by means of an enactment is valid.

Shri Deb Barma has raised the question of validity of the manner, in which West Bengal Security Act was extended to Tripura, by means of enactment.

I have gone through the records and am convinced that all the formalities required under Rules of Procedure were observed in passing the West Bengal Security (Tripura re-enactment) Bill, 1967 as introduced in this House. Motion for leave being granted by the House, the bill was introduced in the House and published in the Gazette as per rules of the Procedure. Thereafter, the motions for consideration and passing of the bills were moved and passed by the House. The bill was then sent to the Administrator who reserved it for the consideration of the President. The President of India gave his assent to the Bill which was intimated to the House in due course.

From the stages followed above, I find that there was no procedural lapse in passing the bill and therefore, I rule out the point of order raised by Shri Aghore Deb Barma.

Next item in the List of Business is private Member's Resolution. I would call on Shri U. K. Roy as authorised by Shri Sunil Chandra Dutta to move his Resolution that—

“This Assembly is of opinion that the Assembly House for the Tripura Legislative Assembly, be constructed without any further delay.”

Shri U. K. Roy :—Mr. Speaker Sir, on behalf of Shri Sunil Chandra Dutta, M. L. A., I move that—

“This Assembly is of opinion that the Assembly House for the Tripura Legislative Assembly, be constructed without any further delay ”

আমি হুঃধের সহিত বলব, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে আমাকে এই হাউসের মধ্যে এই বিষয়ে একটা প্রস্তাব আনার প্রয়োজন হয়। ১৯৬৩ সালে যখন আমাদের এখানে এই এ্যাসেম্বলী প্রবর্তন হল, তখন ভাড়াভাড়া আর কোথায়ও জায়গা না পেয়ে এই একটা বিল্ডিং এ যেখানে সরকারের আরও কয়েকটা ডিপার্টমেন্টের অফিস ছিল, আমরা এখন যেখানে এই হাউসে বসে আছি, এখানেও একটা ডিপার্টমেন্টের অফিস ছিল, সেটা কি আনুষঙ্গিক মনে নেই, এখন সেটা আমাদের এই এ্যাসেম্বলীর জন্য জায়গা করা হয়। তখন একটা ইমার্জেন্সী মেজার বলা যেতে পারে, ভাড়াভাড়া আমরা এটা আরম্ভ করেছিলাম। প্রথম দিকে বেশ বড় বড় কথা শুনা গিয়েছিল। প্রথমে যখন আমাদের এই এ্যাসেম্বলী আরম্ভ হয়, তখন ওয়েস্ট বেঙ্গলের রিটার্ড সেক্রেটারী মিঃ এ. আর. মুখার্জিকে এখানে আনা হয়, আমাদেরকে এ্যাসেম্বলীর ব্যাপারে সাহায্য করার জন্য। তখন শুনেছিলাম যে ত্রিপুরাতে মহারাজার পেলেস আছে, সেটা নাকি এই এ্যাসেম্বলীর জন্য ঠিক করা হয়ে গেছে। আমার মনে আছে যে আমি নিজেকে মিঃ মুখার্জিকে নিয়ে ঐ পেলেস দেখতে গিয়েছিলাম, তিনি তো শুনে অবাক বোধ করলেন যে ত্রিপুরার মত একটা জায়গাতে বিধান সভা হবে পূর্বতন একজন মহারাজার পেলেসে, এটা তো আমাদের অন্যান্য যে সব বড় বড় ষ্টেটগুলি আছে, তাদের পক্ষেও সম্ভব নয় আর ত্রিপুরার পক্ষে সেটা সম্ভবপর নয়। ঐ ভদ্রলোক খুব উৎসাহিত হয়ে সব দেখলেন এবং তিনি নিজেকে বেশ উৎসাহ বোধ করলেন। তারপর তিনি আমাকে অস্বরোধ করলেন যে আপনারা যখন এটা করাবেন তখন আমাকে যেন দয়া করে একটা খবর দিবেন। আমি এসে কোথায় কি হবে না হবে, সেগুলি ঠিক করে দিয়ে যাব, তখন আমার সঙ্গে এই এ্যাসেম্বলীর ষ্টাফেরা কেউ কেউ ছিলেন। কিছুদিন শুধু কথার উপর চলল। আমরা শুধু কথার উপরই চলি, কাজের সংগে কথার কোন সামঞ্জস্য মাই। আর যখন কথাটা বলি তখন মনের ভেতর সেটা থাকে না। বাই হউক তারপর কি কারণে আমরা জানি না, আমরা অনেক কথাই জানি না, তবে যেগুলি হয়তো পত্র-পত্রিকার দ্বারা বের হয়, আবার কখনও মাননীয় মন্ত্রী বাহাহুররা দয়া করে কিছু বলেন, তখন কতটুকু আমরা জানতে পারি, কি কারণে এই প্রস্তাবটা মেটেরিয়লাইজ হয়নি আমরা জানি না। তারপর একবার মালকনিবাসের কথা হয়েছিল, এও শোনা কথা, সেটা অর্থটিক জানি না। তারপর একবার মালকনিবাসের কথা হয়েছিল, এও শোনা কথা, সেটা অর্থটিক জানি না। ইনকমকেশন নয়, কতটুকু সেটা সত্য জানি না, তারপর কোন টেপ নেওয়া হয়েছে কি না, জানি না। এই যে হাউস, এখানে এ্যাসেম্বলী হওয়াটা ডিসএসসুল। আরও চারটি

ডিপার্টমেন্টের মত এ্যাসেম্বলীও একটা ডিপার্টমেন্ট এবং তার এক কোনার ভিতর এটাকে কোনরকমে কভার্ট কর দেওয়া হয়েছে। তারপর এ্যাসেম্বলীর যে সমস্ত নিয়ম আছে, লবি, ডিভিশন কল ইত্যাদি কিছুই এখানে নেই, এর মধ্যে যতটুকু সম্ভব কোন রকমে এটাকে তৈরী করা হয়েছে। কিন্তু কথা হল, এ্যাসেম্বলী একটা ডিগনিফায়েরড ইনস্টিটিউশন। এটার কারণ হল বিধানসভার একটা মর্যাদা আছে, একটা গাভীৰ্ব আছে, একটা পবিত্রতা আছে এবং হাউসের ভিতর সেটা রক্ষা করা যে প্রয়োজন, সেটা আমাদের সরকার মনে করেন না। এটা বুঝতে বিন্দুমাত্র সন্দেহ নেই, যে এ্যাসেম্বলীকে, এই বিধানসভাকে—জনপ্রতিনিধিদের যে সভা, এটা সরকারকে একটা সাবরডিনেট ডিপার্টমেন্ট মনে করেন। আমি একবার দেখে অর্থাৎ হয়ে গেছি যে, এ্যাসেম্বলী সেক্রেটারী ওয়াজ অর্ডারড টু ডু দি ডিউটি অব দি সেক্রেটারী অব হেলথ ডিপার্টমেন্ট ইন এডিশন টু হিজ ওউন ডিউটি—অর্থাৎ তার নিজের ডিউটি করে তারপর হেলথের সেক্রেটারী হিসাবে কাজ করবেন। একদিন এসে এ্যাসেম্বলীতে ঢুকে দেখি করিডোর ভর্তি লোক, কিসের চরখান্ড, ইকোরভিউ ইত্যাদি চলছে। আমি অসুস্থ হইয়া বসে মন্ত্রী বাহাদুরকে উনারা বিভিন্ন জায়গাতে যান, তাঁরা যেন এ্যাসেম্বলী হাউসটা দেখে আসেন, সমস্ত এ্যাসেম্বলীতে তার যে পরিচ্ছন্ন পরিবেশ, পবিত্রতা সেটা রক্ষা করা হয়, তার একটা স্যাংকটটি আছে, সে লেমিনিটি আছে, এর পরিবেশটাই অন্যরকম। এই ধারণাটুকু যদি আমার সরকারের না থাকে, তাহলে হুংখ করা ছাড়া আর কিছু করার নেই। এই কয়েক বছরে আমাদের সরকার বহু কাজ করেছেন, বহু অর্জন করেছেন, কিন্তু এই এ্যাসেম্বলী হাউসটা একটা ঠিক ঠিকমত পরিবেশের ভিতর আনা, নোংরামীর পরিবেশ থেকে দূরে রাখা—বারবার আমি বলছি এই একটা আলাদা পরিবেশ আছে, তার একটা নিজস্ব হাউস থাকবে না, আমার মনে হয় ভারতবর্ষের আর কোন স্টেটে, বড় স্টেট দুঁরুর কথা, ইউনিয়ন টেরিটোরী—এমন কি আমাদের নেকট নেইবার যে মণি়র তারও একটা নিজস্ব এ্যাসেম্বলী হাউস আছে—আমার হুঁজুগ্য আমি নিজে দেখিনি, শুনেছি একটা সুন্দর হাউস আছে। আমাদের সরকার বহু লক্ষ লক্ষ, কোটি কোটি টাকা কেন্দ্রীয় সরকার থেকে এনে খরচ করেছেন, কিন্তু আমরা এ্যাসেম্বলী পেলাম, কিন্তু তার যে আটনকাহন, তার যে পবের জিনিষটা যেটা সরকারের করবার আছে, সেটার কাজ কোনকিছু অগ্রসর হয় নাই। একটা কিছু বললে হয়তো বলা হল অসুকটা করা হবে কিন্তু কার্যতঃ কিছু করা হল কিনা, সেটা বুঝা গেল না। যখনই যেখানে কোন সমস্যা দাঁড়ায়, সেটাকে দমিয়ে দেওয়া হয়, বুঝিয়ে দেওয়া হয় কিছু একটা করা হচ্ছে, পরে দেখা যায় জিনিষটা যে জায়গায় ছিল সেই জায়গায়ই আছে। খালি কথা দিয়ে মানুষকে বুঝানো তো চলবে না, জিনিষ দিতে হবে এবং সেইদিকে কোনকিছু পরিকল্পনা আছে কিনা আমি জানি না। এখানে নুতন নুতন বিল্ডিং হচ্ছে না তা নয়, আগরতলাতে অভিনব বিল্ডিং হচ্ছে, কিন্তু এই এ্যাসেম্বলীতে, যেখানে সমগ্র ত্রিপুরা রাজ্যের বাংলা-মংগলের জন্য আলাপ আলোচনা হবে, সরকারকে সাহায্য করবার জন্য প্রত্যাব নেওয়া হবে, সেটাকে একটা সঠিক পরিবেশের মধ্যে করার চিন্তা সরকারের মনে উঠেছে না হওয়ার কারণ আমি দেখতে পাচ্ছি না। দেবী আরবা অনেক করে কেলেহি, আর দেবী করাটা দ্বিষ্ট হবে না। আমি স্পীকার পদে থাকতেও সরকারকে এই সম্বন্ধে অনেক বলেছি, আবার স্পীকারের সহিত বলতে হয় এ্যাসেম্বলী হাউসের ইমপোর্টেন্ট সাক্ষারের মনে স্মরণ। কোন

ইম্প্রেশান তাদের মনে জাগে না, সেই জন্যই আমার মনে হয় কোন কিছু চেষ্টা করা হচ্ছে না—যেভাবে চলছে, সেই ভাবেই চলবে কিন্তু আমি মনে করি এইভাবে চলাটা ঠিক নয়। এ্যাসেম্বলীর জন্য আমরা খুব হ্যাংকারিং ছিলাম, খুব লালায়িত ছিলাম, কিন্তু এটাকে ঠিক ঠিক মত—বিশেষ করে আমি পরিবেশের কথাই বলব, সেই পরিবেশের মধ্যে নিয়ে যাওয়া সেটা করা দরকার। আর চারটি ডিপার্টমেন্টের মত এটাকেও একটা বিল্ডিংয়ের একটা অংশের ভিতর না রেখে যার চারিদিকে কোনকিছু নেই, পরিচ্ছন্ন পরিবেশ নেই, এটাকে যাতে বদলানো যায় বর্তমানে এমন কোন প্রস্তাব সরকারের আছে কিনা আমি জানি না। পেলসের প্রস্তাব কেন বাদ গেল আমি জানি না, সেটা যদি বাদ যায় তাহলে নতুন প্রস্তাব করে, নতুনভাবে সেটা করা হউক এই অনুরোধই আমি করব। এটা লঙ্কার কথা, বাইরের থেকে কোন এ্যাসেম্বলীর লোক যদি এখানে আসেন, তাহলে লঙ্কায় আমাদের মাথা হেট করতে হবে। আমাদের এই এ্যাসেম্বলীর কয়েকজন সদস্য সম্প্রতি বিভিন্ন রাজ্যে ভ্রমণ করে এসেছেন, সেইসব জায়গা দেখে এসেছেন, এবং এসে তারা তাদের যে মতামত প্রকাশ করেছেন তাতে বুঝা যায় তারা স্যাডলি ডিস্যাপয়েন্টেড উইদ দি ছেট অব থিংস দ্যাট আর গোলিং ক্লিয়ার। আমরা কেন সেটা করতে পারব না অন্য ইউনিয়ন টেরিটরী যদি পারে? সবগুলিই তো সেনট্রালী অ্যাডমিনিস্ট্রারড। একটা বড় অজুহাত আমরা প্রায়ই দেখাই যে আমরা কেন্দ্রের উপর নির্ভরশীল। তারাও তো কেন্দ্রের উপর নির্ভরশীল। কোন কোন সময় বলতে শোনা যায় যে, তাদের হেড অব দি ছেট পল লেকটেনেন্ট গভর্নর আর আমাদের চীফ কমিশনার। এর চাইতে কোন হাস্যকর যুক্তি আব হতে পারে না। কি করে যে এ্যাসেম্বলীর কোন সদস্য এইকথা বলতে পারেন আমি বুঝি না। বিধানসভায় সীট অ্যারেঞ্জমেন্টের কতগুলি নিয়ম আছে, রীতিনীতি আছে। ঠিক প্রথমে যখন এটা সাজাতে চেয়েছিলাম তখন দেখা গেল যে এটা ঠিকমত হয় নি। চলা যায় না। সীটে বসতে গিয়ে আর একজনকে ধাক্কা দিয়ে আসতে হয়। আর কতদিন এইভাবে চলবে। কিছু একটা নাড়াচাড়া দেওয়া উচিত। নতুন জিনিষ আনতে হবে, নতুনভাবে এটাকে করতে হবে। তা না কবে শুধু বসে বসে খালি সরকার চালানোতে কোন গৌরব আছে বলে আমি মনে করি না। এ সম্পর্কে কোন যুক্তিতর্কের প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। কিন্তু তবু কেন যে হচ্ছে না বুঝতে পারি না। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :—ত্রিবিজ্ঞান দেববর্মা।

ত্রিবিজ্ঞান দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাবটা এনেছেন সেটার খারাপ কিছু আমি দেখতে পাচ্ছি না। সে জন্য আমি এটা সমর্থন করছি। আমরা এবার যখন অল ইণ্ডিয়া টুরে বাই তখন দেশেছি যে প্রত্যেক জায়গাতেই একটা তাদের নিজস্ব হাউস আছে। কাজেই সেই দিক দিয়ে আমাদের ত্রিপুরায় যাঁরা মন্ত্রী পদে আছেন তাঁরা যে কি করছেন জানি না এবং এটা করা উচিত কিনা এই সম্পর্কে তাঁরা চিন্তা করেন কিনা জানি না। তাঁদের কার্যকলাপ যে রকম সেজন্যই মনে হয় এটা হচ্ছে না। আমরা জানি এবং পার্লামেন্টের মন্ত্রীদের সাথেও আমরা দেখাওনা করেছি এবং তাঁরা বলেন যে ত্রিপুরার মন্ত্রীরা কিছুই করছে না। করলে অনেক কিছুই করতে পারত। কেবল কেন্দ্রের উপর তাঁরা দায়িত্ব চাপা-

ছেন। আমাদের অনেক দাবী দাওয়া আছে এবং তাঁরা ইচ্ছে করলে সেগুলি নিয়ে কেছরী মন্ত্রী-দের সংগে আলোচনা করতে পারেন। কিন্তু তা তাঁরা করবেন না। কাজেই সেইদিক দিয়ে যেমন কাজের প্রতি নজর দেওয়া উচিত সেরকম অ্যাসেম্বলীর দিকেও নজর দেওয়া উচিত। এটা অত্যন্ত লক্ষ্যের বিষয় যে তাদের অপদার্থতার জন্য এটা হচ্ছে না। কিন্তু এটা তাদের কর্তব্য বলে মনে করি। তাদের নিজের ভেবে দেখা উচিত যে এই মন্ত্রী-দের গদীতে থাকা উচিত কিনা। কাজেই সেইদিক থেকে সারা ত্রিপুরায় সাধারণ মানুষের কতটুকু উন্নতি হয়েছে? আমরা এক মিনিষ্টারের কাছে গিয়েছিলাম। উনি বললেন যে দেড় কোটি টাকা ইণ্ডাস্ট্রির জন্য দিয়েছি।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য এই বিজলিউশনের উপর বসুন।

শ্রীবিদ্যাচন্দ্র দেববর্মা :—আমি তাই বলছি। কাজেই এটা হবে না। সেজন্য আমি হাউসের সামনে এই কথাও বলব যে মন্ত্রী-দের গদীটা ছেড়ে দেওয়া উচিত। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

মি: স্পীকার :—অনারেবল চীফ মিনিষ্টার।

শ্রীএস, এল, সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, বড় বড় কথা বেশী বলা হয়েছে। এর প্রয়োজনীয়তা আছে, আবশ্যক তাও আছে। সেই অনুসারে উচ্চস্বস্ত প্যালেসটা আমরা কেনাও সাব্যস্ত করি। কিন্তু কতগুলি কারণ বশত সেটা হয় নি। অ্যাগ্রিমেন্টও হয়েছিল। কিন্তু সেটা পরে কার্যকরী হয় নি কতগুলি প্রসিডিউরের জন্য। কারণ ভারত সরকার আমাদের স্যাংশান দিয়েছিলেন অর্থের। এটা মনে হয় হাউসের প্রত্যেকেই অল্প বিস্তার অবগত আছেন। তারপর আমরা আবার একটা প্র্যান স্ট্রাম করে সেটাকে তৈরী করার জন্য অগ্রসর হই। আবার এখন নিগোসিয়েশন হচ্ছে যে এই প্যালেসটা আমরা খরিদ করতে পারব কিনা এবং সেই অনুসারে আমরা তা করব। যদি কোন কারণে সেটা খরিদ করতে না পারি তাহলে পরে যে প্র্যান আমরা প্রস্তুত করেছি সেই প্র্যান অনুসারে আমরা আমাদের কার্য আরম্ভ করব। তবে মাননীয় সদস্যরা প্রত্যেকেই অবগত আছেন যে বাজেট করা হয় এবং সেই বাজেট হাউসের সামনে পেশ করা হয়। সেই বাজেটও প্রত্যেক সদস্যই অনুমোদন করেন এবং সেই অনুসারে আমরা পাশ করে থাকি। অতএব বড় কথা আমরা বলি নাই। বাজেট কি হবে সেটা আমরা প্রতি বৎসরেই আমরা হাউসের সামনে রাখি এবং প্রতি বৎসরেই তাই সেটা অনুমোদন করেন। অতএব অসামঞ্জস্য কোন ব্যাপার আমি দেখতে পাচ্ছি না। তবে সেটা চল বনোগত ব্যাপার। কারণ বাজেটের মধ্যে আমাদের কি আছে না আছে তা মাননীয় সদস্যরা অবগত থাকেন এবং সেই অনুসারেই আমরা কাজ করি। তারপর বলা হয়েছে যে আমরা এটাকে সাবরভিনেট মনে করি। কি করে যে মনে সেটা এল তা আমি চিন্তা করতে পারি না।

Assembly is the Law making body and the bill passing body. অতএব কার্যের দ্বারা এটা প্রমাণিত হয় না, কার্যের দ্বারা সেটার সম্পূর্ণ বিপরীতই আমরা দেখছি।

এখন কথা হল, আমাদের এই নিগোসিয়েশান যদি কার্যকরী হয় তাহলে সেটাকে আমাদের এ্যাসেম্বলী হাউসের জন্য ইউটলাইজ করব আর এটা যদি না হয় তাহলে আমরা যে তার একটা ক্রীম করেছি, সেই অংশটুকুই আমাদের অগ্রসর হতে হবে। আশা করি ভারত সরকার সেজন্য আমাদের অর্থমোদন দেবেন যাতে করে আমরা আমাদের কার্য করতে পারি। এই বলে আমি আমার বক্তব্য এখানেই শেষ করছি।

ঔপেন্ড্র কুমার রায় :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় এর কথা শুনলাম, তিনি বলেছেন যে এখানে এই ব্যাপারে বড় বড় কথা বলা হয়েছে। এখানে বড় বড় কথা বলতে আমি এটা বুঝতে চেয়েছিলাম, এটাই আমার মনের মধ্যে ছিল, যদিও আমি সেটা এখানে ব্যাখ্যা করিনি, সেটা হল যে উই ষ্টার্টেড্ ফর দি পেলেন্স, পেলেন্স থেকে আমরা আরম্ভ করেছিলাম। আমাদের এ্যাসেম্বলী এখন যে একটা ডিপার্টমেন্টের ঘরের মধ্যে আছে, সেটা যে পেলেন্সের মধ্যে একটা বিল্ডিং এর মধ্যে হবে, এই রকম যে একটা ভাগ্য হবে সেটা আমি মনে করি না। প্রথমে যখন শুনেছিলাম, তখন আমার মনে এটা একটা গল্পের মতই হয়েছিল, আমি তখন ছিলাম প্রথম স্পীকার। আমি এই সম্বন্ধে এ, আর, মুখার্জীর কাছে আমাদের যে একটা ধারণা ছিল সেই সম্বন্ধে বলেছিলাম। এখন কথা হল পেলেন্স যদি আমরা পেয়ে থাকি। তথাপি সেখানে আমার যতটুকু ধারণা যে এই এ্যাসেম্বলী বসানো তাব আরম্ভালের মধ্যে হবে বলে আমার মনে চয় না। তখন যা শুনেছিলাম, যে সেখানে এটা করতে হলে মেজর রিপেয়ার-এর দরকার হবে, তাতেও বহু টাকা লাগবে। টাকা নয় ভারত সরকার থেকে আনলাম কিন্তু সেই কাজটা সম্পূর্ণ করতেও যথেষ্ট সময়ের দরকার হবে। সেই দিক দিয়ে আমি এটাকে বড় বড় কথা বলেছিলাম, অর্থ আদায় কিছু নয়। আর সার্ভিসেসেট নিয়ে তিনি যে এই ধারণাটা কেন করলেন তা আমি বুঝি না। এই এ্যাসেম্বলীর নিজস্ব কি আছে? এ্যাসেম্বলীর যেটা প্রথম সেটা হল প্রটেক্টেড এরিয়া, যদিও প্রটেক্টেড এরিয়া বলে একটা সাইন বোর্ড আছে কিন্তু প্রটেকশানের কোন ব্যবস্থা নেই, সেটা বজলন্ত প্রমাণ আমরা পেয়েছি ১৯৬৬ সালের ২৯শে আগস্ট তারিখে। তাছাড়া এই যে মার্শাল আমাদের এখানে বসে আছে, উক্ত ডি এ সার্ভিসেসেট অব দিস এ্যাসেম্বলী? 'নো' ডিজ সার্ভিসেসেট বিন লেগেড কম দি পুলিশ ডিপার্টমেন্ট।

Even our Hon'ble Speaker is not entitled to sanction even a simple need to him that is sanctioned by the Superintendent of Police or I.G.P. এখন কোন কারণে আমাদের এখানে যিনি সেক্রেটারী থাকবেন তিনি যদি ছুটিতে যান তাহলে জুডিসিয়াল সেক্রেটারীকে আমাদের এসেম্বলী সেক্রেটারীর কাজগুলি দেখাওনা করতে হয়। এরকম দুই একবার হয়েছে। কিন্তু আপনারা সকলেই জানেন যে বিল পাশ করার সময়ে এসেম্বলী সেক্রেটারীকে দাঁড়িয়ে সেই বিলের যে টাইটেল আছে সেটা পড়তে হয়। এক সময়ে আমরা দেখেছি যে মিঃ এ, কে, দে, জুডিসিয়াল সেক্রেটারী যখন ছিলেন তখন তিনি আমাদের আমবা দেখেছি যে মিঃ এ, কে, দে, জুডিসিয়াল সেক্রেটারী যখন ছিলেন তখন তিনি আমাদের এই এ্যাসেম্বলীর সেক্রেটারী রূপেও কাজ করেছেন। তাকে যখন এইরকম একটা বিলের টাইটেল পড়তে হবে বলা হলে তিনি বলেছেন যে আমি এই ধরনের কোন কাজ করতে পারব না। তিনি

এই কাজ করতে রিকিউজ করেছিলেন। তিনি সরাসরি বলেন যে আমি এইসব কাজ করতে পারব না। তারপরে আমি আর একটা দৃষ্টান্ত এখানে দিয়েছিলাম যে এ্যাসেম্বলীর সেক্রেটারীকে মেডিক্যাল ডিপার্টমেন্টের চার্জ দিয়ে বেশ কিছুদিন ধরে কাজ করানো হয়েছিল। আমরা জানি যে সব জায়গাতেই এ্যাসেম্বলীর ভিতরে বিনা পাসে, বিনা পার্মিশানে কেউ ঢুকতে পারেনা। আর আমাদের এখানে, যেহেতু মেডিক্যাল ডিপার্টমেন্টের চার্জ এ্যাসেম্বলী সেক্রেটারী আছেন, সেহেতু মেডিক্যাল ডিপার্টমেন্টের কাজে বাহির থেকে যত লোক আসুন না কেন, তাদেরকে বাধা দেওয়া যাবে না। আমি অবশ্য তাঁকে বলেছিলাম, যিনি আমাদের এই এ্যাসেম্বলী সেক্রেটারী ছিলেন, তিনি বললেন যে আমাকে যদি মেডিক্যাল ডিপার্টমেন্টের সেক্রেটারী হিসাবে কাজ করতে হয়, তাহলে কতক্ষণ এখানে আর কতক্ষণ সেখানে এভাবে দোঁড়া দোঁড় করে আমার পক্ষে কাজ করা সম্ভব নয়, আমি এখানে বসেই কাজ করব। কাজেই তার কোন দোষ নেই। আর এখানকার সেক্রেটারীর কোন একটা প্রপোজাল যদি পাঠাতে হয়, তাহলে প্রথমেই সেটাকে জুডিসিয়াল সেক্রেটারীর কাছে সাবমিট করতে হবে। আমরা জানি যে Assembly Secretary and Judicial Secretary are of the same rank and status. কিন্তু কাজে দেখা যায় যে one is subordinate to others. He has no power. তার ফিনানসিয়াল পাওয়ার ৫০০ টাকায় ফিক্সড, তার বেশী হলে স্যাংশান আনতে হয় এ্যাডমিনিষ্ট্রেশন থেকে। এই সবের পরও যদি আমাকে বুঝাতে চেষ্টা করা হয় যে এটাকে একটা সার্ভাইজেন্ট হিসাবে ব্যবহার করা হচ্ছে না তাহলে আমি আর এটাকে কি ভাবে ইম্প্রুস করতে হবে, তা আমি বুঝি না। বললে আরও অনেক কিছু বলা যায়। তারপরে যখন মুখ্যমন্ত্রী সেনগুপ্ত মহাশয়, তাঁর মন্ত্রীত্ব ত্যাগ করেছিলেন ১৯৬৬ সালের ট্রাবলসের পর তখন আমি একবার এই এ্যাসেম্বলীর ভিতরে একটা মোশানের উপর দীর্ঘ বক্তৃতা দিয়ে বলেছিলাম যে কেন এবং কি কারণে আমি এটা মনে করি। সেটা এই এ্যাসেম্বলীর প্রেসিডিংস্ এর মধ্যে এখনও রয়ে গেছে। সর্বশেষে আমি মুখ্যমন্ত্রী মহোদয়কে অহুরোধ করব এটা করার জন্য সেটা যাই হউক না কেন, তাতে কোন আপত্তি নেই, পেলেসে হউক আর অন্য যে কোন জায়গায় হউক। পেলেসে হলে পরে সেটার যে সমস্ত রিপেয়ারের আছে তা সারিয়ে বছর ২১ এর মধ্যে হবে বলে আশা মনে হয় না। যা হউক ভাল কাজ আরম্ভ হলেও সেটাকে অভিনন্দন জানানো উচিত, টাকাতো পেলেস হলেও ভারত সরকার দিবেন আর অন্য কোন জায়গায় আর একটা ক্রীম শত হলেও ভারত সরকারই দেবেন। তাই আশা করি যে সরকার এই প্রস্তাবটা গ্রহণ করে তার প্রয়োজনীয় কার্যাদি সম্পন্ন করতে মনোযোগী হবেন। এই বলে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Discussion on the resolution is over. Now I am putting the resolution to vote. The question before the House is that the Private Members' Resolution moved by Shri Upendra Kr. Roy that—"This Assembly is of opinion that the Assembly House for the Tripura Legislative Assembly, be constructed without any further delay."

As many as are of that opinion will please say—AYES—Voices—AYES.

As many as are of contrary opinion will please say—NOES—No voice.

I think AYES have it, AYES have it, AYES have it.

The Resolution is passed.

শ্রীযশশ্যাম দেওয়ান :—মাননীয় স্পীকার স্যার, এষ্ট হাউসের মধ্যে আমি ত্রিপুরার উপজাতি ছাত্র ছাত্রীদের জন্য প্রাইমাৰী শিক্ষক নিয়োগ করার যে প্রস্তাব এনেছি সেই প্রস্তাবটা হচ্ছে—

“This Assembly is of opinion that in Tripura, for better functioning of the Primary Schools in remote tribal villages of the interior tribal areas, relaxation of educational qualification should immediately be made for the tribal candidates to give effective measures to the appointment of Assistant Teachers in Primary Schools”.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় ত্রিপুরা রাজ্যে একটা পাহাড়ী রাজ্য, ত্রিপুরার বেশীভাগ অঞ্চল পাহাড় পর্বত সংকুল, দুর্ভাগ্য, যোগাযোগ বিহীন। সেই অঞ্চলে, যে অঞ্চলের মধ্যে সভ্যতার আলোক পৌঁছে না, সেখানে ত্রিপুরার উপজাতিরা বাস করে। যেখানে পানীয় জলের বন্দোবস্ত আমরা করতে পারি না, চিকিৎসা সুযোগ দিতে পারি না। সেখানে বিশেষভাবে আমাদের ত্রিপুরার উপজাতিরা বাস করে। উপজাতিদের গ্রাম সেই অঞ্চলে আছে। ভারত সরকার ত্রিপুরাকে অন্তর্ভুক্ত করার পর দীর্ঘ বিশ বছর চলে গেল, কিন্তু এই উপজাতিরা ইতিমধ্যে এই সভ্যতার আলোকে নিজের সমাজকে উন্নয়ন করার এবং সভ্যসমাজের সাথে পদক্ষেপ করার যে ইচ্ছা, সেই ইচ্ছাকে মনে মনে পোষণ করে, তারা শিক্ষা দীক্ষায় আগ্রহের হতে চায়। তারা আজকে উপজাতি অধ্যুষিত এলাকায় থেকেও তাদের ছেলে মেয়ের শিক্ষা নেবার আগ্রহ, স্কুল কলেজে তা আমরা দেখতে পাই। কিন্তু দীর্ঘ এই বিশ বছরের সংগে তুলনা করে যদি দেখি, আমি মনে করি যে সময়ে তুলনায় উপজাতিরা এখনও অনেক পশ্চাদপদ রয়েছে, যতখানি উপজাতিদের উন্নতি হওয়ার কথা, যতখানি হওয়া প্রয়োজন ছিল এবং সম্ভব ছিল, সেটা হয় নাই। হয় নাই কেন, তা কারণ হিসাবে আমি এখানে বলব যে ত্রিপুরা সরকারের উপজাতি বিভাগ, উপজাতি কল্যাণ বিভাগ যেটা আছে, সেই বিভাগ আমার মনে হয় অন্যান্য বিভাগের তুলনায় সজাগ নহেন, এক কথায় সক্রিয় নহেন বা নিষ্ক্রিয় বলা যায়। কারণ আজকে আমরা দেখতে পাই যে খাস্তা বিভাগ যেটা ত্রিপুরা রাজ্যে আছে এবং পাবলিসিটি ডিপার্টমেন্ট এই দুইটি বিভাগ পর্যন্ত আজকে ডিরেক্টরেট লেভেলে উন্নীত করা হয়েছে, কিন্তু ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার ডিপার্টমেন্ট, বাদ্ যে ট্রাইবেলদের উন্নয়ন পরিকল্পনা সবচেয়ে প্রয়োজন, বিশ বছর পূর্বে এই ত্রিপুরার নাম ছিল পার্বত্য ত্রিপুরা, সুতরাং যারা এই ত্রিপুরার সান অব দি সয়েল, এখানকার আদিম অধিবাসী তারাই আজকে সমস্ত সুযোগ সুবিধা থেকে বঞ্চিত। নিজেদের ইচ্ছামত নিজেদের সমাজকে যে গড়বার আগ্রহ, সেটা তারা করতে পারছে না। আমরা দেখতে পাই বিশেষ ক্ষেত্রে ডেভেলপমেন্ট ব্লক, ট্রাইবেল ডেভেলপমেন্ট ব্লক, ইত্যাদি ব্লকের উন্নয়নের জগ্ন করছি। কিন্তু সেই কাজে মধ্যে আমরা দেখি যে ট্রাইবেল কর্মচারী, পাহাড়ি কর্মচারী, আমরা দেখতে পাইনা। বিশেষভাবে ত্রিপুরার রিমোট অঞ্চলে যে সমস্ত পাহাড়ি বসবাস করে গ্রামে আছে, সেখানে

তারা নিজ নিজ ভাষা বলে, বাংলা ভাষা কম বুঝে এবং সহর থেকে যারা নন-ট্রাইবেল ছেলে, হায়ার সেকেন্ডারী, বি. এ. পাশ, বা পি, ইউ, পাশ ছেলে সেখানে শিক্ষক হিসাবে যান। তারা সেখানকার সামাজিক অবস্থা, সংস্কৃতি বা তাদের যে কালচার তার সংগে খাপ খাওয়াতে পারেন না, যার জন্য তারা সেখানে তাদের সুস্থ মন নিয়ে পড়াশুনা করতে পারেন না। সেখানে আমরা দেখি বহু স্কুলের মধ্যে ১০/২০/১৫ জন ছাত্র ছাত্রী আছে। সেখানে কম করে ৪০/৪৫ জন ছাত্র ছাত্রী থাকা দরকার সেখানে কোন কোন স্কুলে তিন জনের বেশী হয় না, এইভাবে সেইসব স্কুল চলেছে। শিক্ষক এমন হওয়া দরকার যারা নাকি সেখানকার কালচার, সামাজিক বিধিব্যবস্থা বুঝবে, তাদের ভাষা বুঝবে, তাদের সংগে মেলামেশা করতে পারবে, তাহলে পরে ছেলেমেয়েরা উৎসাহ পাবে এবং স্কুলে ছেলেমেয়ের সংখ্যাও বৃদ্ধি পাবে। কিন্তু বর্তমানে যে সমস্ত নন-ট্রাইবেল শিক্ষক সেখানে যায় তারা ট্রাইবেল ভাষা বুঝে না, তারা তাদের সামাজিক নিয়ম কানুন বুঝে না, সেখানকার আবহাওয়ায় তারা খাপ খাওয়াতে পারে না। বর্তমান সভ্যতার আধুনিকীকরণ সেখানে নাই, সেইজন্য শিক্ষকরা সেখানে থাকতে চায় না এবং তারা সেখানে কীকি দিয়ে সরকারের টাকা গুণে, শিক্ষককতার দিকে তারা মনোযোগ দেয় না, সেইজন্য আমি মনে করি ট্রাইবেল ছেলে মেয়েদের যতটা এগিয়ে আসার কথা, ততটা তারা আসে না। সেইজন্যই আমি আমার এই প্রস্তাবের মধ্যে বেছেছি যে, যে সমস্ত ট্রাইবেল ছেলে ক্লাশ এইট, নাইন পাশ করেছে, অথবা ইন্ডেন ক্লাশে ফেল করেছে, সেইসব ছেলেকে ঐ সমস্ত দুর্গম অঞ্চলে, পাহাড়ি অঞ্চলে শিক্ষক পদে নিয়োগ করা প্রয়োজন। আমাদের সরকার কাছে আমি আবেদন করব যে শিক্ষকতার পদের জন্য যদি প্রয়োজন হয়, তাহলে এডুকেশনাল কোয়ালিফিকেশন এইসব ক্ষেত্রে রিলাক্সেশন করে সেখানে এই সমস্ত ট্রাইবেল ছেলেদের নিয়োগ করা হউক। কারণ আজকে আমরা দেখি যে বর্ধা আসলে পরে তাদের এরায়াতে অনাভাব, অর্থাভাব দেখা দেয়, দৈনন্দিন খেয়েপড়ে বাঁচাই তাদের দুস্কর। এই অবস্থায় তাদের যদি শিক্ষার দিকে আগ্রহ করতে না পারি তাহলে তাদের কাছে যে ডেভলপমেন্ট ব্লক বা অগ্রাগ্র ব্লক নিয়ে তাদের কাছে যাই, তাহলে সেটা তারা অনুধাবন করতে পারবে না এবং আমাদের যে উন্নয়ন প্রচেষ্টা সেটা ব্যহত হবে, কারণ ট্রাইবেলরা শিক্ষায় অনগ্রসর। তাদের ক্রম আগ্রহ করতে হলে তাদের যাতে প্রাইমারী স্কুল থেকে জুনিয়র হাই, সিনিয়র বেসিক এবং হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলে আসার সুযোগ পায়, তার ব্যবস্থাও করতে হবে সেই দুর্গম পাহাড়ি এলাকায় এবং সেখানে পাঠাতে হবে আমাদের ট্রাইবেল ছেলেমেয়েদের, যারা সেখানে অনার্সালে সেখানকার কালচার এবং সামাজিক অবস্থা অনুধাবন করতে পারে এবং তারা নিজেরা তাদের নিজের ভাষা বুঝে। ট্রাইবেল শিক্ষক থাকলে তারা কোন অনুবিধা ভোগ করে না। সেজন্য সেই ট্রাইবেলরা বহুদূরে সেখানে চাকরী করতে পারে। আর অন্য নন-ট্রাইবেলদের দিলে শুধু ট্র্যান্সকার চাইবে। তারা শুধু টাউনের মধ্যে ট্র্যান্সকার চাইবে। সেখানে তাদের মন বসে না। কেবল ট্র্যান্সকার চায়। সুতরাং তাদের মধ্যে এমন কোন আই.এ. এবং বি.এ. পাশ করা লোক সেখানে থাকতে চাইবে না। আর ট্রাইবেলদের মধ্যে আর্থিক ক্ষমতা এমন নাই যে

ভারা আই, এ, এবং বি, এ, সহজেই পড়তে পারে। তাদের মধ্যে নন-মেট্রিকের সংখ্যাই বেশী। আমি দেখেছি যে ট্রাইবেল ছেলেমেয়েরা খুবই নিম্ন। সবকারণের বিরুদ্ধে তারা কোন বিকোভ জানাতে পারে না। রাজনৈতিক দিক দিয়েও তারা পিছিয়ে আছে। তারা সচেতন নহে। তারা আজকে অত্যন্ত নন-ট্রাইবেলদের মত যদি চোঙা ফুয়াতে পারত কিংবা ডাক্তারী করতে পারত তাহলে সরকার তাদের কথা শুনতেন এবং তাদের কিছু সুবিধা দিতেন। কিন্তু যেহেতু তারা নিম্নী এবং তারা আন্দোলন করতে পারে না, তাদের দাবী তারা জানাতে পারে না সেজন্য তাদের দাবী নেই, তাদের দুঃখ নাই এটা যেন আমরা মনে না করি। সেজন্যই বলছি যে প্রাইমারী শিক্ষকদের সেই সমস্ত এলাকায় নিয়োগ করতে গিয়ে যেন ট্রাইবেলদের কোয়ালিফিকেশন রিলেক্স করা হয়। মাননীয় শিক্ষা মন্ত্রীকে এই অনুরোধ জানিয়েই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী অযোক্ত দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য ঘনশ্যাম দেওয়ান যে প্রস্তাব রেখেছেন সেটা আমি সমর্থন করছি। কিন্তু কথায় আছে যে মোজাব দৌড মসজিদ পর্যন্ত। আমাদের এই প্রস্তাবটা যে কতদূর হবে, এই সম্পর্কে আমি সন্নিহান। ত্রিপুরা রাজ্যে কলিং পার্টির কঠা ব্যক্তিত্ব এই রাজ্যের উপজাতিদের উন্নতিব জ্ঞ, অগ্রগতির জ্ঞ ঘুমাতে পারতেন না। ত্রিপুরার মধ্যে ট্রাইবেল অফিসার আছে, টি, ডি, ব্লক আছে বা অনেক কিছু আছে যা দিয়ে তাঁরা বলেন যে তাঁরা অনেক কিছু ট্রাইবেলদের উন্নতিব জ্ঞ করেছেন। কিন্তু বাস্তব ঘটনা যদি আমরা মিলিয়ে দেখি তাহলে দেখব উন্নতি তো দুবের কথা অবনতির দিকেই চলেছে। এমন কি রাজ্য ছেড়ে পালাতে পারলে দাঁচে। এই প্রস্তাবটা যে প্রসংগে এখানে আনা হয়েছে সেই সম্পর্কে আমি বলতে পারি যে ত্রিপুরা রাজ্যে ট্রাইবেল অ্যাডভাইসরী কমিটি বলে একটা কমিটি আছে। যদি মুখ্যমন্ত্রী মনে করেন তাহলে বছরে একবার মিটিং হয়, তা না হলে বছরে একবারও মিটিং হয় না। একবার ট্রাইবেল অ্যাডভাইসরি কমিটির মিটিং হয়েছিল। সেই মিটিংয়ের মধ্যে মাননীয় সদস্য ঘনশ্যাম দেওয়ান নিজের একজন সদস্য ছিলেন ঐ বোডের। সেখানে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী এই বকম একটা প্রস্তাব আনেন এবং সেটা গৃহীত হয় সর্বসম্মতিক্রমে এবং সেটা পাঠিয়ে দেওয়া হয় কত্রে। এই যে ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার অ্যাডভাইসরী বোর্ড এই প্রস্তাবটা গৃহীত হল সেটা যে কি হল বা কেন্দ্রীয় সরকার থেকে কি রিপ্লাই দিল এই সম্পর্কে ট্রাইবেল অ্যাডভাইসরি বোর্ডের কোন মিটিং আজ পর্যন্ত ডাকা হয়নি। এই সবকিছু আমি ছাড়া অত্যন্ত সদস্যরা কিছু জানেন কিনা জানি না। অবশ্য মুখে অনেক কথাই বলা যায়। এখানে মাননীয় সদস্য বলেছেন যে যদি আজকে এই অন্তরত, পঞ্চাদশ বছর সর্বাঙ্গকে শিক্ষিত করে না তোলা যায় তাহলে এই সমাজ ধ্বংস হতে বাধ্য। সেজন্য তিনি এটা কথা বলেছেন যে নন-ট্রাইবেল যারা শিক্ষিত বা আই, এ, বি, এ, পাশ করেছে তাদের যদি ট্রাইবেল এলাকায় পাঠিয়ে দেওয়া হয় তা হলে সেখানে তারা থাকতে চায় না। পেলেও হয়ত দুবর্ষ একটা বাজারে থেকে বাসে একদিন কি দুইদিন স্থলে গিয়ে হাজিরা সিগনেচার দিয়ে চলে আসে। অর্থাৎ থাকতে চায় না এবং তারা তাদের ভাষাও জানে না। কাজেই

ট্রাইবেলদের মধ্যে যারা নন-মেট্রিক আছে তাদের যদি অ্যাসিস্টেণ্ট টিচার হিসাবে অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া যায় তাহলে হয়ত তারা সেখানে ভালভাবে শিক্ষকতার কাজ করতে পারবে। এই বৃদ্ধি দেখিয়েই ট্রাইবেল ওয়েলফেয়ার বোর্ডের প্রস্তাবটা গৃহীত হয়।

Mr. Speaker :—The House stands adjourned till 2 P. M. The member speaking will have the floor.

After recess

Shri Aghore Deb Barma—মাননীয় অধ্যক্ষ মহাশয় আমি Tribal Advisory Board সম্পর্কে বলেছিলাম যে সে board এর মধ্যে এরকম প্রস্তাব গৃহীত হয়েছিল বহর খানেক আগে। তারপর মাননীয় সদস্য মাতৃভাষা সম্পর্কে যে কথা এখানে বলেছেন যে সমস্ত Non-Tribal শিক্ষকদের গ্রামাঞ্চলে পাঠানো হয় তাদের Tribalদের মাতৃভাষা সম্পর্কে জানা নাই। কাজেই শিশুদের শিক্ষার প্রতি আকৃষ্ট করা সম্ভব হচ্ছে না। এই সমস্ত কারণেই যারা ট্রাইবেল ভাষা জানে না তাদেরকে Non Matric হলেও শিক্ষকতার কাজে সুযোগ দেওয়ার জ্ঞপ্তি বলা হয়েছে। এবং অনুরূপভাবে সেই রকম প্রস্তাবটি এসেছে। এই হাইসে গত sessionএ ruling party র মাননীয় সদস্য শ্রীমনমোহন দেববর্মা একটি প্রস্তাব এনেছিলেন। House এর মধ্যে সকলেই তাকে এক বাতায় প্রাশংসা করেছিলেন যে এটা হওয়া দরকার। সঙ্গে সঙ্গে শিক্ষা মন্ত্রী মহোদয় এ উপদেশও ছিলেন যে হ্যাঁ আমরা যাতে প্রাথমিক শিক্ষা ব্যবস্থা পর্যন্ত উপজাতিদের মাতৃভাষা শিক্ষা দেওয়া যায় এর ব্যবস্থা শিক্ষা বিভাগের তরফ থেকে করা হবে এবং এই প্রতিশ্রুতি তিনি দিয়েছিলেন এবং কলিকাতা বিশ্ব বিদ্যালয়ের সরকারী অনুমোদিত যে সকল ভাষাবিদ আছেন তাদের দিয়ে তিনি একটি সমীক্ষা করাবেন বলেছিলেন। আজ পর্যন্ত তিনি কি করেছেন তিনিই জানেন। অর্থাৎ এক কথায় বলতে পারি মুখে অনেক বড় বড় কথা বলা হয় কিন্তু কার্য্যতঃ কিছু করা হয় না। প্রশ্ন হচ্ছে কেন এই কথাটা বলতে হয়। আজ যদি মিজো হিলের শিক্ষার percentage দেখি তাহলে ভারতবর্ষের কোন প্রদেশের তুলনায় তারা পিছিয়ে নেই। মণিপুরেও আমরা দেখি শিক্ষার যে মান শিক্ষার যে হার আমাদের থেকে percentage অনেক বেশী। আসাম হিল ট্রাইবেলগুলির মধ্যে যেখানে সেখানে তাদের নিজস্ব মাতৃভাষা দিয়া শিক্ষার সুযোগ সুবিধা করা হয়েছে এই সমস্ত ক্ষেত্রে আমরা দেখতে পাই তারা শিক্ষার ক্ষেত্রে অনেক এগিয়ে গেছে। এখানে সরকার কর্তৃক প্রথম দিক থেকেই যদিও অনেক ব্লক ও উপ-জাতী কল্যাণ দপ্তর খোলা হয়েছে বা তাদের জন্ম লোক দেখানো হিসাবে কিছু কিছু করা হয়েছে কিন্তু কার্য্যতঃ তাদেরকে শিক্ষা ও অগ্রগতির দিকে নিয়ে যাওয়ার যে বাস্তব পথ তাহার কিছু করা হয় নাই। অনেকটা নাক ছিটকানো ভাব। এক মন্তব্য আমি শুনেছি শিক্ষা কর্তৃপক্ষ থেকে “বাবা যেটা ধ্বংস হতে চলেছে ধ্বংস হতে দাও” অর্থাৎ ত্রিপুরার মধ্যে যে সমস্ত ট্রাইবেল আছে তাদের সম্ভাবনা আজকে উজ্জ্বল তাদের ভাবকে যদি লেখা ভাষার তরে উন্নতি করা যায় তারজন্য সরকারের এই মনোভাবটা আমরা ভালটা করেই জানি অর্থাৎ তারা যদিও মুখে অনেক প্রতিশ্রুতি দিয়ে থাকেন। কিন্তু কার্য্যতঃ সেখানে সাহায্য সহায়তার প্রস্নে, যে সমস্ত কাজ করলে তাদের শিক্ষা, অগ্রগতি, উন্নতির সহায়ক হবে এই সমস্ত ক্ষেত্রে তারা কেনেও কিছুই করেন না। আজকে এই প্রস্তাবটা গৃহীত হতে পারে, নাও হতে পারে, যদি হয়ত এমন অনেক

বিষয় ও প্রস্তাব আমরা House এর মধ্যে গ্রহণ করেছি বা মন্ত্রীরা প্রতিশ্রুতি দিয়েছেন বা মন্ত্রীদের প্রতিশ্রুতির উপর ভিত্তি করে প্রস্তাব withdraw করে নেওয়া হয়েছে কিন্তু পরবর্তী সময়ে আর কিছুই করা হয় না। আমি উপজাতী কল্যাণ দপ্তর সঞ্চকে বলেছিলাম যে ত্রিপুরা সরকারের অধীনে কল্যাণ দপ্তরের অভাব নাই। এটি মিটিং এর সময় অনেকবার উপজাতী কল্যাণ দপ্তর সঞ্চকে আলোচনা করেছে। টাকা পয়সা মজুরা ইত্যাদি সম্পর্কে যখন প্রশ্ন করা হয়, জমিয়াদের সম্পর্কে যখন কমিটি মিটিংএ প্রশ্ন করা হয়, Tribal Welfare Officer যদি সেই মিটিংএ উপস্থিত থাকেন তিনি কিছুই দিতে পারবে না। কাগজপত্রে কত sanction আছে অর্থাৎ কোন কোন বাব.ত কি কি পয়সা sanction আছে সেট সঞ্চকে ওরা মোটেই ওয়াকিবহাল নন। কয়েকটি কমিটিতে আমি ছাড়া, সেই সমস্ত কমিটি মিটিংএ যখন প্রশ্ন করা হয় তখন অফিসার কিছুই উত্তর দিতে পারেন না। অর্থাৎ concerning clerk চাড়া কিছুই অফিসাররা জানেন না, অথচ উপজাতী কল্যাণ দপ্তরে এক একজন বড বড পদ নিয়ে বসে আছেন কিন্তু কাজের বেলায় তারা কিছুই জানেন না। Employment সম্পর্কে বলা হয়েছে উপজাতীয়দিগকে first চাকরি দিতে হবে, ইদানিং অবশ্য আমাদের প্রধান মন্ত্রী এখানে আসা উপলক্ষে Employment Exchange থেকে নাম চেয়ে কিছু Tribal Matriculate বা Higher Secondary পাশ তাদের মধ্যে কয়েক জনকে without interview চাকরি দেওয়া হয়েছে। Employment Exchangeএ ও আবার প্রত্যেক দিন গিয়ে তাদেরকে বিব্রত করতে হবে যে আমার নামটা অনুক খানে পাঠান। Non Matric কোন লোক Employment Exchange অফিসে গিয়ে নাম বেজিষ্টার করবে আসল, মাসের পর মাস গিয়ে card renew করতে থাকে, এভাবে বৎসরের পর বৎসর অভিযান্ত্রিক হয়, কিন্তু তাকে interview call করা হয় না। এরকম বাট ঘটনা আমার জানা আছে। একটি ঘটনার কথা বলছি একজন candidate অফিসে গিয়ে অফিসারকে অনুরোধ কবল যে অনুক জায়গায় পদ খালি আছে, আমার নামটা দয়া কবে পাঠান। কিন্তু অফিসার বাব কিছুতেই নাম পাঠাতে চান না। তাই আমি নাম পাঠিয়ে অফিসারকে বললাম, অনেক প্রশ্ন কবলাম। আমি অফিসারকে জিজ্ঞাসা করলাম Are you the appointing authority? তিনি বলেন, না। আমি জিজ্ঞাসা করলাম, আপনার কাজটা কি? যে সমস্ত department candidateএর নাম চেয়ে পাঠায় বা যেখানে Post খালি আছে তথায় নাম পাঠিয়ে দেওয়াই আপনার দায়িত্ব, কিন্তু নাম পাঠাতে আপনি কার্পাস করেন কেন? অর্থাৎ নাম পাঠাতে যদি অফিসারের মর্জি হয় তবে পাঠান, মর্জি না হলে নাম পাঠান না, এই হল অবস্থা। এই যে একটা বিমাত্রমূলক ব্যবহার যার ফলে আজ ট্রাইবেলদের এই অবস্থা এই দিকে সরকারের নজর দেওয়া দরকার। আমরা এই হাটসে বৎবার এই সম্পর্কে আলোচনাও করেছি। আজ যদি এই Resolutionটা পাশও হবে যায় কিন্তু কার্যক্ষেত্রে কতটুকু Implement হবে সেই সম্পর্কে আমার যথেষ্ট সন্দেহ আছে। পাশ হলেও প্রস্তাব প্রস্তাবই থেকে যাবে। কিন্তু কার্যতঃ কিছু হবে বলে আমার মনে হয় না। Educationএর যে standard সেটা যাতে lower না করা হয়, সেই দিক দিয়ে কেউ কেউ বলতে পারে কিন্তু আমরা জানি। মহারাজার আমলে

আমরা organise করে উপজাতি এলাকাগুলোর মধ্যে স্কুলে করছিলাম, তখন Class II পাশ করেছে এমন মানুষকে আমরা মাষ্টারীর appointment দিয়েছিলাম এবং তারা স্থানীয়ভাবে লেখাপড়া শিক্ষা দিয়েছিলেন। তবে সেটা অভিজ্ঞতার উপরে নির্ভর করে। আজকে ত্রিপুরার উপজাতীয়রা অর্থের দিক দিয়ে পশ্চাৎপদ, আজকে তারা চিন্তা, চেতনা, শিক্ষা-দীক্ষায় ও পশ্চাৎপদ, বলতে গেলে in all respects তারা পশ্চাৎপদ, অগ্রসর। প্রতিযোগিতা করে অগ্রগতি সম্প্রদায়ের সঙ্গিত পেরে উঠা তাদের পক্ষে অসম্ভব ব্যাপার, সেই দিক দিয়ে consideration রেখে আজকে এই প্রস্তাবটা পাশ করা উচিত বলে আমি মনে করি। এবং এই প্রস্তাবটা গ্রহণ করে যাতে অতি সত্ত্বর implement করা হয় তার জন্য আমি এই বক্তব্য রাখছি।

Mr. Speaker :—Hon'ble Education Minister.

Shri Krishnadas Bhattacharjee (Minister) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীমদ্রাম দেওয়ান মহাশয় এই প্রস্তাবটা রেখেছেন। মাননীয় সদস্য শ্রীঅম্বোদ দেববন্দ্য মহাশয় বলেছেন যে এই প্রস্তাবটি Tribal Advisory Board এ উঠেছিল, সেখানেও আলোচিত হয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, সেখানে যে প্রস্তাবটি রাখা হয়েছিল আমিও সেখানে ছিলাম এবং আমি সেখানেও তার বিরোধিতা করেছি। তৎকালীন Development Commissioner শ্রী আর. কে. দেববন্দ্য মহাশয়, তিনিও এই প্রস্তাবের বিরোধিতা করেছিলেন। কারণ আমাদের যুক্তি ছিল এই যে আমার শিশুকে আমি কোন অযোগ্য শিক্ষক দিয়ে পড়াবো কিনা। যদি আমি সেটা না করি তাহলে আর একজনের শিশুকে আমি অযোগ্য শিক্ষক দিয়ে কেন পড়াবো? তারা প্রাথমিক স্কুলে পড়ে বলে তাদের যোগ্য শিক্ষকের দরকার নেই এটা ঠিক নয়, কারণ যারা শিশু তাদের জন্যই সব চেয়ে বেশা যোগ্য শিক্ষকের প্রয়োজন। মহাত্মা গান্ধীজি বলেছিলেন প্রথম পদ থেকে যোগ্য এবং সচরিত্র শিক্ষক শিশুর জন্য নিয়োগ করতে হবে। ইংরাজীতে প্রবাদ আছে “শিশুই মানুষের পিতা।” আমাদের দেশেও অনুরূপভাবে বলা হয়ে থাকে যে ভবিষ্যতে শিশু কেমন হবে দোলনায় শোয়া অবস্থাতেই তার নিদর্শন পাওয়া যায়। যে বয়সে শিশুর মনে সব বিষয়ের ছাপ গভীরভাবে পড়ে সেই বয়সে তাকে অযোগ্য শিক্ষকের হাতে ছেড়ে দিলে ছেলেটি বড় হলে দুর্ভাগ্যবান হবে এমন আশা পোষণ করার আর অধিকার থাকে না। এ হল নিম্নের বাজ পুতে আম খাবার স্বপ্নের মত। যতটুকু ব্যয় হউক না কেন শিশুদের জন্য সেরা শিক্ষক সংগ্রহ করা উচিত। পুরাকালে জ্ঞানী ও মুনি ঋষিদের কাছে শিশুরা শিক্ষা পেতেন। আমরা স্বাকার করছি যে প্রাথমিক স্কুলে আমরা সেই রকম শিক্ষক দিতে পারি নি। কারণ এখন ত্রিপুরাতে শিক্ষার যথেষ্ট প্রসার হয়েছে, তখন আমাদের এখানে Matriculate শিক্ষকও যথেষ্ট পাওয়া যেত না। আর যা পাওয়া যেত তার মধ্যে অনেকেই 3rd Division এ পাশ করা। উচ্চ মানের শিক্ষক পাওয়া যেত না; তখন আমরা বাধ্য হয়ে অন্ততঃ Matriculate শিক্ষক নিযুক্ত করেছি। Territorial Council এর আমল থেকে বা তার পূর্বের থেকেই তা হয়ে আসছে। Matriculate এর উপর আমরা কোন শিক্ষক পাই নি। কিন্তু বর্তমানে আমরা প্রচুর Matriculate ও Graduate শিক্ষক পাচ্ছি।

শুধু ননট্রাইবেলের মধ্যে নয় Tribal এর মধ্যেও প্রচুর Matriculate এবং Higher Secondary pass করা শিক্ষক এখন পাওয়া যাচ্ছে। সুতরাং এ অবস্থায় আমাদের চিন্তা করতে হবে যেখানে শিক্ষিত tribal যুবক বেকার অবস্থায় বসে আছে সেখানে qualification relaxation করে non-matric কিংবা under qualified শিক্ষক নেওয়া উচিত হবে কিনা। যদি qualified tribal candidate প্রচুর পরিমাণে পাওয়া না যেত তাহলে এ প্রশ্নটা থাকত। কিন্তু আজকে ত্রিপুরায় শিক্ষা প্রসারের ফলে tribal candidate বহু আসছে যাদের আমরা চাকুরী দিতে পারছি না Education Deptt এ। এ অবস্থায় আরো অনেক বেকার বসে আছে, সুতরাং আমরা যদি qualification relax করে tribalদের থেকে class V, class VI বা class X পাশ ছেলে নেই তাহলে tribalদের মধ্যে এত যে শিক্ষিত যুবকো বসে আছে, তাদের মানের উপর প্রতিক্রিয়া কি হবে। যেখানে qualified বয়ে গঠে সেখানে qualification কন relax করবো, যেখানে tribalদের মধ্যে matriculate শিক্ষক পাওয়া যাচ্ছে, সেখানে relaxation কবে primary teacher হিসাবে কোন তাদের appointment দেব এবং তার প্রতিক্রিয়া কি হবে তা মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় বুঝতে পারেন। সুতরাং আমার মনে হয় শিক্ষাক্ষেত্রে যথেষ্ট অবনতি ঘটেছে কারণ আমরা উপযুক্ত শিক্ষক দিতে পারি নি, আমরা শিক্ষার বিস্তার করেছি without teachers' preparation. কারণ স্বাধীনতা পাওয়াব পরেই খরচ বেশ করেছি শিক্ষা বিস্তারের দিকে। কিন্তু সেই পরিমাণে যোগ্য শিক্ষক পাওয়া যায় নি। তাতে শিক্ষার ক্ষেত্রে মানের অনেক অবনতি ঘটেছে। বর্তমানে যখন যোগ্য শিক্ষক পাওয়া যাচ্ছে, সেই প্রকায় শিক্ষার মানের আর অবনতি ঘটতে দেওয়া উচিত হবে কিনা তা মাননীয় সদস্যদের চিন্তা করতে বলছি। বিশেষ করে শিক্ষার ক্ষেত্রে শিক্ষা যেখানে জাতির মেরুদণ্ড এবং এই শিক্ষার উপরেই দেশের ভবিষ্যৎ নির্ভর করছে, সুতরাং আমার মনে হয় শিক্ষার মান যতটুকু অবনতি হয়েছে তার অবিকতর অবনতি ঘটতে না দিয়ে শিক্ষার মানকে আরো উন্নত করার দিকে নজর দেওয়া উচিত। সুতরাং যাবা matriculation পাশ করতে পারে না, class X অথবা আবে কন শ্রেণীতে পড়া ছেড়ে দিতে হয়েছে তাদের কন অগ্র কোথাও কাজের সুযোগ থাকলে সরকার নিশ্চয় তাদের সেটা দেবেন। তাদের যে percentage সেট ভিত্তিতেই দেবেন তাতে কোন দ্বিমত নেই। কিন্তু যেখানে tribalদের মধ্যে matriculate বা Higher Secondary পাশ করা ছেলে পাচ্ছি, সেখানে নন-ম্যাট্রিককে দিয়ে শিক্ষার অবনতি করা সম্ভব হবে বলে মনে হয় না। Tribal ভাষা সম্পর্কে ও আমরা যথাসম্ভব tribal ছেলেদের tribal এরিয়াতে দিচ্ছি এবং নিয়োগ করছি এবং আমাদের যে ত্রিপুরা প্রাইমারী বই বের হয়েছে তা দিয়ে তাদের ত্রিপুরা ভাষা শিক্ষার ব্যবস্থা করা হয়েছে। সেটা বাঙ্গালী এবং অবাঙ্গালী নির্বিশেষের জগা করা হয়েছে। কারণ আমাদের যে Basic training স্কুল এবং কলেজ আছে তার syllabusএ ত্রিপুরা ভাষা শিক্ষা একটা অগতম বিষয়, সুতরাং তাদের কে এহ ভাষা শিক্ষা করতে হয়। সেটা tribal কেও শিখতে হবে non-tribalকেও শিখতে হবে, সুতরাং tribal এরিয়াতে যে বিষয়ে সে Primary স্কুল খুলেছি তাতে ত্রিপুরা ভাষা শিক্ষা দেওয়ার জগা যে ত্রিপুরা প্রাইমারী বই বের করেছি তার মাধ্যমে tribal ভাষা শিক্ষা দেওয়া হয়। সুতরাং সেই দিক nonmatric tribal নেওয়ার কোন যোকিত্ততা দেখতে পাচ্ছি না।

এই বিষয়ে মাননীয় সদস্য ঘনশ্যাম দেওয়ান মহাশয়কে গভীরভাবে অনুধাবন করার জন্য অনুরোধ করবো। এই resolution টা পাশ হলে পরে শিক্ষিত tribal যুবকদের মধ্যে যে প্রতি-ক্রিয়া দেখা দেবে এবং শিক্ষার অবনতি ঘটবে সেটা চিন্তা করে মাননীয় সদস্যকে এই reso- lution টা withdraw করার জন্য অনুরোধ করছি।

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী। এই হাউসের মধ্যে ঘোষণা করলেন যে ত্রিপুরাতে remote এরিয়ার জন্য tribal দের থেকে যারা Higher Secondary pass বা Graduate তাদের উপযুক্ততা অনুসারে স্ব স্ব এলাকায় শিক্ষকতা কার্যে নিয়োগ করা হবে, এবং যে সমস্ত tribal ছাত্রছাত্রী class IX, class X পাশ বা class XI পর্যন্ত পড়েছে তাদের যাতে অন্যান্য কাজে নিয়োগ করা যায় সেদিকে তিনি মনোযোগ দেবেন, বা চেষ্টা করবেন। তিনি যখন প্রতিশ্রুতি দিচ্ছেন সেইজন্য হাউসের মধ্যে আমার এই resolution টা withdraw করে নিচ্ছি।

Mr. Speaker :—Now the question before the House is that the leave of the House to withdraw the resolution moved by Shri Ghanashyam Deawan be granted.

As many as are of that opinion will please say—‘Ayes’

Voice—‘Ayes’

As many as are of contrary opinion will please say —‘Noes’.

I think, Ayes have it, Ayes have it, Ayes have it. The leave is granted and the resolution is withdrawn.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার একটা প্রশ্নের উত্তরে, প্রশ্নের ব্যাপারে আপনি suo-moto discussion of short duration এর জন্য বলেছিলেন যে সময় ঠিক করবেন এবং recess এর পর time allot করবেন। সেটা সম্বন্ধে কি হলো এবং কখন Discussion হবে সেটা আমি জানতে চাচ্ছি।

Mr. Speaker :— Yes, I had a mind to allow discussion on the subject on the points raised by you but I have gone through rules regulating the subject, I would now request the Hon’ble member to raise the question as per rule 54 (3) by giving notice..

শ্রীপ্রমোদ দাশগুপ্ত :—Mr. Speaker Sir, আমার কথা হচ্ছে যে আমাদের raise করার কোন প্রশ্নই উঠে না। It is the ruling of the House and before the House by the Speaker. It is a ruling, by the Speaker, অতএব এটা তো হচ্ছে Speaker এর যে right আছে, Privilege আছে তাকে question করা। আমি কেন করব? Speaker has given —it is in the record. অতএব আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে যেটার record আছে, Speaker House এ ruling দিয়েছেন। Speaker’s ruling cannot be questioned অতএব

আমি কি ভাবে Speaker এর ruling কে question এর মধ্যে আনব। আমি pray করি নাই, I have not prayed. সুযোগটো decision of the Speaker. এখানের আইনে আপনি Proviso 3 যেটা বলেছেন সেখানে আমি প্রার্থনা করলে আপনার সেটা সম্বন্ধে decision দেওয়ার প্রশ্ন উঠত না। কিন্তু আপনি decision দিয়ে দিয়েছেন। Not only this, আপনি আমাকে বলেছেন যে after recess, time allot করবেন। If you kindly consult your Tape record you will find যে আপনি বলেছেন একথা। এই তাহলে it is a final decision. Not questionable. The decision is final otherwise the decision is to be dropped or withdrawn. Then I like to know যে Speaker তার Decision কে withdraw করে ভারতের ত্রায় বিশ্বের পাল্লামেন্টের ইতিহাসে নতুন নজর সৃষ্টি করবেন কি না? It is new something.

Mr. Speaker :— Hon'ble member, have you finished ?

Shri Promode Rn. Das Gupta :— Yes.

Mr. Speaker :—I have allowed discussion but I can not Suspend the Rule. You may give due Notice and I shall allow discussion.

Shri Promode Rn. Das Gupta :— মাননায় Speaker, Sir, আপনি যখন—

Shri Aghore Deb Barma :— প্রশ্নটার যখন Supplementary হচ্ছিল তখন প্রশ্নকর্তা half an hour discussion করবে জন্য মাননায় অধ্যক্ষ মহোদয়ের নিকট কোন সময় চান নি। অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে মাননায় অধ্যক্ষ মহোদয় নিজেই সময় allow করেছেন। Time পর্য্যন্ত বলে দিয়েছেন যে after recess. এখন নতুন করে Notice দেওয়ার তো কোন প্রশ্ন নেই। Speaker is the all in all, you are supreme authority, সুতরাং একবার সময় allow করে আবার Notice submit করার কোন প্রশ্নই উঠতে পারে না। কাজেই you are to consider.

Mr. Speaker :—আমাদের Rule তো observe করতে হবে।

Shri Aghore Deb Barma :— Rule তো মান্যই করে, Rule এর মধ্যেই আছে Speaker's decision is the final, already আপনি commitment দিয়ে গেছেন। কাজেই নতুন করে Notice দেওয়ার প্রশ্নই উঠতে পারে না।

Shri S. L. Singh (Chief Minister) :—Mr. Speaker, Sir, first of all according to Rule 54, he who is to give reply should have the time. At least 3 days' notice will be given to give the reply of it. Without that how can I give my reply all on a sudden, so I draw the attention of the Speaker to Rule 54.

Shri Promode Rn. Das Gupta :— Hon'ble Speaker, Sir, Rule 54এ বলা আছে যে time এর প্রশ্ন নাই, মঙ্গলবার এবং বুধসপ্ততিবার। কিন্তু আমার প্রশ্ন হচ্ছে মঙ্গলবার এবং বুধসপ্ততিবারে time allot হতে পারে। আপনি বলেছেন যে recess এর পর

time allot করবেন। আকও করতে পারেন। Speakerএর Rulings question করার মত পরিস্থিতি এই Assembly তে কারও নেই, কোন কালেই থাকবে না। স্পীকার হচ্ছে আমাদের undisputed custodian of the House. এটাকে যিনি Override করতে পারেন তিনি হলেন স্পীকার।

Mr. Speaker :— No I have not Override this.

Shri Promode Rn. Dasguta :—আপনি যখন ruling দিয়েছেন This is question of honour of the chair. chair একটা rulling দিয়েছেন এটাকে আমরা গ্রাহ্য করব না এটা আমি চাই নাই।

Mr. Speaker :—I request you to raise the question if you like. Then you may have discussion of the subject afterwards.

Sri U. K. Roy :—Time for giving notice of having discussion.

Mr. Speaker :—He may give notice to-day.

Sri Promode Ranjan Das Gupta :— The question is for allotment of time and not for giving notice.

Mr. Speaker :—We should observe rule. But I don't override the rule.

Sri Promode Rn. Das Gupta :—If you go through Parliamentary practice of Makharjee, and May, you would get that the speaker is the sole authority. This ruling cannot be questioned in any Parliamentary Procedure.

Sri Aghore Deb Barma :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি কিছু বলতে চাই। ব্যাপার হচ্ছে ঘটনাটি 'ত' Already committed, তুলসী হটক আর শুক্ল হটক It is Already committed. এখানে এটা নতুন করে আসতেই পারে না, তবে মিনিটার in-charge যদি অস্থবিধা বোধ করেন আজকে এই মুহূর্তে Discussion করতে, তিনি সময় চাইতে পারেন এবং স্পীকার ইচ্ছা করলে একটা সময় দিতে পারেন। কিন্তু এটাতে নতুন করে Notice দেওয়ার 'ত' কোন প্রসঙ্গ আসতে পারে না। যদি Minister সময় চান তবে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় বিবেচনা করে সময় দিতে পারেন, নাও দিতে পারেন।

Sri S. L. Singh (Chief Minister) :— Hon'ble Speaker Sir, whether it is committed as per rule.

Sri Promode Rn. Das Gupta :— No commitment of the Speaker can be questioned.

Mr. Speaker :— I allow to discuss on the subject according to rule.

Sri Promode Rn. Das Gupta :—তাহন, আমি যদি এটাকে public importance বলতাম, আমি যদি pray করতাম আপনি সেটাতে Time দিতেন কিনা, allow করতেন কি না সেটা আপনি নিজেই অনুভব করতেন যে সেটা public importance কিনা। কিন্তু আপনি এটা নিজে অনুভব করেছেন যে এটা public importance। আপনি এতটা decision দিয়ে দিয়েছেন সেখানে pray করার কথাটা আসে না।

Mr. Speaker :—No questions of decision arises.

Sri Promode Rn. Das Gupta :—Yes আপনি Decision 'ত' দিয়ে দিলেন।

Sri Krishnadas Bhattacharjee (Minister) :—Mr. Speaker does not say that he will not fulfil the commitment. Mr. Speaker says that he will fulfil the commitment but according to procedure (noise).

Sri Aghore Deb Barma :—এটা পরিকার আছে rule 54 এর মধ্যে যে স্পীকার may allow half an hour for raising discussion on a matter for sufficient public importance which has been the subject of a question and answer in the House. এটা Already committed হয়ে গেছে। সুতরাং নতুন করে pray করার কোন প্রশ্ন উঠে না। একটা Definite time ত allow হয়ে গিয়েছে after recess. তখনই প্রশ্ন করা হয়েছিল কখন হবে, zero hour এ না after the recess hour. This is also committed.

Mr. Speaker :—No, I committed no doubt but I committed that he should raise the discussion according to rule.

(Noise)

Mr. Speaker :—That was implied, I am not withdrawing my commitment.

(Noise)

Shri Aghore Deb Barma :—Hon'ble Member may be allowed half an hour for raising discussion. এখানে time করতে হবে, Prescribed form দিতে হবে। Speaker যদি মনে করেন, দিতে পারেন। Speaker may allow half an hour for raising discussion on a matter of sufficient public importance. পরিকার লেখা আছে। নতুন করে Notice দেওয়ার কোন প্রশ্ন এখানে নাই।

(Noise)

Mr. Speaker :—Proviso তে আছে। Speaker may with consent of the Minister concerned waive the requirement concerning the period of notice.

Shri Promode Rn. Das Gupta :—Notice দেওয়ার কোন প্রশ্ন আসে না। আপনি time দিয়ে কলেছেন, যদি না দিতেন তবে অল্প কথা ছিল।

Mr. Speaker :— The Member wishing to raise such a matter may give notice in writing to the Secretary.

(Noise)

Mr. Speaker :— Hon'ble Member, I don't like to proceed further with the matter. I shall demand notice to raise the discussion but I do not require the discussion.

(Noise)

Sri. P. R. Das Gupta :— Hon'ble Speaker, Sir, আপনি আমাকে সময় দিয়েছেন। Supplementary থেকে আমাকে deprived করেছেন short duration এর discussion এর ক্ষেত্রে। Short duration এর discussion allow করে আমাকে supplementary থেকে deprive করেছেন। Short duration Discussion allow করায় আমি আপনার Ruling honour করেছি। আমি বসে গেছি। আপনি বলেছেন যে after recess আমি time allow করব। কিন্তু আমি যে আমার most important right. Parliamentary member এর অধিকার থেকে deprived হচ্ছি কারণ আপনার Rulingকে আমি সব সময় honour করি। আপনি যদি সময় দেন এবং কালকে এর discussion করতে চান তাহলে আমিও দেখাতে পারব যে আপনার Ruling is final. সময় না থাকলে আপনি কালকে discussion এর ক্ষেত্রে সময় দিন কারণ, এটা একটা Parliamentary অধিকারের প্রশ্ন।

Mr. Speaker :—Please give notice for discussion.

Sri P. R. Das Gupta :— রায় দিয়ে দিলেন যে আসামার ফাসি, আর আমরা এখন বলব যে ওকালতি করতে চাই। আপনিও ফাসি দিয়ে দিলেন, গিলটিন দিয়ে দিলেন এখন কোথায় আপীল করব। আপনি ত আদেশ দিলেন না যে এটা short duration discussion হবে। আবার pray করব যতক্ষণ না আপনি short duration এর Discussion এর অনুমতি না দিচ্ছেন।

Mr. Speaker :— আমিও আপনাকে বলছি যে short Duration এর discussion করবেন, but by giving notice.

Shri P. R. Das Gupta :— আমি গর্ব অনুভব করি যে আমাদের স্পীকার পার্লামেন্টারী অধিকার রক্ষা করবেন এবং পার্লামেন্টারী রীতিনীতি মেনে চলবেন। আমার কথা হল যে আমি কেন নোটিশ দিতে যাব? যেখানে আপনি রায় দিয়েছিলেন, অধিকার দিয়েছিলেন, commitment দিতেছিলেন সেখানে আমি আবার কেন notice দিব।

Mr. Speaker :— I may allow discussion on a shorter notice.

(Noise)

Shri Aghore Deb Barma :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, অধ্যক্ষ মহোদয়ের Prestige সঞ্চে চিন্তা করা উচিত বলে আমি মনে করি; কারণ একবার commitment দিয়ে আবার retreat হবে যাওয়াটা House এর পক্ষে উচিত হবে না।

Mr. Speaker :— আমি ত কমিটিয়েট withdraw করছি না।

(Noise)

Shri Aghore Deb Barma :— আমি বলছি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যদি Minister in charge অনুবিধা বোধ করেন আজ reply দিতে, তাহা হলে অধ্যক্ষ মহোদয় আর একটি time fix করে দিতে পারেন।

Mr. Speaker :— আপনারা আমাকে Advice দিচ্ছেন?

Shri Aghore Deb Barma :— According to Rule আমরা কথা বলছি।

Mr. Speaker :— No, According to Rule member concerned should give a notice.

Shri Aghore Deb Barma :— Member concerned discussion সম্বন্ধে কোন প্রশ্নই তুলেন নাই, যখন মাননীয় সদস্য supplementary প্রশ্ন তুলতে ছিলেন তখন মাননীয় স্পীকার মহোদয় discussion করার সময় দিয়ে ছিলেন, এবং সময় সম্পর্কে যখন জিজ্ঞাসা করা হলো তখন মাননীয় স্পীকার পরিকারভাবে বললেন যে after recess hour discussion হবে।

Mr. Speaker :— I am ready to allow discussion on this subject provided you give notice for it.

Noise

Shri U. K. Roy :— Is the speaker amending or revising his ruling?

Mr. Speaker :— Neither I am amending for withdrawing my commitment.

Shri U. K. Roy :— According to rules it has been added to the ruling of the speaker before the House that time will be allowed after recess that was implied.

Shri Aghore Deb Barma :— Notice যদি দিতে হয় তাহলে after recess discussion হবে একথাটা বললেন কি করে? এ কথাটা বলার অর্থ কি?

Mr. Speaker :— When I have asked that you may raise discussion on the subject then this discussion should be according to rule.

Shri U. K. Roy :— No. Time was also fixed. ...

Noise

Shri Ershad Ali Chowdhury :— কিন্তু মাননীয় speaker মহোদয়, নিজেই ত time fix করে দিয়েছেন

Shri Aghore Deb Barma :— Minister Concerned যদি অনুবিধা বোধ করেন তাহলে discussion এর timeটা পিছিয়ে দিতে পারেন, আগামী দিন 1st hourএ দিয়ে দিলে হয়। তাহলে problemটা solve হয়ে যায়।

Mr. Speaker :— If the notice is given what's the harm ?

Shri Aghore Deb Barma :— একবার যদি by the chair time fixed up হয়ে যায় noticeএর কোন প্রশ্নই আসে না। কারণ তখন আপনি noticeএর কথা বলেন নাই।

Shri Krishnadas Bhattacharjee :— একটা notice দিতে হবে এবং এটার প্রয়োজনও আছে। শুধু noticeই নয়, এই noticeএর সাথে explanatory note ও দিতে হয়।

Shri P. R. Das Gupta :— Notice দিতে হবে না।

Shri Krishnadas Bhattacharjee :— Notice দিতে হবে।

Shri Promode Rn. Das Gupta :— Notice দিতে হবে না আপনাকে শিখাতে পারি।

Shri Krishnadas Bhattacharjee :— আমি বলছি আপনি শিখুন।

Shri P. R. Das Gupta :— আপনিই শিখুন।

Shri Krishna das Battacherjee :—মাননীয় স্পীকার, জ্ঞার, এখানে বলা আছে যে in advance of the day on which the matter is to be raised ... (Noise) untill and unless the minister gets an explanatory note on the matter to be discussed, he is not bound to give any reply.

Noise.... ...

Member concerned must give notice specifying the points that he wishes to raise. The minister concerned will see those points and he should prepare himself before making reply.

Noise....

Shri Debendra Kishore Choudhury :— Mr. speaker, Sir, যখন মেম্বার মনে করবেন যে discussion এর প্রয়োজনে আছে তখন তিনি notice দেবেন, কিন্তু মাননীয় Speaker যখন discussion allow করেছেন তখন notice দেওয়ার প্রয়োজন নেই।

Mr Speaker :—Hon'ble member, আমি উনাকে বলছিলাম যে উনি এ বিষয়ে discussion raise করতে পারেন।

Shri Aghore Deb Barma :— না একথা বলেন নাই। আপনি বলেছেন যে recessএর পরে discussion এর জন্ত time করা হবে।

Voices— It is implied ...

Voices— No. It is not implied. (Noise.)

Shri P. R. Das Gupta :—It is the failure on the part of the Chief Minister to give reply, সেইজন্য এই সবকথা বলা হচ্ছে।

Mr. Speaker :—No Chief Minister's

Shri Promode Rn. Dasgupta :— Yes, সেইজন্যই একথা বলা হচ্ছে।

Mr. Speaker :—Consultation with the minister concerned is necessary according to Rule.

Voices— No, you have already given time.

Shri Promode Ranjan Das Gupta :—No. Sir, this question does not stand, আপনি আমাকে ruling দিয়ে দিয়েছেন, আপনি অনুমতি দিয়েছেন যে short notice এর discussion হোক, এবং আপনি বলছেন যে recess এর পরে time দেওয়া হবে। এরপর আপনি আমার কাছে notice চাইছেন কেন? আমি discussion চাইনি ত, আমি Supplementary করে যাচ্ছিলাম। আপনি আমাকে Supplementary করার অধিকার থেকে বঞ্চিত করেছেন, you have deprived me.

Mr. Speaker :— You have not been deprived of the right of discussion
Noise.

Shri S. L. Singh :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় Member নিজেই বলেছেন যে recess এর পরে time দেওয়া হবে। সেই জায়গাতে উনিই বলছেন recess এর পরে। So, according to rules and procedure he should give it.

Shri P. R. Das Gupta :—মাননীয় স্পীকার, স্ত্র, আমাকে short duration discussion allow করলেন, করে time allot করলেন recess এর পর। কাজেই মাননীয় স্পীকার, স্ত্র, Short discussion এর notice এব প্রস্ন উঠে না।

Mr. Speaker :—মাননীয় সদস্য, আপনি supplementary question এর সময় argument যখন শুরু করেছিলেন, তখন আমি বলেছিলাম।

Shri P. R. Das Gupta :—না, মাননীয় স্পীকার, স্ত্র, আমি যখন একটা বিষয়ের উপর প্রশ্নের পর প্রশ্ন করছি তখন আপনি বললেন যে এটাকে short duration discussion দেওয়া হউক।

Mr. Speaker :— No. No.

Shri P. R. Das Gupta :—Tape Record. Tape Record, There is tape record, Better to consult the tape record.

Mr. Speaker :— Yes. wait.

Shri P. R. Das Gupta :—Please consult the Tape Record.

Mr. Speaker :—Yes, that will be examined.

Shri Aghore Deb Barma :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের এভাবে কথা বলা বৃদ্ধি সঙ্গত কিনা ভেবে দেখা উচিত। commitment এর পরে you are retreating.

Mr. Speaker :—আপনি retreat এর কথা কি বলছেন? আমি retreat করছি না তো।

Shri Aghore Deb Barma :—Already committed.

Mr. Speaker :—Yes, I have committed, But I have committed according to rules.

Shri Aghore Deb Barma :—This is contradiction. এখন আপনি বলছেন Prescribe form এ দাও। এ প্রশ্ন এখন অবাস্তব, আসতেই পারে না।

Mr. Speaker :—Yes, he should give a notice for discussion. I may allow time.

Shri Aghore Deb Barma :—সব ক্ষেত্রে যে notice দিতে হবে এমন কথা নাই। Speaker ইচ্ছা করলে যে কোন moment এ discussion allow করতে পারেন, without a notice.

Mr. Speaker :—I have clearly interpreted the rules to you.

Shri P. R. Das Gupta :—No. No. Sir, you should do as you like, because you are supreme authority. We have nothing to say. We should honour you যদি কোন বিশেষ কারণ উদ্ভিত হয়ে থাকে you may do anything.

Mr. Speaker :—কারণ উদ্ভিত হয়েছে এখন।

Shri P. R. Das Gupta :—কারণটা আর কিছু না Sir, কারণটা হচ্ছে এই জিনিষটা হাউসে যাতে আব discussion করতে না পারি। আপনি আমাকে সেই অধিকার থেকে বঞ্চিত করলেন। জিনিষটা যাতে expose না হয় আপনি একটা দিয়ে আর একটাকে ঢেকে যাচ্ছেন।

Shri S. L. Singh :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোন সময় স্পীকারের বিরুদ্ধে এ রকম কোন দোষারোপ করতে পারেন কিনা সেটা আমি জানতে চাই।

Shri Aghore Deb Barma :—আমি counter প্রশ্ন করি—কোন সময় House এ Speaker একটা commit করে আবার সেটা থেকে retreat করেছেন এটি রকম নর্জার আছে কিনা?

Mr. Speaker :—আমি আপনাদিগকে বলেছি আমি retreat করি নাই। আমার commitment withdraw ও করি নাই। আপনি discussion করুন।

Shri P. R. Das Gupta :—I had not the head-ache to discuss. আমার ছিল না তো, আমি কেন pray করবো?

Mr. Speaker :—আপনি according to rule একটা notice দিন।

Shri P. R. Das Gupta :—কেন দেব? কেন দেব? এটা কথা তো নয়। আপনি order দিয়ে গেছেন।

Mr. Speaker :—Then you don't like to discuss.

Shri P. R. Das Gupta :—আপনি জানেন শুনেন, No, No Sir.

Shri Abhiram Deb Barma :—Notice এর Questionই আসে না, যখন Supplementary চলছিল তখন আপনি বলেছিলেন recess এর পর আলোচনার সুযোগ দিবেন। এখন আপনি যদি আবার এটাকে retreat করেন—এখন আপনি এটা বুঝে দেখুন।

Mr. Speaker :—আমি তো আলোচনার সুযোগ দিচ্ছি।

Shri Abhiram Deb Barma :—তখন তো Noticeএর কোন প্রস্তুতি ছিল না। মাননীয় সদস্য যখন supplementary করছিলেন তখন আপনি discussionএর সুযোগ দেবেন একথা বলেছিলেন। কাজেই উনি তখন supplementary না করে বসে গেছেন। তবে এ কথাই বলতে হবে আপনি তাকে বঞ্চিত করছেন।

Shri Jatindra Kr. Majumdar :—মাননীয় Speaker, Sir, Hon'ble সদস্য বলেছেন supplementary বন্ধ করে দিয়েছেন। আমি মনে/করি এটা ঠিক নয়। কারণ আমাদের আজকেও ১২টি Questionএর উত্তর মাননীয় সদস্যরা পাননি। কারণ অনেককাল পর্যন্ত supplementary, Argument এবং Story বলার মাধ্যমে সময় কেটে গেছে। ১ ঘণ্টা মাত্র আমাদের Question hour আমার মনে হয় এই জন্যই Short Notice এর Question হয়েছিল Sir.

Shri P. R. Dasgupta :—হ্যাঁ, ও বলে ঠিকই আছে, Yes, he has admitted.

Shri S. L. Singh :—Proceed with procedure.

Shri P. R. Dasgupta :—Supreme authority আমবা জানি Judiciaryতে cognigence suomoto নিতে পারে। স্থানে কোন Pray করার দরকার হয় না। আমি জানি আমাদের যে authority, Speaker তিনিও suomoto decission নিতে পারেন সেখানে petitionএর কোন দরকার পড়ে না। আমার তো ইচ্ছা ছিল না petition করার। কারণ আমি supplementary কবেই satisfied হতে চেয়েছিলাম। অথচ আপনি আমাকে কলিং দিয়েছেন এবং timeও দিয়েছেন। এখন আপনি যাঁ বলেন না কেন, আমার মনে হয় আপনি আপনার commitment থেকে সরে যাচ্ছেন। এটা হল আমার অভিমত।

Mr. Speaker :—মাননীয় সদস্য, আমার Commitment থেকে আমি সরে যাঁনি। আপনাকে আমি সুযোগ দিচ্ছি। কিন্তু according to rules আপনাকে notice দিতে হবে।

Shri P. R. Dasgupta :—আপনি আমাকে cognigence দিয়েছেন। কাজেই noticeএর দরকার পড়ে না।

Mr. Speaker :—আপনাকে আলোচনার সুযোগও দিয়ে দিয়েছি।

Shri P. R. Dasgupta :—দিলেন কোথায়। আমি তো চাই discussion করতে। আপনি আইনের কথা বলছেন কেন? Rulingএর কথা বলুন। আপনি কি করেছেন সেটা বলুন।

Mr. Speaker :—আপনাকে notice দিতে হবে। There is no residuary power of the Speaker in the Rules.

Shri Debendra Kishore Choudhury :—আগে দিলেন কলিং আর এখন নোটিশের কথা বলেছেন। কোনটা করণো, স্যার।

Mr. Speaker :—আপনি কি বলতে চান তা আমি বুঝি না। What do you mean to say I can not follow.

Shri Debendra Kishore Choudhury :—আরে শোনেন, আগে যে Rulingটা দিয়েছেন যে discussion পরে হবে। এখন আবার petitionএর কথা বলছেন কেন ?

Mr. Speaker :—না, petitionএর কথাতো বলিনি। নোটিশের কথা বলেছি। Shorter notice allow কববে বলেছি।

Shri Debendra Kishore Choudhury :—That is petition.

Mr. Speaker :—No, that is not petition.

(Noise)

Mr. Speaker :—No. that is not petition. Notice is to be given according to rules, that is what I mean to say.

(Noise)

I am going to the next item. There is another resolution of Shri Abhiram Deb Barma. I would call on Shri Abhiram Deb Barma to move his resolution that—“ত্রিপুরা বিধান সভার এই অধিবেশন ত্রিপুরায় ভারতীয় হুভিক আইন Indian Famine Code ত্রিপুরায় ক্ষেত্রে সকল প্রকার আইনগত বাধাদূর করিতে কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করিতেছি।”

Shri Aghore Deb Barma :—আমার বক্তব্য হচ্ছে মাননীয় স্পীকার মহোদয় হাউসে commitment করেছেন এবং timeও fix up করে দিয়েছেন যে পর্বতীয় সময়ে আলোচনা হবে। এখন Chief Minister সামনে reply দিতে অন্ত্রবিধা বোধ করছেন, তখন মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এখন retreat করছেন। কাজেই মাননীয় স্পীকারের ব্যবহারের প্রতিবাদে ৫ মিনিটের জন্য walk out করছি।

Shri Bidya Ch. Deb Barma :—অন্য supplementary'র সময় অধ্যক্ষ মহোদয় যে ruling দিয়েছেন, সাধারণতঃ সেই ruling অন্ত্রযায়ী সভার কাজ চলে। কিন্তু আজকে আমরা দেখছি যে, মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় সেই ruling থেকে সরে যাচ্ছেন। আমি দাবী করছি যে, tape record বাজিয়ে দেখা চউক যে, আমার ruling সন্থকে যা বলেছি তা ঠিক কিনা? কাজেই ruling অন্ত্রযায়ী discussion এখনই allow করতে হবে।

অভিপ্রায় দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই হাউসের সামনে আমার যে resolutionটি আছে সেটি হলো এই—“ত্রিপুরা বিধান সভার এই অধিবেশন ত্রিপুরায় ভারতীয় হুভিক আইন Indian Famine Code প্রয়োগ করার ক্ষেত্রে সকল প্রকার আইনগত বাধা দূর করিতে কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করিতেছি।”

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই রিকল্যুগানটি কেন বিধান সভায় উপস্থিত করেছি। উপস্থিত করেছি এই জন্য যে, ত্রিপুরা রাজ্যে অনাহারে মৃত্যু এবং সম্ভাবন বিক্রী থেকে আরম্ভ করে ক্ষুধার জ্বালায় মানুষের জীবন যাত্রায় যে অভিশাপ নেমে আসে প্রতি বৎসর তার থেকে মানুষকে

বাঁচানোর জন্যে এবং মানুষকে দুর্ভিক্ষজনিত মৃত্যু থেকে রক্ষা করার জন্য ভারতীয় ফেমিন কোড চালু করা দরকার। এই আইন চালু হলে পরে ত্রিপুরার দুর্ভিক্ষ প্রপীড়িত মানুষকে রক্ষা করা যাবে। বিগত June, July, August মাসে ত্রিপুরা রাজ্যে যেভাবে অভাব দেখা দিয়েছিল এবং ত্রিপুরা সরকার যেভাবে দশকের দুমিকার আসন নিয়েছিলেন, তার ফলে ত্রিপুরার একপ্রান্ত থেকে অপর প্রান্ত পর্যন্ত অনর্টারে মৃত্যুর অসংখ্য সংবাদ আমরা পত্রিকায় দেখেছি। আমাদের গিয়ে দেখতে পেয়েছি কিভাবে অনাহারক্লান্ত জনসাধারণ হুমুটো ভাতের জন্য মাত্রষের ছয়াবে ছয়াবে ভিক্ষা চেয়েছে। তাদের বাঁচাবার জন্য সেদিন সরকার কোন ব্যবস্থা করেননি। দেশের মধ্যে অভাব দেখা দিয়েছে কিনা তা পরীক্ষা করার জন্যে প্রথমে সবকোণের কায়া তিনাবে যে টেষ্ট বিলিফের কাজ দেওয়া হয়। সে সামান্যতম টেষ্ট বিলিফের ব্যবস্থাও সরকার করেনি। চামড়, ছেলিংটা, কাকনপুর প্রতি এলাকায় সেদিন মানুষ না খেয়ে মরেছে তাদিগকে বাঁচাবার জন্যে সেদিন সরকার কোন ব্যবস্থা করেনি। শুধু কাকনপুর ও ছেলিংটার কথাই নয়, আমবা সদর বিভাগেও যদি দেখি, তাহলে দেখতে পাব সেই ধুমামাড়ি এলাকায় সদর উত্তরাংশে মোহনপুর বকেও মানুষ মবেছে। ধুমামাড়ি এলাকায় ১০টি ফেমিলি বাস করে, এই ১০টি ফেমিলি সবকোণের কাছে জুমিয়া পুনরাসনের জন্য এবং বেশন কার্ডের জন্য দরখাস্ত করেছিল, কিন্তু সেদিন সবকোণ তাদের জুমিয়া পুনরাসনের ব্যবস্থা করে দেয়নি, তাদের করে দেয়নি বেশন কার্ডে ব্যবস্থা। আমবা যখন মোহনপুর বি, ডি, ও অফিসকে বোড়াও করি সেদিনও বি, ডি, ও, দাকাব কবেছেন যে, ধুমামাড়ি এলাকার অবস্থা সাংঘাতিক। এই সাংঘাতিক অবস্থাকে সামাল দেওয়াব ক্ষমতা আমাব নাট। ত্রিপুরা সরকার আমাকে যে টাকা দিচ্ছে তাব দ্বাৰা ২ দিনেব বেশা টেষ্ট বিলিফের কাজ চলতে পাবে না। আজকে ধুমামাড়ি এলাকাই নয়, বড়মুলা এলাকায় যে ভাঙিলন সম্প্রদায়ও সেই একই অবস্থায় দিনান্তিপাত করেছিল। তারা কত কষ্ট করেছিলেন তা স্বচক্ষে দেখে আসতে পাবতেন যদি মন্ত্রী মনোদয়রা দয়া কবে সেই সময় সেখানে যেতেন। আজকে এই বিধান সভায় সেদিনকার সেই মর্মান্তিক দৃশ্য বিস্তারিতভাবে বলা সম্ভব নয়। যদি সেদিন সেই মানুষগুলোর দুর্দশা দেখা যেত তাহলে বুঝা যেতো। সেইদিন আমবা সরকারেব কাছে ডেপুটেশন দিয়েছি। তাদের দুর্দশার কথা বলেছি। প্রতিকারের জন্য আবেদন নিবেদন কবেছি লঙ্গবথানা খুলে অতুত জবাজীর্ণ মানুষগুলোকে বাঁচাবার জন্যে। কিন্তু যেকোন ত্রিপুরায় ফেমিন কোড চালু হয়নি কাজেই সেদিন তাদের বাঁচাবার জন্য লঙ্গবথানা খোলা যায়নি সবকোণ এই অজুহাতে লঙ্গবথানা খোলার অসুবিধার কথা বলেছেন। কিন্তু আমি জানি ভাবতবস যখন বটিশ শাসনাধীন ছিল তখন ভারতবর্ষে এই আইন চালু ছিল এবং বর্তমানেও এই আইন কয়েকটি প্রদেশে চালু আছে। এই আইন যদি ত্রিপুরায় চালু থাকতো তাহলে বিগত জুন, জুলাই মাসের দুর্ভিক্ষে ত্রিপুরায় এত লোক না খেয়ে মারা যেতেন। নিশ্চয়ই এত দুঃখ কষ্ট পেতেন। তাদের রক্ষা করার জন্যে নিশ্চয়ই একটি সামান্যতম ব্যবস্থাও অসম্ভব: গ্রহণ করা যেতো। আমরা দেখেছি সেই দুর্ভিক্ষের বলি হয়েছে কেবল মাত্র উপজাতীরা। আজ মূখের বিষয় যে ত্রিপুরা রাজ্যে একজন উপজাতি মন্ত্রী আছেন, এই উপজাতি উন্নয়ন মন্ত্রী বহু এলাকায় যান। বিশেষ তাঁর নিষাচন এলাকায়। সেই নিষাচন এলাকার উপজাতী আদি-

বাসীদের ভোটে নির্বাচিত হয়ে তিনি মন্ত্রিত্ব করছেন সেই কাকনপুর। সেই কাকনপুরে আজকে উপজাতিরা না খেয়ে মরছে। গত মে মাসে আমি সেই এলাকা ঘুরে এসেছি। সেই এলাকার জনসাধারণ তখন আমাকে বলেছে, আপনাকে দেখতে বেশ রিটপুট দেখাচ্ছে আর আমাদের চেহারার দিকে দেখুন শরীর কেমন শুকিয়ে গেছে না খেয়ে খেয়ে। গত ১৫ দিন যাবত আমরা শুধু মাত্র আধ পেটা খেয়ে বেঁচে আছি। সেদিন দশদা কাকনপুর ঘুরে ঘুরে আমি দেখেছি এক প্রান্ত থেকে অপর প্রান্ত পর্যন্ত। সর্বত্রই একই কথা। সেই কাকনছড়া থেকে কাকনপুরের উৎপাত সেই কাকনছড়াতেও আমি গিয়ে দেখেছি সেখানে ৭টি পরিবার থাকে। তাদের দেখলে মানুষ বলে চেনা যায় না। তারা কঙ্কালসার হয়ে সেদিন মহাজনদের দুয়ারে দুয়ারে খণের জগা ঘুরেছে। সেই সময় এই উপজাতি উন্নয়ন মন্ত্রী সেখানে গিয়ে একটি খাজনার টাকা বন্টন করে এসেছেন এবং সর্বত্র প্রচার করেছেন আমি টাকা দেব। টাকার জন্য তোমরা মিটিং আসো।” তাও কয়েকজনকে মাত্র ৫ টাকা করে দেওয়া হয়েছে। সেদিন রিয়াং সম্ভ্রদায়ের প্রায় সবাই উপস্থিত হয়েছিল। সেই ৫ টাকা পেয়ে তারা হোটলে দুদিন খেয়ে দামও পূরাপুরি দিতে পারেনি। শেষে তারা তাদের পরণের গামছাটাও দিয়ে এসেছে। শুধু কাকনপুরের অবস্থাই নয়। সেই দিন চৈলেংটার অবস্থা আরও বহুগুণ শোচনীয় আকার ধারণ করেছিল। আজকে যদি, রাইমা, শিলাছড়িতে যান তাহলে জানতে পারবেন তাদের চেহারা কি হয়েছে। কেমন আধামরা হয়ে গেছে। সে দিন যখন মানুষ খেতে পেলো না। কুখার জ্বালায় তারা পথে পথে ঘুরতে লাগলো। টেট রিলিফের দাবীতে বি.ডি.ও. অফিস ঘেরাও করতে আরম্ভ করলো, সেদিন তো মন্ত্রী মহোদয় সাহস করলেন না কাকনপুরের মতো সে সব এলাকায় টাকা দেওয়ার নামে লোক জমাতে। আজকে আমরা তাকে মন্ত্রী করেছি। তিনি গদী পেয়ে জনসাধারণের টাকার শ্রাদ্ধ করছেন বসে বসে। আর এদিকে উপজাতিদের নামে তিনি বড় বড় পরিকল্পনা করছেন। আর গাড়ী হাঁকিয়ে ত্রিপুরার একপ্রান্ত থেকে অপর প্রান্ত পর্যন্ত ঘুরে বেড়াচ্ছেন। এমন মন্ত্রীর এই মুহূর্তেই পদত্যাগ করা উচিত। সেই মন্ত্রী পুতুলের মতো বাজারে ২ হার আনায় কিনতে পাওয়া যায়। এমনই মন্ত্রী আমরা গঠন করেছি। এমন মন্ত্রিত্বের কোন প্রয়োজন নাট। এমন মন্ত্রীর এই মুহূর্তে এখনই পদত্যাগ করা উচিত। কারণ মন্ত্রিত্ব করে একজন বৃদ্ধ মানুষকে বাঁচাতে পারে না। এই মন্ত্রিত্ব করে যদি একজন মৃত্যুর পথে যাতি আনাড়ারে ক্রিষ্ট মানুষকে বাঁচাতে না পারে তাহলে এমন মন্ত্রিত্ব করার প্রয়োজন নেই। এখনই তার পদত্যাগ করা উচিত। এই মন্ত্রিত্ব দিয়ে কি হবে, তা ত্রিপুরার মানুষ সবাই বুঝেছে। এই মন্ত্রিত্ব তো শুধু রামায়ণ মহাভারতে কথা শোনার ভান করা হয় নি। এতদিন যাবত যে অত্যাচার অবিচার মানুষের উপর করা হয়েছে তার প্রতিকার একদিন আপনাদের পেতে হবে। সেদিন বোধ হয় আর বেশী দূরে নয়। কাজেই মাননীয় সদস্য আজকে যদি গর্জি ভুলাহুড়ার দিকে যান, তাহলে বুঝতে পারবেন গত জুন, জুলাই মাসে সেখানকার মানুষের দুর্দশার অবস্থা। কিন্তু সেখানে যাওয়ার সাহস হয় নি আপনাদের। উদয়পুর সহরের বাইরে এক পাও অগ্রসর হওয়ার ক্ষমতা সেই দিন মাননীয় সদস্য নিশি বাবু ছিল না। সেদিন যে সব এলাকার মানুষ না খেয়ে মরছে; সে সংবাদ মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বিকৃত ভাবে হাউসে পরিবেশন করেছেন কিছুক্ষণ পূর্বে। কারণ সেখানে মানুষ না খেয়ে

যেহেতু, সরকারি সেখানে তার অক্ষমতা প্রকাশ করেছে। যে সরকার তার সমুদায় কার্যকে না খেতে পেয়ে মরতে দিতে পারেন, সেই সরকারের মুখ্যমন্ত্রীর পক্ষেই এমন অসত্য সংবাদ পরিবেশন করা সম্ভব। আমি challenge করছি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়কে এখনও যদি সাহস থাকে সেই সব এস কা ঘুরে আসুন। দেখতে পারেন সেই অনাহারজনিত ছাপ তাদের মুখে চোখে এখনও আছে। কিন্তু সেই সাহস মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের নেই। আজকে নিজেদের দলীয় কোন্সল দিয়ে বাস্তব থাকলেই চলবে না। জিপুরায় যে আদিম অধিবাসী, উপজাতিরা যারা জিপুরায় আজ ভূমিহীন, তাদের খাওয়ার ব্যবহারই যদি এই মন্ত্রী সভা না করতে পারে তাহলে এই মন্ত্রকের কি দায় থাকতে পারে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে এই হাউসে আমি এই অনুরোধ করবো যে ভারতীয় ফেডারেল কোড জিপুরায় চালু করতে যে সব আইনগত অন্তর্বিধি আছে তা দূরীকরণের জন্য ভারত সরকারকে অনুরোধ করে পরোক্ষনীয় ব্যবস্থা গ্রহণ করা হউক। জিপুরা বিধান সভা জিপুরায় মানুষকে স্কা করা জন গঠিত। দুর্ভিক্ষের হাত হতে, অনাহারে মৃত্যুর হাত থেকে জিপুরায় মানুষকে স্কা করার জন্য এই আইন যাতে জিপুরায় অবিলম্বে চালু করা হয় সেই প্রস্তাব আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে রাখছি। আশা করি সবাই আমার এই প্রস্তাব সমর্থন করবেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই Famine Code না থাকার ফলে দেশে দেশে তখন মানুষ না পেয়ে মরল। People Relief Committee'র পক্ষ থেকে যখন হামস, হৈলেন্টা প্রভৃতি এলাকার অংশীদারী মাফুকে বাঁচাবার জন্য কিছু কিছু দিতে আরম্ভ করল তখন এই সরকারের কিছুটা উন্নত ন'ডেছে। তখন তারা এই food বিলি ব্যবস্থা নিয়ে ও রাজনীতি করতে আরম্ভ করল। আমি যখন কিছু দিন আগে রাইমা সরমা যাই তখন food বিলি করা হয়েছে। সুদেব হানদের মধ্যে মনের মত তৈরী করে একটা food বিলি ব্যবস্থা করা হয়েছে। কাকন-পুবে, মহুতে, হৈলেন্টা প্রভৃতি স্থানে যদি এই রকম food জুন, জুলাই মাসে বিলি করার ব্যবস্থা থাকত তাহলে আমরা কিছু মানুষকে বাঁচাতে পারতাম। কিন্তু মানুষ যখন মরে যার তখন আমাদের সরকারের জ্ঞানোদয় হয়। তাই আমরা মণ্ড বিতরণের বেলায় মহু, রাইমা, সরমা বলংবালা প্রভৃতি এলাকাতে দেখেছি।

(Interruption)

স্যাংফ্রাক তারা নিজেরাই সৃষ্টি করেছেন, আবার নিজেরাই এ সবকে বলতে চান। মাননীয় সদস্যকে জিজ্ঞাসা করে নিম্ন বলংবালা এলাকার কি কি করেছিলেন।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে care food নিয়া এখানে একটা হীনীতি চলছে। যখন মাননীয় চীফ মিনিষ্টার বলংবালা এলাকাতে যান এই অবস্থা তদন্ত করার জন্য তখন হাজরা তাঁকে বলিল যে এই মণ্ড চিনি ছাড়া খাওয়া যায় না। তখন মাননীয় চীফ মিনিষ্টার তাদের বললেন তোমাদের চিনি দেওয়া হবে। ২ দিন চিনি দেওয়ার ব্যবস্থা হল, পরে আর চিনি দেওয়া হল না। তখন হাজরা বলল চিনি দেওয়ার ব্যবস্থা যদি না করা হয় তাহলে আমরা মণ্ড খায় না। কোন কোন অফিসার নাকি এই কথা উপর বললেন—“তোমরা যদি

না পাও তাহলে আমাদের কি হবে ?" এইতো মণ্ড বিতরণের ব্যবস্থা। দুতরাং এই দুর্নীতিকে প্রতিরোধ করতে হলে পূর্ণ পরিকল্পিত ভাবে আমাদের অগ্রসর হতে হবে। এটা যদি না হয় তাহলে এই দুর্ভিক্ষে শুধু ত্রিপুরার উপজাতিরাই মরবে না। আমি দেখেছি লালজুরীতে দেড় শত উন্নত বাক্সালী পরিবার বাস করে। সেই দেড়শত পরিবারের মধ্যে মাত্র ৪টি পরিবারের তিন মাসের খোরাকের ব্যবস্থা আছে। বাকীদের দিনে ২ বেলা হয়ত খেতে পারল, পরে তিন বেলার কোন ব্যবস্থাই নাই, এই হল আজ অবস্থা। এট, শুধু লালজুরীর অবস্থা নয়, কলোনীগুলোতে ও এই বাস্তব চিত্র, গ্রামগুলোতেও এই বাস্তব চিত্র দেখতে পাই। মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়রা রাজধানীতে বসে থেকে খুঁই চিত্র কল্পনা করতে পারবেন না। মাননীয় সদস্য বনভ্রাম দেওয়ানজী বিরোধী পক্ষের বক্তব্য শুনে একটু ব্যঙ্গ করেন। আমি তাই বলতে চাই তিনি তাহলে কিছু দল নিয়ে যত্ন B. D. O. অফিস ঘেঁষাও করতে গেলেন কেন? এতেই বাহাদুরী হবে না, কারণ এটাতে show বিশেষ, এতে কিছু হবে না। মাছুষ আজ বুকে ফেলেছে, আপনাদের নগ্ন চরিত্র তুলে ধরেছে। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি তাই House এর কাছে আবেদন রাখব যাতে এই প্রস্তাবটি পাশ হয় এবং ত্রিপুরাতে Famine Code চালু করার ব্যবস্থা হয়।

Mr. Speaker :—Shri Ghanasyam Dewan.

শ্রীঘনশ্যাম দেওয়ান :—মাননীয় অভিযান্ত্রিক দেববর্মা মহাশয় এখানে যে প্রস্তাব এনেছেন Indian Famine Code প্রয়োগ করার জন্য তার আমি বিরোধীতা করছি। আমাদের এখানে খাদ্যাভাব আছে কিন্তু আমাদের সরকার যে এ ব্যাপারে তৎপর নন এ কথা আমি স্বীকার করিনা। ত্রিপুরার যে রেশন কার্ডের সংখ্যা আছে এবং যে যে জায়গায় রেশনসপ খোলা খোলা হয়েছে তা থেকে এখানে দুর্ভিক্ষ আইন প্রয়োগ করার প্রয়োজন আছে বলে আমি মনে করি না। (noise) বীজ ধান, সার ইত্যাদি সবই আমাদের সরকার দিচ্ছেন। Test Relief এর টাকাও দিচ্ছে। স্যাংক্রাক ধান পাট লোট করছে সে কথা আপনারা বলেন না। শুধু সরকার দিচ্ছে না এ কথাই বলছেন। ঐ যে পার্বত্য এলাকা রাইমা সরমা সেখানে গোলাগোলি সেদিনও হয়ে গেল এবং কাকনপুর ছামছু ইত্যাদি জায়গায়ও সেইরকম আক্রমণ হয়ে গেছে। সমাজবিরোধীদের বেখানে স্যাংক্রাকের সঙ্গে যোগসাজস আছে সেখানে উপজাতিরা ভূমি চাষ করতে পারে নাই। যদিও সেখানে অভাব দেখা দিয়েছে তবুও আমাদের সরকার তৎপরতার সহিত ধান চাউন্স ইত্যাদি সরবরাহ করেছে রকের মারকতে। এস ডিও রা গেছেন, বিভিন্ন সরকারী কর্মচারীর ঘরে ঘরে গিয়ে খোজ খবর নিয়েছেন। যেখানে বা প্রয়োজন সেখানেই তার ব্যবস্থা করা হইয়াছে। কাজেই এখানে Indian Famine Code চালু করার কোন প্রয়োজন নাই।

Mr. Speaker :—Shri Nishi Kanta Sarkar.

শ্রীনিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এই হাউসের সামনে যে একটা অভাব মাননীয় সদস্য মহোদয় এনেছেন—ত্রিপুরার দুর্ভিক্ষ আইন চালু করার জন্য কেন্দ্রীয়

সরকারের নিষ্টি প্রস্তাব পাঠানো হউক। এটা স্বীকার না করে উপায় নাই যে সরকার সরকারের বর বহা ঠিক করেছেন।-- তার কতকগুলি তথ্য আমি দিচ্ছি। তিনি বলেছেন জন হার না খেয়ে সব মানুষ মরে যাচ্ছে। শুধু না খেয়ে মরেছে আর বোগে শোকে অন্তর্বে মানুষ মরেনা। তিনি যেখানে যেখানে গিয়েছেন সব জায়গায়ই দেখেছেন মানুষ না খেয়ে মরে গেছে। এই হল একটি পথ। আর একটি অসত্য কথা উনি বলেছেন যে এখানে রেশন কার্ড দেওয়া হয় না, রেশন সপ খোলা হয় না। এই Resolution যেটা উনি এনেছেন তাতে সত্যের লেশ মাত্রও নাই, সেইটা আমি বলব। আমি বলছি, হৃদয়ঙ্গম সৃষ্টিকারী কাহারো, এখানে বলব আমার সাব ডিভিসন সম্পর্কে যখন বলা হয়েছে আমি সে কথাই বলব। আমি যখন টেই ব্লিক, খয়রাতি বা দাদন দেই আমি জানি উনারা তখন কয়টি মিটিং রাতে রাত্রে সেখানে করেছেন। কি ভাবে দাদনের টাকা উনারা নিয়ে এসেছেন তুলারুড়ায় রাণীটিলা হতে। SDO বা দাদন দিচ্ছে, তারা নিয়ে যাচ্ছে। সেই টাকা হইতে ৫১০ টাকা করে টাঁদা আদায় করে নিয়ে যায়। এইজন্যই তারা তুলারুড়া গঞ্জীর কথা বলেছেন। উনারা বলুন কতগুলি রেশনসপ রয়েছে। গ্রাম প্রধানদের মাধ্যমে রেশন কার্ড দেওয়া হচ্ছে। কাজেই রেশন কার্ডের বোন চাহিদা আছে বলে আমার মনে হয় না। আমি জানি এখন রাইমা শর্মা ধান চাউলের দামের অবস্থা। উনারাই বলেছেন সেখানে ধান চাউলের দর কমে গেছে সরকার নায্যাসে। ধান চাউল খরিদ করেন। এটা হল এই হাউসেরই মধ্যে বলা কথা, তত্বপূরি এই প্রস্তাব কি করে আসে তা বুঝি না। এদিকে বলবে মন্ত্রী মহোদয় টাকা নিয়ে আসছে, তোরা যে যেখানে আছিস এসে টাকা নে, আর আমাদের টাকা দে ওখানে বলে আসে তাদের জন্য আমরা আরো টাকা নিয়ে আসব এই হচ্ছে অবস্থা।

আমি একথা বলছিলাম যে এখানে খাদ্য ভাব হয় না। যখনই খাদ্যাভাব হয় তখনই সরকার সেখানে সাহায্যে এগিয়ে আসেন এবং অবস্থা আয়ত্রে আসে। খাদ্যাভাব সর্ব্ব দেশেই হয়। একথাতো বলেননি যে আমাদের প্রয়োজন মত টাকা পাই না। যেখানে ৫০ হাজার টাকার প্রয়োজন সেখানে হয়ত ৩০ হাজার টাকা পায়। ইনিও একথা বলেন না যে ১০ লক্ষ টাকার দরকার আর সরকার দিয়েছে ২৫ হাজার টাকা কাজেই উদ্দেশ্যমূলক ভাবে এই প্রস্তাব রাখা হয়েছে। এখানে রেশন সপ ও কার্ড প্রতি এলাকায় দেওয়া হয়েছে। বড়রুড়ায় ও রেশনসপ আছে এবং পকারেত মারফতে সেখানে কার্ড বিলি হয়েছে। কাজেই এই প্রস্তাবের সঙ্গে বাস্তবের কোন সামঞ্জস্য আছে বলে আমার মনে হয় না। আবার বাঙ্গালীর জন্যও কিছু হুঃখ প্রকাশ করেছেন। এতকথ বলেছেন উনি আদিবাসী উপজাতীর কথা। তা না হলে মানুষকে কি বলবে, তাই বলল যে ৩ পরিবারের ঘরে ভাত আছে ১০ পরিবারের নাই। কাজেই অধ্যক্ষ মহোদয়, তাদের কথাই মধ্যে যে সত্যের লেশ মাত্রও নেই একথা আমি প্রমাণ করেছি। এখানের জুমিয়া পুনর্বাসনের কথা বলেছেন। হুঃভিকের সহিত জুমিয়া পুনর্বাসনের কি সম্পর্ক আছে? জুমিহীন জুমিয়াদের জমি দিতে হবে, পুনর্বাসন করতে হবে সেটা হল আইনের কথা, নিয়মের কথা। হুঃভিকের সঙ্গে জুমিয়া পুনর্বাসনের কথা এক করেছেন। তাহলে হুঃভিক যখন লাগবে তখন জুমিয়া পুনর্বাসন বন্ধ করতে হবে? আমি আর বেশী বলতে চাই না, এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করে আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

Mr. Speaker :—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma, M. L. A. :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় মাননীয় সদস্য শ্রী অভিযান দেববর্মা যে প্রস্তাব House-এর সামনে রেখেছেন আমি তা সমর্থন করছি। কারণ ইহার যুক্তিসঙ্গত কারণ আছে। এবার বিশেষ করে ছাওমুহু এলাকাতে ভীষণ দুর্ভিক্ষ হয়েছে। এখানে ত্রিপুরার রাজ্য সরকারের top official যারা তারাও এই অবস্থা সম্পর্কে সম্পূর্ণ ওয়াকিবহাল এবং এই প্রসঙ্গে অনেক আলাপ আলোচনাও হয়েছে। ত্রিপুরার মধ্যে Indian Famine Code Implement করার নানান দিক দিয়ে Technical অন্তর্বিধা আছে তার জগুই তা করা যায় না। যদি তা করা যেত তাহলে দুর্ভিক্ষের মত যে অবস্থা দেখা দিতাম্বলি তাকে প্রতিরোধ করার পক্ষে অনেক সাহায্য হ'ত। রাজ্য সরকারের top ranking officer-রা একথা বলেছেন। কাজেই Indian Famine Codeটা এখানে চালু করা দরকার। তার জগুই এই প্রস্তাবটা এখানে আনা হয়েছে। এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করতে গিয়ে মাননীয় সদস্য নীশ সরকার মহাশয় যে সমস্ত উক্তি এখানে করেছেন, তা স্বভাবসিদ্ধভাবে তিনি অনেক ব্যঙ্গো-স্তিই এখানে করেছেন। কিন্তু একটা জিনিস পরিষ্কার—‘অভাব’। সাত ম থেকে ১২ নং পর্যন্ত বিশেষ করে জুমিয়া ভূমিহীন অধ্যুষিত এলাকা। সেখানে যে অভাব সে কথা নিশ্চয়ই তিনি স্বীকার করেছেন এবং অভাবের জগুই রাজ্য সরকার থেকে খয়রাতি সাহায্য বহু দেওয়া হয়েছে। কম হউক বেশী হউক দেওয়া হয়েছে, প্রয়োজন আছে বলেই দেওয়া হয়েছে। সেই বাস্তব ঘটনা এবং সত্যকে তিনি স্বীকার করেছেন এবং Test relief দেওয়া হয়েছে। প্রয়োজন যেখানে নাই, অভাব না থাকলে Test relief দেওয়ার প্রয়োজন নাই। সত্যে তিনি বলেছেন দাদন ইত্যাদি দেওয়া হয়েছে, অর্থাৎ যে crisis, সে সঙ্কটজনক মুহূর্তকে প্রতিরোধ করার জগু আনুসঙ্গিক যে কতগুলি ব্যবস্থা কম হউক, বেশী হউক রাজ্য সরকার থেকে করা হয়েছে। কিন্তু রাজ্যসরকারের top ranking officer-রাই মনে করেন যে এটা যথেষ্ট নয়। যদি Famine Codeটাকে এখানে বলবৎ করা যেত তাহলে যে দুর্ভিক্ষের আঁক'র ধারণ করেছে তাকে প্রতিরোধ করা আরো সহজ হ'ত। এই হচ্ছে বক্তব্য। কিন্তু তিনি সমস্ত যুক্তিতর্ককে অস্বীকার করে স্বভাবসিদ্ধভাবে অনেক ব্যঙ্গোস্তি করেছেন। বাস্তব ব্যবস্থার সঙ্গে তার কোন সম্পর্ক নেই। তিনি এদিকে Test relief, দাদন ইত্যাদি দেওয়ার কথা স্বীকার করেছেন। অভাবের কথাও স্বীকার করেছেন। আর জুমিয়াদের কথা বলতে গেলে বলতে হয় যে প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনার পূর্ব থেকেই এখানে বিরাট সংখ্যক ভূমিহীন জুমিয়া আছে। তাদেরকে ভূমিতে পুনর্নির্মাণ দেওয়ার যে Scheme বা পরিকল্পনা ছিল তার মধ্যে অনেককে দেওয়া হয়েছে সেটাও সত্য। কিন্তু আজকে যদি মাননীয় সদস্যকে প্রশ্ন করা হয় এটি রাজ্যে যারা ভূমিহীন যারা জুমিয়া তাদেরকে ভূমিতে পুনর্নির্মাণ করা হয়েছে কিনা? এই সমস্ত কি আজকে শেব হয়ে গেছে? এই প্রশ্নগুলি যদি আজকে তুলে ধরা হয় তাহলে নিশ্চয়ই তিনি এই কথা স্বীকার করবেন না। কারণ তিনি নিজেই অনেক সময় বলে থাকেন যে অনেক ভূমিহীনকে ভূমি দেওয়া হয় নাই, অনেক জুমিয়াকে ভূমি দেওয়া হয় নাই ইত্যাদি অনেক কিছু। কাজেই আজকে routeটা কোথায়, অভাবের মূল কারণটা কোথায়? হাজার হাজার

মানুষ, যারা অসুস্থ, পক্ষাঘাত, জ্বর, জুখিয়া। তারা এখন পর্যন্ত যাবাবরের মত জীবন যাপন করে। যাবহমান কাল থেকে যে বনে তারা জুম চাষ করে থেকে বাঁচত সেই বন Reserve ভুক্ত হওয়ার ফলে তাদের জুম করার মত জায়গা সঙ্কুচিত হয়ে গেছে। আজকে এ কথাও সত্য যে জুম করে সারা বৎসরের খোঁরাকি সংগ্রহ সম্ভব নয়। ২ জেই এই দিক দিয়ে আজকে জুমিয়া পুনর্বাসনের প্রশ্ন আসছে এবং আজ পর্যন্ত যতগুলি জুমিয়া পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে সেগুলি সমস্তই বার্ষিকতার পরিণত হয়ে গেছে। একথা আমরা বহুবার House-এর মধ্যে আলোচনা করেছি।/ আজকে প্রথম থেকে শেষ পর্যন্ত জুমিয়াদের বাবতে যে টাকা পরিস্রা দেওয়া হয়েছে, যে সমস্ত জুমিয়াদের টাকা পরিস্রা দিয়ে Rehabilitation দেওয়া হয়েছে সে সম্পর্কে একটা তদন্ত হওয়া উচিত। কারণ আমরা জানি এই ছাওমু ইত্যাদি এলাকাতে বহু dispute আছে। সাক্ষর থেকে ধর্মনগর পর্যন্ত যে সমস্ত এলাকার মধ্যে জুমিয়া পুনর্বাসন দেওয়া হয়েছে, বহু লক্ষ লক্ষ টাকা খরচ করা হয়েছে কিন্তু আজকে যদি সে সমস্ত জায়গাগুলির মধ্যে যাওয়া হয় এবং যে সমস্ত জুমিয়া জায়গা পেয়েছে সেই সমস্ত ডাংগ ও ক্রির তদন্ত স্থান করা হয় তাহলে একথা আজকে বেটী বলতে পারবে না যে এটা জুমিয়ার জায়গা। অর্থাৎ টাকা দেওয়া হয়েছে জমির সঙ্গে কোন স্পর্ক নেই বা জায়গার সঙ্গে কোন স্পর্ক নেই। এইভাবে রাজ্য সরকার জুমিয়া পুনর্বাসনকে একটা প্রহসনের মধ্যে বেখে দিয়েছে। কাজেই আজকে জুমিয়া পুনর্বাসনের মাধ্যমে, ভূমিহীন পুনর্বাসনের মাধ্যমে জিারা রাজ্যের যে সমস্ত অংশ আজকে এই দুর্ভিক্ষ প্রপীড়িত তাদের কোন সমধান হচ্ছে না। আজকে এই কথা বলতে পারি যে এই কংগ্রেস রাজত্ব দিনের পর দিন বাড়ার ফলে, প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয় পঞ্চবার্ষিক পরিকল্পনা শেষ হয়ে যাওয়ার পরে আজকে অর্থনৈতিকগতভাবে যারা জুমিয়া বা যারা পেছনে পড়া, যারা ভূমিহীন তাদের অর্থনৈতিক কোন অগ্রগতি হয়েছে কিনা বা আগের চাইতে তাদের অর্থনৈতিক জীবন সুবল হয়েছে কিনা। এই সম্পর্কে যদি আজকে প্রশ্ন করা হয় তাহলে দুকে হাত দিয়ে কোন Minister বা ruling partyর কোন সদস্য একথা বলতে পারবেন না যে ২০ বৎসর আগে তারা যে অর্থনৈতিক অবস্থায় ছিল তার তুলনায় বর্তমানে তারা অনেক উন্নত হয়েছে। কাজেই সে দিক দিয়ে আজকে সমস্ত দিনের পর দিন বাড়ছে। লংতরাই, আঠারমুড়া প্রভৃতি স্থানে যে সমস্ত জুমিয়া বাস করে তাদের আজকে খাওয়া জুটেছে না। তাদের মধ্যে অভাব অভিযোগ প্রায় লেগেই আছে। দিনের পর দিন তাদের খাওয়া জুটে না। তাই অনাহারে অনেক লোক মৃত্যুমুখে পতিত হয়। তারপর যখন সেখানে থেকে Report করা হয় তখন সরকার খয়রাতি সাহায্য বাবত কিছু টাকা পরিস্রা পাঠান Test Reliefএর কাজের জন্য। মরার পরে এই সমস্ত ব্যবস্থা করা হয় কিন্তু মরার আগে কোন ব্যবস্থাই করা হয় না। যা করা হয় তাও যৎ সামান্য। যেখানে একজনের ৫০০ শত টাকার প্রয়োজন সেখানে ১০ টাকা দেওয়া হয়। সমুদ্র বালি সিকনের অবস্থা। কাজেই এই অবস্থাতে এই অভাব দূর করা যাবে না। এই সমস্ত সমাধানের কোন লক্ষণ নেই। কাজেই আজকে Indian Famine Code যদি এখানে কার্যকরী করা হয় তাহলে আজকে যে সমস্ত এলাকার মধ্যে যারা বসবাস করে তাদের লাভাধ্য সাহায্যতা দেওয়ার ক্ষেত্রে অনেক সুবিধা হয় এবং অর্থনৈতিক দিকটা

উন্নত করার পক্ষে সহায়ক হ'ল। এই পরিপ্রেক্ষিতেই এই প্রস্তাব এখানে আনা হয়েছে। কিন্তু ruling party বা বামী কনভার মধ্যে আছেন তাঁদের কথা কি আর বলব। আজকে সারা ভারত বর্ষের চেহারা যদি দেখি তাহলে দেখতে পাব যে কংগ্রেসের মন্ত্রীসভা দিনের পর দিন ধ্বংস পড়ছে। মনিপুরে আজ কিছু দিন হল কংগ্রেস মন্ত্রীসভা ভেঙ্গে পড়েছে। সেটা আবার কবে যে গঠিত হবে তার নিশ্চয়তা নেই। এখানে ও কখন যে মন্ত্রী সভা ভেঙ্গে যাবে তার ঠিক নেই। কাজেই এই অস্থির অবস্থায় মানুষকে দুর্ভিক্ষের হাত থেকে সরকার রক্ষা করবেন এটা অসম্ভব কথা। সুতরাং এখন যে অল্প সময়টুকু আছে তার মধ্যে নিজেদের যা কিছু গোছগাছ করে নেওয়া যায় সেই দিকেই শুধু চেষ্টা। নিজেদের আত্মীয়সজন বারা আছে তাদের জন্য কিছু ব্যবস্থা করা এই সব নিয়েই তারা ব্যস্ত আছে। ইলেকশনের সময় যখন আসে তখন নানা রকম রঙীন চিত্র জনসাধারণের নিকট তুলে ধরা হয়—“কংগ্রেসকে ভোট দিলে ভবিষ্যতে হবে সুখ” এই slogan দিতে দিতে আজকে এমন এক পর্যায়ে এসে পৌঁছেছে যে রাজ্যের রাজ্যের লোক আজ না খেয়ে আছে এবং বেকারের জীবন ঝাপন করছে। মাস কয়েক মাস আগে বাজেট অধিবেশনের সময় যে বেকারের সংখ্যা ছিল ১৭ হাজার তা এখন বেড়ে ২৩ হাজারের উপর উঠেছে। কাজেই বেকার ও খাদ্যের যে এত দুর্ভাবনা তা দূর করার মত ক্রমশঃ বা চেষ্টা তাদের নেই। শুধু বাজেটের যে করটা টাকা আছে তাহা খরচ কর ও নিজের পকেট ভারী কর। এই হল অবস্থা। তাদের দ্বারা ত্রিপুরায় সামগ্রিক কোন উন্নতি হবে, দরিদ্র জনসাধারণকে বাঁচানো যাবে এ চিন্তা করাটাও অসম্ভব। কাজেই জনসাধারণকে আজ তাদের দারিদ্র্য নিজেদের নিতে হবে—এই মন্ত্রীমণ্ডলীর উপর ভরসা করা আজ চলবে না।

এই প্রস্তাবটি খুব সমরোচিত হয়েছে। অল্প মেসারদের এই প্রস্তাব না এনে আজ মন্ত্রীদের নিজেদেরই এই প্রস্তাব আনা উচিত ছিল। মুখ্যমন্ত্রীর সহিত যখন আলোচনা হয়, তখন উনি বলে থাকেন যে আমাদের এটা করার অসুবিধা আছে—যেমন একটা উদাহরণ দিয়ে বলছি। ট্রাইবেলদের মামলা, মোকদ্দমা খরচ চালাবার জন্য Grant দিবার একটা head আছে। কিন্তু বৎসরের শেষে দেখা যায় এই বাবদে একটি টাকাও খরচ হয় না। এর কারণ কি? এক বৎসরের মধ্যে কি একটি ট্রাইবেলও মোকদ্দমা চালাবার জন্য সরকারী সাহায্য চায় না? যদি কোন অসুবিধা থাকে তবে তাহা দূর করার জন্য চেষ্টা করতে হবে। তা না হলে শুধু শুধু বাজেটে লোক দেখাবার জন্য এই বরাদ্দ রেখে লাভ কি? আজকে ১০—১৫ টাকা সাহায্য দিয়ে বা ১ কেজি চিড়ানুড় দিয়ে এই লোকদের বাঁচানো যায় না—তার জন্য ব্যাপক সাহায্যের দরকার। কাজেই আমি মনে করি, যে প্রস্তাব এই হাউসের সামনে রাখা হয়েছে আজ এই প্রস্তাব Ruling Party বা মন্ত্রীমণ্ডলীর নিজেদেরই আনা উচিত ছিল যদি বাস্তবিকই আজ যে দুর্ভিক্ষ প্রণীড়িত এই সমাজ তাকে রক্ষা করার জন্য যদি তাদের কোন দরদ থাকত। এই যে প্রস্তাব এখানে আনা হয়েছে তাহা খুবই সমরোপযোগী এবং এই প্রস্তাব আমি সমর্থন করছি।

Mr. Speaker—Shri Jatindra Kumar Majumder.

শ্রীযুক্ত জটিন্দ্র কুমার মজুমদার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে প্রস্তাবটি আজ বিরোধী দলের পক্ষে থেকে এসেছে—আমাদের দেখতে হবে যে, এর উদ্দেশ্য কি? তাদের নিকট হতে

যে সব প্রস্তাব আসে তা খুঁটরে যদি আমরা দেখি তাহলে দেখব যে, সেগুলি ভালর চেয়ে খারাপটাই খুব বেশী : আজকে Indian Famine Code চালু করার জন্যে এখানে প্রস্তাব এসেছে। আজকে এখানে প্রস্তাব দেওয়া দিলে Test Relief এবং খয়রাতি ইত্যাদি সাহায্য দেওয়া হয়। যদি Famine Code চালু করা হয় তাহলে কি অনুবিধা আছে তা আমাদের দেখতে হবে। Famine Code যদি চালু করা হয় তাহলে Famine বলে Declaration না দেওয়া পর্যন্ত কোন টাকাই দেওয়া যাবেনা। মাননীয় সদস্যরা জানেন যে যদি famine বলে ঘোষণা করা হয় তাহলে মাথা পিছু ছয় আনা করে দেওয়া যাবে। আজকে যেখানে ৫০-৬০ টাকা করে দান দেওয়া হচ্ছে, Test Relief এর টাকা দেওয়া হচ্ছে তাদের অবস্থা কি হবে? আজকে আদিবাসীদের একটা ভাওতা দিবার জন্য তারা এই প্রস্তাব এনেছে। আজকে যদি Test Relief বন্ধ হয়ে যায়, cash Relief বন্ধ হয়ে যায়, দান বন্ধ হয়ে যায় তাহলে famine code দিয়ে তাদের বাঁচানো যাবে না। famine Declare করলে মাথা পিছু ছয় আনা করে সাহায্য পাবে আর তখন চীৎকার করে বলবে যে কংগ্রেস সরকার টাকা দিচ্ছেনা। তারা Test Relief, দান, Gratutution Relief এই সব বন্ধ করার জন্য তারা এই প্রস্তাব এনেছে। আমি এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করি এবং ত্রিপুরার মানুষের ক্ষতি Test Relief, Gratuitous Relief, দান ইত্যাদি সময় মত পায় সেইদিকে তারা দৃষ্টি রাখার কর্তব্য। সেই কারণে প্রস্তাব আমরা সমর্থন জানাব। এই বলেই আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Sri P. K. Das (Minister) :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য—অভিরাম বাবু যে প্রস্তাব এখানে এনেছেন আমি তার বিরোধীতা করছি। এই প্রস্তাবের সমর্থনে অভিরাম বাবু যে বক্তব্য রেখেছেন যে Indian famine code চালু করার জন্য কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করে পরে আদিবাসীদের সেবা করার জন্য। তাদের বক্তব্য থেকে এখানে ত্রুটি থাকতে ত্রুটিভূত হয় এবং জনসাধারণ সুখে শান্তিতে বসবাস করুক এটা মনে হয় না। প্রসঙ্গেই উনি Tribal Welfare Ministerকে আক্রমণ করেছেন এবং একটা আশোভন ও সভাও বিরোধী ভাষা দিয়ে তিনি মানবের মূল্য টাকার হিসাব ঠিক করেছেন—যেমন পুতুল একটা কিনতে পাওয়া যায়। যারা মানুষ নয় তারা মানুষের মূল্যও বজায় পাবে না। সুতরাং তারা ঠিক মানুষ কিনা। তার উক্তি দিয়ে প্রশ্ন করতে হয় ঐ মানুষের সম্পর্কে। তাছাড়া উনি যে উক্তি করেছেন Tribal Welfare Minister সম্পর্কে আমার মনে হয় উনিই সবার নিকট হইতে Tribal Welfare Ministerএর কি অবদান এবং জনসংযোগ সেই সম্পর্কে সেটা জিজ্ঞাসা করে ভাল জানতে পারতেন। তার জন্মের আগে থেকে তার জনজীবনের কাজ শুরু হয়েছে। আমার মনে হয় তার বাবার নিকট জিজ্ঞাসা করে এসে বক্তৃতা দিলে ভাল হত।

অভিযুক্ত দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, একটা point of order, মন্ত্রী মহোদয় বক্তব্য রাখতে গিয়ে তার বাবার কথা যে উল্লেখ করেছেন সেদিকে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Sri P. K. Das (Minister) :—আমার বা বিশ্বাস উনার কার্যকলাপ সম্বন্ধে উনার বাবার বয়সী বলে correct information এর জন্য উনার বাবাকে জিজ্ঞাসা করার জন্য বলেছি।

ঐতিহ্যচরণ দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মন্ত্রীমহোদয় বয়সে বাবার মত হতে পারেন এবং উনার যদি প্রয়োজন থাকে তাহলে শিখতে পারেন। তবে আমরা জানি যে মাঠার মহাশয় যেটুকু শিখিয়েছেন তার বেশী কারো কাছে শিখবার প্রয়োজন আছে বলে আমার মনে মনে হয় না।

Sri P. K. Das (Minister) :—আমি আমার বাবার কাছ থেকে শিখেছি, তাই একটু ভদ্র ভাবে বলতে শিখেছি। আপনি যেভাবে ভ্যাংচিয়ে কথা বলছিলেন তাতে আপনার সত্যিকারের স্বরূপ যে কি তাতে সেটা প্রকাশ পেয়েছে।

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ত্রিপুরাতে কোন দুর্ভিক্ষ নেই। এখানে অবশ্য খাদ্যাভাব আছে ত্রিপুরা একটি বাটতি অঞ্চল। খাদ্যের এই অভাব দূর করতে হলে একদিকে যেমন ফসল বাড়াতে হবে অপরদিকে আমদানি করা যে খাদ্য আসে তার যাতে সুসম বন্টন হয় তার দিকেও আমাদের নজর রাখতে হবে। কিছু দিন আগে ছামন্ত কাকনপুর ইত্যাদি এলেকায় সংক্রান্ত আদিবাসী নির্বিশেষে সকলের খুব ফসল নষ্ট, রাগামানি এমনকি হত্যাও করেছে। এইভাবে তারা একটা সন্ত্রাস সৃষ্টি করেছে।

এভাবে interior এ যে সমস্ত আদিবাসীরা আছে তাদের হাঁস, মুরগী, গুগুর, গরু বাছুর, ধান চাউল সংক্রান্ত অনেকবার লুটপাট করেছে। স্থানীয় জনসাধারণ শ্রাংক্রাকের উৎপাতে ঘর ছেড়ে যেখানে জনসাধারণের সংখ্যা বেশী সেখানে আশ্রয় নিয়েছে। শ্রাংক্রাকদের ভয়ে তারা সেই সমস্ত এলাকাতে কৃষিকার্য করতে পারেনি। কারণ আবার যদি মারধর করে তাদের সর্বস্ব নিয়ে য'র সেজ্ঞ তারা সময়মত যেতে পারেনি। সেজ্ঞ সেখানে খাদ্যাভাব প্রকট হয়েছে। এ ছাড়াও সেখানে law & order এমনভাবে deteriorate করেছে যে সেট সব স্থানে সময় মত খাদ্য নিয়ে সরকার যেতে পারেনি সদিচ্ছা থাকা সত্ত্বেও। কারণ রাস্তা-ঘাটের লুটপাটের ভয় ছিল। এমন কারণে ছামন্তেও খাদ্যাভাব ছিল। এই খাদ্যাভাব দূর করার জন্য আমাদের grow more food campaign নামক যে কীম সরকার নিয়েছে এবং সরকারী কর্মচারীরা যে কাজে নিযুক্ত আছে এই শ্রাংক্রাক পাটি সেখানে খাদ্য ইত্যাদি নেওয়ার ব্যাপারে বাধা সৃষ্টি করেছে। আজকে হাউসে বক্তব্য রাখতে গিয়ে বিনোদী পক্ষের মাননীয় সদস্যরা সেই শ্রাংক্রাক সম্পর্কে ট শব্দটি করেননি। অর্থাৎ এই শ্রাংক্রাকেরা মানুষের মধ্যে একটা সন্ত্রাস, একটা হত্যা সৃষ্টি করে তাদের মধ্যে একটা অভাব নিয়ে হওয়ার চেষ্টা করেছে, এই বলে তোমাদের যে অভাব দারিদ্র্য সেটার জন্য দায়ী; সময় মত ration পাচ্ছে না, সেটার জন্য সরকার দায়ী। যে সরকার তোমাদের শাসন করেছে তার জন্যই তোমাদের এই অভাব অনটন। কিন্তু আমরা জানি এটা তাদের একটা রাজনৈতিক tactics-মানুষ যদি অশিক্ষিত, অহরত, অভাবগ্রস্ত থাকে তখন তাদের অন্য মারামারি, কুতরিয়া বিনষ্ট করে নানেক হওয়ার একটা চেষ্টা তারা সমগ্র ত্রিপুরাতে চালাচ্ছে।

সুতরাং এসম্পর্কে আমি বলতে চাই না কমিউনিষ্ট পার্টির কাজ কর্ম দেখে জনসাধারণ ওয়াকিবহাল হয়েছে তাদের চিন্তা সম্পর্কে যার জন্য interior এ তাদের যাওয়ার পথ নেই। সেইটা তাদের সংখ্যা দিয়েই প্রমাণ হয়। তাছাড়া আলোচনা করতে গিয়ে উনারা ভারতবর্ষের কয়েকটা জায়গার কথা উল্লেখ করে বলেছেন যে congress এর পতন হচ্ছে। কিন্তু congress এর শাসন এখনো চলছে। বিশেষ করে ত্রিপুরাতে উনারা কিভাবে কোনঠাসা হয়েছেন। সুতরাং আজকে যদি আপনারা ঐ কথা বলেন যে আপনাদের গোঁফে যতই তেল দেননা কেন এ ভাগ্যের শিকা আর ছিঁড়বে না। সুতরাং আমাদের দিকে আঙ্গুল নির্দেশ করে, কটাক্ষ করে আপনাদের দুঃখ ঘুচবে না। সুতরাং কপালের দুঃখ যদি ঘুচাতে হয় তাহলে জনসাধারণের মধ্যে ...

Mr. Speaker :—Please speak on the Resolution.

শ্রীপ্রফুল্ল কুমার দাস :—উনাবা যে কথাগুলো বলেছেন তার প্রাসঙ্গিক উত্তর দিচ্ছি। খাজাভাব সম্পর্কে যথেষ্ট সজাগ, আদিবাসী সম্পর্কে যথেষ্ট সচেতন। তাদের test relief দিয়ে, দাদন দিয়ে, Cooperative Bank লোন ইত্যাদি দিয়ে উন্নত ধরনের সাব, বাক্স ইত্যাদি Tribal Welfare Deptt. এবং বিভিন্ন পবিকল্পনা বা মাধ্যমে তাদের উন্নত করা, অভাব দূরীভূত করা Economically develop, landlessকে land দেওয়া ইত্যাদি ব্যাপারে তাদের সাহায্য করে উন্নত করার চেষ্টা করছে। এতে যে Indian Famine Code তার বাধানিষেধ দূব করে famine দূব করা যাবে না। তাবজনা চাও সবকিছু যে পবিকল্পনা নিয়েছেন, দরদী মন নিয়ে তার সহযোগিতা করা। শুধু বিবোধী পক্ষের বক্তৃতাকেই সেই অভাব দূব হবে না। একথা বলে আমি প্রস্তাবের বিবোধীতা ববচি।

শ্রীরাজপ্রসাদ চৌধুরী :—মাননীয় স্পীকার মহোদয়, মাননীয় সদস্য অভিযান দেববন্দ্য। খাজাভাব বা নানারকম প্রসঙ্গ উত্থাপন করেছেন। যদি খেদাছেড়া, পতিছেড়িতে বর্ধমান, শান্তি শঙ্কল। থাকতো তাহলে তিনি তা বলতেন না। ৭২০ বর্গ মাইল নিপুয়ার ১৬ লক্ষ লোকের মধ্যে কোথাও কোথাও অভাব থাকতে পারে। বেন এ অভাব দেখা দেয়? এখানে ৪৫ লক্ষ লোক। এখানে শাকসব্জী ধান ইত্যাদি সমস্ত ফসল ফলে। মিজোদের আক্রমণের ফলে ৫০৬০টি পরিবার পালিয়ে এসেছে এবং সেইজন্য তাবা ফসল কবতে পারেনি। তাব জনাই খাদ্যাভাব দেখা দিয়েছে। এখন তারা বলছে মন্ত্রাঙ্ক ত্যাগ করার জন্য। সাবা ভারতবর্ষ ব্যাপী এখন স্থানে স্থানে খাদ্যাভাব দেখা দেয়। আকবর, শাজাহান ওবাও লেখাপড়া জানতেন না কিন্তু তাবাওতো সাম্রাজ্য শাসন করেছেন।

মন্ত্রী পরিবর্তন করলেই ফসল বাড়বে না। কোন দোষত্রুটি সরকারের থাকলে তা তারা বলতে পারেন। কিন্তু তারা যদি দোষ করেন, তাহলে তা দোষের হয় না। সারা ত্রিপুরায় তিনভাগ টালা ও একভাগ লোন্ডা জমি। ত্রিপুরায় জুমিয়া পুনর্শাসন হচ্ছে। গোমতী হাইড্রো-ইলেকট্রিক প্রজেক্ট হচ্ছে। জুমিয়াদের জন্য বহু স্বীকৃতি করা হয়েছে। কিন্তু সেসব উন্নতিমূলক কাজের প্রশংসাতো তাদের মুখে শুনি না। সরল আদিবাসীদের তারা সব সময় বিভ্রান্ত

করছেন। এখন আদিবাসী ভাইরা তাদের বিভ্রান্তমূলক প্রচার বুঝতে পেরেছে। হাকিম আছে, ডিষ্ট্রিক্ট কাউন্সিল আছে বিধান সভার বাইরে। এখানে বিধান সভায় এসব কথা না বলে বাইরে বললেই ভাল হতো। মহকুমাগুলিতে খাদ্যাভাব আছে কি নাই তা জানবার জন্য একজন করে মহকুমা হাকিম আছেন। গত বছরও এসব অভাবগ্রস্ত লোকদের জন্য রেশন সপ খোলা হয়েছে। এ বৎসরও রেশন সপ খোলা হয়েছে। লবণ, মরিচ, তেল, ডাল ইত্যাদিও ন্যায্য মূল্যে সরবরাহ করা হচ্ছে। আর্থিক সাহায্য হিসাবে ৫ টাকা করে, ২ টাকা করে দিয়েছি বলা হয়েছে। কিন্তু যাই হোক আমরাতো দিয়েছি। মাননীয় সদস্য এভাবে বললে আদিবাসীরাও তাদের কথা শুনবে না। তাদের ভোটও পাওয়া যাবে না। আদিবাসীতো মাত্র ৪ লক্ষ। বাকী ১২ লক্ষ বাঙ্গালী। স্বাধীনতার পূর্বে আদিবাসীরা লেখাপড়া জানতেন না। ঠাইপেও দিয়ে আদিবাসীদের লেখা পড়া শেখানো হচ্ছে। পূর্বে রাস্তাঘাট ছিল না। এখন রাস্তা ঘাটের অনেক উন্নতি হয়েছে। রেল লাইন সম্ভারণ করার পরিকল্পনা ও রূপায়িত হচ্ছে। বিদ্যুৎ সরবরাহও বাড়ছে। স্বর্ণনগর থেকে সাক্রম পর্যন্ত রেল লাইন বসানোর জগৎ সার্ভে কাজ আরম্ভ করা হয়েছে। মাননীয় স্পীকার স্যার এখানে আদিবাসীদের বিভ্রান্ত করার জন্যেই বিরোধীদের মাননীয় সদস্য এসব কথা বলছেন। জুমিয়া পুনর্বাসন কাজ এখানে বড়দূর অগ্রসর হয়েছে। আর সামান্ত বাকী আছে। গোমতী প্রকল্পের ফলে যে সব আদিবাসী উচ্ছেদ হবে, তাদেরও অন্তত পুনর্বাসন দেওয়া হচ্ছে। হিন্দু, বৌদ্ধ, খ্রীষ্টান ইত্যাদি সবাই একসাথে মিলে কাজ করলে দেশের আরও উন্নতি হবে ভবিষ্যতে। জহরলাল নেহেরু এবং রাজেন্দ্র প্রসাদের সঙ্গে আমি প্রায় এক মাস ছিলাম। আমরা তো বাংলা ভাষায় বক্তৃতা করি না। বাংলা কথায় তাই আমি সব কথা বলতে অক্ষম, রিয়াং বা টিপরা ভাষা হলে আমার কথা আমি বুঝিয়ে বলতে পারতাম। ৩২ বৎসর আগেও আদিবাসীরা লেখাপড়া জানতো না, কারণ তখন লেখাপড়ার প্রচলন ওদের মধ্যে হয়নি। কলকাতায় সব সময় মাঝমাঝি লেগে আছে কিন্তু এখানে শান্তিশুদ্ধতা বজায় আছে শাসন আছে বলেই। যে সব ভায়গার ঋণাত্মক আছে সেসব আদিবাসী এলাকার রেশন সপ খোলা হয়েছে এই বলে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker—Shri Abhiram Deb Barma আপনি ৫ মিনিটে শেষ করুন।

Shri Abhiram Deb Barma :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় Indian Famine codeটি ত্রিপুরায় প্রবর্তনের জন্য আমি যে প্রস্তাবটি এনেছি সেই প্রস্তাবের বিরোধিতা করতে গিয়ে বিরোধী পক্ষের সদস্যরা জোরালো যুক্তি উপস্থিত করতে পারেন নি। তারা রেশন কার্ড প্রবর্তন পর্যন্ত সীমাবদ্ধ রেখে এর বিরোধিতা করেছেন। গত জুন জুলাই মাসে যে অভাব সারা ত্রিপুরায় ভয়াবহ আকার ধারণ করেছিল সেই বিষয়ে বলিষ্ট ভাবে বিরোধিতা করার সং সাহস তাদের নাই। কারণ আমি একটি সত্য ঘটনা এখানে উপস্থিত করতে চাই। কাকনপুরে অধিকৃত্যর রোয়াজা বলে একটা পাড়া আছে সেখানে ৬৭টি পরিবার। সেই অধিকৃত্যর রোয়াজা পাড়াটি হচ্ছে বোরোখালী খুন সেরার পারে লনখরাই পাহাড়ের পাদদেশে সেই পাড়ার অধিবাসীদের প্রতিদিন প্রকৃতির সঙ্গে যুদ্ধ করে জীবন ধারণ করতে হয় এবং

প্রকৃতির সৌন্দর্যের ভিতর দিয়ে দিন অতিবাহিত করে। একদিকে সেই ঝরণার জল আর একদিকে পার্থীর কাকলা। আর একদিকে সেখানকার অধিবাসীরা চঞ্চলা হরিণীর মত লাফিয়ে লাফিয়ে জাবন যাত্রা নির্বাহ করতো। সেই প্রকৃতির সঙ্গে তারা তাদের জীবন ধারা খাপ খাইয়ে নিয়ে এতদিন পয্যন্ত জাবন যাত্রা নিরবাহ করছিল। আমরা দেখেছি তাদের আনন্দোচ্ছল জীবন এবং প্রকৃতির সঙ্গে ভাল মিলিয়ে চলতে আর আজ দেখছি সেই ৭টি পরিবারের অধিবাসীরা ৭টি দিনের মধ্যেও একবেলার খাণ্ড যোগাড় করতে পাবে নি। মাননীয় সদস্যরা জোর গলায় বলছিলেন তাদের কথা। আমি বলতে চাই যে কাকনপুরের কথা বাদ দিলে ও এই চম্পকনগর, বড়পাথর এবং জম্পুইজলা প্রকৃতির রেশন সপগুলো যদি দেখি তাহলে দেখতে পাই যে যেখানে গ্রামে ৫০০ থেকে ১০০০ হাজার অধিবাসী আছে সেখানে মাত্র ১০০ থেকে ১৫০টি রেশন কার্ড ইস্যু করা হয়েছে। আর বাকীরা রেশন নিতে পারেনা। এদের মধ্যে ও তাদের রেশন কার্ড আছে তারাও সহজে বেশন নিতে পারে না। দেশে সত্যিকারের দুর্ভিক্ষ আছে কি তার প্রথম পরিচয় করতে হয় test relief দিয়ে। সেই টেষ্ট বিলিফের যে বর্তমান মজুরী তাহলে ১ টাকা ছয় আনা, এই এক টাকা ছয় আনার জন্য দলে দলে মাত্রম যখন কাজ করতে আসছে তখনই বুঝতে হবে যে দেশের মধ্যে সত্যিকারের অভাব আছে। দেশের যারা গরীব, টাকা সংগ্রহ করে চাউল কেনার মত সামর্থ্য তাদের যখন থাকে না, তখন আমরা বুঝি দেশের মধ্যে প্রকৃত অভাব আছে। গত জুন জুলাই মাসে একপ অবস্থা সৃষ্টি হয়েছিল, ধুমাহাড়ী এলাকায় যে ১০টি পরিবার আছে, তারা দু'দিন পয্যন্ত হেজামারা এবং মোতনপুর বাজারে এসে কাজের জল ধণী দিয়েছে, কিন্তু তাদের জন্য কাজের কোন ব্যবস্থা করতে পারেনি। যদিও বা হয়েছে তাও ১ কেজি আটার জন্য তাদের থেকে ২ দিনের কাজ আদায় করেছে। সারা পাহাড় অঞ্চলে ঘুরে বেড়ালে এখনো দেখতে পারেন এটি অবস্থা। আজকে Famine Code চালু করার কথা বলছি এই কারণে যে আমাদের দেশের মানুষ বিশেষ করে উপজাতি যারা শিক্ষাদীক্ষা সব ব্যাপারে পিছিয়ে আছে তারা তাদের বাঁচার ব্যবস্থা সম্বন্ধে সচেতন নয় কাজেই এই অভাব তাদের উপর একটা অভিশাপরূপে দেখা দেয়। এই জন্যই উপজাতি Development Ministerকে বলেছিলাম যে আজকে ২২ বৎসর পর্যন্ত শিক্ষাদীক্ষার দিকে সামান্যতম অগ্রসর হতে পারল না যারা তাদের সচেতন করে তোলার দিকে Development Minister এর বিশেষ দায়িত্ব রয়ে গেছে এবং সেই দিকে তার দায়িত্ব পালন করছেন না। যা হউক Famine Code শুধু ত্রিপুরা রাজ্যের দাবী করছে না। পশ্চিম বঙ্গে, বাঁকুড়ার যখন ফসলাদি নষ্ট হওয়ার জনসাধারণ অভাবে পড়ে তখন লজ্জবখানা খুলে বন্যাপীড়িত জনসাধারণকে বাঁচার ব্যবস্থা করে দিয়েছে পশ্চিম বঙ্গের যুক্তকণ্ঠে সবকার এই সে দন বাঁকুড়ায় বন্যাপীড়িত হাজার হাজার জনসাধারণের জন্য লজ্জবখানা খুলে তাদের মুখে বাঁচার জন্য অন্ন তুলে দিয়েছে কিন্তু এই ত্রিপুরা রাজ্যে কংগ্রেস সরকার এই ২২ বৎসর পর্যন্ত জনশ্রিয়তার মাধ্যমে যদিও তাদের কথায়, দেশ শাসন করছে কিন্তু তাবা কেন হামলু প্রকৃতি এলাকায় লজ্জবখানা খুলে অভাব পীড়িত জনসাধারণের খাণ্ডের ব্যবস্থা করে দিতে পারে নাই। ২১৩ বৎসর আগে উদ্ভিষায যখন থরা ও দুর্ভিক্ষ দেখা দেয় তখন সরকার

সেখানে লঙ্গরখানা খুলে জনসাধারণকে রক্ষা করেছে? ত্রিপুরাতেই বা তা করতে পারবে না কেন? ত্রিপুরার এই অভাবী জনসাধারণকে বাঁচাবার যদি সামান্যতম ইচ্ছা থাকে তাহলে সরকার এই ব্যবস্থা গ্রহণ করতে পারবে না কেন?

Mr. Speaker :—Discussion on the resolution is over. Now I am putting to vote the resolution. The question before the House is the resolution moved by Shri Abhiram Deb Barma that “ত্রিপুরা বিধান সভার এই অধিবেশন ত্রিপুরায় ভারতীয় হুর্ভিক্ষ আইন (Indian Famine Code) প্রয়োগ করার ক্ষেত্রে সকল প্রকার আইনগত বাধা দূর করিতে কেন্দ্রীয় সরকারকে অনুরোধ করিতেছে।”

As many as are of that opinion will

please say—Ayes

Voice—‘Ayes’

As many as are of contrary opinion will please say—Noes.

Voices—Noes.

I think Noes have it, Noes have it,

Noes have it.

The resolution is lost.

Next resolution is of Shri Debendra Kishore Choudhury. I call on Shri Choudhury to move his resolution that “This Assembly is of opinion that সরকারী কর্মচারী ছাত্রসমাজ ও যুগ্মপের মধ্যে যে হতাশার সৃষ্টি হইয়াছে তাহা দূরীকরণের প্রকৃত উপায় নির্ধারণের জন্য যে বাস্তব তথ্যাদির প্রয়োজন, সেই তথ্যাদি সংগ্রহেব জন্য বিধান সভার সদস্যদের নিয়ে একটি তথ্য সংগ্রহ কমিটি গঠন করা হোক।

I would request the Hon'ble member to move his resolution. Two minutes for your speech.

Shri Debendra Kishore Choudhury :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মারফতে আজকে বিধান সভার সদস্যদের নিকট আমার বক্তব্য রাখছি, আমার বক্তব্যের যে বয়ান পড়া হয়েছে তার মধ্যে আপনারা দেখতে পাবেন কয়েকটি কথা যা আজকে আমাদের দৈনন্দিন আলোচনার বিষয়বস্তু হয়ে দাঁড়িয়েছে। কথাগুলো হলো কম্চারী, ছাত্র সমাজ ও যুগ্মদের মধ্যে হতাশা। আমরা যখন জনপ্রতিনিধি হয়ে এখানে এসেছি তখন জনসাধারণ আমাদের কাছে আশা করেছিল যে আমরা তাদের অভাব, অনটন, দুঃখহর্দিশা দূর করতে পেরেছি। আজকে দেখতে পাচ্ছি জনসাধারণের মধ্যে হতাশার সৃষ্টি হয়েছে। তাই আজকে একটা বাস্তব ব্যাপার নিয়ে যে আলোচনা তা একটা কঠোর আলোচনা। এই আলোচনা করে যে কতটুকু দূর করতে পারবো জানি না। আমরা মনে করি যে সব সদস্যরা যদি এই আলোচনায় অংশ গ্রহণ করেন এবং সবার কাছ থেকে যদি suggestion পেতাম তাহলে হয়ত একটা উপায় বের করতে পারতাম যাতে নাকি আমরা solution এর পথে এগিয়ে যেতাম, আমরা একটা গল্প জানি যে পোরা রাত বৈঠা বাইলম আর সকালে উঠে দেখি ঘাটের মধ্যে বাঁধা রইল নৌকা। আজকে

২।। বৎসরে আমরা কতটুকু করতে পেরেছি তা হিসাবনিকাশের দিন এসেছে। আমরা হিসাব করবো যে আমরা যাতে আছি না এগিয়ে যেতে পেরেছি। আমরা ছাত্রদের কথা আলোচনা করতে গিয়ে বলবো যে ছাত্রেরা উচ্ছৃঙ্খল হয়ে গেছে ওরা মা, বাবার কথা শুনে না, Guardian এর কথা শুনে না, উচ্ছৃঙ্খলতার চরমে উঠেছে। কিন্তু সেইজন্য যদি আমরা ছাত্র সমাজকে দোষ দেই তাহলে আমরা আমাদের কর্তব্য থেকে বিচ্যুত হয়ে যাব। তবে আমরা যখন ছাত্র ছিলাম, যুবক ছিলাম, আমরা তখন কি এই stagnant অবস্থা থেকে উঠিয়ে নিয়ে একটি নতুন অবস্থার সৃষ্টি করতে চেয়েছি, একটি নতুন চিন্তাধারার মধ্যে যেতে চেয়েছি, তাই আজকে এই ছাত্র সমাজের মধ্যে যে উৎসাহ উদ্দীপনা আছে সেটাকে যদি Proper wayতে divert করতে না পারি তাহলে তাদের উচ্ছৃঙ্খলতা চরমে উঠে যাবে এই উচ্ছৃঙ্খলতার জন্য তাদের দায়ী করলে চলবে না, সেই উচ্ছৃঙ্খলতার জন্য আমাদের নিজেদেরই দায়ী করতে হবে। কারণ আমরা তাদের proper direction দিতে পারি না। নতুন পথ দেখিয়ে নিতে পারি না। তাদের যে উৎসাহ উদ্দীপনা তা দিয়ে যে কি নতুন পথ সৃষ্টি করবে সেটা আমরা তাদের দেখিয়ে দিতে পারি না, তাই দেখতে পাই ছাত্রদের মধ্যে আজকে ছাত্ররা লেখাপড়া করতে গিয়া তাদের ভবিষ্যৎ অন্ধকারময় দেখতে পেয়ে তাদের উৎসাহ সীমিত হয়ে যায়। সেইরূপ যুবকদের মধ্যেও আমরা সেইরূপ হতাশার ভাব দেখতে পাই। যুবকদের মধ্যে যারা শিক্ষিত যুবক তারা ভাবে মা বাবা কষ্ট কবে লেখাপড়া শেখানোর ফলে আমরা যে শিক্ষালাভ করেছি সেই শিক্ষার উদ্দেশ্য কি? সেই শিক্ষার উদ্দেশ্যই তারা অনুধাবন করতে পারে না। তারা দেখতে পায়না যে সেই শিক্ষার ফল কি। আজকে তাদের কোথায় কোথায় provide করা হবে সেই সম্বন্ধে দায়িত্ব আমাদেরই। আমরা তাদের কোনখানে provide করতে পারছি না। চাকুরী দিতে পারছি না, কিভাবে তারা তাদের জীবিকা নিষ্কাহ করবে তারা সেই পথ দেখিয়ে দিতে পারছি না। তাই তাদের মধ্যে যে হতাশা এসেছে তার জন্য যুবকদের দায়ী করলে চলবে না সেইজন্য বোধহয় আমরাই দায়ী। তাই আজকে যুবকদের মধ্যে যদি কোন উচ্ছৃঙ্খলতা দেখা দেয়, যুবকরা যদি আইন ভঙ্গ করে তার জন্য কি যুবকরাই দায়ী হবে? যাদের উপর তারা তাদের জীবন, ধন সর্বকিছু সংপে দিয়েছে তারা যদি তাদের পথ দেখিয়ে দিতে না পারে, সেজন্য শুধু তাদের উপর দোষ দিলে চলবে না। ছাত্র এবং যুবকদের আমরা উচ্ছৃঙ্খল আইনভঙ্গকারী বলে যদি দোষারোপ করে যাই তাহলে আমাদের তো সমস্যার সমাধান হবে না। আজকে কর্মচারী, ছাত্র এবং যুবক এই নিয়ে আমাদের যে সমাজ সেই সমাজটাকে ত্রিপুরা রাজ্যে আমরা মোটামুটি শিক্ষিত সমাজ বলতে পারি। ত্রিপুরায় শিক্ষিত সমাজ বলতে আমরা কর্মচারী, ছাত্র এবং যুবক এদেরকেই বলতে পারি। সুতরাং শিক্ষাটাকে আমরা যে ঠিক ঠিক ভাবে পরিচালিত করতে পারছি না সেই সম্বন্ধে আজকে আমাদের চিন্তা করতে হবে। আমি ছাত্র এবং যুবকদের সম্বন্ধে কিছু কিছু বললাম। আমি এটাকে elaborate করতে চাই না। আমি আশা করি সবাই এ সম্বন্ধে আলাপ আলোচনা করে যাতে একটি suggestion রাখেন এবং একটা স্পষ্ট পরিকল্পনা স্থির করতে পারেন। আজকে কর্মচারীদের মধ্যেও দেখতে পাই তাদের মধ্যে হতাশার সৃষ্টি হয়েছে। অর্থাৎ আমরা দেখে এসেছি ত্রিপুরার কর্মচারীদের মত আর কোন State এর কর্মচারী এত ভাল ভাবে

কাজ করিনি। কিন্তু গত আড়াই বৎসরে এই পরিবর্তন এল কোথা থেকে? এই আড়াই বৎসরের মধ্যে তাদের মধ্যে কিভাবে জেগে উঠল যে সরকার ধ্বংস হউক। আজকে যে সরকারের অধীনে তারা কাজ করে, যে সরকারকে মনেপ্রাণে সাহায্য করে চলেছে আজকে তাদের মুখ থেকে বের হচ্ছে যে সরকার ধ্বংস হউক। তাহলে আজকে আমাদের চিন্তা করার দিন এসেছে আমরা কোথায় আছি, আমাদের পায়ের নাচে মাটি আছে কিনা। তাই আজকে যদি আমরা দল হিসাবে আলোচনা না করে আমরা যারা যেবার আছি সকলে মিলে এই সমস্যা আলোচনা করি, কিভাবে সৃষ্টিভাবে এটা পৰিচালনা করা যায় তার একটা suggestion আসবে। আজকে এর মধ্যে নানা দোষ আছে, কাজেই নানা দোষ নিয়ে আলোচনা করার সময় আজকে নয়। কার কি দোষ তা নিয়ে আলোচনার সময় আজ নয়। কিন্তু তাদের মধ্যে আজ হতাশার সৃষ্টি হয়েছে। এবং এই হতাশা দিন দিন বেড়ে চলেছে। তাই আজকে দেখতে পাই আমাদের দেশের কন্সচারার যারা দেশের শিক্ষিত সমাজ যারা দেশ চালিত করবে, যারা দেশকে উন্নতির পথে নিয়ে যাবে তাদের মধ্যে যদি হতাশা আসে তাহলে আজকে আমরা কোথায় আছি। এই হতাশার ফলে তাই দেখতে পাই ছাত্র শিক্ষকের মধ্যে, কন্সচারারও সরকারের মধ্যে হতাশা বেড়ে যাচ্ছে। আমরা বলতে পারি আমাদের দেশে জন্মহার ২.০% করে বাড়ার কথা ছিল হঠাৎ একযোগে বেড়ে গেছে, আমরা প্রস্তুত ছিলাম না। সেই কথা বললে দেশ এবং সমাজ মানবেনা। আমরা যখন ক্ষমতা গ্রহণ করেছি নিজের হাতে তখনই আমরা জানি আমরা allow করেছি যে যত লোক আসতে পারে আশ্রয় এখানে তাৎ জন্য আমাদের আগের থেকে প্রস্তুত থাকা উচিত ছিল। সেই অজুহাত যদি আমরা তাদের পিছিয়ে রাখি তাহলে সমাজ আমাদের ছেড়ে কথা বলবে না, সমাজ মানবেনা। আমরাই তো আইন করে দিয়েছি আস, আস শিক্ষিত সমাজ আস। কিন্তু শিক্ষিত সমাজের কোন বিকল্প ব্যবস্থা তো আমরা করিনি। আমরা কি নতুনভাবে সমাজ গঠনের সুযোগ দিতে পারি? তাহলে আজ আমরা কি দেখতে পাই? মানুষ যদি আজ দাবী করে, হুংখের কথা বলে তাহলে আমরা বলি হয় দেশের শত্রু না হয় অকাল কুয়াম, তার সব কিছু শেষ হয়ে গেছে। কিন্তু কেন মানুষ দাবী করে? দাবী না করে মানুষের উপায় যে নেই সেটা আমাদের চিন্তা করতে হবে। আজকে মানুষকে বাঁচাতে চলে যাওয়া দাবী করে তাদের যদি দূরে সরিয়ে রাখি তাহলে চলবে না, দাবীর কারণগুলো বের করতে হবে। আজকে কন্সচারীদের মধ্যে কি দেখতে পাই? কন্সচারীরা যদি আমাদের কাছে এসে দাবী পেশ করে তাহলে আমরা তাদের দূরে সরিয়ে দেই, তাদের কথা পর্যন্ত শুনতে চাইনা তাদের মনের হুংখটা শুনতে চাইনা। কিন্তু কথাতো তা নয়। তারা যদি রাস্তায় বেরিয়ে পড়ে 'ইনক্লাব জিম্বাবাদ' ধ্বনি দেয়, তাহলে পরের দিন দেখতে পাই তাদের দাবী পূরণ হয়। তাহলে দেখতে পাই দাবী আমাদের সরকার পূরণ করতে পারে। কিন্তু রাস্তায় বের হতে না দিয়ে আলাপ আলোচনার মাধ্যমে যদি দাবী পূরণ করা যেত তাহলে সরকারের সঙ্গে একটা সন্তোষ থাকত। আজ আমরা যারা এখানে এসেছি জনসাধারণ আমাদের পাঠিয়েছে তারা আমাদের বলেছেন তোমরা সেখানে যাও, কোন পথে গেলে আমরা এগিয়ে যেতে পারব, বাঁচতে পারব পথ দেখাও। কিন্তু আমরা তা করতে পারিনি। তারা আজ আমাদের বোঝা হয়ে গেছে, জনসাধারণকে পথ দেখাতে আমরা ভুলে গেছি, পথ দেখাতে

পারহিনা, এর চেয়ে হঃশের আর কি আছে। তাই আজকে মাননীয় স্পীকার মহোদয়কে বলছিলাম সময়ের প্রতি দৃষ্টি না দিয়ে প্রত্যেক সদস্যকে যদি আলোচনার সুযোগ দেন, প্রত্যেক সদস্য থেকে যদি একটা suggestion আসে তাহলে আমার মনে হয় আমার দেশের পক্ষে, ত্রিপুরার পক্ষে অভ্যস্ত উপকার হবে। আমি নিজেকে সেটিমেণ্টাল হয়ে এটাকে আরও অনেক বড় করতে পারতাম। আজকে আমি প্রত্যেক সদস্যের কাছে আবেদন করছি তারা যেন এই সম্পর্কে সাজেসান দেন, যাতে আমরা সবাই মিলে একটা সুনির্দিষ্ট পথ বেছে নিয়ে জনসাধারণের দুঃখ দুর্দশা দূর করতে এগিয়ে যেতে পারি।

Mr. Speaker :—Sri Upendra Kumar Roy.

Sri Upendra Kr. Roy :—

Mr. Speaker Sir, মাননীয় সদস্য খ্রীদেবেঙ্গিকিশোর চৌধুরা মহাশয় এখানে যে প্রশ্নটি এনেছেন আমি তাটা সবাস্তব্বরণে সমর্থন করি। এই যে প্রশ্নটি এটা এপুবার একটা burning problem. আমরা যদি আজ ত্রিপুরার দিকে লক্ষ্য রাখি তাহলে দেখা যাবে আজকে একটা unrest, একটা অশান্তি, dissatisfaction এটা সবার স্তরের আছে। এখানে বিশেষ করে দেবেন নাবু সেটা ছাত্র ছোক অথবা বেকার যুবকই ছোক অথবা কন্সচার্চাদের ভিতরেই ইউক দেশকে এগিয়ে যেতে চলে যুবশক্তিকে ঠিকমত প্রয়োগ করতে হবে—তাহলেই দেশ এগিয়ে যাবে। আমরা যাবা বাল্লিকো পৌচোছি তাদের কাছ থেকে দেশ কিছু আশা করতে পারে না। আজ যুব সমাজের মধ্যে নানা কারণে Frustration, ছাত্রদের মধ্যে unrest আমরা দেখছি। আমরা যদি মনে করি যে আমরা যেমন ছাত্র ছিলাম আর এখনকার যারা ছাত্র তারা একই রকম থাকবে তাহলে মস্তবড় ভুল করা হবে। সময় এগিয়ে চলেছে, জগৎ এগিয়ে চলেছে, সেই সঙ্গে মানুষের ভাবধারাও এগিয়ে চলেছে। আজকে যে অশান্তি তা সমস্ত যুবক সমাজকে প্রায় গ্রহণ করে ফেলেছে। তার নানা কারণ আছে এর মধ্যে একটা হল প্রধান যে ছাত্রজীবনের শেষে যখন তাবা সমস্যা বা ব্যাভাবে তখন কি হবে? দেখছে অন্ধকার। কন্সচার্চাদের মধ্যে ও একটা frustration ও অশান্তি আছে যেটা একেবারে ভয়াবহ। ভয়াবহ বলছি এটা জগতে যে শাসনযন্ত্র যদি বিকল হয়ে যায় তাহলে শাসন ঠিকমত চলতে পারে না। আমি গত ১২১৩ বৎসর যাবৎ Public life এ এসেছি। প্রথমে সরকারী কন্সচার্চাদের যেরকম ভাব দেখেছি এখন তা থেকে অনেক দূরে সরে গেছে। আজকে এদের ভিতরে এরকম অশান্তি যে অফিসের ভিতর বসেই নানা রকম slogan দিচ্ছে—যেমন সরকারকে গ্রাছই করছে না এমনি ভাব। তাব কারণ হল এটা সবাই শিক্ষিত মানুষ আমাদের নিকট হাতে যেটুকু একটা প্রাপ্য তারা আশা করে তা আমরা তাদের দিতে পারি নি। তাদের Rules দিয়ে, পুলিশ দিয়ে বা অন্যভাবে অত্যাচার করে শাসন চালানো যাবে না। তাদের একটা আমাদের আকর্ষণ করতে হবে। অস্ত্র কিবিয়ে আনতে হবে। এবং দলভিত্তিকতার সত্ত্বে তাদের সমস্তা কথ্য চিন্তা করতে হবে বেকার সমস্তা একটি বিরাট সমস্তা, সেটা সমাধানের শক্তি আমাদের সরকারের কাছে বলে আমি মনে করি না। এটা শুধু আমাদের ত্রিপুরায় নয়, সমগ্র ভারতবর্ষে এমন কি সমগ্র পৃথিবীতে এই সমস্তা আছে। যাটা ইউক, এর মধ্যেও যদি প্রত্যেকে

সকলের উপর একটা স্থবিধা করা হচ্ছে, এর মধ্যে কোন corruption নাই, nepotism নাই, discriminatory treatment নেই, যদি এ সব তারা দেখে তাহলে সরকারের উপর আস্থা তারা হারাবে না। আমাদের শক্তি যে সীমাবদ্ধ এটা বুঝবার মত শক্তি শিক্ষিত যুব সম্ভ্রদায়ের আছে। আমি বেশী কথা আর বলব না। কারণ দেবেন বাবু বিস্তারিতভাবে বলেছেন। এখানে যে প্রস্তাবটা আছে এর কারণ কি? আমরা সমস্ত সমাধান করতে পারব কিনা, শান্তি কিরাইয়ে আনতে পারব কিনা তাদের আস্থা ভাঙন হতে পারব কিনা জানি না, তবে চেষ্টা করতে হবে, আন্তরিক চেষ্টা, কাকি দেওয়া নয়, ধান্না দেওয়া নয়। আন্তরিকভাবে তাদের হৃৎকষাণ বুঝবার, তাদের সমস্ত বুঝবার চেষ্টা করা এবং সেটা সমাধানের জন্য যথাসাধ্য চেষ্টা করতে হবে, তাহলেও তারা খুসী হবে। সেক্ষেত্রে এই যে একটা কমিটি গঠনের প্রস্তাব তিনি রেখেছেন আমি সেটা সমর্থন করি। হাউসের কয়েকজন সদস্য এবং প্রয়োজন হলে একজন বিশেষজ্ঞ নিয়ে একটা কমিটি গঠন করা হউক। এই সমস্তটা আমরা প্রতি মুহূর্তে অনুত্তর করি, কিন্তু আমরা অসত্যের মত দাঁড়িয়ে দাঁড়িয়ে দেখছি। কিন্তু দোষ বা অপরাধের থেকে আমরা অব্যাহতি পাচ্ছি না। যেহেতু আমরা বিধান সভার সদস্য, জনপ্রতিনিধি, সুতরাং এই সমস্তার সাথে আমরা যদি নিজেকে জড়িত না করি এবং যার যতটুকু ক্ষমতা আছে তা যদি এই সমস্ত সমাধানকল্পে নিয়োজিত না করি তাহলে সমাজ আমাদের ক্ষমা করবেনা। সেজন্য এখানে এই একটা প্রস্তাব পেশ করা হয়েছে। আমরা সকলে মিলে চিন্তা করে যদি কিছু করা যায় তারজন্য চেষ্টা করব। সেটা করতে গিয়ে সরকারের যেসব অস্থবিধা আছে সেগুলো বিবেচনা করে কাজ করা যাবে। এই রূলে প্রস্তাবকে সমর্থন জানিয়ে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Shri Aghore Deb Barma you will complete your speech within five minutes.

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য দেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী এখানে যে প্রস্তাব রেখেছেন আমি সেটা সম্মতঃ করণে সমর্থন করি। শুধু সমর্থন নয়, এই প্রস্তাবটা আজকে House এ উত্থাপন করাটা সময়োপযোগী বলে আমি মনে করি। তাই আমি মাননীয় সদস্যকে আন্তরিক ধন্যবাদ জ্ঞাপন করছি। প্রশ্ন হচ্ছে ত্রিপুরার বাস্তব অবস্থা এবং ঘটনা আজ অত্যন্ত জটিল, কিছুদিন আগে যখন আমি নিজের গ্রাম থেকে আগরতলায় আসছিলাম তখন—চড়িলামের পূর্বদিকে একটা কাঠের পুল আছে, সেখানে কাঠের পুলটা সাময়িকভাবে নষ্ট হওয়ার ফলে অনেকগুলো মটর এখানে একত্রে থাকে। সেখানে দক্ষিণ অঞ্চলের এক পুলিশ অফিসার কথায় কথায় আমাকে বললেন, দেখুন কি করব, অর্থাৎ হত্যাশাব্ধি। হত্যাশাব্ধি কিজন্য? আমাদের লোকসংখ্যা যা ছিল, বর্তমানে যা হয়েছে বা হচ্ছে বর্তমানে যা আছে তা অল্পতঃপক্ষে দৈনিক ৭ শত, ৮ শত হবে। তিনি একটা বর্ণনা দিলেন আমরা কি করব? কাউকে তো আমরা বাধা দিতে পারছি না। আইনগত কোন অধিকার তো নেই। বাধা দিয়েই বা কি করব? আসছে যখন, এভাবে রাজাই আসছে। পুলিশ অফিসাররা তখন মাথাপিছু ১০ টাকা করে রেখে তাদেরে পার করে দেয়। আমি অবশ্য বলছি না যে এভাবে পার করা উচিত। আসলে উচিতও নয়, তবে আসছে। ভারতবর্ষ

স্বাধীনতা পাওয়ার পরে পাকিস্তানে থাকতে না পেলে যদি লোক চলে আসে তবে তাদের জায়গা দিতে আমরা বাধ্য। আমরা এখন্য তৈরী। তবে কথা হ'ল সারা ভারতবর্ষের মধ্যে ত্রিপুরা একটি ক্ষুদ্র পাকত্যা অঞ্চল। এখানে সকল লোকের জায়গা হতে পারে না। কাজেই আজকে সমগ্র দিক থেকে বিচার বিবেচনা করে আমরা কি দেখতে পাই? আজকে এই যে সমস্যা এটা যে শুধু আমরা ত্রিপুরার মানুষই ভোগ করব আর ভারতবর্ষের অন্যান্য অংশ তা ভোগ করবে না সেটা মোটেই হতে পারে না। এর দায় দায়িত্ব কেন্দ্রীয় সরকারেরও নেওয়া উচিত। যারা এখানে আসছে তাদের খাওয়ার খাবার উপযুক্ত ব্যবস্থা করা উচিত। কিন্তু এখানে যার যেমন ইচ্ছামত আসছে, ইচ্ছামত যেখানে খুশী বসবাস করছে। তার ফলে লোক সংখ্যা এই অবস্থায় এসে দাঁড়িয়েছে। দিনের পর দিন কেবল বেড়েই চলেছে। তার তুলনায় আজকে যদি আমরা কুজিরোজগারের দিকটা দেখি তাহলে কি দেখতে পাই? ত্রিপুরা রাজ্যে একটানা ২২ বৎসর কংগ্রেস রাজত্ব করার পরও সাবরুম, অমরপুরের কথা তো বাদই দিলাম, আগরতলা সহরেও এখন পর্যন্ত রেল লাইন হ'ল না। কাজেই ত্রিপুরাকে যদি শিল্পে উন্নত করতে হয় তাহলে যোগাযোগ ব্যবস্থা উন্নত করা দরকার। সেদিকে কোন নজরই নেই। এদিকে ঝাঁকে ঝাঁকে লোকসংখ্যা বাড়ছে, বেকার সমস্যা বাড়ছে। শুধু তাই নয়, গত Budget Session এ যখন এ বিষয়ে আমরা আলোচনা করেছিলাম তখনও দেখেছি ১৭ হাজার বেকার Employment Exchange এ enlisted. কিন্তু গত দু'তিন মাসের মধ্যে আরো ১ হাজারের উপর বেকার সংখ্যা বেড়ে গেছে। এই হচ্ছে অবস্থা। একদিকে আছে সরকারী চাকুরী আর একদিকে আছে সামান্য ক্ষেত খামার। খেত খামারও আজকাল সীমাবদ্ধ। কাজেই যদি বাঁচতে হয় তাহলে সরকারী চাকুরী জোগার করতে হবে নয়ত জমি করতে হবে। এর বিকল্প কোন ব্যবস্থা নেই। কাজেই কোন Deptt. এ যদি কখনও লোক নেওয়া হয় তখন যেখানে ১০ জন নেওয়া হবে সেখানে দরখাস্ত পড়ে ৭৮ হাজার। তারপরে interviewর পালা। Employment Exchange থেকে যাদের নাম পাঠাবে কেবলমাত্র তাদেরই interview তে Call করা হবে। কাজেই সেখানে গিয়ে লাইন দিয়ে ধর্না দিতে হবে যে আমার নাম পাঠান, আমার নাম পাঠান। যদি সেখানে গিয়ে তদ্বির করা না হয় তাহলে নাম পাঠাবে না। যদি নাম পাঠানোও হয়—এগুলি হ'লো For Show. সরকারী কন্সটারীদের appointment এর ক্ষেত্রে আগে থেকেই লোক selected হয়ে থাকে। তা লোক দেখানোর জন্তই এই interview call করা হয়। সেখানে experience এর কোন বালাই নেই, qualification এর কোন বালাই নেই। আগে থেকেই তাদের মনোমত লোক select করে রাখে। কাজেই আজকে সেদিক দিয়ে বিরাট সংখ্যক যুবক যে বেকার রয়েছে তারা অসন্তুষ্ট হবেন কেন? গত বাজেট সেশানের পর আমি যখন দিল্লী গিয়েছিলাম তখন ট্রেনের মধ্যে দু'জন ছাত্রের সংগে আলোচনা হয়। তারা ইঞ্জিনিয়ারিং কলেজের ছাত্র। তারা বলল—এখন বাবা মা টাকা পয়সা খরচ করে পড়াচ্ছে কিন্তু পাশ করে কি করব। এই যে লাখ লাখ বেকার তাদের সমস্যার সমাধান কি? আমরা কোথায় গিয়ে দাঁড়াব। আর আমাদের এখানেও দিনের পর দিন বেকার সংখ্যা বাড়ছে। কিন্তু একথা ঠিক যে, সরকারী কাজ সমস্ত বেকারকে দেওয়া একটা অসম্ভব ব্যাপার। এটা বাস্তবে বর্তমানে সম্ভব নয়। কিন্তু বেসরকারীভাবে তাদের কাজ দেওয়ার প্রচেষ্টা সরকারের কতকটুকু

আছে? কিছুই নেই। আজকে দেশের যারা ভবিষ্যৎ, দেশের যারা যুবক তারা যদি তা দেয় বাঁচায় দাবী নিয়ে উপস্থিত হয় তখন তাদের গুণা দমন আইনে আটক করলেই এই সমস্যার সমাধান হবে না। তাদের সম্বন্ধে সরকার কোন সহানুভূতি নিয়ে চিন্তা করবে বা তাদের সুযোগ সুবিধার ক্ষয় কোন একটা ব্যবস্থা করবে এমন কোন আশ্বাসও পায় না। কাজেই বিক্ষোভ অসম্ভাবিক কিছু নয়। বিক্ষোভ হবেই। অবশ্য কিছুদিন আগে পত্রিকায় আমরা দেখেছি যে কেরল সরকার নাকি বেকার ভাতার একটা ব্যবস্থা করবেন। আজকে যারা বেকার তাদের প্রত্যেকেরই মা-বাবা টাকা পয়সা খরচ করে লেখাপড়া শিখিয়েছে। কিন্তু B. A., M. A. বা Higher Secondary পাশ করার পর তারা বছরের পর বছর ঘরে বসে থাকে। তাদের যদি চাকুরীর ব্যবস্থা না হয়, রুজীয়োজগারের ব্যবস্থা না হয় তাহলে তাদের অবস্থা কি হতে পারে? এসব কথা কি সরকার কোন দিন চিন্তা করে দেখেছেন? কোন দিনই দেখেন নি। কাজেই তাদের বাঁচার দিকটা চিন্তা করে দেখা দরকার। কিন্তু এসব দিক দিয়ে আজ পর্যন্ত সরকার কোন চিন্তাই করেন নি। আর লোকসংখ্যা বৃদ্ধি সম্পর্কেও চিন্তা করা দরকার। ছাত্র-শিক্ষক বিক্ষোভ সম্বন্ধে এখানে উল্লেখ করা দরকার। আমরা নিন্দেরগাও ছাত্র ছিলাম। এখন পর্যন্ত আমাদের শিক্ষক মহাশয়কে আমরা শ্রদ্ধা করি। একথা আমি জোর গলায় বলতে পারি। যারা আমাদের শিক্ষক ছিলেন—অনেক শিক্ষক এখনো জীবিত আছেন তাঁদের সঙ্গে দেখা হলে এখনো আমরা রাস্তার মধ্যে লম্বা হয়ে পড়ি। তার কারণটা কি? শিক্ষক এবং ছাত্রের মধ্যে সম্পর্ক আজকে আছে কি নেই, সে সম্পর্কে ও এই ruling party বা শাসকবর্গ চিন্তা করে দেখেছেন কি? কারণ ছাত্ররা শিক্ষককে প্রদ্বা করে এবং এই প্রদ্বার বিনিময়ে শিক্ষককে ছাত্রদের স্নেহ করতে হয়। সেই স্নেহ উনারা করেন কি না সেটা হ'ল প্রশ্ন। এখন কি চলছে? অরাজকতার একটা রাজত্ব। কেন আমি একথা বলি? আমি ছোট্ট একটা উদাহরণ এখানে দিচ্ছি। এই ছোট্ট উদাহরণটির দ্বারা অনেক কিছু বেশ পরিষ্কারভাবে বুঝা যাবে। একটা বিক্ষোভের ঘটনার কথা আমি বলছি। কল্যাণ-পুরের ঘটনার মধ্যে আমি যাচ্ছি না। অল্প একটি ঘটনার কথা বলছি। জগদীশ শুট্টাচার্য্য অমরপুরের একজন শিক্ষক। উনার সম্পর্কে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীও ভাল করেই জানেন।

Interruption

গত জুলাই মাসের ১৯৬৯ সালে উনি একজন অবিবাহিতা যুবতা মেয়েকে উনার বসন্ত বাড়িতে পাঠান। তাতে ছাত্র এবং অভিযাবক আপত্তি করলেন এবং বললেন আপনার যদি ইচ্ছা থাকে তাহলে আমরা বিবাহ দেওয়ার একটা ব্যবস্থা করতে পারি। এই কথা শুনে তিনি বললেন যে আপনাদের একথা বলার কোন অধিকার নেই। আমি আমার পছন্দমত তাকে বিবাহ করেছি। অভিযাবককে নিয়ে সামাজিকভাবে বিবাহ দিতে গিয়ে উন্টো ফল হল। এই কথাটি Education Director জানেন না এমন কথা নয়। এরূপ ঘটনা স্কুলের ছাত্র ছাত্রীদের উপর effect করে এবং এই সম্বন্ধে আমি detail referenceও করেছি। কেমন করে শ্রদ্ধা থাকবে এসব মাষ্টারের উপর। কাজেই এটি সম্পর্কে যথাযথভাবে according to formality তারা petition করেছে memorandum দিয়েছে। বারবার petition দেওয়ার পর Education Directorate থেকে বলা হয় যে পুরান পাপা। পুরান পাপাটি কি রকম?

এই ভুল্লোক যখন তালতলা স্কুলে ছিলেন একই কারণে এবং অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে উনাকে অমরপুর স্কুলে বদলী করে দেওয়া হয়। কিন্তু স্বভাব কি যায়? কথায় আছে “অঙ্গারঃ শত ধৌতেন মলিনত্বং ন মুচ্যতে।” অর্থাৎ সেটা যায় না। কাজেই ঐ একই অবস্থা। তখন Education Directorate থেকে তাকে অন্যান্য বদলীর order দিল। এই শিক্ষক মহাশয়ের সঙ্গে আমাদের মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর খুব খাতির যারফলে উনার নজরে এই ঘটনা আনলেও তিনি এটাকে held up করে দিলেন। তার ফলে স্কুলে বিক্ষোভ হয়। Guardian রা এই সব সখ করতে রাজী না, ছাত্ররা ও রাজী না। এতে অবস্থার সৃষ্টি করে বিক্ষোভটাকে আরো বাড়িয়ে তোলা হয়। শেষ পর্যায়ে ঐ ভুল্লোককে এখান থেকে সরিয়ে দেওয়া হল। এই হল অবস্থা। যারা শিক্ষক তারা সমাজের গুরু, ছাত্ররা তাদের একা করেন, শুণু ছাত্ররা নয় ছাত্রদের অভিাবকরাও তাদের শ্রদ্ধা করেন। তারা সমাজের গুরু। শিক্ষাই হল জাতির মেরুদণ্ড। কাজেই এই সমস্ত শিক্ষককে এই সব কু কাজ করার স্রোযোগ দেওয়া উচিত কিনা তা ভাবা দরকার। কাজেই আজকে কংগ্রেস সরকার এই সব লোককে certificate দিলেই যদি সচ্চরিত্র হয়, কংগ্রেসের কাজ করলেই সে যদি সৎচরিত্র হয় এবং তার প্রমোশন এবং স্থায়িত্ব করা হয় তাহলে সমাজ কেন এসব দুর্নীতি সখ করবে, জনসাধারণ কেন tolerate করবে? এটা একটি মাত্র ঘটনার কথা বলছি। এরকম বহু ঘটনা আছে। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীও জানেন, যেমন বাচাৎ করে কবে, দেখে দেখে according to qualification হেড মাস্টারের পদে recruitment করা হয়, appointment দেওয়া হয়। এই সম্বন্ধে কোন recruitment rule নাই। অর্থাৎ যা খুশী তা করবে। এবার Headmaster এর post এ যে appointment দেওয়া হয়েছে সেটা অনেক senior mostকে ডাঙিয়ে দেওয়া হয়েছে।

In details আমি যাচ্ছি না, সেখানে এটা নিয়ে একটা গোলমাল সৃষ্টি হল তখন হেডমাস্টার বোর্ডিংএ গিয়ে ছাত্রদের বললেন যারা শিক্ষক তারা সমাজের গুরু, তাদের দলাদলি এবং সাম্প্রদায়িকতার উল্লেখ থাকা উচিত। তিনি সেখানে non-tribal ছাত্রদের এক কথা আর tribal ছাত্রদের অণ এক কথা বলেন। এর ফলে সেখানে একটা সাম্প্রদায়িক গোলমাল হতে পারত। কিন্তু তা করতে দেওয়া হয় নাই বরং tribal এবং non-tribal ছাত্ররা মিলে একত্রে chief minister এর নিকট ডেপুটেশন দিয়েছে। স্কুলের প্রধান শিক্ষক যদি এরকম role play করেন tribal ছাত্রদের এক কথা আর non-tribal ছাত্রদের এক কথা, পরস্পরের নিকট পরস্পরের বিরুদ্ধে বলেন তাহলে আমাদের সামাজিক জীবন যে কোথায় গিয়ে দাঁড়াবে তা চিন্তা করার মত বিষয়। এই ভাবেই বিক্ষোভ সৃষ্টি হয়। আর একটি কথা, শিক্ষকদের মধ্যে কেন বিরোধিতা হয়। Seniorityর কোন প্রশ্ন নাই, qualification এর কোন প্রশ্ন নাই। সাবরুমে মহুশজার একটা ঘটনা আছে। যিনি হেড মাস্টার তিনি M. A. B. T. তার থেকে more qualification ডাবল এম. এ. বি. টি এবং প্রত্যেকটি বিষয়ে qualified আছে। কিন্তু সেই more qualified শিক্ষককে প্রধান শিক্ষক না করে তাকে করা হয়। এইসব কারণে শিক্ষকদের মধ্যে বিক্ষোভ সৃষ্টি হয়। আর কর্মচারীদের মধ্যে ডিপার্টমেন্টাল যে প্রমোশন দেওয়া, appointment দেওয়া হয় বা transfer করা হয় সেখানে কোন

rules যান। হয় না। অর্থাৎ সব খাতিরে চলছে। এই সব অগায় অবিচার চিরদিন চলতে পারে না। কাজেই আজকে শিক্ষক এবং কর্মচারীদের মধ্যে বিক্ষোভ এবং হতাশা সৃষ্টির কারণ হচ্ছে ক্রলিং পার্টি'র এই সব অগায় অবিচার। এই সম্পর্কে বহু ঘটনা আমরা এই হাউসে তুলে ধরেছিলাম। সেগুলির কোন প্রতিকার হয় নাই বরং দিনের পর দিন তা বেড়ে চলছে। মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী কথায় কথায় বলেন গুণামি, গুণাবাজি—কিন্তু প্রশ্ন হচ্ছে গুণাবাজি কারা করে। যেমন অমরপুরে একটা সাধারণ ঘটনাকে কেন্দ্র করে ছাত্র এবং শিক্ষকদের মধ্যে যে অসন্তোষ সৃষ্টি হল। তারা মিমাংসার জন্য খুব ভদ্র ভাবে request করেছিল কিন্তু তার উত্তর ফল হল। সেখানে কংগ্রেসের যারা পাণ্ডা, গুণ্ডা আছে তাদের দিয়ে একটা মিটিং করানো হয়। প্রসেশান করানো হয় এবং স্লোগান নেওয়া হয় অমুকের মাথা চাই, অমুকের মাথা চাই। মাথা চাই এটা আবার কেমন কথা। অন্যান্য পার্টি হয়তবা এসব কথা বলতে পারে। কিন্তু যারা ক্রলিং পার্টি'র মেম্বার বা অঙ্গুগত তাদের পক্ষে এমন করাটা অত্যন্ত অন্যায্য। এসব কাজ যারা করতে চায় তাদের বাধা দেওয়া উচিত। মনুতেও ঐ একই ঘটনা ঘটেছিল। কাজেই উনার যেসব বাহক তারা করবে অপরাধ। যেমন M. L. A. হোটেলে M. L. A. দের উপর আক্রমণ। তিনি বলেছেন যে তিনি করেন নাই। কিন্তু একথা তো সত্যি যে ওনার সাক্ষ পাঙ্গরা ঐ কাজ করেছে। তাহলে উনি দলের নেতা হিসাবে তাদের বাধা দিলেন না কেন? বাধা যদি না দিতেই পারেন তাহলে নেতা সেজে বসার অর্থ কি? তাদের কন্ট্রোল করা উচিত। আজ দেখা যাচ্ছে যারা অন্যায্যের প্রতিবাদ করবে, মিছিল করবে তাদের ঠেঙ্গানোর জন্যে পুলিশ তো আছেই তত্পরি গুণ্ডা বাহিনী লেলাইয়া দেওয়া হয়। এই অবস্থা চিরকাল চলতে পারে না। অতএব মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এনেছেন আমি তারজন্যে তাকে পূর্ণেও অভিনন্দন জানিয়েছি এবং এখনও অভিনন্দন জানাচ্ছি ও সমর্থন করছি। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Shri Naresh Roy.

শ্রীনাথ চন্দ্র রায় :—মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী সে প্রস্তাবটি এনেছেন সেটা তথ্যসম্ভবতার প্রয়োজন একথা আমি স্বীকার করি, কিন্তু উনি সে বিরুদ্ধি দিয়েছেন তা সঠিক হয়েছে বলে আমি মনে করিনা। কারণ কর্মচারীদের মধ্যে সে বিক্ষোভ আছে সেটা খুবই অশুশ্রুত বিক্ষোভ, তাদের দাবী দাওয়া তাদের বাঁচার দাবী ইত্যাদি নিয়ে। কিন্তু তারা কণ্ঠে অনিচ্ছ, একথা তারা প্রকাশ করে না। যদি বা কেউ এমন অনিচ্ছা প্রকাশ করেন তাহলে আমি বলবো যে, তিনি সমাজসেবীদের উদ্ধারনীতিতেই তা করছেন। আমরা সচরাচর দেখতে পাই যে, তারা অশুশ্রুতভাবে মিছিল করে তাদের দাবী দাওয়া জানানোর জন্যে মুখ্যমন্ত্রী বা মুখ্য প্রসারকের কাছে ডেপুটেশন দেন এবং আলাপ আলোচনা করেন। সেখানে তাদের কোন কোন দাবী মেনে নিতে অস্বীকার আছে বলে তাদের জানান হয় তাও তারা মেনে নেন। কিন্তু মাঝে মাঝে কর্মচারীদের মধ্যে কেউ কেউ যে উদ্ধৃষ্ণতার মনোভাব দেখান, সেটা সমাজসেবীদের প্ররোচনায় করে

থাকেন। কারণ সমাজদ্রোহীরা সরকারকে অশুশ্রলভাবে কাজ করতে দিতে চান না। এটা আমি বিশ্বাস করিনা যে, কংগ্রেসীরা কাজ করতে অনিচ্ছা প্রকাশ করেন বা কোন কর্মচারী উচ্ছৃঙ্খলতার প্রদর্শন দেন।

যুবকদের মধ্যে বিক্ষোভ ও সেট একই কারণে। কারণ যুবকরা জানে যে আমাদের সরকারের যে ক্ষমতা আছে আমাদের সরকারের যে ক্ষমতার পার্থক্য সেট পরিধির মধ্যে সমস্ত বেকার যুবকদের কর্মসংস্থান দিতে পারে না। সেকথা মাননীয় সদস্য U. K. Roy মহাশয় গল্প করে বলেছেন যে, শুধু ত্রিপুরাই নয় সারা ভারতবর্ষ তথা সমগ্র পৃথিবীর কোন দেশেরই সমস্ত বেকার যুবকদের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করার মতো প্রকৃতি নাই। বেকার সমস্যা সমাধান আজও পৃথিবীর একটা বড় সমস্যা। কাজেই ত্রিপুরার ক্ষেত্রেও সমস্ত বেকার যুবকদের কর্মসংস্থানের ব্যবস্থা করা সম্ভব নাও হতে পারে। কিন্তু এটা তারা চায় যে, আমাদের এখানে ইনডাস্ট্রি গড়ে উঠুক, বেসরকারী প্রতিষ্ঠান গড়ে উঠুক, সার্ভে করে বেকার যুবকরা কাজ করে জীবিকা নিরীহ করতে পারে এবং সেইজন্য তারা যখন আলোচনায় বসেন তখন এই রাজ্যে মধ্যে কিভাবে সরকারী উদ্যোগে Industry বা বেসরকারী ইণ্ডাস্ট্রি গড়ে তোলা যায় সেই সম্পর্কে নিশ্চয়ই তারা জ্ঞাত আছেন। এবং সেট বিষয়ে মাননীয় প্রশাসক এবং মুখ্যমন্ত্রী বারবার চেষ্টা করছেন। আমি এও শুনেছি যে ইদানিং ভারতের প্রধানমন্ত্রী যখন এখানে এসেছিলেন তখন আমাদের মুখ্যমন্ত্রী তাঁর কাছে এ সম্পর্কে memorandum দিয়েছেন। আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের যুবকদের কর্মসংস্থানের জন্য, ত্রিপুরা রাজ্যের সর্বাঙ্গীন উন্নতির জন্য বেসরকারী উদ্যোগেও শিল্প গড়ে তোলার বিশেষ প্রয়োজনীয়তা রয়েছে। এছাড়াও তিনি বলেছেন এখানে যাতে শিল্প গড়ে উঠে তার জন্য কেন্দ্রীয় সরকার এবং প্রধান মন্ত্রীর বিশেষ সহায়ত্বের প্রয়োজন। এবং প্রধানমন্ত্রী ওনার memorandum বিবেচনা করে দেখবেন এই আশ্বাসও দিয়েছেন। সুতরাং এখানে যে বলা হয়েছে শিল্পের উন্নতির জন্য এবং বেকারদের কর্মসংস্থানের জন্য ত্রিপুরা সরকার কোন চিন্তা করেন না তা ঠিক নয়। এখানেও একদল লোক আছে যাদের একমাত্র চিন্তা হল কিভাবে ক্ষমতায় আসতে পারেন—সেইজন্য আক্রোশমূলক ভাবে তারা এইসব কথা বলেন। এবং সেট উদ্দেশ্যেই তারা কিছু সংখ্যক যুবকদের মিনিষ্ট্রির বিরুদ্ধে লেলিয়ে দিয়েছেন। তাদের এই উদ্দেশ্যমূলক উসকানির জন্য কিছু যুবক বিক্ষুব্ধ হয়েছে। তাছাড়া আমার মনে হয় যুবকদের মধ্যে আর কোন বিক্ষোভ নাই।

Mr. Speaker :—Hon'ble member, there are some members who want to participate in the discussion. So I want to extend the duration of the sitting by 45 minutes if the house agree,

Shri Naresh Roy :—মাননীয় Speaker Sir, যে কথা আমি বলেছিলাম যে আমাদের দেশের যুবকগণ ততটুকু উশৃঙ্খল নয় যতটুকু তারা সমাজদ্রোহীদের দ্বারা পরিচালিত হচ্ছে। তারা সবসময় নিজেদের উন্নতির পথে নিয়ে যাওয়ার পক্ষপাতি। আর একটা কথা বলা হয়েছে যে, যে ছাত্ররা উশৃঙ্খল, তারাই সব জায়গায় বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি করছেন—এ কথা ঠিক নয়।

ছাত্ররা জানে যে তাদের লেখাপড়া শিখে মানুষ হতে হবে এবং মানুষ হয়ে দেশকে পরিচালনা করতে হবে, দেশকে কর্মের ভিতর দিয়ে অগ্রসর করে নিতে হবে কাজেই তারা তাদের বিভিন্ন অসুবিধা নিয়ে প্রশাসক এবং মুখ্য মন্ত্রীর সঙ্গে বিভিন্ন সময়ে আলাপ আলোচনা করেন। তা দেখে কেউ যদি মনে করেন যে ছাত্ররা ঘেরাও করছে তা হলে ভুল করা হবে। মানুষ তাদের সুখ দুঃখের কথা তাদের অভাব অভিযোগের কথা নেতাদের কাছে জানাবেই। একে যদি কেউ উশূলতা মনে করেন, একে যদি কেউ সমাজদ্রোহীতা মনে করেন তা হলে দেশবাসীর কাছে ছাত্রদের কাছে তাদেরই জবাবদিহি করতে হবে। ছাত্ররা যখন পুঁথিতে পারবে যে একদল ক্ষমতালোভী, সমাজদ্রোহী মানুষ তাদের indirectly প্ররোচনা দিচ্ছে তখন আর কেউ রক্ষা পাবে না এবং যারা এই কুকর্ম করছে তাদের ছানবা একদিন না একদিন শাসন করবেই। অবশ্যই কেউ কেউ প্রশ্ন করলে পাবেন ছাত্ররাও মাঝে মাঝে উশূল হয়, ট্রাম, বাস পোড়ে এবং আক্রমণাত্মক মনোভাব নিয়ে তারা অগ্রসর হয়। আমি পুঁথিতে বলেছি ক্ষমতালোভী সমাজদ্রোহীরা একদল যুবককে ঠিক কবে বাধেন এবং তাদের ক্ষমতা কয়েম করার জগত তাদের সাধ্যাে ছাত্র এবং যুবকদের মধ্যে উসকানি দিয়ে অসন্তোষ সৃষ্টি করে এই সব সমাজদ্রোহী কার্য কলাপ করছেন। এবং তাদের ক্ষমতা কয়েম করার জগত তারা ছাত্র, শিক্ষক, শ্রমিক কামচারী সকলের মধ্যে এত প্রচেষ্টা চালিয়ে যাচ্ছেন। এবং তাদের এই লাভী প্রচেষ্টা বলে কিছু সংখ্যক মানুষ, ছাত্র, কামচারীকে তারা হস্তগত করতে পেরেছেন যারা তাদের নির্যেশে ভুল পথে পরিচালিত হচ্ছেন। কিন্তু তারা একদিন তাদের এই ভুল পুঁথিতে পারবেন। আমি অনুরোধ রাখব যে যুবক, ছাত্র, শ্রমিক যারা তারা যেন ভুল পথে পরিচালিত না হন। তাদের অভাব অভিযোগ তাদের বাঁচার দাবী নিয়ে তারা যেন আলাপ আলোচনা দ্বারা শান্তি এবং শূল্যার মধ্য দিয়ে তারা এগিয়ে আসেন এবং শান্তি ও শূল্যার মধ্য দিয়ে নেতাদের সতিত আলাপ আলোচনা করেন। তবে একটা কথা মনে রাখতে হবে যে যারা পিছনে থেকে জনসাধারণকে প্ররোচিত করেন তাদের কাঁদে যেন আমরা না পড়ি। যদিও এই প্রস্তাবে তথ্য সংগ্রহের প্রয়োজনীয়তা আছে তথাপি এই প্রস্তাবের অন্য অনেকগুলি দিক চিন্তা করে আমি এই প্রস্তাবের বিরোধীতা করছি।

Mr. Speaker :—Sir Bidya Ch. Deb Barma.

Shri Bidya Ch. Deb Barma :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে মাননীয় সদস্য শ্রীদেবেন্দ্র কিশোর বাবু যে প্রস্তাব এখানে রেখেছেন তা খুব সময় উপযোগী এবং তাঁর প্রস্তাবটা আমি সমর্থন করছি। যুবক এবং কামচারীদের উপর আমাদের ভবিষ্যৎ নির্ভর করে। দেশের সমাজ গঠনে তাদের উপর বহুলাংশে নির্ভর করতে হয়। কাজেই সেই দিক থেকে তাদের অভাব অভিযোগগুলির প্রতি আমাদের লক্ষ্য থাকা দরকার। এখানে কি হচ্ছে—কপালে চলনের ঠোঁট বাড়ীতে গুরু কুপাহি কেবলম লিখে এবং সামনে গাঙ্গুর বাগী রেখে বা সমাজতন্ত্রের কতগুলি বুলি বলে উল্টোকাড় করছেন। বাস্তবে যদি দেখি তাহলে দেখবো এক সপ্তাহে এই হাউসে যা আলোচনা হয়েছে তা থেকে প্রমানিত হয় যে

এই বৎসরের মধ্যে আমরা বাস্তবে সমাজতন্ত্র গঠনে কতটুকু এগিয়েছি। কিন্তু এগিয়ে যাওয়া তো দুবের কথা, দেখতে পাচ্ছি স্বেচ্ছাচারীতা, ব্যক্তি তান্ত্রিক, ভণ্ডার্মী এসব ছাড়া আর কিছুই হয় নাই। ত্রিপুরার উন্নতি হওয়া তো দুবের কথা বরঞ্চ ত্রিপুরার মধ্যে নানান রকমের বিশৃঙ্খলার সৃষ্টি হয়েছে তারজন্য উনারাই দায়ী। আমরা স্বাধীন দেশের নাগরিক। কিন্তু আমাদের ব্যক্তি স্বাধীনতা হরণ করার জন্য দায়ী হলেন এই মন্ত্রামণ্ডল। এতদিন পর্যন্ত সাধারণ মানুষ, কর্মচারী তাদের স্বথ হুংথের কথা বলতে পারে নাই। তাদের কথা বলার অবিকার হরণ করেছিলেন Rule 5 এর ৩য় দেখিয়ে, পুলিশ দিয়ে শাসিয়ে। আজ ত্রিপুরার মানুষ জাগ্রত, তাই আজ আমি মন্ত্রীদের হাসয়ার করে দিতে চাই যে আজ তারা তাদের অভিযোগ বলার সাথে সাথে যেন উল্টা কাজ না করেন। বর্তমানে কোন কর্মচারী তাদের অস্বাভাবিক অভিযোগের কথা বললে তাকে তার জায়গা থেকে বদলী করে দেওয়া হয়, সারিয়ে দেওয়া হয়। সন্ত্রাস সৃষ্টির জন্য সৃষ্টি হয়েছে Home Guard, Police. এই Police এর দলই যে এই সরকারের বিরুদ্ধে একদিন রুখে দাঁড়াবে না তার প্রমাণ কি? এই সমস্ত দৃষ্টান্ত যদি চলতে থাকে তবে তারাও একদিন রুখে দাঁড়াবে। সারা ত্রিপুরার মানুষ তাদের ক্ষমা করবে না। এত জন প্রতিনিধি আর থাকবে না। কাজেই আজকের দিনে এই অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে উনার প্রস্তাবটা বিশেষ আলোচনার যোগ্য হয়ে উঠেছে এবং এই প্রস্তাবটি আমি বার বার সমর্থন করছি। আমি আশা করি এই হাউসের অন্যান্য সদস্যরা ও তা সমর্থন করবেন। আর যারা বিরোধিতা করবেন তারা ভোষণনীতি পোষণ করছেন। তাদের নিজস্ব মত প্রকাশ করার সাহস পান না। মন্ত্রীদের বমকে তাদের ভোষণনীতি পোষণ করতে হয়। যদি সত্যি সত্যিই তাহা তাদের ব্যক্তি স্বাধীনতা প্রকাশ করতে চান তবে তারা তাদের নিজস্ব মত প্রকাশ করবেন এবং তবে বুঝা যাবে তারা স্বাধীন দেশের জন প্রতিনিধি। কিন্তু এত ভোষণনীতি আর চলবে না। যেদিন থেকে এই ভোষণনীতি প্রকাশ হয়ে যাবে সেদিন থেকে ত্রিপুরার বুকে তাদের আর স্থান হবে না। তাই আমি তাদের বার বার হাসয়ার করে দিচ্ছি, এত ভোষণনীতি না করে যাতে সমস্ত কথা স্পষ্টভাবে বলেন চিন্তা করতে এবং আমরা যাতে আরো অগ্রগতির দিকে এগিয়ে যেতে পারি আলাপ আলোচনা করে তার চেষ্টা করা উচিত। এই কথা বলে প্রস্তাবের সমর্থনে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Shri Benoy Bhusan Banerjee, please speak for ten minutes.

শ্রী বিনয়ভূষণ ব্যানার্জি :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় এখানে মাননীয় সদস্য শ্রী দেবেন্দ্র কিশোর মহাশয়ের প্রস্তাব হল “সরকারী কর্মচারী, ছাত্র সমাজ ও যুবকদের মধ্যে যে হতাশার সৃষ্টি হইয়াছে তাহা দূরীকরণের প্রকৃত উপায় নির্ধারণের জন্য যে বাস্তব তথ্যাদির প্রয়োজন, সেই তথ্যাদি সংগ্রহের জন্য বিধানসভার সদস্যদের নিয়ে একটি তথ্য সংগ্রহ কমিটি গঠন করা হউক।” এই প্রস্তাব সম্পর্কে আমার পূর্ববর্তী বক্তারা বলেছেন এবং অনেক তথ্য পরিবেশন করেছেন। তবে কেন এই হতাশার ভাব, কেন এই উদ্বেগলতা এবং তার যে কি

তথ্য সেটাও উনি পরিবেশন করেছেন। তবে আমার দিক দিয়ে আমি বলব এই তথ্য সর্বোপরি প্রতিষ্ঠিত কি না সেটাই আমাদের ভাল করে দেখা দরকার। তাই আমি এই প্রস্তাবটিকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য পেশ করছি। যদি একটা প্রস্তাব সম্মুখে রেখে মন্ত্রী পরিষদকে হের করার উদ্দেশ্য থাকে তাহলে প্রস্তাবের যে মূল উদ্দেশ্য সেটা প্রকৃত স্বার্থকতা অঙ্গন করে না বলেই আমি মনে করি। আজ সমস্ত ত্রিপুরাতে কর্মচারী বিপ্লব, ছাত্র বিপ্লব। যুগান্তর যে বিপ্লব সেটা কেবল ত্রিপুরাতেই সীমাবদ্ধ নয় সমস্ত ভারতবর্ষেই বিরাজমান। এমনকি সমগ্র পৃথিবী বললে ও অত্যুক্তি হবেনা। আমি এক জায়গায় দেখেছি বিভিন্ন মনোযিরা একত্রিত হয়ে পৃথিবীর এই পরিস্থিতির কথা চিন্তা করছেন এবং ভাবছেন ইহার মূল কারণ কি? তাই আমি বলছি ত্রিপুরায় যে বিশেষ বিশেষ সমস্যা এবং অবস্থা সেটা দেখা দরকার। এখানে আমি উপলব্ধি করছি যে মানুষের ক্ষুধাটাই বিশৃঙ্খলাব একমাত্র কারণ। মানুষের ক্ষুধা এতো বেড়ে গেছে যে তারা নীতি বোধও হুলে যাচ্ছে। সেটা আমাদের খুঁজে দেখা দরকার। আর কাদের দরুণ এরূপ ঘটছে সেটাও আমাদের দেখা দরকার। আমরা জাগ্রত মানুষের ভোটে এখানে এসেছি, আমাদের অনুসন্ধান করাও একটা ক্ষমতা আছে এবং যোগ্যতা আছে। সেই যোগ্যতা নিয়েই আমরা এখানে কথা বালি এবং দেশের প্রকৃত অবস্থা উদ্ঘাটন করি। যদি আমরা লক্ষ্য করি তবে দেখতে পাবো—কর্মচারীদের যে দাবী দাওয়া সেটা গনতান্ত্রিক অধিকার। সে অধিকার তাদের আছে। আমরা দেখতে পাই সরকারী কর্মচারীদের যে ন্যায্য দাবী সেটা অনেক পিছনে পড়ে আছে, একথা সত্য। সেই দাবী দাওয়া আদায়ের জন্য সরকারী কর্মচারীরা এগিয়ে আসে কিন্তু তাদের মুখপাত্র হয় কাবা—তখন দেখতে পাই কমিউনিষ্ট লিডারবাই হয় তাদের মুখপাত্র। গ্রামে গিয়ে কৃষকদের বলে ধান চালের মূল্য বাড়ো আর শহরে এসে বলে যে এগুলির মূল্য কমাও। কিন্তু এরা কৃষকদের একথা বলবে না যে তোমরা উৎপাদন বাড়ো তোমাদের পরিশ্রম করতে হবে, দেশকে বাঁচাতে হবে। ভারতকে স্বাধীন রাখতে হলে আমাদের আরো কঠোর পরিশ্রম করতে হবে। কিন্তু আমরা দেখতে পাই প্রেমা সংগ্রামে তারা মদত্বে দেয়। সেটাও যদি তথ্য সংগ্রহ কমিটি অনুসন্ধান করেন তবে দেখতে পাবেন। স্বাধীনতা পাওয়ার পর আমরা মানুষকে বুঝিয়ে ছিলাম যে ক্রমে আমরা অনেক কিছু পাব কিন্তু আজও তাহা পূরণ করা চল না, এটাও একটা কারণ। কিন্তু আমরা দিতে পারিনি বলে যে চেষ্টার ক্রটি করেছি তা নয়। এই চেষ্টার সাথে ভারতের সমগ্র জনসাধারণের সঙ্গে হাত মিলিয়ে সেই প্রতিজ্ঞাটি যাতে ফলপ্রসূ হয় সেই চেষ্টা করা দরকার। ভারতের শিল্প প্রতিষ্ঠানগুলির উন্নতি সাধনে জন্য অন্যান্য শরিক দলগুলিরও সহযোগীতা তাদের কাছ থেকে পাওয়া যায় নাই। তারা বিদেশীদের ইঙ্গিতে চলে। ভারতের অগ্রগতিকে রুদ্ধ করে তাদের নিজেদের স্বার্থটাকে বড় করে দেখার জন্যই ভারতের উন্নতির বিঘ্ন ঘটছে। সেটা যদি অনুসন্ধান করা যায় তাহলে প্রকৃত তথ্য পাওয়া যাবে। ছাত্ররা যুবক, তারা উপস্থল হয় নাই, উপস্থল হয়েছি আমরা। কারণ আমরা রাজনৈতিক চক্রান্তে এবং স্বার্থে ঐ সমস্ত ছাত্রকে, শিশুগণকে, যারা দেশের ভবিষ্যৎ বংশধর তাদেরকে ভুল পথে চালিয়ে নেওয়া হচ্ছে রাজনৈতিক উদ্দেশ্য সিদ্ধ করার জন্য। এবং তদন্ত করলে বাস্তবে আমরা এটাও প্রমাণ করতে পারব। শুধু ত্রিপুরাতে নয় কলিকাতা ইউনিভারসিটিতে যেখানে জাগী ওণ।

ব্যক্তিত্বা এদেশকে পরিচালনা করে এসেছেন এতদিন ধরে। যাদের পরিচালনার, যাদের জনস্বার্থে শিক্ষা ধারার পরাধীন দেশকে স্বাধীন করেছে সেই পবিত্র স্থানেই আমরা দেখেছি উশ্মলতা এবং জঘন্য আক্রমণ। এও কি কংগ্রেস শাসনের দোষ? এখনও আর সেখানে কংগ্রেস শাসন নেই। আজ সেখানে চলছে লুণ্ঠন, অরাজকতা, প্রতিদিন পত্রিকা খুললে তা আমরা দেখতে পাই। হাউসে এই যে প্রস্তাব এসেছে আমি বলি এটা খুব সুন্দর প্রস্তাব। এটা অনুসন্ধান করে দেখা দরকার। দেশে শান্তি স্থাপনা রক্ষা করতে হলে, দেশকে উন্নতির পথে নিতে হলে আমিও চাই একটা অনুসন্ধান করে সমস্ত বিক্ষোভের মূল কারণগুলি চূর করা দরকার। প্রকৃত দোষী এবং সত্যিকারের পথ বাতির করার জন্য এই অনুসন্ধান কমিটি করার দরকার বলে আমিও মনে করি। কিন্তু একটা প্রস্তাব এনেই উদ্দেশ্যমূলক ভাবে মন্ত্রীদেব নির্দা কবে জনতার সামনে বাহবা নিতে চাই। এই কি আমাদের দেশকে ভালবাসা। জনসাধারণের মঙ্গল কথা। এটা কি আমাদের মহৎ উদ্দেশ্য প্রমাণিত হয়। এ শুধু সাধারণ মানুষকে ধোকা দেওয়া তাদের ভুলপথে চালিত কবে নিজেদের স্বার্থ সিদ্ধি করা। তাই আমি বলাচ্ছি আসুন আমরা সবাই প্রকৃত দোষীকে বাতির করে শান্তি শৃংখলা ফিবিবে আনি। এই বলে এই প্রস্তাব সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Shri Monomohan Deb Barma please speak for ten minutes.

Shri Monomohan Deb Barma :—মাননীয় Speaker Sir, মাননীয় সদস্য জীদেবেন্দ্র কিশোরবাবু আজকে যে প্রস্তাব এনেছেন, বর্তমান অবস্থায় পবিত্রপ্রেক্ষিতে এই প্রস্তাবের যৌক্তিকতা আছে, স্বার্থকতা আছে তা আমি মনে করি। যেহেতু এটা facts finding committee সেইহেতু শুধু facts দেখার জন্যই এই কমিটি হওয়া উচিত। তাব আগে আমরা সবাই যদি এর কারণ বুঝতে পারি তাহলে ত এই facts finding committee না করলেও চলে যুবাদের মধ্যে হতাশা আছে আমরা এটা স্বীকার করে নিষেই facts বাতির করব। ছাত্র, শিক্ষক, কন্সটারী, ব্যবসায়ী, সমাজের সকলস্তরের লোকদের মধ্যে হতাশা আছে এই বাস্তব সত্যকে প্রথম আমরা স্বীকার কবে নেব এবং তাবপর সেটাকে দূর করতে গেলে আমাদের কি করা দরকার কিভাবে আমাদের অগ্রসর হওয়া দরকার, সুন্দর সমৃদ্ধ ত্রিপুরা গঠন করতে কিভাবে অগ্রসর হওয়া দরকার সেটা এই fact finding committee বের করতে পারবে বলে আমি মনে করি। ত্রিপুরার মূল যে সমস্তা সে সম্পর্কে আমি আমার মতামত ব্যক্ত করতে চাই। সারা ভারতে আজকে পরিকল্পনার মাধ্যমে উন্নয়ন চলছে। চতুর্থ পরিকল্পনা চলছে এই পরিকল্পনার উদ্দেশ্য হল ত্রিপুরা তথা ভারতকে সমৃদ্ধির পথে নিয়ে যাওয়া। শিক্ষার ক্ষেত্রে থেকে জীবনের সর্বক্ষেত্রে আর্থিক, বৈষয়িক সামাজিক সকল ক্ষেত্রে উন্নয়ন করা এই পরিকল্পনার লক্ষ্য। একটা জনসংখ্যা ধরে এই উন্নয়নের সীমারেখা টানা হয়। কিন্তু আজকে ভারতবর্ষে জনসংখ্যা দ্রুত বেড়ে চলছে। আজকে ভারতের জনসংখ্যা বৃদ্ধি পাচ্ছে 2.5 কিন্তু উন্নয়নের ক্ষেত্রে আমরা দেখি 11 বর্ষমানের যে সব পরিকল্পনা আছে সেই পরিকল্পনাগুলি যদি ঠিক ঠিকভাবে চলে সেইগুলি যদি সাকসেশফুলও হয় তাহলেও এই

কম্বর্ধমান জনসংখ্যার সঙ্গে তা খাপ খাবে না। আজকে উন্নতি হচ্ছে ঠিক কিন্তু জনসংখ্যার অসুপাতে তা কিছুই নয়। কাজেই প্রতিটি নাগরিক উপকৃত হচ্ছে না। তাই আজকে ভারতবর্ষে পরিবার পরিকল্পনার গুরুত্ব অপরিসীম। এই পরিবার পরিকল্পনা যদি সাকশেশকুল না হয় তাহলে ভারতের বৈশ্বিক উন্নতি ব্যাহত হবে। এই জনসংখ্যা বৃদ্ধি ত্রিপুরার ক্ষেত্রে আরও ভয়াবহ। সারা ভারতে যদি গড়ে ২.৫ হয় আর তা ত্রিপুরার ক্ষেত্রে ৭৫% হবে। ১৯৫১ ত্রিপুরা লোক সংখ্যা ৬ লক্ষ আর ১৯৬১ যদি ১১ লক্ষের উপর হয় তাহলে প্রায় ৬০% উপর বেড়েছে।

এখন আমাদের দেখতে হবে ত্রিপুরাতে যে হারে লোক বাড়ছে সেই হারে পরিকল্পনার কাজ বেড়ে চলছে কিনা। না তা চলছে না। এবং সেই কারণে আজকে চাকুবীর ক্ষেত্রে হোক, ব্যবসার ক্ষেত্রে হোক, কৃষির ক্ষেত্রে হোক সর্বক্ষেত্রে একটা চাপ বাড়ছে। আমি দেখতে পাই এইসব সমস্ত দিন দিন বাড়ছে। সবকিছু হিসাব পত্রের আমরা তার প্রমাণ পাব। প্রথম মাত্র এখানে ৫ হাজার টন খাদ্য আনা হত, তাবপর ১০ হাজার টন, তারপর ১৫ হাজার টন, তারপর ২৫ হাজার টন, তারপর এখন ১১ হাজার টনের উপর। এইভাবে দিন দিন বেড়ে চলছে। এর থেকেই বুঝতে পাব ত্রিপুরাতে কিভাবে চাপ পড়ছে। ত্রিপুরাতে উৎপাদন বাড়লেও জনসংখ্যার অসুপাতে তা কিছুই নয়। জনসংখ্যা বৃদ্ধির সঙ্গে উৎপাদন cope করতে পারছে না তাই প্রতিবৎসর বাহির থেকে অধিক খাদ্য আমদানী করতে হয়। এই খাদ্য সমস্ত ত্রিপুরার প্রধান সমস্ত। এদিক থেকে বিচার করে দেখতে হবে আমাদের সত্যিকারের সমস্তা কোথায় সেটা খুঁজে বের করতে হবে। আজকে ছাত্র এবং যুবকদের মধ্যে যে উদ্ভ্রমলতা সেটা শুধুমাত্র ত্রিপুরার সমস্তা নয়, এটা সারা ভারতবর্ষের সমস্তাও নয়, সারা পৃথিবীর সমস্তা। এই সমস্তা রাশিয়া, চীন, আমেরিকা সর্বত্রই আছে। যাহোক আমাদের দেশে এই সমস্তা সমাধানের জন্য এই facts finding committee গঠন করে কারণগুলি বাহির করা দরকার। তাই এই committee গঠন করার প্রয়োজনীয়তা আমি অস্বত্ত্ব করি।

Mr. Speaker : —Hon'ble Chief Minister.

শ্রীমতী লাল সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকের এই যে একটা নবজাগরণ সেটা হল বার্ষ পেইন অব সিভিলাইজেশন, বর্তমান সভ্যতার একটা জন্ম লগ্নে। অতএব কোন সরয়ে কোন মুহুর্তে, কোন জন্মই হতে পারে না ব্যথা ও বেদনা ছাড়া। কাজেই ভারতবর্ষও পৃথিবীর বাইরে নয় পৃথিবীর ভিতরেই, পৃথিবীর সাথেই তা জড়িত। অতএব স্বাধীনতার পর ভারতের জনসাধারণের চিন্তা ধারা নতুনভাবে এসেছে। তাই নবীনদের কথা বলতে হবে—নতুন নতুন জন্ম লাগি কাতর সব প্রাণী। নতুনের জন্মের জন্য আমাদের দেশেও স্মৃত মাহুকের মধ্যে এক সাড়া জেগেছে। এটা হল গণতান্ত্রিক জীবনের একটি সাড়া। আমাদের দেশে যে আইন-কানুন আছে, সভা করা, সমিতি করা, প্রোগাম দেওয়া আইন সম্মত। সরকার ধ্বংস হউক একথা বলাও আইন সম্মত। কোন ব্যক্তি বিশেষের যেমন শতীন সিং মুরদাবাদ, একথা বলার অধিকার প্রতিটি মাহুকেরও স্বীকৃতি আছে। অতএব সেই স্বীকৃতির মধ্য দিয়ে মাহুকের এই গণতান্ত্রিক অধিকার নিয়ে এসেছে এবং অগ্রসর হয়েছে এবং

দাবী জানাবে। হুঃখ থাকলেই দাবীর অভিব্যক্তি এবং প্রতিটি মানুষের স্বাধীনতার স্বীকৃতির মধ্য দিয়ে ভারতবর্ষের গণতন্ত্র চলেছে। কাজেই প্রতিটি মানুষের যদি বাধা থাকে, অভিযোগ থাকে, সরকারকে তা জানাবে এবং সেই অনুসারে সরকারের যে বাজেট থাকবে, তার মধ্য দিয়ে আমরা তা নিশ্চয়ই পালন করবো। কাজেই আজ ছাত্রদের যে দাবীর কথা, তারা যদি জায় সঙ্গতভাবে তাদের দাবী জানায়, যেটা আমাদের ক্ষমতার থাকে, তা কখনও আমরা কার্পন্য করতে পারি না। অতএব তারা সমবেতভাবে মন্ত্রীদেব কাছে আসবে, Member দেব কাছে আসবে। প্রতি মানুষের কাছে যাবে তাদের দাবীর অভিব্যক্তির জন্য। একথা বলতে গিয়ে মাননীয় অধ্যক্ষ বাণী অমরপুর সম্বন্ধে এবং বিশ্রামগঞ্জ সম্পর্কে যে অভিযোগ করেছেন আমি সেই অভিযোগ সম্পর্কে এই বলতে পারি যে তা সত্য নয়। এই অভিযোগ সম্পূর্ণ অসত্য। বিকৃত তথ্য এই হাউসে পেশ করা হয়েছে। সম্পূর্ণ ঘটনা না জেনে শুধু মাত্র ব্যক্তিগত আক্রোশে মানুষকে নিন্দিত করার অধিকার অপরের নাই। অতএব এটা ত গণতন্ত্র নয় যে অজ্ঞের অধিকার অপরের স্বাধীনতাকে উপেক্ষা করব। জনসাধারণ আমাদের ক্ষমতা দিয়েছে। সে ক্ষমতার বলে বলীয়ান হয়ে আমরা অজ্ঞের উপর এইভাবে অজ্ঞায় দোষারূপ করব এটা আমি জ্ঞায়সঙ্গত, যুক্তিসঙ্গত মনে করতে পারি না। কারণ যে ব্যক্তির সম্পর্কে অভিযোগ করা হয়েছে সেই ব্যক্তি এই জায়গায় উপস্থিত নেই। হয়ত হাউস আমাকে ক্ষমতা দিয়েছে কিন্তু তাঁর অনুপস্থিতিতে, তাকে কোন সুযোগ না দিয়ে তাকে এইভাবে আক্রমণ করা, শিক্ষক সমাজের উপর বিশ্বজ্বালা সৃষ্টি, ছাত্রদের মধ্যে যুবকদের মধ্যে, সমাজের মধ্যে তা আমরা করতে পারি কি না ? তারপর এখানে হতাশার কথা বলা হয়েছে। অর্থাৎ অনটন আছে, অভিযোগ আছে তা আমি অস্বীকার করি না। সেই জন্য অর্থ-নৈতিক ক্ষেত্রে ভারত সরকার একটি নতুন পথে অগ্রসর হয়েছেন। ব্যাঙ্ক জাতীয়করণ হল সেই পথের প্রথম সোপান। সাধারণ মানুষের আর্থিক উন্নতির জন্য এই ব্যাঙ্কের মাধ্যমে বিভিন্ন প্রকার কর্মসূচি গ্রহণ করা হচ্ছে। আমাদের ত্রিপুরার Employeeদের বেতন ইত্যাদিতে সুযোগ সুবিধা দিবার জন্য আমরা এই বিষয়ে West Bengalএর সাথে মিলিয়ে চলছি। এবং সেই অনুসারে কাজ চলছে এবং চাকুরী ক্ষেত্রে আমরা U. P. S. C এর মারফতে Class II অফিসারদের নিয়োগ করছি। কারণ আমাদের এখানে Provincial Service Cadre নেই। এই Provincial Service Cadre আমাদের হওয়া দরকার বলে আমি মনে করি to solve the un-employment problem of Tripura. Provincial Service না থাকায় আমাদের ত্রিপুরার ছেলেদের সমস্ত class II post এর জন্য দিল্লিতে U. P. S. C এর সামনে দাঁড়াতে হয়। এতে যেমন তাদের অন্তান্য Province এর সাথে প্রতিযোগিতা করতে হয় তা তেমনি ব্যয় সাধ্য এবং অন্য অনেক অসুবিধা হয় ত্রিপুরার লোকদের পক্ষে। কাজেই Provincial Service করা দরকার প্রত্যেক Province এ Provincial Cadre আছে। Provincial Service ছাড়াও all India Service যেমন Post & Telegraph, Customs, Income-tax ইত্যাদি অনেক আছে। এই সমস্ত চাকুরীর ক্ষেত্রেও বাতে ত্রিপুরার ছেলেরা বাহিরে না গিয়ে এখানে পরীক্ষা দিতে পারে এবং উপযুক্ত সংখ্যক পোষ্টে নিয়োগ পেতে পারে তারজন্যও সরকার সচেষ্ট আছে।

কাজেই এইসব দিক দিয়ে আমাদের চিন্তা করতে হবে এবং কাজ করতে হবে। তাহলে আমরা অন্ততঃ কিছু সংখ্যক ছেলের বৃক্ক আশার আলো জাগাতে পারবো। তাই আজকে এই যে প্রস্তাব এখানে এসেছে এটার রাজনৈতিক অভিসন্ধির উদ্দেশ্যে কি করে কথিত সমস্যার মোকাবিলা করা যায় সেইজন্য দলমত নির্বিশেষে সমবেত ভাবে যেন অগ্রসর হই to develop economic conditions of the students, youths, employees and others এবং অর্থ-নৈতিক দিক দিয়ে সামঞ্জস্য রক্ষা করার জন্য কৃষক থেকে শ্রমিক পর্যন্ত সকলের পরিকল্পনা নিতে হবে। আর একটা কথা আছে পূর্বে আমাদের শিক্ষা অভিজাতদের মধ্যে সীমাবদ্ধ ছিল। আর আজকে Education হয়েছে Universal. এই শিক্ষা বিস্তারের ফলে সমাজে যারা শিক্ষিত হবে সেই শিক্ষিত যুবকদের কি করে কাজ দেওয়া যায় সেই চিন্তা আমাদের প্রথম করতে হবে। অবশ্য সেই জন্য ভারত সরকার এক বিরাট ব্যবস্থা গ্রহণ করেছেন রাষ্ট্রায়াত্ৰ ব্যক্তিগুলির মাধ্যমে। আর ভারত সরকারের এই পরিকল্পনা যাতে ঠিক ঠিক ভাবে রূপায়িত হয় তার জন্য আমাদের যুবকদেরও সচেতন হতে হবে। এই বলে এই প্রস্তাবকে সমর্থন করে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Sri Debendra Kishore Choudhury to give his reply.

Shri Debendra Kishore Choudhury :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্যদের নিকট আমার আবেদন—আমি যে প্রস্তাবটি-এনেছি এটা নিয়ে আমরা সকলে আলোচনা করেছি এবং আলোচনা করে এইটুকু সকলেই বুঝেছি যে এই প্রস্তাবটা বর্তমান সময়ে দেশের স্বার্থে বিশেষ প্রয়োজন এবং সেইজন্য তথ্যাদি সংগ্রহ করার জন্ত আমরা facts finding committee করতে চাই। অনেকে অনেক কারণ দেখিয়েছে সেই সবগুলি ঠিক হতে পারে নাও হতে পারে তার উপর নির্ভর না করে আমরা facts finding committee করে প্রকৃত তথ্য সংগ্রহ করে তারপর যদি সরকারকে প্রকৃত পথের সন্ধান দিতে পারি এবং সরকার যদি সেই ভাবে কাজ করে তা হলেই আমাদের সমস্যার সমাধান হবে। তাই আজকে সকল সদস্যের নিকট আমার আবেদন আমরা সকলে একমত হয়ে যেন এটা গ্রহণ করি। আর সরকারের নিকট আমার অনুরোধ যে এটা গ্রহণ করার পর যেন অন্যান্য resolution এর মত দীর্ঘদিন file চাপা পড়ে না থাকে এবং যত শীঘ্র সম্ভব কার্য্যাকরী হতে পারে তার জন্য সরকারের নিকট আবেদন রাখব।

Mr. Speaker :—Discussion on the resolution is over. Now I am putting to vote the resolution. The question before the house is that this Assembly is of opinion that সরকারী কর্মচারী, ছাত্রসমাজ ও যুবকদের মধ্যে যে হতাশার সৃষ্টি হইয়াছে তাহা দূরীকরণের প্রকৃত উপায় নির্ধারণের জন্য যে বাস্তব তথ্যাদির প্রয়োজন, সেই তথ্যাদি সংগ্রহের জন্য বিধান সভার সদস্যদের নিয়ে একটি তথ্য সংগ্রহ কমিটি গঠন করা হউক।”

The resolution was then put to vote and passed by voice vote. The house was adjourned till 11 A. M. on Tuesday, the 30th September, 1969.

STARRED QUESTION NO. 465

By Shri Rajkumar Kamaljit Singh, Member.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Appointment & Services Department be pleased to state .— /

1. Is it a fact that selections of Circle Officer, Sub-Deputy Collector, Deputy Collectors of the Tripura Government are made through the Union Public Service Commission ?
2. If so, requisition for how many posts were sent to the U. P. S. C. by the Tripura Govt. since 1951 upto now (posts wise and year wise).
3. No. of persons so far selected with their names (posts wise and year wise) and
4. No. of such selected persons with name who have so far joined since 1951 (post wise and year wise).

ANSWER

1. Yes, certain percentage meant for direct recruitment in the post of Circle Officer & Sub-Deputy Collector are selected through the U. P. S. C. Posts of Deputy Collector outside T. C. S. are filled by promotion from Sub Deputy Collector on the recommendation of the D. P. C.
2. } Information is furnished in the Annexure.
3. }
4. }

ANNEXURE

Name of Post.	Year of requisition.	Number of posts for which requisition sent to U. P. S. C.	Name of persons selected by the U. P. S. C.	Name of persons joined.	Name of persons not joined.	Reasons for not joining.
1	2	3	4	5	6	7
1. Circle Officer.	1951 to 1959 1960	— 7	— 1) Shri R. Dighal 2) Shri A. M. Dutta 3) Shri S. K. Ganguly 4) Shri R. B. Paul 5) Shri S. D. Paul 6) Shri D. K. Sen 7) Shri K. R. Das 8) Shri M. K. Majumder	— 1) Shri R. Dighal 2) Shri A. M. Dutta 3) Shri S. K. Ganguly 4) Shri S. D. Paul 5) Shri D. K. Sen 6) Shri K. R. Das 7) Shri M. K. Majumder	— 1) Shri R. B. Paul	— He did not join since his pay could not be protected.
	1961 to 1964. 1965	— 1	— 1) Shri B. K. Mitra 2) Shri J. Barman	— 1) Shri J. Barman	— 1) Shri B. K. Mitra	— He did not join.
	1966 to 1969	—	—	—	—	—
2. Sub-Deputy Collector.	1951 to 1960 1961	— 18	— 1) Shri D. K. Barua 2) Shri S. N. Gupta 3) Shri Indrajit Mandal	— 1) Shri S. N. Gupta 2) Shri S. Ganguly 3) Shri D. K. Bhattacharjee	— 1) Shri D. K. Barua 2) Shri Indrajit Mandal 3) Shri M. K. Dutta	— 1) Declined to join. 2) Declared unfit by the Medical B. ard. 3) Adversely reported by Police Authority.

1	2	3	4	5	6	7
			4) Shri S. Ganguly 5) Shri D. K. Bhatta- charjee 6) Shri M. K. Dutta 7) Shri A. Mitra 8) Shri H. M. Choudhury 9) Shri J. Dutta 10) Shri M. K. Sarkar 11) Shri H. P. Siva 12) Shri B. B. Chakma 13) Shri J. P. Gupta 14) Shri A. M. Dutta 15) Shri B. K. Roy 16) Shri S. B. Dutta 17) Shri S. B. Sarkar 18) Shri J. C. Chakraborty.	4) Shri H. M. Choudhury 5) Shri M. K. Sarkar 6) Shri H. P. Siva 7) Shri J. P. Gupta 8) Shri A. M. Dutta 9) Shri D. K. Dutta 10) Shri S. B. Dutta 11) Shri S. B. Sarkar 12) Shri J. C. Chakraborty	4) Shri A. Mitra 5) Shri J. Dutta 6) Shri B. B. Chakma	4) He did not turn up to appear before Medical Board. 5) He declined to join. 6) He was dismissed from service as Circle Officer.
Sub-Deputy Collector.	1962 to 1964 }	—	—	—	—	—
	1965	1	1) Shri Roshan Lal	1) Shri Roshan Lal	—	—
	1966 to 1969 }	—	—	—	—	—
3. Deputy Collector.	1951 to 1969	—	—	—	—	—

STARRED QUESTION NO 524.

By Shri Suresh Chandra Choudhury, M.L.A.

QUESTION

- ১। ত্রিপুরায় ঝড়ে ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের জন্য সরকারী নির্ধারিত দামে বিক্রয়ের জন্য ১৯৬৮-৬৯ ইং সনে কি পরিমাণ টিন ত্রিপুরায় আসিয়াছে ?

ANSWER

- ১। ৫৮৭ বাণ্ডেলে ৫৪৬০ টুকরা টিন ত্রিপুরায় ঝড়ে ক্ষতিগ্রস্ত ব্যক্তিদের জন্য সরকারী নির্ধারিত দামে বিক্রয়ের জন্য ১৯৬৮-৬৯ইং সনে অত্র বিভাগের মাধ্যমে ত্রিপুরায় আসিয়াছে।

QUESTION

- ১। এই সকল টিনের মিল রেইট কত এবং বিক্রি দর কত ছিল ?

ANSWER

- ২। এই সকল টিনের মিল রেইট প্রতি মেট্রিক টনে ১৯৮৯.০০ টাকা হইতে ২১১৮.০৪ পয়সা এবং বিক্রি দর প্রতি বাণ্ডেলে ২৩৪.২৭ পয়সা হইতে ২৮৮.৭০ পয়সা।

STARRED QUESTION NO. 809.

By Shri Aghore Deb Barma, M.L.A.

QUESTION

1. Whether it is a fact that Shri Kanai Roy (Sadar), Shri Lakshmi Ch. Dey and Shri Gouranga Chakraborty (Kailasahar) were class IV employees of Relief and Rehabilitation Department under Tripura Govt. ?

ANSWER

1. Yes.

QUESTION

2. If so, whether the above mentioned persons have been absorbed to other Department with continuation of their service accordingly.

ANSWER

2. They have been transferred to Revenue Department with continuation of their services along with the residuary works of this Department with effect from 1.7.1963.

QUESTION

3. If not, the reasons thereof ?

ANSWER

3. Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 615.

By Shri Bidya Ch. Deb Barma.M.L.A.

QUESTION

- ১। আগরতলা ও কক্সপুরে পুলিশ গুলি চাষনার উপর যে দুইটি বিচার বিভাগীয় তদন্ত হইয়া গিয়াছে তাহার রিপোর্ট সরকার প্রকাশ করেন না কেন ?
- ২। ঐ দুইটি রিপোর্টের বক্তব্য কি সরকার গ্রহণ করিয়াছেন ?
- ৩। যদি গ্রহণ করিয়া থাকেন তবে তাহার বিবরণ ?

ANSWER

- ১।
 - ২।
 - ৩।
- } তদন্ত কমিশনের রিপোর্ট সরকারের পরীক্ষাধীন আছে।

STARRED QUESTION NO. 544

By Shri Abhiram Deb Barma

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :—

- (১) ১৯৬৯এ জিপুরার বিভিন্ন পত্র পত্রিকায় মোট যে কয়টি অনাহারে মৃত্যুর সংবাদ প্রকাশিত হইয়াছে তন্মধ্যে কতটি ক্ষেত্রে সরকার তদন্ত করিয়াছেন এবং কতটি ক্ষেত্রে ঐ সংবাদের প্রতিবাদ জানিয়েছেন ?
- (২) যে সকল পরিবারে অনাহারে মৃত্যু ঘটয়াছে সেই পরিবারকে কোন অর্থ সাহায্য দেওয়া হইয়া থাকিলে পরিবারের নাম ও সাহায্যের পরিমাণ।

ANSWER

- (১) অনাহার জনিত যে সকল মৃত্যু সংবাদ পত্রিকায় বা অন্যান্য ভাবে প্রকাশিত হইয়াছে, সেইগুলি তদন্ত क्रমে ভিত্তিহীন বলিয়া প্রমাণিত হইয়াছে।
- (২) প্রশ্ন উঠে না।

STARRED QUESTION NO. 463

By Shri Raj Kumar Kamaljit Singh, M. L. A.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home (Police) Department be pleased to state :—

1. How much cloths (Pants, Shirts, Woolen garments, Socks, Blankets shoes etc) are supplied annually to Home Guards serving under Police Department ?
2. Is it a fact that Home Guards are not supplied with further cloths after they are supplied with cloths while they are appointed ?
3. If so, why ?

ANSWER

1. Clothing to Home Guards are supplied according to the scale laid down by the Government of India. There is no provision for annual supply of all the prescribed clothings to Home Guards.

The following items of uniforms are prescribed for the Home Guards.

Sl. No.	Item	Unit	Life
i)	Shirt—Khaki Cellular	1	1 yr.
ii)	Trousers Khaki Drill	1 pr.	1 „
iii)	Belt—Web or Ranvas	1	4 yrs.
iv)	Anklets—Web or Canvas	1 pr.	4 „
v)	Socks	1 „	4 „
vi)	Boots ankle—Black.	1 „	3 „
vii)	Beret—Cloth.	1 „	2 „
viii)	Shoulder Tittles.	1 „	3 „
ix)	Cap Badge	1 „	4 „
x)	Whistle	1	4 „
xi)	Lanyard	1	4 „
xii)	Great Coats.		10% of the Total Home Guards.
xiii)	Jerseys.		65% of the Total Home Guards.

2. No. As and when the life of the clothings issued is over, new clothing are supplied.
3. Does not arise.

STARRED QUESTION NO. 512.
By Shri Suresh Ch. Choudhury, M. L. A.

প্রশ্ন

- ১। ১৯৬৮ এবং ১৯৬৯ ইং সনে ত্রিপুরার উদ্বাস্ত ক্যাম্প তৈয়ারী করার জন্য কত টাকা মঞ্জুর হইয়াছে ?

উত্তর

- ১। ৪,৬৩,৯০০/-

প্রশ্ন

- ২। উদ্বাস্ত কত পরিবার থাকার ব্যবস্থা হইবে এবং এই সকল উদ্বাস্তকে কোথায় পুনর্বাসতি দেওয়া হইবে ?

উত্তর

- ২। ইচ্ছাতে প্রায় ১০০ শত পরিবার থাকার ব্যবস্থা হইবে এবং তাহাদের কিভাবে এবং কোথায় পুনর্বাসতি দেওয়া হইবে তাহা এখনও স্থির হয় নাই।

STARRED QUESTION NO. 632
By Shri Suresh Chandra Choudhury

QUESTION

- ১) ভূতপূর্ণ D. M S M. Kanwar বদলীর আদেশ লগিয়া ত্রিপুরার এক প্রান্ত হইতে অপর প্রান্ত পর্য্যন্ত সমগ্র ত্রিপুরা পরিদর্শন করিয়াছেন এবং সরকারী গাড়ী ব্যবহার না করিয়া নিজের গাড়ী দিয়া tour করিয়াছেন ইহার কারণ কি ?
- ২) তিনি সেই সময় কত টাকা T. A. এবং D, A. পাইয়াছেন।

ANSWER

- ১) তথ্য সংগ্রহাধীন।
- ২) তথ্যাদি সংগ্রহাধীন।

STARRED QUESTION NO. 523
By Shri Promode Ranjan Das Gupta

QUESTION

- 1) Whether any employee under the Mohanpur Primary Marketing Co-operative Society Ltd. was arrested on 5. 7. 69.
- 2) If so, the reason thereof ?

ANSWER

- 1) Yes.
- 2) A good number of false Ration Cards issued in fictitious names were recovered from the possession of the said persons.

STARRED QUESTION NO. 670.

By Shri Ershad Ali Choudhury

QUESTION

- ১) বিগত ২৬শে আগষ্ট আগরতলা শহরে ১৪৪ ধারা থাকা কালীন সরকারের কি কি ক্ষতি হইয়াছে? ক্ষতির পরিমাণ কত?
- ২) কোন বেসরকারী ব্যক্তির কোন ক্ষতি হইয়াছে কি না?
- ৩) যদি হইয়া থাকে তাহার ও ক্ষতির পরিমাণ কত?

ANSWER

- ১) } তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।
- ২) }
- ৩) }

STARRED QUESTION NO. 679

By Shri Ershad Ali Choudhury M. L. A.

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :—

- ১) জিপুরা রাজ্যে ১৯৬৯ ইং সনের আগষ্ট মাস পর্যন্ত কতটি বন্ধ, ঘেরাও, হরতাল ও ধর্মঘট সংঘটিত হইয়াছে।
- ২) উহাতে সরকারের কি পরিমাণ ক্ষতি হইয়াছে?

ANSWER

- ১) } তথ্য সংগ্রহ করা হইতেছে।
- ২) }

STARRED QUESTION NO. 583.

By Shri Bidya Ch. Deb Barma

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Home Department be pleased to state :

- (১) B.S.F. এর বিরুদ্ধে সরকার ১৯৬৯ সালে মোট কতটি অভিযোগ পাইয়াছেন এবং ঐ সকল অভিযোগের ধরন কি?
- ২। ঐ সকল অভিযোগ সম্পর্কে সরকার কি ভাবে তদন্ত করেন?
- ৩। ঐ সকল অভিযোগ প্রমাণিত হওয়ার কোনো শাস্তির ব্যবস্থা হইয়া থাকিলে তাহার বিবরণ?

উত্তর

- ১। ২০টি—অন্যভাবে প্রাপ্ত এবং হয়রানি করার অভিযোগ ১৬টি
 বাড়ীতে অনাধিকার প্রবেশ— ১টি
 মারধরের অভিযোগ— ২টি
 চোরা কারবার বন্ধ করিতে না পারার অভিযোগ— ১টি
- ২। এই সকল অভিযোগ সর্বদাই দায়িত্বপূর্ণ গেজেটেড অফিসার দ্বারা তদন্ত করা হয়।
- ৩। তদন্ত করার পর ৪টি ক্ষেত্রে অভিযোগ মিথ্যা, প্রমাণিত হইয়াছে আর ৩টি ক্ষেত্রে সীমান্ত নিরাপত্তা বাহিনীর লোকদের বে-আইনী কাজ করার জন্য সাবধান করিয়া দেওয়া হইয়াছে ও (একটি) ক্ষেত্রে নিম্ন পদে নামাইয়া দেওয়া হইয়াছে ইহা ছাড়া ১২টি অভিযোগ তদন্তাধীন আছে।

STARRED QUESTION NO 642

By Shri Ghanashyam Dewan.

QUESTION

1. The total number of A.S.I., S.I. and Inspector in the Police Department (Civil) ?
2. The number of Scheduled Tribes against them ?

ANSWER

1. A.S.I.	...	177
S.I.	...	118
Inspector	...	25
2. A.S.I.	...	10
S.I.	...	6
Ipspector	...	1

STARRED QUESTION NO. 760

By Shri Aghore Deb Barma

QUESTION

Will the Hon'ble Minister-in-Charge of the Appointment & Services Department be pleased to state :—

- ১) বর্তমান আর্থিক বৎসরে রেভিনিউ ইন্সপেক্টার পদে জিগ্রা সরকার কাহাকেও নিযুক্ত করিয়াছেন কি না ?
- ২) যদি নিয়োগ করা হইয়া থাকে কতজনকে করা হইয়াছে, তারিখ এবং নাম সহ ;
- ৩) কাহাদের নিয়োগ করা হইয়াছে তাহাদের মধ্যে ভূপনির্ভর সজ্জার ও উপজাতীয় সজ্জারদের প্রার্থী কত ?

ANSWER

- ১) না
- ২) প্রায় উঠেনা ;

UNSTARRED QUESTION NO. 750.

By Shri Nishi Kanta Sarker.

Will the Hon'ble Minister-in-charge of the Appointment & Services Department be pleased to state :—

- ১) কতজন সরকারী কর্মচারী ১৯৬৯ ইং সনে অবসর প্রাপ্তির নোটিশ পাইয়াছেন ;
- ২) তাহাদের মধ্যে কতজন এক বৎসর বা দুই বৎসরের জন্য extension পাইয়াছেন (মহকুমা ভিত্তিক)

৩) অবসর প্রাপ্ত কোন কর্মচারী পুনঃ নিয়োগ হইয়াছেন এবং তদ্ব্যতীত কেহ কনটিনজেন্ট মিনিয়াল হিসাবে পুনঃ নিযুক্ত হইয়াছেন কিনা ? হইলে মহকুমা ভিত্তিক তাহাদের সংখ্যা কত .

উত্তর

- ১) |
- ২) | তথ্যাদি সংগ্রহাধীন
- ৩) |

UNSTARRED QUESTION NO.—709.

By—Shri Abhiram Deb Barma.

Will the Hon'ble Minister in Charge of the Revenue Department be pleased to state :—

১) অমরপুর পালভুব জমি সংক্রান্ত বিরোধ সম্পর্কে ১৯৬৪ সনে West Bengal Security Act. এ শ্রীযুক্ত কুঞ্জ কুমার দেববর্মা, বুলু কুকী, অমৃত পদ জমাতিয়া, চিকনলাল জমাতিয়া, মানিকলাল জমাতিয়া, রবীন্দ্র দেববর্মা, কদমদয়াল জমাতিয়ার বিরুদ্ধে আনীত মামলার কি রায় হইয়াছে ?

- ২) রায় হইয়া থাকিলে কবে কি রায় হইয়াছে ?
- ৩) রায় না হইয়া থাকিলে উক্তর কারণ কি ?

উত্তর

- ১) বিষয়টি এখনও বিচারধীন আছে।
- ২) প্রশ্ন উঠে না।
- ৩) প্রশ্ন উঠে না।

UNSTARRED QUESTION NO. 749

By Shri Nishi Kanta Sarker.

প্রশ্ন

- ১। ত্রিপুরায় যে সব সরকারী কর্মচারীরা খানী-স্ত্রী উত্তরে ত্রিপুরা সরকারের অধীনে চাকুরীতে রত আছেন, মহকুমা ভিত্তিক তাহাদের সংখ্যা কত ? এরূপ কর্মচারীর ১ম, ২য় ও তৃতীয় শ্রেণীর সংখ্যা কত ?

উত্তর

- ১। তথ্যাদি সংগ্রহাধীন।

STARRED QUESTION No 574

By Shri Bidya Chandra Deb Barma,

প্রশ্ন

উত্তর

- ১। কেন্দ্রীয় সরকারের Finance Deptt. এর Staff Inspection Unit ত্রিপুরা সম্পর্কে যে সকল সুপারিশ করিয়াছেন তাহার সংক্ষিপ্ত বিবরণ।
- ২। ত্রিপুরা সরকার এসকল সিদ্ধান্ত কার্যে পরিণত করিয়াছেন কি ?
- ৩। কার্যে না পরিণত করা হইলে তাহার কারণ ?
- ১। ২২ জন দ্বিতীয় শ্রেণীর গেজেটেড অফিসার ৩১২ জন তৃতীয় শ্রেণীর অফিসার এবং ১৪১ জন চতুর্থ শ্রেণীর কর্মচারী অতিরিক্ত বলিয়া সুপারিশ করিয়াছেন over time Allowance এবং ছুটির পরিমাণ হ্রাসের ও সুপারিশ করিয়াছেন ;
- ২। ছুটির পরিমাণ হ্রাস করা হইয়াছে এবং over time Allowance যত্নের সময় সতর্কতা অবলম্বনের নির্দেশ দেওয়া হইয়াছে, অতিরিক্ত কর্মচারীর সুপারিশটি সরকারের বিবেচনাধীন আছে। খালি পদগুলি অধিকাংশ হারে Surplus Staff হইতে পূর্ণ করা হইয়াছে।
- ৩। প্রশ্ন উঠেনা।

STARRED QUESTION NO. 487

By Shri Nishi Kanta Sarkar.

প্রশ্ন

- ১। ত্রিপুরার কোন সাবডিভিশনে কতজন মহকুমা শাসক ও সহ মহকুমা শাসক আছেন। প্রতি সাব ডিভিশনের মহকুমা শাসক ও সহ মহকুমা শাসকের ১৯৬৭, ১৯৬৮, ১৯৬৯ ইং সনের T.A, D.A. এর নামওয়ারী পরিমাণ কত ?

উত্তর

- ১। এতদ সঙ্গী ১নং ও ২নং তালিকায় প্রয়োজনীয় তথ্যাদি দেওয়া গেল

STATEMENT—I
STATEMENT SHOWING THE NUMBER OF SUB DIVISIONAL
OFFICERS AND ASSISTANT SUB DIVISIONAL OFFICERS—
SUB DIVISION WISE

Name of Sub-Division	No. of S. D. O.s	No. of Asstt. S. D. O.s
Sadar	1	—
Sonamura	1	—
Udaipur	1	—
Belonia	1	—
Amarpur	1	—
Sabroom	1	—
Khowai	1	—
Kailashahar	1	—
Kamalpur	1	—
Dharmanagar	1	—

STATEMENT—II
STATEMENT SHOWING T.A. & D.A. DRAWN BY S.D.O.s IN
TRIPURA DURING THE YEARS 1966-67, 1967-68 and
1968-69.

Sl. No.	Name of S.D.O.	1966-67	1967-68	1968-69
1.	Shri P. Nath SDO	Rs. 3,566.60	Rs. 2,484.70	Rs. 1,636.05
2.	Shri N. K. Sinha, SDO.	Rs. 624.55	Rs. 1,243.05	Rs. 465.55
3.	Shri S. Mukhapadhyaya, SDO.	Rs. —	—	Rs. 473.10
4.	Shri S. R. Chakraborty, SDO.	Rs. 769.00	Rs. 457.00	Rs. 284.00
5.	Shri S. C. Choudhury, SDO.	—	—	—
6.	Shri S. N. Roy Choudhury, SDO.	Rs. 1,322.15	Rs. 349.35	—
7.	Shri K. C. Sinha, SDO.	—	—	Rs. 481.50
8.	Shri S. Banerjee, SDO.	—	—	Rs. 1,867.15
9.	Shri S. R. Nandy, SDO.	—	—	Rs. 94.0
10.	Shri S. L. Das Gupta, SDO.	—	—	—
11.	Shri B.C. Deb, SDO.	—	—	—
12.	Shri G.C. Choudhury, SDO.	—	—	—

N.B.—These are transferable posts. Sub-Division wise figures for individual officers are not maintained. Hence financial year wise figures in respect of each officer are furnished.

**PROCEEDINGS OF THE TRIPURA LEGISLATIVE
ASSEMBLY ASSEMBLED UNDER THE PROVISIONS OF
THE GOVERNMENT OF UNION TERRITORIES**

ACT : 1963.

30th September, 1969.

The House met in the Assembly Chamber, Agartala at 11 A.M. on Tuesday the 30th September, 1969.

PRESENT

Shri Manindra Lal Bhowmik, Speaker, in the Chair, Chief Minister, four Ministers, Deputy Speaker, Deputy Minister and All the Members.

QUESTIONS

Mr. Speaker :—To-day in the list of business are the following questions to be answered by the Ministers concerned. Starred Question. Shri Khitish Ch. Das.

Shri Khitish Ch. Das :—Question No. 834.

Shri S. L. Singh :—Question No. 834 Sir.

প্রশ্ন

ক) ১৯৬৮—৬৯ ইং তে ত্রিপুরাতে কতটা ভূমিহীন তপশিলি কৃষক পরিবারকে সেটেলমেন্ট দেওয়া হইয়াছে ?

খ) কিসের ভিত্তিতে দেওয়া হইয়াছে আর কত পরিবার ত্রিপুরায় সেটেলমেন্ট পাইতে বাকী আছে ?

উত্তর

ক) ১৩৪টি ভূমিহীন তপশিলি কৃষক পরিবারকে গত ১৯৬৮—৬৯ ইং সনে ত্রিপুরাতে সেটেলমেন্ট দেওয়া হইয়াছে।

খ) কৃষিতে শ্রমিকের কার্যে রত ভূমিহীন তপশিলি সম্প্রদায়ের লোকদিগকে এই সেটেলমেন্ট দেওয়া হইয়াছে। এই প্রকল্পে পরিবার প্রতি ২ একর ভূমি ও ৩০০ টাকা সাহায্য দেওয়ার ব্যবস্থা আছে। প্রায় ৩,৪৬৫ টি ভূমিহীন তপশিলি পরিবারকে এখনো ভূমি বন্দোবস্ত দেওয়ার বাকী আছে।

শ্রী বি. দাস :—বাদের এখনও সেটেলমেন্ট দেওয়া বাকী আছে, এমন কোন পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা যে তাদের সত্তর সেটেলমেন্ট দেওয়া যাবে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—ভূমিহীন তপশিলি পরিবারকে এবং ল্যাণ্ডলেস হাইবেলকে ভূমি দেওয়ার পরিকল্পনা আছে।

শ্রী বি. দাস :—১৩৪টি পরিবারকে সেটেলমেন্ট দেওয়া হয়েছে, তাদের যে ভূমি দেওয়া হয় এবং ৩০০ টাকা লোন দেওয়া হয়, সেটার সমস্ত টাকা দেওয়া হয়েছে কি ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—দুই একর জমি এবং ৩০০ টাকা তাদের প্রাপ্য, সেই টাকা দেওয়া হয়ে গেছে।

শ্রী ক্ষিতীশ চন্দ্র দাস :—মেক্সিমাম কত টাকা দেওয়ার নিয়ম আছে ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—৩০০ টাকা বর্তমানে প্রচলিত আছে।

শ্রী বি. দাস :—এই তিন শত টাকা পর্যাপ্ত কি না ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—ইহা পর্যাপ্ত নহে।

শ্রী বি. দাস :—এই টাকা বাড়িয়ে দেওয়ার পরিকল্পনা সরকারের আছে কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—পরিকল্পনা সরকারের আছে।

শ্রী বি. দাস :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি সেই পরিকল্পনাটা কি ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—নট এভেলএবল টু মি নাউ।

শ্রী অভিনব দত্ত :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, যে ১৩৪ জনকে সেটেলমেন্ট দেওয়া হয়েছে, কোন বিভাগে কতজন ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—মেটোরিয়ালস আর নট এভেলএবল।

শ্রী নরেশ সায় :—ভূমিহীনদের ভূমি দেওয়ার ব্যাপারে তপশিলিদের প্রেক্ষারত দেওয়ার ব্যবস্থা আছে কি ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—ফাষ্ট প্রেক্ষারত স্যুড বি গিভন টু দি ট্রাইবেল এণ্ড সিড্যাল কাউন্সিল।

মি: স্পিকার :—শ্রী অম্বোদেববর্মা।

শ্রী অম্বোদেববর্মা :—কোয়েস্টান নম্বর ৮৮৭।

শ্রী তিউংমোহন দাশগুপ্ত :—কোয়েস্টান নম্বর ৮৮৭ স্যার।

QUESTION

1) Whether it is a fact that Shri Radha Kanta Dey being seriously injured in an accident was brought to the V. M. Hospital, Emergency Block at 1 P. M. on 15.9.69 and transferred to G. B. Hospital ;

2) Whether the said patient was taken to the operation theatre of G. B. Hospital for operation at 1 A. M.

3) If so. what are the reasons for 12 hours delay !

ANSWER

1) Yes.

2) Yes

3) The difference between the time of admission and operation was due to investigation to localise lesion.

শ্রীঅখোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন, যে এক্সরে টেকনিশিয়ান, ও, টি নার্স, সার্জন এবং অন্যান্য বিশেষজ্ঞদের ডাকার জন্য কি ১২ ঘণ্টা সময় লেগেছিল ?

শ্রীতড়িৎমোহন দাসগুপ্ত :—আমি বলছি, একটি অপারেশন করতে হলে এই সংগে যাদের কানেকশন আছে তাদের সকলকে ডাকতে হয়, তাছাড়া অপারেশনের জন্য যে অবজার্ভেশন দরকার তার জন্ত কিছুটা সময় লাগে।

শ্রীঅখোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন এই দেবীর জন্ত রোগীটি ১৬৯৬৯ তারিখে মারা গিয়াছে কিনা ?

Shri Tarit Mohan Dasgupta :—The information which I have got, I am giving here—"The patient named Shri Radha Kanta De was brought to the Hospital (G.B.) and was admitted at 02-30 P.M. The patient was examined by the emergency medical officer, G. B. Hospital. Preliminary treatment was rendered to him. Then operation necessiated and after operation the patient was out of danger and recovered.

শ্রীঅখোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি জানেন না যে রোগীটি যদি সংগে সংগে অপারেশন করা হত তাহলে রোগীটি বাঁচত ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাসগুপ্ত :—আমি বললাম যে রোগীটি মরে যায় নি।

শ্রীঅখোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় খোঁজ নিয়ে দেখবেন কি পরের দিন রোগীটি মারা গিয়াছে কিনা ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাসগুপ্ত :—তিন দিন আগে পর্যন্ত তিনি বেচে ছিলেন।

শ্রীঅখোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এখন খোঁজ নিয়ে দেখবেন কি যে রোগীটি বেঁচে আছে কিনা ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাসগুপ্ত :—আমার কোন আপত্তি নাই।

শ্রীঅখোর দেববর্মা :—যদি না মারা গিয়ে থাকে তবে তো ভাল কথা। কিন্তু অনেক ক্ষেত্রে এমনও হয় যে জি, বি. হাসপাতালে অপারেশন ইত্যাদি করতে হয় এবং সেজন্ত সেখানে রোগীকে নিয়ে যেতে অনেক সময় লেগে যায়, যার ফলে পথেই রোগীর মৃত্যু হয়। এই কথা বিবেচনা করে ভি, এম, হাসপাতালে একটা ইমার্জেন্সী রক থোলা দরকার আছে বলে মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় মনে করেন কিনা ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাসগুপ্ত :—দি কোয়েন্টান ইজ কম্মিউকেটেড তার। এখন যারা সার্জন আছেন তাদের সকলের বাড়ীই কুঞ্জবনের দিকে। কাজেই কোন মেজর অপারেশনের যদি দরকার পড়ে তাহলে তাদের কুঞ্জবন থেকে এখানে আনতে অনেক দেরী হয়ে যায়। জি, বি,তে যদি নিয়ে যাওয়া হয় রোগীকে তাহলে সেখানে সহজেই ডাক্তারদের পাওয়া যায়। তারপর যারা ও, টি, অ্যাসিস্টেন্ট আছে তারাও হয়ত অনেকে আগরতলার বিভিন্ন অংশে আছেন এবং সেজন্তই তাদের গাড়ী দিয়ে কানেকশন করতে হয়। আজকে ভি, এম, এর কথা যে ভাবা

হচ্ছেনা তা নয়। এখানে যদি এমারজেন্সী ব্লক করা হয় তাহলে প্রবলেম সিমিলার থাকছে। এখানে এক একদিন এক একজনের বাই রোটেশান ডিউটি পড়ে। কিন্তু জি, বি, তে সকলেরই একদিনে ডিউটি থাকে। সেখানে এক একজন এক এক বিষয়ে স্পেশালিষ্ট। কাজেই জি, বি,তে কেসটা দেখা যত কুইকার হবে ভি, এম, এ সেটা নাও হতে পারে। তাহলেও আমরা চিন্তা করছি যে কিছু কেস ভি, এম, এ করা যায় কিনা।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলতে পারেন কি যে জি, বি, তে এমারজেন্সী ব্লক আছে বটে কিন্তু সেখানে কোন চিকিৎসা হয় না, একথা সত্যি কিনা ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—সাধারণতঃ যেসকল এমারজেন্সী কেস কম্পলিকেটেড সেগুলিকেই জি, বি, তে পাঠানো হয়। কেসের গুরুত্ব অনুযায়ী সেটা বিচার করা হয়। সাধারণ কেসগুলি ভি, এম,ই করা হয়ে থাকে। তাহলেও বেশীর ভাগ ক্ষেত্রেই জি, বি,তে পাঠিয়ে দেওয়া হয়ে থাকে।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—আমার প্রশ্ন হচ্ছে জি, বি,তে এমারজেন্সী ব্লকটা আছে, সেখানে রোগীকে পাঠিয়ে দেওয়ার পর কি তাকে অবজারভেশনে রাখা হয় না ইমিডিয়েট চিকিৎসার ব্যবস্থা করা হয় ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—দুইটি কেস আছে। সেখানে অবজারভেশন বেড আছে। যদি অ্যাক্সিডেন্ট কেস থাকে বা সার্জারী কেস থাকে তাহলে তাকে সংগে সংগে চিকিৎসা করা হয়। আর যদি অন্তরকম কোন কিছু হয় যা নাকি একটু ভাল করে পরীক্ষা নিরীক্ষা করে রোগ ধরতে হয় যেখানে অবজারভেশনে রাখা হয় প্রথম দিনে। এদিন যদি এই বিষয়ে বিশেষজ্ঞ ডাক্তার না পাওয়া যায় তাহলে পরের দিন ডাক্তার এসে দেখেন। যদি সিরিয়াস কেস হয় তাহলে তিনি এসে তাকে ভর্তি করিয়ে দেন। তা না হলে পরের দিন ডাক্তার এসে তিনি যা করার দরকার মনে করেন তাই করেন। আর যদি মনে করেন যে ভর্তি করার কোন প্রয়োজন নেই তাহলে রিলিজ করে দেন।

শ্রীঅঘোর দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানেন কি যে যদি অ্যাক্সিডেন্টের রোগীও হয় তাহলেও তাকে অবজারভেশনে ফেলে রাখা হয় এবং পরের দিন আউটডোর না খোলা পর্যন্ত সেখানে তাকে ফেলে রাখা হয় এবং তার কোন চিকিৎসাই করা হয় না যতক্ষণ পরদিন ডাক্তার না আসেন ? তাহলে এমারজেন্সীর অর্থটা কি ?

শ্রীতড়িৎ মোহন দাশগুপ্ত :—অবজারভেশনে ফেলে রাখা হয় তা ঠিক নয়। কারণ সেখানে আর, পি, বা আর, এস, যারা আছেন তাদের প্রয়োজন অনুযায়ী দেখার ব্যবস্থা আছে। সিরিয়াস হলে যেকোন সময় তারা ডাক্তার ডাকতে পারেন। আর যদি দেখা যায় যে সিরিয়াস নয় তাহলে পরের দিন যখন ডাক্তার তার নরমাল ডিউটিতে আসে তখন দেখা হয়।

মিঃ স্পীকার :—শ্রীকিশোর চন্দ্র দাস।

Shri T. M. Dasgupta—Mr. Speaker, Sir, question No. 833

QUESTION

ANSWER

- | | |
|---|---|
| <p>a) It it a fact that many employees of Health Department have already completed more than 8 years' service but are still temporary. If so, the reasons thereof, and</p> <p>b) Whether the Government will confirm such employees at the earliest ?</p> | <p>a) Yes, it is fact, The reason is non-availability of permanent posts till June, 1968.</p> <p>/</p> <p>b) Yes.</p> |
|---|---|

Mr. Speaker—Shri Aghore Deb Barma.

Shri Aghore Deb Barma—Question No. 879

Shri S. L. Singh—Mr. Speaker, Sir, question No. 879

QUESTION

- ১) ইহা কি সত্য যে গত প্রায় একমাস যাবত জি, বি, হাসপাতালের রোগীদের হৃৎ, মাখন ও ডিম বন্ধ করে দেওয়া হয়েছে ?
- ২) যদি সত্য হয় ইহার কারণ কি।

ANSWER

- ১) ইহা সত্য নয়।
- ২) প্রশ্ন উঠে না।

Mr. Speaker—Shri Kshitish Ch. Das.

Sri Kshitish Ch. Das—Question No. 825

Shri S. L. Singh—Mr. Speaker, Sir, Question. 825

QUESTION

- ১। ইহা কি সত্য যে, নেতাজী সুভাষ রোড (টাই রোড) সংস্কারের অভাবে যে অবস্থায় পরিণত হইয়াছে তাহা চলাচলের পক্ষে সম্পূর্ণ অযোগ্য হইয়াছে ?
- ২। ইহা কি সত্য যে মহারাজগঞ্জ বাজার হইতে বরাবর পূর্বদিকে যে রাস্তা কলেজ রোডের সঙ্গে মিলিয়াছে তাহাতে এক হাঁটু জল হয় ?

ANSWER

- ১। নেতাজী সুভাষ রোড (টাই রোড) সম্পূর্ণরূপে সংস্কার করা প্রয়োজন, উক্ত রাস্তা পাবলিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্টের বরখাস্তাধীনে থাকায় ঐ সংস্কার কার্য তাহাদেরই করণীয়।

২। হ্যাঁ, এই রাস্তায় কয়েক মাস পূর্বে জল দাঁড়াইত, কিন্তু এই সময় মধ্যে মাটি ভরাট করিয়া উক্ত রাস্তার উচ্চতা বৃদ্ধি করা হইয়াছে। ফলে এখন আর ঐ রাস্তায় জল জমবে না।

শ্রী বি. দাস :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় জানাবেন কি ঐ রাস্তার জল না জমলেও কাদা হয় কিনা ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :—এখন কাদা হওয়ার সম্ভাবনা নাই।

Mr. Speaker—Any member interested in the questions of Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Sri Abhiram Deb Barma—Question No. 579.

Sri T. M. Dasgupta—Mr. Speaker, Sir, question No. 579.

প্রশ্ন

১। ত্রিপুরায় কোন্ কোন্ চা-বাগান ও শিল্প প্রতিষ্ঠানের মালিক বোনাস আইন অনুসারে কত বছরের বোনাস দিতেছেননা তাহার বিবরণ

২। ঐ বোনাস আদায় করার জন্য কোন কোন ক্ষেত্রে মামলা দায়ের করা হইয়াছে ?

৩। ঐ সকল মামলার ফলাফল কি ?

উত্তর

ক) গারদাটলা চা-বাগান—	৩ বৎসর
খ) জগন্নাথপুর চা-বাগান—	„
গ) দারংটলা চা-বাগান—	„
ঘ) সরোজিনী চা-বাগান—	„
ঙ) শোভা চা-বাগান—	„
চ) রাংকং চা-বাগান—	„
ছ) লুথুয়া চা-বাগান—	„
জ) লীলাগড় চা-বাগান—	„
ঝ) খোয়াই চা-বাগান—	„
ঞ) সীমনাছড়া চা-বাগান—	„
ট) রত্নকুণ্ড চা-বাগান—	„

অগত্যা শিল্প প্রতিষ্ঠানের শ্রমিকদের বোনাস সম্বন্ধে কোন তথ্য বর্তমানে পাওয়া যায় নাই।

২) এ পর্যন্ত ১০টি চা বাগানের বিরুদ্ধে বোনাস না দেওয়ার জন্য কোজদারী মামলা এবং ৮টি চা-বাগানের বিরুদ্ধে বোনাস আদায়ের জন্য মামলা দায়ের করা হইয়াছে।

৩) মামলাগুলি এখনও বিচারাধীন রহিয়াছে।

Mr. Speaker :—Shri Bidya Chandra Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma (for Shri Bidya Ch. Deb Barma) :—Starred question No. 605.

Shri S. L. Singh :—Starred question No. 605, Sir.

প্রশ্ন

- ১। ফরেষ্ট রিজার্ভ এলাকায় যে সকল জুমিয়া পরিবার বসবাস করিতেছেন, সরকার তাহাদের পুনর্বাসন দেওয়াকে অগ্রাধিকারের ভিত্তিতে বিবেচনা করিবেন কি ?
- ২। যতদিন এই জুমিয়াদের পুনর্বাসন না হয় ততদিন এই জুমিয়াদের জীবন ধারণের জন্য সরকার কিভাবে সাহায্য করিতে পারেন ?

উত্তর

- ১। হাঁ। সম্ভবতঃ রিজার্ভ ফরেষ্ট সীমানার মধ্যে বসবাসকারী জুমিয়ারা রিজার্ভ ফরেষ্ট এলাকার বাহিরে বসত পাইতে ইচ্ছুক।
- ২। রিজার্ভ ফরেষ্ট এলাকায় বসবাসকারী জুমিয়া বা ইচ্ছুক থাকিলে তাহারা আরণ্যক প্রাথমিক হিসাবে গৃহীত হইতে পারে তাহাদিগকে ফরেষ্ট রিজার্ভ এলাকায় টাঙ্গিয়া প্রথম জুম কাটার অন্তিমত পাইতে পারে যাহাতে তাহারা বনজ শস্য ও জুম শস্য উৎপাদনের জন্য এক্ষ প্রতি ৪৫ টাকা হিসাবে পায়।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে বর্তমানে রিজার্ভ ফরেষ্ট এলাকায় কত জুমিয়া পরিবার বসবাস করেন ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—মেটেরিয়েলস নট এভেইলেবল।

শ্রীঅভিরাম দেববর্মা :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলতে পারেন যে রিজার্ভ ফরেষ্ট এলাকায় কত জুমিয়া পরিবারকে পুনর্বাসন দেওয়া হইছে ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মেটেরিয়েলস নট এভেইলেবল।

Shri U. K. Roy :—Point of Order, Sir. Not available is the answer to the question ?

Mr. Speaker :—That is for demand notice call.

Shri U. K. Roy :—No, no, how, that does not mean.

Mr. Speaker :—Please quote the Rule.

Shri U. K. Roy :—What is the necessity to quote the rule ?

Mr. Speaker :—Under what rule you have raised this point of order, please quote the rule under which you have raised this point of order.

Shri U. K. Roy :—There is number which I can't say—that is section under which Point of Order is to be raised, I raised it under that section—not available. The answer to the question must be straight and direct. There is a tendency in our House that the Ministers indulging in evasive reply which should not be done. Because here are members represent the people of Tripura. Whatever, they want, they want on behalf of the people and so it is the duty

of the Government to give clear ambiguous answer to every question. There is tendency and I should say, it is extremely objectionable that they indulging very often evasive to clear, the replies and they think that they have done very creditable thing by evasing answer.

Mr. Speaker :—How can the Minister answer to the question as the materials are not available ?

Shri Sunil Ch. Dutta :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করি যে Ministers are for there to collect the materials. কাজেই মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের উত্তর হবে—materials are under collection, but not available.

Mr. Speaker :—This is the part of a question not the full question.

ঐপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—স্পীকার স্যার, সেটা নট এভেইলেবেল হবে না, যেটেরিয়েলস আগার কালেকশান হবে।

Shri Sunil Ch. Dutta :—Sir, Ministers are in a position to collect the materials for giving answer to a question, they are supposed to give answer, they are supposed to know the all facts relating to the Administration and they are.....

Mr. Sepaker :—Yes, they are supposed to give information to the House.

Shri Sunil Ch. Dutta :—Not only that Sir, they are also supposed to give answer. They may give reply, materials under collection but not available.

Shri S. L. Singh :—Hon'ble Speaker Sir, I draw your attention to a reply of the question that has given by the Minister in the West Bengal Assembly that materials not available, it is enough and it is in the West Bengal Assembly.

ঐএরলাদ আলী চৌধুরী :—স্যার, একটা কোয়েশানের কিছুটা এভেইলেবেল আর কিছুটা এভেইলেবেল নয়, এটা কি করে সম্ভবপর হয় ?

Mr. Speaker :—Yes, I also attended in the West Bengal Assembly and I found that minister told in a reply, materials are not available to them.

Shri U. K. Roy :—Is this question of that nature ?

Mr. Speaker :—Minister concerned give reply to other parts of the question.

ঐঅঘোর দেববর্মা :—এখন দেখতে হবে যে প্রশ্নটা কি আছে, সেটা যদি মূল প্রশ্নের সংক্ষেপে রিলিভেন্ট হয় তাহলে মিনিটারকে সেটার রিপ্লাই দিতেই হবে। আর যদি উত্তর দিলে তিনি কোন অন্ববিধা বোধ করেন তাহলে তার কত সময় চাওয়ার প্রশ্ন উঠে। মিনিটারের সময় চাইতে পারেন, কিন্তু এখানে যে প্রশ্ন রাখা হয়েছে তার উত্তর দেওয়ার জন্য তো সময় চাওয়ার কোন প্রশ্নই উঠে না। তবে আমরা এই হাউসের মধ্যে প্রায় লক্ষ্য করে আসছি যে

ভারা এই সব বলে উত্তর দেওয়ার যে দায়িত্ব তা এড়িয়ে গিয়ে সদস্যদের যে অধিকার আছে তাকে কার্টেল করছেন।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, বেঙ্গলের ঘেটার কথা আপনি এখানে সাইট করেছেন, সেটা হল ইমিডিয়েট কোন একটা ঘটনার উপর যদি কোয়েশ্চান হয়, তার রিপ্লাই দিতে হলে মাত্র এই রকম বলা যায়। যেমন দৃষ্টান্তরূপ একটা ঘটনা আমি এখানে দিচ্ছি—এ্যাসেম্বলী চলাকালীন হঠাৎ করে একদিন জলপাইগুড়ি ও দার্জিলিং এ ধ্বস নামলো, তাতে কি পরিমাণ ক্ষতিগ্রস্ত হল কি ভাবে সেখানে এটা হল এবং তার জন্য কি মেজার নেওয়া হয়েছে, এমন যদি কোন প্রশ্ন দেওয়া হয়, তাহলে সেগুলি ডিটেইল্‌স সংগ্রহ করার জন্য বলা যেতে পারে যে হোল মেটোরিয়াল্‌স আর নট এ্যাভেলেবল। কিন্তু এই কোয়েশ্চানটা তো সেই রকম কিছু নয়। আপনি ওয়েস্ট বেঙ্গল এর কোয়েশ্চানটার নেচারটা কি, সেটা সাইট করতে পারতেন।

Mr. Speaker :—This is the supplementary question put to the Minister.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—আপনি তো সাল্লিমেন্টারী কোয়েশ্চান বলছেন, কিন্তু এই যে ঘটনাটা হ'ল তাতে কয়েক দিন আগের ব্যাপার মাত্র। আপনি যে এখানে ওয়েস্ট বেঙ্গলের কোয়েশ্চানটা সাইট করেছেন, আমি আপনার কাছে অনুরোধ করব যে ওয়েস্ট বেঙ্গলের কোয়েশ্চানটার যে নেচার আছে, সেটা আপনি এখানে কোট করবেন, যে নেচারের উপর নট এ্যাভেলেবল বলা যেতে পারে।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—আমাদের এ্যাসেম্বলীর রুলসে আছে,—Rule 41 Sub-Section (2)—A question shall be replied on the date on which it is listed. If the information required by the member is not available, the Minister shall state the position accordingly, and the Speaker may allow such further time as he may, under the circumstances deem proper and fix a date for the answer.

Mr. Speaker :—It is in respect of an original question not to a supplementary question. This supplementary has arisen from the main question.

Shri Aghore Deb Barma :—It is relevant question, Sir.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—This is only the curtailment of the privilege of the members.

Mr. Speaker :—I do not think so that this is a curtailment of privilege of the members by answering like that.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—What is the nature of the question which put in the West Bengal Assembly ?

Mr. Speaker :—There is another question of Shri Bidya Ch. Deb Barma.

Shri Abhiram Deb Barma (for Shri Bidya Ch. Deb Barma) :—Starred Question No. 608.

Shri Tarit Mohan Dasgupta :—Starred Question No. 608, Sir.

প্রশ্ন

- ১। যে সকল চা বাগান বন্ধ আছে তাহার মালিকদের বিরুদ্ধে সরকার কি কি আইনানুযায়ী ব্যবস্থা অবলম্বন করিয়াছেন?
- ২। বেকার চা শ্রমিকদের জন্য সরকার কোন রিলিফের ব্যবস্থা করিয়া থাকিলে তাহার বিবরণ।

উত্তর

- ১। বাগানগুলির বন্ধ রাখার জন্য আইনানুযায়ী কোন ব্যবস্থা করা হয় নাই। তাহা করা সম্ভব না।
- ২। শ্রম দপ্তর হইতে কোন রিলিফের ব্যবস্থা করা হয় নাই।

Mr. Speaker :—There is one Unstarred Question to-day. Minister concerned may lay the reply of the Unstarred Question on the Table of the House.

শ্রী অঘোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এখানে লিষ্ট অব বিজনেস সম্পর্কে আমার একটা বক্তব্য আছে। এখানে দেখা যাচ্ছে যে আজকের দিনের জন্য মাত্র ৮টা স্টোর্ড কোয়েস্টান আছে আর অন্যান্য দিনে প্রায় ৩০টার বেশী ছাড়া কম থাকে না। সেগুলি সময়ের অভাবে কোন উত্তর পাওয়া যায় না ফলে ঐগুলি লেপ হরে যায়। কাজেই কোয়েস্টানগুলি যখন দেওয়া হয়, তখন কোন দিন কম দেওয়া হয় আর কোন দিন বেশী দেওয়া হয়। যেদিন কম দেওয়া হয় সেদিন তো কোয়েস্টান আওয়ার শেষ না হবার আগেই হয়ে যায়, আর যেদিন বেশী দেওয়া হয় সেগুলির উত্তর না হয়ে লেপ হরে যায়। তারপরে আর একটা বিষয়ে আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই, সেটা হল, এই সেশনের মধ্যে একর্ডিং টু ক্লক্স আমি অনেকগুলি প্রস্তাব রেখেছিলাম, এই রকম গত সেশনেও কিছু প্রস্তাব দিয়েছিলাম মুক্ত করবার জন্য, কিন্তু সেগুলি আসেনি, সেগুলি হয়তো লেপ হয়েছে, না হয় ডিম্‌ড টু বি উইথড্রন হিসাবে ট্রিটেড হয়েছে। এবারেও কতগুলি দিয়েছি, কিন্তু আমার ভাগ্য এমনই যে সেগুলিও এবার হয়ে উঠল না। গত সেশনে যে সমস্ত প্রস্তাব আমি মুক্ত করবার জন্য দিয়েছিলাম, সেগুলি উদ্ধন হিসাবে ট্রিটেড হয়েছে, এইবারেও আমার কয়েকটি প্রস্তাব ছিল, সেইগুলির ভাগ্যেও একই অবস্থা হয়েছে। সেই দিক দিয়ে আমি মনে করি যে সমস্ত প্রস্তাব এখানে আনা হয়, সেগুলি কলার্গড মেম্বার যারা আছেন তাদের সঙ্গে পরামর্শ করে করা দরকার, কোনটা তারা কাঙ্ক্ষিত প্রেকারেল দিতে চান, কোনটা সেকেন্ড প্রেকারেল দিতে চান, টাইম টু টাইম এইগুলি আলোচনা করে সেগুলি ঠিক করা দরকার। আমি এখানে কয়েকটি রিজল্যুশনের উল্লেখ করে বলছি যেমন গত সেশনে আমি টাউন ডেভলপমেন্ট সম্পর্কে আলোচনা রাখতে বলেছিলাম, সেটার আলোচনা করা গেল না। তারপর আরেকটা হচ্ছে রেশিশন অব লোনস টু কালটিভেটরস অর্থাৎ উপভোক্তাদের ঋণ সম্পর্কিত, ঋণ সুকুব সম্পর্কে একটা প্রস্তাব এখানে রেখেছিলাম, আরেকটা হচ্ছে বেকারদের ভাতা দেওয়া সম্পর্কে। তারপর ওয়াইডেনিং দি রাউন্ড অব বুদ্ধিগাও নীরার গভার্নিং ডিলেজ, সেই সম্পর্কে একটা প্রস্তাব রেখেছিলাম, শেষ পর্যন্ত এইগুলি মুক্ত

করা গেল না, সেগুলি লেপ্‌স হয়ে গেল। আর এছাড়া আরেকটা হচ্ছে একজম্পান অব ল্যাণ্ড রেভিনিউ। অবশ্য মাননীয় প্রমোদ দাশগুপ্ত এই একই বিশেষণে একটা প্রস্তাব এখানে এনেছেন এবং সেটার উপর আলাপ আলোচনা হয়ে গেছে, কাজেই সেই সম্পর্কে আমার বলার কিছু নেই। আমার আরেকটা প্রশ্ন ছিল to suspend the realisation of the holding tax pending election of the Municipal Commissioner, আরেকটা হচ্ছে—to implement immediately the recommendations of Parliamentary Administrative Reforms Committee regarding the tribal problem of Tripura, to set up a Pay Commission to examine the pay and allowances of Tripura Government Employees and make recommendations. গত সেশনে এই প্রস্তাবগুলি আমি বেখেছিলাম, এই সমস্ত ইমপোর্টেন্ট প্রশ্নগুলি আজকে এখানে আলোচনার সুযোগ আমরা পেলাম না। আজকে যদি অফিশিয়াল বিজনেস এত বেশী থাকত যার জন্ত নন-অফিশিয়াল বিজনেসগুলি কোন অবস্থাতেই আলোচনা করা গেল না, তাহলেও একটা সেটিসফিকশন থাকত, কিন্তু নেই কোন গডর্নমেন্ট বিল, নেই কোন অফিশিয়াল বিজনেস, তথাপি এই নন-অফিশিয়াল প্রস্তাবগুলি আলোচনা করা গেল না। আজ আমাদের সঙ্গে আলাপ আলোচনা করে এই প্রোগ্রাম বা টাইম এ্যালটমেন্ট করা হত তাহলে আমি মনে করি যে আমাদের পক্ষে এইগুলি আলাপ আলোচনা সুযোগ হত।

মিঃ স্পীকার :—বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটির সংগে আলাপ আলোচনা করেই প্রোগ্রাম করা হয়েছে।

শ্রী অখোর দেববর্মা :—দুই দুই বার সেশন হয়ে গেল, জনস্বার্থের খাতিরে যে সমস্ত ইম্পোর্টেন্ট প্রস্তাবগুলি এখানে আমরা বেখেছিলাম সেগুলি আজকে আলাপ আলোচনা করা গেল না।

মিঃ স্পীকার :—বিজনেস এ্যাডভাইসরী কমিটির সিদ্ধান্ত অনুসারেই প্রোগ্রাম করা হয়েছে। এড্‌রিথিং হাজ বিন ডান একরডিং টু ক্ল।

শ্রী অখোর দেববর্মা :—এ্যাডভাইসরী কমিটি ঠিক করে দিয়েছে সত্য। এই এ্যাসেম্বলীর প্রথম থেকেই আমি মেম্বার আছি। মাননীয় ইউ. কে. রায় মহাশয় যখন স্পীকার ছিলেন, তখন নন-অফিশিয়াল বিজনেসগুলির টাইম যখন এ্যালট করা হত, তখন তিনি উভয় পক্ষের মেম্বারদের সংগে আলোচনা করে টাইম এ্যালট করতেন, কোনটা তারা ফাউ প্রেফারেন্স দিতে চান এবং কোনটা তারা সেকেন্ড প্রেফারেন্স দিতে চান সেগুলি আলাপ আলোচনা করে দেওয়া হত। ক্ল অর্থাৎ আইন, সেগুলি মাহুসই তার সুবিধা অসুবিধা বুঝে তৈরী করেন।

মিঃ স্পীকার :—আপনি কি বলেন যে আমরা আইন মানব না?

শ্রী অখোর দেববর্মা :—আইন এখানে বে-আইনি ভাবে মানা হয়। নন-অফিশিয়াল বিজনেস সম্পর্কে কনসার্নিং মেম্বারদের সংগে আলাপ করে ঠিক করা হয়, এটা হচ্ছে আইন, কনভেনশন অব দি হাউস। কিন্তু সেটা এখানে মানা হচ্ছে না। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমরা কতকগুলি বার্নিং প্রবলেম সম্পর্কে এখানে আলোচনা রাখতে চাই, সেগুলি

একটার পর একটা ডিভিড টু বি উইদ ড্রন হয়ে যাবে, এই অবস্থা কিছুতেই চলতে দেওয়া উচিত নয়। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়কে আমি অনুরোধ করব এইদিকে যেন তিনি একটু দৃষ্টি রাখেন। আরেকটা জিনিষ আমরা দেখছি যে বিজনেস এ্যাডভাইসরীর যে প্রোগ্রাম সেটা ডে টু ডে দেওয়া হচ্ছে, কিন্তু পূর্বে আমরা আগামী কালেরটা আগের দিনই পেয়ে যেতাম, তাতে আমাদের একটা সুবিধা হত, কিন্তু এবার তার ব্যতিক্রম করা হচ্ছে এবং আমাদের অঙ্ককারের মধ্য রাখা হচ্ছে, এইভাবে যদি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় হাউসকে চালান তাহলে আমি বলব ইট উইল বি এ ফাস'। এটা ফারস হয়ে যাবে। আমি মনে করি এই জিনিষগুলি চলতে দেওয়া ঠিক হবে না। এইদিকে আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি এবং অনুরোধ রাখছি ভবিষ্যতে যাতে এইরকম না হয়। আমার এই সেশনে আটটি প্রস্তাব ছিল, আমার উপর নির্ভর করে কোনটা আমি ফার্স্ট প্রেফারেন্স দেব এবং কোনটা আমি সেকেন্ড প্রেফারেন্স দেব, কাজেই আমার সঙ্গে আলোচনা করে এইগুলি ঠিক করা দরকার বলে আমি মনে করি। হাউসের টাইম বেশী কম করা আমাদের উপর নির্ভর করে। আমরা অবুঝ ছেলে নই, যে আমরা পাঁচ মিনিটের জায়গায় গোয়াতুমি করে ১০ মিনিট, এক ঘণ্টা সময় নেব, তা নয়। সময় সম্পর্কে আমরা সচেতন। আজকে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় যদি আইনের দোহাই দিয়ে ডিষ্টেটরী চালান, তাহলে এই অবস্থা চলতে দেওয়া উচিত নয়। ভবিষ্যতে যাতে মেম্বারসদের সংগে আলোচনা করে—তারা কোনটা ফাস্ট প্রেফারেন্স দিতে চান, কোনটা সেকেন্ড প্রেফারেন্স দিতে চান সেটা স্থির করা ঠিক হবে বলে আমি মনে করি। আর পরের দিনের প্রোগ্রাম যাতে আগের দিন দেওয়া হয়, যেটা আমাদের হাউসের কনভেনশন ছিল সেটা যাতে ফলে! করা হয় সেই দিকে আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। অন্যান্য সেশনে তবুও কিছু অফিশ্যাল বিজনেস থাকত কিন্তু এবার দেখছি সেটা নিল, গভর্নমেন্ট বিজনেস নেই, আমাদের নন-অফিশ্যাল বিজনেসগুলি যেগুলি ছিল সেগুলিও আমরা আলোচনা করার সুযোগ পেলাম না। এটা যেন একটা মেম্বারসদের পূজা বোনাস পাইয়ে দেওয়ার মত। এই যদি উদ্দেশ্য হয়ে থাকে তাহলে আমি মনে করি হাউসের উদ্দেশ্যকে কি করা হচ্ছে, এ্যাসেম্বলীকে ফাস্ট হিসাবে ব্যবহার করা হচ্ছে এই সম্পর্কে চিন্তা করা দরকার। পরবর্তী সময়ে এই সমস্ত ঘটনা যাতে না হয় সেই দিকে মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের কাছে অনুরোধ রেখে আমি আমার বক্তব্য রাখছি।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, হাউসের টাইম এ্যালোকেশান নিয়ে অনেক জিনিষ ডিস্কালন হয়েছে। একটা জিনিষ আমি অবজার্ড করছি আমাদের প্রাইভেট মেম্বারস রিজলুশান যেগুলি এখানে আসে সেগুলি থেকে অনেকে ডিপ্ৰাইভড হন। আমাদের প্রাইভেট মেম্বারসদের রিজলুশানগুলি ব্যালটিং করা হয়। কিন্তু পার্লামেন্টে আমরা শুনেছি যে ইন্ডিভিডুয়াল মেম্বারসদের রিজলুশানগুলি, যারা রিজলুশান বুডার তাদের নামে ব্যালটিং করা হয়। একজন মেম্বারের যদি পাঁচটি রিজলুশান থাকে, উনি যেটা ইম্পোর্টেন্ট মনে করেন, সেটাকেই প্রায়রিটি দিয়ে হাউসে আনতে পারেন এই হচ্ছে পার্লামেন্টের নিয়ম কাহুন। আমি মনে করি সেটা আমাদের এখানে ফলো করা দরকার।

দৃষ্টান্তরূপ আমি বলছি যে আমার পাঁচটা রিজলিউশন ছিল। এর মধ্যে আমি যে রিজলিউশনটা প্রায়রিট দেব বলে মনে করেছিলাম সেটা ব্যালটে প্রায়রিট পেল না। অথচ সেটা একটা ইমপোর্টেন্ট রিজলিউশন ছিল। রিজলিউশনটা ছিল ত্রিপুরার জন্য একটা পাবলিক সার্ভিস কমিশন গঠন করা সম্বন্ধে। কিন্তু ব্যালটিং হওয়ায় আমার এই রিজলিউশনটা প্রায়রিট পেল না। সুতরাং মাননীয় স্পীকারের মাধ্যমে আমি বলতে চাই যে পরবর্তীকালে রিজলিউশনগুলি এভাবে ব্যালটিং না করে মেম্বারদের ডেকে বসে উচিত যে তারা কোন কোন রিজলিউশনগুলি প্রায়রিট দিতে চান এবং সেইভাবে ব্যালটিং করা উচিত। রিজলিউশন হিসাবে নয়, মেম্বারের নামে।

মি: স্পীকার :—আপনি ক্লসসটা অ্যাগেণ্ডা করার জন্য অ্যাগেণ্ডাকে আনতে পারেন।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, ক্লসসের কথাই যখন বললেন, তখন আমি বলছি যে বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটির নন-অফিসিয়াল বিল বা নন-অফিসিয়াল রিজলিউশন সম্বন্ধে কোনরকম টাইম অ্যালট করার রীতি নাই। পার্লামেন্টারী রীতি হচ্ছে যে নন-অফিসিয়াল বিল বা রিজলিউশন বিজনেস অ্যাডভাইসরি কমিটি টাইম অ্যালট করে না। আপনি বলেছেন যে আপনি ভার্ডেলী অ্যাসাইন করেছেন। কিন্তু অ্যাসাইনমেন্ট সব সময় ক্ল্যাক অ্যাণ্ড হোয়াইট হয়। কিন্তু যে কাজটা তারা করতে পারে না সেটা তারা করতে আমরা কতগুলি রিজলিউশন মুক্ত করতে গিয়ে ডিগ্রাইভড হয়েছি। আমার ইমপোর্টেন্ট রিজলিউশন ছিল। সেটা হচ্ছে ৫ বছর ৭ বছর যাবত কতগুলি এমগ্রয়ী কনটিনেন্টে রয়ে গেছে। তাদের রেগুলার করা হচ্ছে না। কিন্তু সেই রিজলিউশন আমি আনতে পারি নি। আর গভর্নমেন্টের দিক দিয়ে বা এফিসিয়েন্সী এবং কমপিটেন্সী অন দি পার্ট অব দি সেক্রেটারীজ সেটা তো দেখছিই যে তারা একটা বিল পর্য্যন্ত ড্রাফট করতে পারে না। সুতরাং এটা ডিস্গ্রেস যে এই হাউসে একটা গভর্নমেন্ট বিজনেস নাই। গোয়া দমন দিউতে ২২শে সেপ্টেম্বর যে অধিবেশন বসেছে তাতে তারা ১২টা গভর্নমেন্ট বিল এনেছে এবং শুধু তাই নয়, হিমাচল প্রদেশে ২২টি গভর্নমেন্ট বিল এসেছে। কিন্তু দুর্ভাগ্য আমাদের এখানে একটিও গভর্নমেন্ট বিল নাই। আমি অন্য কথা বলছি না। আমি জানি যে স্পীকার যদি ক্লিং দেন সেটা যদি রং হয় তবুও তাকে ওবে করতে হয়। সেটা আমরা ওবে করব।

শ্রীমনোরঞ্জন দাশ :—পয়েন্ট অব অর্ডার। আমার বক্তব্য হল মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে অ্যাডভাইসরি কমিটি এটা ডিসাইন্ড করেছেন সেই কমিটির ডিসিশনের উপর কোন মেম্বার তার সমালোচনা করতে পারবেন কিনা?

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য আপনার পয়েন্ট অব অর্ডারের উপর ক্লিং হচ্ছে যে 'বিজনেস অ্যালকেশন অব টাইম করে হাউসে প্রেস করা হয়েছে এবং হাউস সেটা অ্যাকসেপ্ট করেছে। অতএব তার উপর আর ডিসকাশন চলে না। হাউস যে রেকর্ড ইট ব্যাক টু দি কমিটি। এই হচ্ছে আমার ক্লিং।

শ্রীঅখ্যায় দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে পয়েন্টটা এখানে বেক হচ্ছে সেটা হচ্ছে—It shall be the function of the Committee to recommend the time that should be allocated for the discussion of the stage or stages of such

Government bills or other Government business as the Speaker, in consultation with the Leader of the House, may direct for being referred to the Committee.

এখানে প্রাইভেট মেম্বারস রিজলিউশন সম্পর্কে উল্লেখ নাই। শুধু গভর্ণমেন্ট বিল সম্পর্কে বলা হয়েছে। কাজেই প্রাইভেট মেম্বারস রিজলিউশনগুলি সম্পর্কে এই কমিটির কিছুই করার নাই। কাজেই এই সমস্ত ক্ষেত্রে বলছিলাম যে, যারা রিজলিউশন এনেছেন সেই সমস্ত মেম্বারদের সঙ্গে আলোচনা করে টাইম অ্যালাট করা হোক।

CALLING ATTENTION NOTICE

Mr. Speaker :—The Calling Attention given notice of by Shri Binoy Bhushan Banerjee on 23. 9. 1969 on the incident of 17. 9. 69 at M.L.A.'s Hostel, Agartala. I would now call on the Hon'ble Minister concerned to make a statement.

Shri S. L. Singh :—In the morning hours of the 17th September, 1969, on receipt of an information that a group of young boys and girls went to the M. L. As Hostel at Melarmath for some demonstration, I immediately rushed thereto.

On my arrival. I found some 10/12 young boys and girls pressing some of the present M. L. L s for withdrawal of the ultimatum given to the Chief Minister, Tripura for fulfilment of certain Demands as published in a local Daily (Dainik Gana-Abhijan).

I immediately intervened in the matter and asked for their withdrawal from the place on the assertion that while I, being the leader of the Congress Party in the Assembly, was present for talks with my colleagues, they had no business to do anything in the matter. This had its effect on the Members of the said group, who immediately left the place.

I returned to the Secretariat and was immediately in a meeting with the Chief Commissioner in connection with the coming visit of the Prime Minister to Tripura. As the meeting was in progress, I received a call over phone from Dr. B. Das, M. L. A. (Cong.) from his residence. He informed that the same day group of people had appear at his residence with the demand for a declaration of his disassociation from the alleged ultimatum. He expressed that he could do any such thing only in the presence of the Chief Minister. So he came to my residence followed by some members of the said group. But as I was in the Secretariat, he returned to his residence.

However, as the leader of the party, I thought that it was my duty to condemn any such unbecoming acts by our Congress workers and followers and accordingly I issued a statement the same night.

Shri B. Das :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে, উনি যা বলেছেন আমার সম্বন্ধে সেটা ঠিক নয়। সত্যি কথা যেটা সেটা তিনি বলেন নি।

(ইনটার্পাশন)

প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—পয়েন্ট অব অর্ডার। মিঃ স্পীকার, স্যার, উনি কলিং এটেনশনের যে রিপ্লাই দিচ্ছেন সেটাতে তিনি ডিস্টর্টেড করেছেন সত্যকে।

মিঃ স্পীকার :—অনারেবল্ মেম্বারস, হী হ্যাভ নট ইয়েট ফিনিশ্‌ড হিজ স্টেটমেন্ট। লেট হিম ফিনিশ।

প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—বতরু আমি শুনেছি ততরু কর প্রতিবাদ করছি। আমার পয়েন্ট অব অর্ডার হচ্ছে যে, যে বি, দাস সম্পর্কে তিনি বলেছেন সেই বি, দাস হাউসে দাঁড়িয়ে প্রতিবাদ করেছেন যে এটা আমি করিনি। তারপর একটা রং স্টেটমেন্ট তিনি হাউসে পড়ে যাচ্ছেন।

Mr. Speaker :—Hon'ble Member, that is not a point of order. He is making a statement. Hon'ble Minister is making a statement on the incident. Let him finish.

প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমার প্রশ্ন হচ্ছে যে, ডাঃ বি, দাস সম্পর্কে তিনি যে স্টেটমেন্ট দিচ্ছেন, সেই ডাঃ বি, দাসই এই হাউসের মধ্যে এই স্টেটমেন্ট সম্পর্কে প্রতিবাদ করছেন, যে এটা আমি বলিনি, তাই আমি মনে করি যে, মুখ্যমন্ত্রী মহোদয় একটা রং স্টেটমেন্ট এই হাউসের মধ্যে পড়ে যাচ্ছেন।

মিঃ স্পীকার :—মাননীয় সদস্য, that is not a point of order. He is not making a wrong statement.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—আমি বলছি it may be a statement.

Mr. Speaker :—Hon'ble Minister making a statement on an incident.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—ইট যে বি ইন্সিডেন্ট, এই ইন্সিডেন্টের উপর স্টেটমেন্ট দিতে গিয়ে তিনি যেটা বলেছেন যে সেখানে ডাঃ বি, দাস নিজেই বলেছেন, ইট ইজ নট এ ফেক্ট। সেখানে আমার বক্তব্য হল যে, এই হাউসের একজন এম, এল, এর বক্তব্যকে এইভাবে তাঁকে জিজ্ঞাসা না করে তিনি কি করে একটা ফল্‌স্‌ স্টেটমেন্ট এই হাউসের মধ্যে দিতে পারেন।

মিঃ স্পীকার :—অনারেবল্ মেম্বার, দি মিনিটার ইজ যেকিং হিজ ওন স্টেটমেন্ট অন এন ইন্সিডেন্ট।

প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—হি ইজ যেকিং এ ফল্‌স্‌ স্টেটমেন্ট হিয়ার।

মিঃ স্পীকার :—ইয়েস, চীফ মিনিটার যে কন্টিনিউ.....

এস, এল, সিংহ :—The fact was accordingly recorded in the Station Diary of the Police Station. The Police have no information whatsoever regarding occurrence of any incident in the M. L. A.'s Hostel. My attention was also drawn to some Calcutta and local newspapers which published the

news of the alleged incidents in a manner completely divorced from truth. Obviously the press reports were motivated for creation of a breach in the rank and file of the local Congress and there was a hand of some political party in the matter.

ডাঃ বি, দাস :—(আরও অনেক সদস্যের চিৎকার) অসত্য কথা, অসত্য কথা, উনি যে সব বললেন, সব অসত্য।

শ্রীপ্রমোদ রজন দাশগুপ্ত :— পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার, মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়, জানাবেন কি যে ডাঃ বি, দাস আপনার বাড়ীতে যেচ্ছার গিয়েছিলেন, এই তথ্য আপনি কোথায় থেকে পেয়েছেন?

শ্রীএস, এল, সিংহ :— আমি ডাঃ বি, দাস থেকে পেয়েছি, তিনি আমাকে ফোন করেছেন।

ডাঃ বি, দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই কথাটা সত্য নয়। আমাকে উনার বাড়ীতে জোর করে ধরে নিয়ে সেখানে আটকিয়ে রাখা হয়েছে, কে কোন করেছিল, সেটা আমি আদৌ কিছু জানি না। আমি যখন উনার বাড়ীতে আটক হিলাম, তখন উনি উনার বাড়ীতে যাননি। আর যখন আমি নিজ বাড়ীতে ফিরলাম, তখন তিনি একজনকে পাঠালেন, তিনি আমার বাড়ীতে গিয়ে প্রথমে আমাকে ধমক করলেন যে ফিজিক্যাল টর্চার কতটুকু হয়েছে, যাকে পাঠালেন তিনি বোধ হয় আমার উপর ফিজিক্যাল টর্চার কতটুকু হয়েছে, সেটাই মাপতে গিয়েছিলেন। তারপরে উনি আমাকে বললেন যে চীফ মিনিষ্টার একটা এনজাইটিং মধ্যে আছেন, আপনি উনার সাথে একটু ফোনে কথা বলুন। আমি তাকে বললাম যে আপনিই বলুন, তখন সে কোন কথা বলেছিল, আমি সেখানে বসেছিলাম। কিন্তু আমি এই কথা বলিনি যে আমি যেচ্ছার চীফ মিনিষ্টারের বাড়ীতে গিয়েছিলাম। আমি শুধু বলেছি যে আমাকে সেখানে জোর করে ধরে নেওয়া হয়েছিল, তার উত্তরে তিনি বলেছেন যে তুমি কিছু মনে করো না, কিছু মনে করো না।

শ্রীএস, এল, সিংহ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আমার বাড়ী থেকে এই কথা বলিনি, আমি বলেছিলাম যে আমি চীফ কমিশনারের চেম্বারে ছিলাম। It is however, learnt that a third party informed them. I immediately intervened in the matter and I returned to the Secretariat and was immediately in a meeting with the Chief Commissioner in connection with the coming visit of the Prime Minister to Tripura. As the meeting was in progress, I received a call over phone from Dr. B. Das, M. L. A. (Cong.) from his residence.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—Hon'ble Speaker, Sir, on the point of clarification. আমি মাননীয় মন্ত্রী মহোদয়ের কাছে জানতে চাইছি যে এই কথা কি সত্য নয় যে ডাঃ বি, দাসের বাড়ীতে প্রায় ২৫১০ জন কংগ্রেস কর্মী হেডেড বাই সাম কংগ্রেস সেক্রেটারীজ এ্যাণ্ড সাম খাদি বোর্ড সেক্রেটারীজ ইত্যাদি সেখানে গিয়ে ডাঃ বি, দাসকে কোর্স করেহে, শুধু তাই নয় তিনি সিডিউলড কাস্ট বলে, তার সেই কাস্ট সম্বন্ধে তাকে অকথ্য গালা-

গালি, যেটা নাকি বলা যায় না, সেই গালাগালি করে তাকে বাই কোর্স ধরে নিয়ে একটা রিস্কাতে বসিয়ে সেখানে থেকে প্লোগান দিয়ে, মিছিল করে চীফ মিনিষ্টারের বাড়ীতে এনে প্রায় ৪৫ মিনিটের মত কন্ফাইন করে রাখা হয়েছিল।

মি: স্পীকার :—মাননীয় সদস্য. আপনি...

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—পয়েন্ট অব ক্লেরিফিকেশান স্মার, ইট ইজ ভেরী ইম্পপ-টেন্ট ডিস্কশান দিস যে বি এ্যালাউড।

মি: স্পীকার :—নো, নো, ডিস্কশান অর ডিবেট কেন নট বি এ্যালাউড। ইউ মে পুট কোয়েস্চন টু দি মিনিষ্টার ফর ক্লেরিফিকেশান অনুলী।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—আমার পয়েন্ট অব ক্লেরিফিকেশান হচ্ছে, তিনি যে স্টেটমেন্ট এই হাউসের মধ্যে পড়লেন সেই স্টেটমেন্টের মধ্যে ডাঃ বি, দাসকে তার বাড়ী থেকে চীফ মিনিষ্টারের বাড়ীতে এনে যে কন্ফাইনমেন্ট করা হয়েছিল, সেই যে ঘটনা, আমি যেটা শুনেছি সেই সম্পর্কে আমি পয়েন্ট অব ক্লেরিফিকেশান চাইছি। অতএব তাঁকে চীফ মিনিষ্টারের বাড়ীতে কন্ফাইন করে রাখা হয়েছিল।

Mr. Speaker :—Your point of clarification is that whether he was confined or not.

Shri Promode Rn. Dasgupta :—No. by force Dr, Dasকে তাঁর বাড়ী থেকে ধরে নেওয়া হয়েছিল এবং তাঁর প্রতি রাফ লেঙ্গুয়েজ ব্যবহার করেছিল, তিনি যে তপশীল হুজ্জ সেই জাতির নাম ধরে তাঁকে গালাগালি করা হয়েছিল। তারপরে তাঁকে নিয়ে মিছিল করে রিস্কাতে বসিয়ে নানা রকম প্লোগান দেয়, সেটা রাস্তার অনেক লোক দেখেছিল। আমাদের চীফ মিনিষ্টারের বাড়ীতে এনে তাঁকে প্রায় ৪৫ মিনিট আটক রেখেছিল। সেই সময়ে আমাদের মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীকে এই ইনফরমেশান দেওয়া হয়েছিল অথচ তিনি সেই ৪৫ মিনিটের মধ্যে সেখানে যাননি। আমরা আরও জানি যে চীফ মিনিষ্টারের বাড়ীর সামনে অনেক পুলিশ পাহারা থাকে। এতগুলি লোক যে ডাঃ দাসের উপর অত্যাচার করল, তার উপর টচার করল, তা দেখা সত্ত্বেও ঐ লোকগুলিকে তা থেকে বিরত করার কোন প্রচেষ্টা করা করল না। তাই উনি যে স্টেটমেন্ট এখানে দিচ্ছেন সেটা কারেক্ট কিনা এটা আমরা জানতে চাই।

Shri S. L. Singh:— A query by the Police over phone to the son of Dr. Das (Shri Bidyut Das) revealed that there was no unpleasant incident in the residence during the said visit. So, there was no other police information like that.

Shri Promode Rn. Dasgupta—Hon'ble Speaker Sir, point of clarification. পুলিশ যদি সেখানে ইনকোয়েরী করে থাকে, তাহলে তারা ডাঃ দাস এর কাছে থেকে কোন রিপোর্ট গ্রহণ করেছিল কিনা ?

শ্রী এস, এল, সিংহ :—আই হেভ নো পুলিশ ইনফরমেশান এবাউট দ্যাট।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :— তাহলে আপনি কিসের ভিত্তিতে বললেন যে এটা সত্যি নয় ?

শ্রীমতী লাল সিংহ :—আমি বলেছি—I have no police information, so I can not say.

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাসগুপ্ত :—আরে আমি বলি কি, উত্তর দেয় কি? মাননীয় স্পীকার, তার, আমার প্রশ্ন হচ্ছে আমি এই যে ঘটনার কথা বললাম ডাঃ বি. দাসের হাউস টু চীফ মিনিষ্টার'স হাউস, সেটা সত্যি কিনা? এখন যদি না জানেন তাহলে বলবেন যে না, আর যদি জানেন, তাহলে বলবেন হ্যাঁ। আমি কিন্তু এই রকম একটা ঘটনার কথাই শুনেছি।

Shri S. L. Singh :— I have given a full statement to the House. I was in the Office of the Chief Commissioner to discuss with him about the visit of the Prime Minister at that time. I have got no information like that.

শ্রীমূল চন্দ্র দত্ত :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার প্রথম বক্তব্য হচ্ছে যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী গোলমালের মধ্যে তাঁর স্টেটমেন্টে পড়ে গেছেন, আমরা ভাল করে সবকিছু শুনতে পাই নাই। আর দ্বিতীয় কথা হচ্ছে যে তিনি যে স্টেটমেন্টের মধ্যে বলেছেন যে থার্ড পার্টি পুলিশকে ইনফর্ম করেছে, সেই থার্ড পার্টির নাম আমরা জানতে চাই—আর মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের মাধ্যমে আমি মুখ্যমন্ত্রীকে অহরোধ করছি তিনি আরেকবার উনার স্টেটমেন্টটা পড়ুন।

Shri S. L. Singh :— In the morning hours of the 17th September, 1969, on receipt of an information that a group of young boys and girls went to the M. L. A. Hostel at Melarmath for some demonstration, I immediately rushed thereto.

On my arrival, I found some 10/12 young boys and girls pressing some of the present M. L. A.s for withdrawal of the ultimatum given to the Chief Minister. Tripura for fulfilment of certain demands as published in a local Daily (Dainik Gana-Abhijan).

I immediately intervened in the matter and asked for their withdrawal from the place on the assertion that while I, being the leader of the Congress Party in the Assembly, was present for talks with my colleagues, they had no business to do anything in the matter. This had its effects on the Members of the said group, who immediately left the place.

I returned to the Secretariat and was immediately in a meeting with the Chief Commissioner in connection with the coming visit of the Prime Minister to Tripura. As the meeting was in progress, I received a call over phone from Dr. B. Das, M. L. A. (Cong). from his residence. He informed that the same day a group of people had appeared at his residence with the demand for a declaration of his disassociation from the alleged ultimatum. He expressed that he could do any such thing only in the presence of the Chief Minister. So he came to my residence followed by some members of the said group. But as I was in the Secretariat, he returned to his residence.

However, as the leader of the party, I thought that it was my duty to condemn any such unbecoming acts by our Congress workers and followers and accordingly I issued a statement the same night.

It is, however, learnt that third party informed the local Police station of the visit of a group of people in the residence of Dr. B. Das for some demonstration. A query by the Police over phone to the son of Dr. Das (Sri Bidyut Das) revealed that there was no unpleasant incident in the residence during the said visit. The fact was accordingly recorded in the Station Diary of the Police Station. The Police have no information whatsoever regarding occurrence of any incident in the M. L. A's Hostel.

My attention was also drawn to some Calcutta and local newspapers which published the news of the alleged incidents in a manner completely divorced from truth. Obviously the Press reports were motivated for creation of a breach in the rank and file of the local Congress and there was a hand of some political party in the matter.

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :— অন পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশন—মাননীয় স্পীকারের মাধ্যমে আমি মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীকে জিজ্ঞাসা করতে চাই, পেপারে মাননীয় সদস্য ইউ. কে. বায়, সুনীল বাবু, বি. দাস এবং দেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী যে স্টেটমেন্ট দিয়েছেন, সেই স্টেটমেন্ট-গুলি তিনি দেখেছেন কি না এবং সেগুলি সত্য কি মিথ্যা ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :— আমি এখানে আমার স্টেটমেন্টে বলেছি—

'My attention was also drawn to some Calcutta and local news papers which published the news of the alleged incidents in a manner completely divorced from truth. Obviously the Press reports were motivated for creation of a breach in the rank and file of the local Congress and there was a hand of some political party in the matter.'

Shri Sunil Ch. Dutta :— On point of clarification—

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়. এই ঘটনার অব্যবহিত পরে মাননীয় চীফ মিনিষ্টার তার স্টেটমেন্টে বলেছেন যে তিনি ঘটনাস্থলে গেছেন, আমার প্রশ্ন হচ্ছে তিনি এই স্টেটের পুলিশ মিনিষ্টারও বটে, অতএব পুলিশ মিনিষ্টার হিসাবে তিনি পুলিশকে কোন ডাইরেকশান দিয়েছেন কি না, নির্দেশ দিয়েছেন কিনা ঘটনা সম্পর্কে তদন্ত করার জন্য ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :— পুলিশকে নির্দেশ দেওয়া আমি মনে করি এই জায়গাতে ইন্টার কিয়ার করা ।

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :— অন পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশন—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী বলেছেন ১০/১২ জনের একটি পার্টি সেখানে হামলা করেছে, কিন্তু আমাদের স্টেটমেন্টে আমরা বোঝেছি যে সেখানে ৩০/৩৫ জনের উর্দে হবে একটা গ্রুপ হামলা করেছে। প্রকৃত সংখ্যা দেখার মত আমাদের অবস্থা ছিলনা। কিন্তু সেই সংখ্যা ৩০/৩৫ জনের উর্দে হবে সেই বিষয়ে সন্দেহ

নেই। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রীর সংগে, ডেপুটি মিনিষ্টার মনরুহ আলী মহাশয়ও সেখানে গিয়েছিলেন। তাদের যাওয়ার পরও তারা প্রোগ্রাম ইত্যাদি অনেক কিছু দিয়েছে, সেই সম্পর্কে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী আমাদের আলোকপাত করতে পারেন কি না ?

Shri S. L. Singh :—I have clearly elaborated the facts before the House. আনুমানিক দশ বার জন লোক সেখানে ছিল, আমরা যাওয়ার পর তারা চলে যায়।

ঐবিনোদ বিহারী দাশ :— মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী তাঁর ষ্টেটমেন্টে রেখেছেন আমার বাড়ী থেকে উনাকে ফোন করা হয়েছিল। কখন ফোন করা হয়েছিল সেই সময়টা দয়া করে জানাবেন কি ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :— তখন সময় কটা আমার খেয়াল ছিলনা কাজেই আমি এগজাক্ট টাইম বলতে পারবনা।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী কি জানাবেন, ডাক্তার বি. দাস এর বাড়ী থেকে যে ফোন করা হয়েছিল সেটা কি বিফোর দি ইনসিডেন্ট, অর এ্যাট দি টাইম অব ইনসিডেন্ট, অর আফটার দি ইনসিডেন্ট ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :— আমি এখানে বলেছি যে বি. দাশের বাড়ী থেকে উনি বলেছেন আমি সেখানে গেছি এবং আমি চলে এসেছি। তারপর তিনি উনার ষ্টেটমেন্টেও বলেছেন যে আমি নাকি বলেছি ‘ভাই যদি কিছু হয়ে থাকে মনে কিছু করনা’ ইত্যাদি ইত্যাদি।

শ্রীবি. দাশ :— এখানে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে কথাটা বললেন সেটা মোটেই সত্য নয়।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :— অন পয়েন্ট অব ক্ল্যারিফিকেশান—আমার প্রশ্ন ছিল মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী পুলিশকে নির্দেশ দিয়েছেন কি না, তার উত্তরে তিনি বলেছেন দেন নাই। আমি এখানে জিজ্ঞাসা করতে চাই, কোন ডাকাতি বা রাহাজানি সংগঠিত হলে পরে, তিনি পুলিশ মিনিষ্টার হিসাবে কোন নির্দেশ দিতে পারেন কি না, সেই অধিকার উনার আছে কি না ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :—রাহাজানি বা ডাকাতি হলে পরে পুলিশ তার ওউন ইনিশিয়েটিভে তা করে থাকে।

শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এই জায়গাতে আমি আপনায় দৃষ্টি আকর্ষণ করছি যে পুলিশ প্রতিটি নাগরিকের ধন প্রাণ রক্ষা করার জন্য দায়ী থাকবেন সেটা ঠিক। কিন্তু আমার বক্তব্য হচ্ছে তিনি পুলিশ মিনিষ্টার হিসাবে কিছু করেছেন কি না ?

শ্রীএস. এল. সিংহ :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কোন ডাকাতি বা রাহাজানি যদি হয়, পুলিশ দপ্তর থেকে সেটা বা করার তারা সেটা করে থাকে। কোন নাগরিক যদি কমপ্লেন করেন পুলিশ তার কর্তব্য হিসাবে সেখানে যায়। যদি না যেয়ে থাকে তাহলে দে গো টু দি কোর্ট।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :— মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় কি বলবেন, কোন কেস খানাতে ডায়েরী করার পর, পুলিশ এ্যাক্টের ১৬১ ধারা মতে তারা নাকি ভিক্টিম তাদের থেকে যে ষ্টেটমেন্ট দেওয়ার প্রভিশন আছে, সেই মতে তাদের ষ্টেটমেন্ট নেওয়া হয়েছে কি না ?

শ্রী এস. এল. সিংহ :— আমি আগেই বলেছি যে কোন 'করে জামানো' হয়েছে যে এইরকম কোন ইনসিডেন্ট হয় নি।

শ্রী ইউ. কে. রায় :— অন পয়েন্ট অব ক্যারিফিকেশন—মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী উনার টেটমেন্ট আরম্ভ করেছেন প্র্যাক্টিক্যালি উনি যে মুহূর্তে এম, এল, এস, হোস্টেলে গেছেন তখন থেকে, তার আগে যা হয়ে গেছে, সেই সম্পর্কে তিনি সম্পূর্ণ সায়লেন্ট। এই হচ্ছে একটা কথা। দ্বিতীয় হচ্ছে, মাননীয় সদস্য প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত মহাশয় যে কথাটা বললেন যে কাগজে যেটা দেওয়া হয়েছে সেটা মটিভেটেড নয়। আমরা চারজন এম, এল, এ মাইসেস ইউ, কে, রায় শ্রীমতীল চন্দ্র দত্ত, দেবেন্দ্র কিশোর চৌধুরী, মনমোহন দেববর্মা, অর্থাৎ যে চারজন এম, এল, এ আমরা হোস্টেলে হিলাম তাঁরা একটা জয়েন্ট টেটমেন্ট সেখানে দিয়েছিলাম, এবং তার ইনট্রডাক্শানে একথাটা আছে যে এই ঘটনাটা বিভিন্ন পত্র পত্রিকায় প্রকাশিত হতে পারে এবং লোকের মনে বিভ্রান্তি সৃষ্টি করতে পারে। সুতরাং প্রকৃত সত্য যে ঘটনা সেটা আমরা বিবৃতি দিয়েছি, সেখানে সব আছে। তারপর আমার ঘড়ি, কলম নিয়ে নেওয়া হয়েছে, সেটাও সেখানে আছে। সেটাই আজকে মাননীয় সদস্য প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত মহাশয় জানতে চেয়েছেন যে এটা মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী সত্য বলে মনে করেন কি না? সে কথাটার অবাবই আমরা চাই।

Shr. S. L. Singh :— I have no Police information. That is why I cannot speak on that.

Shri U. K. Roy :— Is not the information from the members is more valuable than the police?

Shri P. R. Dasgupta :— মাননীয় স্পীকার, স্যার, তিনি বলেছেন যে পত্রপত্রিকায় বিভ্রান্তিকর খবর বেরিয়েছে এবং সত্যের সঙ্গে তার কোন সংগতি নাই। আমি বলছি যে আমাদের যে চার জন এম, এল, এ পত্রিকায় যে টেটমেন্ট দিয়েছেন সেটা সত্য কিনা তিনি বলুন। সত্যি অথবা মিথ্যা সেটা তিনি বলুন।

Shri S. L. Singh :— The alleged incident is completely diversified from the truth.

Shri P. R. Dasgupta :— আমি বলছি যে পত্রপত্রিকায় যে সব টেটমেন্ট বেরিয়েছে সেটার তিনি বলেছেন যে সত্যের সঙ্গে সংগতি নেই। আমি বলছি যে আমাদের যে ৪ জন এম, এল, এর সহী করা বিবৃতি যে পত্রিকায় বেরিয়েছে সেটা সত্যি কিনা বলুন। উনি বলেছেন যে রাজনৈতিক দল এর পেছনে রয়েছে এবং সেজন্য এই সব এম, এল, এর উপর আক্রমণ হয়েছে। কিন্তু তাদের প্রটেকশান না দিয়ে আজকে তাদের টেটমেন্ট সবকিছু তিনি বলেছেন যে সত্যের অপলাপ।

Shri S. L. Singh :— The alleged incident is totally diversified from the truth.

ঐদেবেজ্যকিশোর চৌধুরী :—পয়েন্ট অব ক্লোরিফিকেশন। মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী বলেছেন যে ঘটনার সময়ে তিনি নিজেকে গিয়ে এম, এল, এ-দের রক্ষা করেছেন এবং তার কথা মত হুজুতকারীরা চলে গিয়েছে। তিনি তাদের বলেছেন যে আমার এম, এল, এ-দের সংগে আমি মোকাবিলা করব এবং তাদের কাছ থেকে সব জেনে নেব। তারপর বি, দাসের ঘটনা ঘটল এবং রাধিকা গুপ্তকে সেক্রেটারীয়েটে দোঁড়াতে হল। এরপর আমরা ষ্টেটমেন্ট দিলাম। কিন্তু আজ পর্যন্ত উনি আমাদের সংগে আলোচনা করে জেনে নিয়েছেন কিনা যে আসল ব্যাপারটা কি। উনার যে আমাদের জন্য দরদ সেটা তো বুঝতে পারলাম না। উনাদের সংগে আলোচনা করে আজ পর্যন্ত ঘটনা সম্বন্ধে তিনি ওয়াকিবহাল হয়েছেন কিনা সেটা আজ পর্যন্ত আমার জানা নেই। আজকে যা না কি তিনি এখানে পাঠ করলেন তার সবই মিথ্যা এবং উনার বানানো গল্প।

শ্রী বি. দাস :—মাননীয় মুখ্য মন্ত্রী বলেছেন যে সেখানে ১০।১২ জন ছিল। কিন্তু সেখানে সত্যি ১০।১২ জন ছিল না, অনেক বেশী ছিল। তারপর বলেছেন সেখান থেকে বেরিয়ে তিনি সেক্রেটারীয়েটে চলে গেছেন এবং সেখানে চীফ কমিশনারের সংগে মিটিং করেছেন। সেখানে আমি এই কথা বলতে চাই যে সেখান থেকে তিনি কংগ্রেস অফিসে গিয়েছিলেন কিনা এবং সেখানে তিনি মিষ্টি খেয়েছিলেন কিনা, সিদ্ধারা খেয়েছিলেন কিনা তারপর বক্তব্য রেখে তিনি সেক্রেটারীয়েটে গিয়েছিলেন কিনা। তারপর যখন আমাকে নিয়ে যাওয়া হয় তখন সেখানে তিনি ফোন পেয়েছিলেন কিনা। আমার বাড়ী থেকে তিনি ফোন পেয়েছেন কখন? যখন আমি বাড়ীতে ফিরে এসেছি। তখন আমি ফোন করিনি। করেছিলেন উনারই একজন পি, এ,। আমাকে তিনি ফোনটা ধরিয়ে দিয়েছেন। আমি সেখানে উনার সাথে কথা বলেছিলাম। তিনি বলেছেন যে আমি উনার বাড়ীতে গিয়েছিলাম সেছায়া। সেটা সত্যি কথা নয়। আমাকে সেখানে জোর করে ধরে নিয়ে যাওয়া হয়েছিল এবং এ গ্রুপ অব বয়েজ অ্যাণ্ড গার্লস্ যাঁরা ছিল তাদের তিনি খুব ভাল করেই চেনেন এবং সেখানে নিয়ে আমাকে আটকিয়ে রেখে ৫৪ মিনিট পর ছেড়ে দেয়। যে বাড়ীতে সেষ্টি হয়ে গেছে, একটা সামান্য কুকুর চুকতে গেলেও সেখানে সেষ্টি কে জিজ্ঞাসা করতে হয়, সেই বাড়ীতে আমাকে যখন নিয়ে যাওয়া হয় তখন উনাকে খবর দেওয়া হল। উনি তখন সেখানে এলেন না। তারপর উনি যখন খবর নিলেন তখন আমি বাড়ীতে ফিরে এসেছি। উনার পি, এ, গিয়েছিলেন আমার বাড়ীতে। উনি আমাকে প্রশ্ন করলেন যে আমার ফিজিক্যাল টর্চার কতটুকু হয়েছে। তিনি মাগতে গেলেন যে আমার ফিজিক্যাল টর্চার কতটুকু হয়েছে এবং যখন রাত্তার নিয়ে যাওয়া হয় সেখানে বলা হয়েছিল এইখান থেকে শুরু কর (ইন্টারপারশন)। উনি যে ষ্টেটমেন্ট এখানে রেখেছেন সত্যের সাথে তার যোগাযোগ নাই। তিনি হাউসকে বিভ্রান্ত করেছেন এবং সেখানে সত্যের অপলংপ করা হয়েছে। আমি এর তীব্র প্রতিবাদ জানাচ্ছি। সেখানে আমি ফোন ধরিনি। ফোন ধরেছিলেন উনারই একজন পি, এ তিনি মাগতে গিয়েছিলেন আমার ফিজিক্যাল টর্চার কতটুকু হয়েছে। আমি তো বলেছি যে বা বলবার তো আপনার বাড়ীতে গিয়ে বলব—তা তো নয়। আমাকে জোর করে ধরে

নিয়ে যাওয়া হয়েছিল। আর রাস্তায় যেসব শ্লোগান দেওয়া হয়েছে সেগুলি নাই বা বললাম এখানে এবং সিডিউলড কাই বলে যে গালিগালাজ দেওয়া হয়েছে সেসব কথা নাই বা বললাম। ঐসমস্ত শ্লোগান দিয়ে রাস্তাকে কলুষিত করা হয়েছিল। বাড়ীতে ফিরে গিয়ে উনার সঙ্গে কথা হয়েছিল এবং সেখানে তিনি বলেছিলেন “যে কিছু মনে কর না।” আর আমাকে তিনি বলেছেন যে তিনি বলেছেন যে ভাই যা হয়েছে তুমি কিছু মনে করো না এবং এইসব কথা বলে সারা ত্রিপুরার মানুষকে তিনি বিভ্রান্ত করছেন।

শ্রীপ্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মি: স্পীকার, ত্যার, উনি যে ষ্টেটমেন্ট দিয়েছেন সেটা সত্যি নয় এবং হাউস অ্যাক্সেসপ্ট করে না।

শ্রীউপেন্দ্রকুমার রায় :—আই সাপোর্ট দিস্।

Mr. Speaker :—There is no such rule that when a Minister will make a statement that will be accepted or rejected by the House.

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় বলেছেন যে অন রিসিট অব দি ইনফরমেশান, তিনি যখন এম, এল হোস্টেলে গেলেন—আমার প্রশ্ন হল তিনি কোথা থেকে ইনফরমেশান পেলেন এবং কার থেকে ইনফরমেশান পেলেন?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—আমি কোথা থেকে পেয়েছি এবং কার থেকে পেয়েছি ইট ইজ ইম্পসিবল্ টু স্পীক।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—তিনি বলেছেন যে ১০।১২ জন তখন এম, এল, এ, হোস্টেলে ছিলেন। তিনি কাদের কাদের পেয়েছিলেন এবং তাদের নাম কি?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—এই মুহূর্তে তাদের নাম বলা আমার পক্ষে সম্পূর্ণ অসম্ভব।

শ্রীদেবেন্দ্রকিশোর চৌধুরী :—পয়েন্ট অব ক্ল্যারিফিকেশন। তিনি যে ঘটনার কথা বললেন, তার আগে আমাদের দুইজন মেম্বার শ্রীমনোমোহন দেববর্মা এবং সুনীল দত্তকে ফোনে ডেকে তিনি সরিয়ে নিতে চেয়েছিলেন কিনা?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, ইহা সত্য নয়। কারণ আমি ১২।১৩ জনের যে সাইন ছিল পেপারে সেটা সম্বন্ধে আমি চিঠি দিয়েছি আমাদের হুইপের কাছে ষাট আই অ্যাম উরিলিং টু সিট উইথ দেম টু ডিকাস উইথ দেম অ্যাবাউট দি ম্যাটার। অ্যাণ্ড ফর ষাট রিজন্ আই এনকোয়ার্ড হোয়েদার ইট ইজ পসিবল অন দেওয়ার পারট টু কাম।

শ্রীদেবেন্দ্রকিশোর চৌধুরী :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা কি সত্য যে ডেপুটি মিনিষ্টার নিজেকে গিয়ে কোর করে উনাকে পাঞ্জা কোলে করে নিয়ে এসেছিলেন, উনি নিজেকে আসতে চান নি?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, এটা সত্যের সম্পূর্ণ বিপরীত।

শ্রীদেবেন্দ্রকিশোর চৌধুরী :—ইহা কি সত্য যে যখন চীক মিনিষ্টার এম, এল, এ, হোস্টেলে গেলেন তখন উনার সামনেই আবার নুতন করে সাফস পেয়ে তারা শ্লোগান জ্বক করল এবং ডেপুটি মিনিষ্টারকেও আক্রমণ করতে হাড়ে নি?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—এর বেশী বলার আর আমার ক্ষমতা নাই।

শ্রীদেবেন্দ্রকিশোর চৌধুরী :—বেশী বললে সত্য উদ্ঘাটিত হয়ে যাবে সেজন্যই কি তিনি বলবেন না ?

Shri U. K. Roy :—We are challenging the truth of the statement. উনি বলছেন ‘অ্যালেকড’ ইনসিডেন্ট। তিনি ইন্সিডেন্টটাকে পর্যাপ্ত স্বীকার করতে চান না। এতবড় একটা ঘটনা হয়ে গেল তারপরও তিনি ইনসিডেন্টটাকে পর্যাপ্ত স্বীকার করতে চান না। হাউসিস্ টেটমেন্ট ক্যান বি অ্যাকসেপ্টেড্ ?

শ্রীশচীন্দ্রলাল সিংহ :—ইফ দেয়ার ইজ নো পুলিশ ইনফরমেশান দেন ইট ইজ অ্যালেকড ইনসিডেন্ট।

শ্রী বি. দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি আপনার দৃষ্টি আকর্ষণ করতে চাই যে মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী যে টেটমেন্ট দিয়েছেন তার উপর পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশন হওয়ার কথা। কিন্তু তিনি যে টেটমেন্টটা করেছেন সেটাই সত্য নয়। তিনি এই টেটমেন্ট দিয়ে ত্রিপুরা রাজ্যের মানুষকে বিভ্রান্ত করছেন। এটা অসত্য বলা হচ্ছে, হাউসকে বিভ্রান্ত করা হচ্ছে। এটা সত্য নয়, সত্যের অপলাপ। কাজেই এর উপর পয়েন্ট অব ক্লারিফিকেশনের প্রশ্ন উঠে না। শুধু এই টুকুতেই আমি মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি।

Shri U. K. Roy—Mr. Speaker, you should order that this would not be recorded, because it is far from the truth.

Mr. Speaker—No, that I can not do. Whatever the Minister make a statement this will be recorded.

Shri U. K. Roy—The statement made by the Chief Minister is challenged by the House.

Mr. Speaker—That may be recorded, if you challenge it.

Shri Pramode Rn. Dasgupta—Then you may take sense of the House.

Mr. Speaker—No, sense of the House. I am not going to take sense of the House. As the Minister concerned made this statement and there is no provision in the Rules of Procedure of this House.

Shri Pramode Rn. Dasgupta—Then you may allow the discussion on the matter. Provision আছে এখানে। Is it not public importance, Sir ?

Mr. Speaker—Yes, that may be a matter of Public importance. You may give Calling Attention notice, but no discussion on this matter can be allowed.

Shri Pramode Rn. Dasgupta—মাননীয় স্পীকার স্যার, এটাতে যে জিনিষটা বেরিয়ে আসছে, তাতে Chief Minister himself is involved. কারণ, যে টেটমেন্ট তিনি এই হাউসের সামনে পড়েছেন, তাতে তিনি যেটা কভার-আপ করেছেন, তিনি এবং অন্য কেসব লোক গিরেছিলেন আমাদের এম, এল, এ’স হোটেলে, সেখানে গিরে উনি ওদেরকে বলামাত্র

উনার কথা যেনে ওরা সেখান থেকে চলে গেছে, এটা উনাব ষ্টেটমেন্টে আছে। কিন্তু উনার কথা যেন চলে আসার পর তিনি যখন কংগ্রেস অফিসে যান সেই সময়ে তারা আবার ডাঃ বি, দাসের বাড়ীতে গিয়ে তার উপর আক্রমণ করে। এম, এল, এ, হোটেলে গিয়ে তিনি তাদেরকে ঐসব করতে নিষেধ করেছিলেন, তিনি অবশ্যই তাদেরকে চিনেন, কিন্তু উনি এখানে তাদের নাম বলবেন না, বলবেন না একজন্ম যে উনি যদি তাদের নাম বলে দেন, তাহলে তারাও উনার নাম বলে দিবেন। আর এটাই হল একমাত্র বিজ্ঞ যে তিনি তাদের নাম এখানে বলবেন না, অথচ সবই জানেন।

Mr Speaker—Now, we are going to the next item of the Business of the House. Next item of the House is laying of the Tripura Weights & Measures (Enforcement) Rules, 1968.

Now, I would request the Hon'ble Sachindra Lal Singh, Minister-in-Charge to lay before the House the Tripura Weights & Measures (Enforcement) Rules, 1968.

Shri Sacindra Lal Singh—Hon'ble Speaker, Sir, I beg to lay before the House the Tripura Weights and Measures (Enforcement) Rules, 1968.

Mr. Speaker—The copies of the said rules be placed in the Library. The Hon'ble Members may have their copies from the Library of the Assembly Secretariat

Next item in the List of Business is the Private Members' Resolution. I would call on Shri Benoy Bhusan Banerjee to move his Resolution that—This Assembly is of “opinion that—সারা ত্রিপুরার বিজ্ঞালয়ের ৮ম প্রোগ্রামে ও ৫ম প্রোগ্রামে বার্ষিক পরীক্ষার প্রশ্ন দুইটি সরকারী নিয়ন্ত্রনে, সমগ্র ত্রিপুরার জন্য একই রকমের প্রশ্নপত্র করা হউক”।

ঐবিনয় ভূষণ ব্যানার্জি—মাননীয় স্পীকার স্যার, This Assembly is of opinion that—“সারা ত্রিপুরার বিজ্ঞালয়ের ৮ম প্রোগ্রামে ও ৫ম প্রোগ্রামে বার্ষিক পরীক্ষার প্রশ্নপত্র দুইটি সরকারী নিয়ন্ত্রনে, সমগ্র ত্রিপুরার জন্য একই রকমের প্রশ্নপত্র করা হউক”। আজকে আমি এত হাউসের সামনে যে প্রস্তাবটি রেখেছি, আশা করি মাননীয় সদস্যগণ তার প্রয়োজনীয়তা উপলব্ধি করবেন এবং আমার এই প্রস্তাবকে সমর্থন করবেন। আমি কেন এই প্রস্তাবটি এখানে উত্থাপন করতে চেয়েছি, তা আমি এখানে এখন প্রকাশ করছি। আমাদের জাতীয় শিক্ষানীতি যদিও আজ বহু বিতর্কিত বিষয়, তবু এই কথা সত্য যে আমাদের সমাজ ও রাষ্ট্রের ভবিষ্যত উন্নতিব ক্ষেত্রে এবং সময়ের সংগে তাল রেখে আমাদের এই প্রস্তাব নেওয়া আজকে একান্ত দরকার হয়ে পড়েছে। ত্রিপুরার শিক্ষা ব্যবস্থার দিকে লক্ষ্য করলে দেখা যাবে যে আমাদের ত্রিপুরাতে ক্রমশঃ শিক্ষার বিস্তার হয়েছে এবং আরও হবে, এবং তার আরও প্রয়োজন আছে। কিন্তু শিক্ষার পরীক্ষাগত যে উদ্বেগ এবং তার মূলগত মান রক্ষাযথভাবে রক্ষা করা আমাদের পক্ষে সম্ভব নয়। আমাদের শিক্ষা নীতির পরিবর্তীত অবস্থার দিকে যদি লক্ষ্য রাখি, তাহলে আমরা সেটা অচূড়ন করতে পারব।

তার যে মান, সেটাকে আমরা তেমনভাবে উন্নত করতে পারিনি, এই কথা কিছুক্ষণ আগে আমাদের মাননীয় সদস্য বর্ণশ্রাম দেওয়ান মহাশয় এই সভায় আমার এই প্রস্তাবের উপর বক্তব্য রাখতে গিয়ে বলেছেন। তিনি বলেছেন যে শিক্ষাই জাতির মেরুদণ্ড, গান্ধীজীর উক্তি উদ্ধৃত করে আবও বলেছেন যে আমাদের শিশুরাই জাতির ভবিষ্যৎ পিতা। তাই প্রাথমিক পর্যায়ে এই শিশুদের শিক্ষার প্রতি আমাদের বিশেষভাবে দৃষ্টি রাখা একান্ত দরকার। সাবা ত্রিপুরাতে শিক্ষার মানকে যদি আমরা একই পর্যায়ে উন্নত করি, তাহলে একই রকম প্রশ্নপত্রের মাধ্যমে ক্লাশ ফাইভ ও ক্লাশ এইটেব বার্ষিক পরীক্ষাগুলির গ্রহণ করা প্রয়োজন বলে আমি মনে করি। আশা করি মাননীয় সদস্যগণ এই বিষয়ে চিন্তা করে দেখবেন। ক্লাশ এইটে পরীক্ষা দেওয়ার আজকাল তাদের মধ্যে আমবা যে কতগুলি অবস্থার লক্ষ্য করি, তাহলে দেখব যে, যে সব ছাত্র সিনিয়র বেসিক স্কুলে পরীক্ষা দিয়ে ভাল করে পাশ করে হাবাব সকেণ্ডারী স্কুলে ভর্তি হতে আসে তাদের বেশ কতগুলি সমস্যা বা কতগুলি অবাকিত অবস্থার মধ্যে পড়তে হয়। সেগুলি আমাব প্রত্যেকটি এম, এল, এ, বঙ্গুদের জানা আছে। এখানে ভর্তি হওয়ার জগ্য তারা কোন সীটই পাচ্ছে না। এতে করে ছাত্র ও ছাত্রীদের মধ্যে এবং তাদের অভিভাবকদের মধ্যে বেশ একটা বিকোভ দেখা দেয়। এমন একটা সন্দেহের সৃষ্টি হয় যে তাবা পরস্পরকে সন্দেহের চোখে দেখে। শিক্ষকেরাও এর থেকে বাদ যায় না এবং তাদের বিরুদ্ধে নানা রকম প্রশ্ন সাধারণ মানুষের মনে জাগে এবং তারা বিষেষ বশঃ তাদের বিরুদ্ধে নানা রকম উক্তি প্রচাৰ করতে থাকে। এই সমস্ত দিক দিয়ে চিন্তা করে আমরা যদি এই অবস্থা নিরসনের জগ্য একটা নাতি নির্ধারণ করি, তাহলে আমাদের শিক্ষাক্ষেত্রে যে একটা অবাকিত অবস্থা চলছে তার থেকে আমরা রেহাই পেতে পারি। তাই ত্রিপুরার সামগ্রিক শিক্ষা ব্যবস্থাকে উন্নত করতে হলে ত্রিপুরার প্রতিটি প্রাইমারী, সিনিয়র বেসিক স্কুলগুলিতে ক্লাশ ফাইভ এবং ক্লাশ এইট এর প্রশ্ন পত্রগুলি একই রকম হওয়া দরকার এবং ছাত্র ছাত্রীরা যদি একই রকম উত্তর দিয়ে পরীক্ষায় পাশ করে, তাহলে আমাদের ত্রিপুরার শিক্ষার মান সর্বত্র সমভাবে অগ্রগতির দিকে ধাবিত হবে, এটা আমি মনে করি। আর সেই জগ্যই আমি এখানে এই প্রস্তাবটি এনেছি। আরেকদিকে আরেকটা স্মৃতিও হবে, আমরা সকলে চিন্তা করব কি করে শিক্ষার মান বাড়ানো হয়। এমন অনেক স্কুল আছে যেখানে প্রথম দিকে রেজাল্ট খুব ভাল হয়, কিন্তু উপরের ক্লাশে উঠে তাদের রেজাল্ট তেমন ভাল হয় না। সেই সমস্তগুলি আমাদের তদন্ত করে দেখতে হবে। এই প্রস্তাব যদি বাস্তবে রূপায়িত করতে পারি তাহলে আমার মনে হয়, আমরা এই শিশু গণ্ডার কাজে সহায়তা করতে পারব। আমি আশা করি অন্যান্য সদস্যবৃন্দ বাবা এখানে আছেন, তারাও এই প্রস্তাবের পক্ষে যুক্তি রেখে এর প্রয়োজনীয়তা যে অনস্বীকার্য, সেটা স্বীকার করে নেবেন। তাই আমি আমার প্রস্তাবের পক্ষে যথাযোগ্য ভাবে ভাষণ রেখে, যাতে এটা গ্রহণে করা হয় এই অনুরোধ রেখে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

মিঃ স্পীকার :—এনি আদার মেশার উইলিং টু পার্টিসিপেট ইন দি ডিসকাশন ?

এনরেশ্বর রায় :—মাননীয় স্পীকার স্যার, মাননীয় সদস্য শ্রী বিনয়ভূষণ ব্যানার্জী যে প্রস্তাবটা হাউসের সামনে এনেছেন, সেটার গুরুত্ব অসুভব করে সেটাকে আমি সমর্থন করি। 'সারা ত্রিপুরার বিদ্যালয়ের ৮ম শ্রেণীতে ও ৫ম শ্রেণীতে বার্ষিক পরীক্ষার প্রশ্নপত্র দুইটি সরকারী নিয়ন্ত্রণে সমগ্র ত্রিপুরায় জ্ঞাত একই রকমের প্রশ্নপত্র করা হউক।' এই যে প্রস্তাব এটার প্রয়োজনীয়তা আছে। আমরা যদি বিভিন্ন দিক দিয়ে দেখি, তাহলে দেখি এটার ইমপোর্টেন্স খুব বেশী। ছাত্র, শিক্ষক এবং গার্জিয়ান এই তিন পক্ষই শিক্ষার মানকে উন্নয়ন করার জন্য এগিয়ে আসবে এবং সেটা এর মাধ্যমে আসবে বলেই আমার বিশ্বাস। কারণ শিক্ষক যারা বিভিন্ন স্কুলে নিযুক্ত আছেন, উনাদের মনে হয়তো কোন সময় শৈথিল্য আসতে পারে যে 'আমি আমার স্কুলের প্রশ্নপত্র করব, কাজেই আমি আমার মত করেই পড়াব।' যেসব স্কুল শিক্ষক ট্যাগার্ভাবল শিক্ষক তারা হয়তো কিছুটা শিক্ষার মান উন্নয়ন করতে পারেন, কিন্তু যাদের ট্যাগার্ড একটু কম, তারা ততটা শিক্ষার মান উন্নয়ন করতে পারেন না। কিন্তু যদি সারা ত্রিপুরা রাজ্যের বিদ্যালয়গুলিতে পঞ্চম এবং অষ্টম শ্রেণীর জন্য একই ধরনের প্রশ্নপত্র সারা ত্রিপুরার স্কুলগুলিতে চালু করা হয়, তাহলে যারা শিক্ষক আছেন তারা সেদিকে দৃষ্টি রাখবেন- সতর্কতা অবলম্বন করবেন যে আমাকে ভালভাবে পড়াশুনা করতে হবে এবং সেই ট্যাগার্ডে ছাত্রদেরকে পৌঁছাতে হবে। সেই জন্য উনি আপ্রাণ চেষ্টা করবেন এবং সাবা ত্রিপুরার শিক্ষক এক সঙ্গে মিলিত হয়ে, এক সংগে আলাপ আলোচনা করে কি ভাবে একই ট্যাগার্ডে পড়াশোনা করানো যায় তার চেষ্টা করবেন। তাতে তাদের মধ্যে একটা ভাবের আদান প্রদান হবে এবং শিক্ষার মান একটু উন্নত ধরনের হবে বলে আমার বিশ্বাস।

যারা ছাত্র আছেন, তারাও সচেতন হবেন যে আমার স্কুলের শিক্ষকরা প্রশ্নপত্র করবেন না, কাজেই ভালভাবে আমাদের পড়াশুনা করতে হবে এবং আমাদের যে প্রাইভেট শিক্ষক তার সাহায্য সহায়তায় যে সমস্ত প্রশ্ন আমরা তৈরি করে থাকি, সেগুলির উর্ধে আমাদের প্রশ্ন আসতে পারে, কাজেই সে আপ্রাণ চেষ্টা করবে পড়াশোনা করতে ভালভাবে পরীক্ষার কৃতকার্য হতে। ছাত্রদের মধ্যে যে কমপিটিশন, সেটাও তখন একই স্কুলের মধ্যে থাকবে না। বিভিন্ন স্কুলের সংগে তাকে কমপিটি করতে হবে, অতএব এই দিক থেকেও শিক্ষার মান উন্নত হবে। সারা ত্রিপুরার ছাত্রদের মধ্যে প্রথম ১০০০র জন্য ছাত্রদের যেমন প্রচেষ্টা বেড়ে যাবে, তেমনি শিক্ষকদের মধ্যেও তৎপরতা দেখা দেবে, কি করে তার স্কুলের ছাত্রকে কমপিটিশনে প্রথম স্থান অধিকার করানো যায়, সারা ত্রিপুরায় কি করে আমার স্কুলকে এই সম্মানের অধিকারী করা যায় সেই দিকে প্রচেষ্টা নেবেন।

অন্যদিকে অভিভাবকরা চিন্তা করবেন কি করে তাদের ছেলেরা শিক্ষকের সহায়তায় শিক্ষা লাভ করে সারা ত্রিপুরার মধ্যে ভাল রেজাল্ট করতে পারে এবং শিক্ষকদের সংগে ঘনিষ্ঠভাবে আলাপ আলোচনা করবেন কি করে তার ছেলেকে শিক্ষা দেওয়া যায় যাতে সে সারা ত্রিপুরার মধ্যে কমপিটিশনে ভাল রেজাল্ট করতে পারে। খারাপ ভাল যাঁচাই হতে পারে, তার চেষ্টা করবেন। শিক্ষকতার মধ্যে মাঝে মাঝে যে কারচুপি দেখা যায়, সেটাও

দুরীভূত হবে। আমি একথা বলি না যে প্রত্যেক শিক্ষা প্রতিষ্ঠানগুলিতেই শিক্ষকরা ছাত্রদের সহায়তা করেন বা প্রশ্নপত্রে কারচুপি করেন, কিন্তু কোথাও যদি ঘটে থাকে তাহলে সেটা ও বন্ধ হবে।

এছাড়া অনেক অভিভাবক আছেন, যারা মনে করেন যে কিছু দিন প্রাইভেট শিক্ষকের কাছে পড়াশুনা যদি করানো যায়, তাহলে তার ছেলে মেয়ে পাশ করতে পারবে। এটা আজকে গ্রামাঞ্চলেও দেখা দিয়েছে। পরীক্ষায় তিন চার মাস আগে টিউটর রেখে দেন এবং পরীক্ষার সময় দেখা যায় তার ছেলে মেয়ে ঠিকই পরীক্ষায় পাশ করে গেছে। আমরা আজকে দেখি প্রত্যেকটি শিক্ষক প্রাইভেট শিক্ষকতায় নিযুক্ত থাকেন, কারণ গার্জিয়ানদের ধারণা যে প্রাইভেট টিউটর দ্বারাই তাদের ছেলেমেয়েরা কৃতকার্য হয়। এই যে একটা ভুল ধারণা, এই ধারণার ফলে ছাত্রদের পড়াশুনার বাপারে যে একটা অবলোম্বন সৃষ্টি হয়, শিক্ষকরা ছাত্রদের পড়াশুনার প্রতি কোন লক্ষ্য রাখেন না, সেটাও আমি মনে করি এই প্রস্তাবের মাধ্যমে দূরীভূত হবে। এটা ঠিক অভিভাবকরা যে ধারণা করেন সেটা অনেক সময় ফলপ্রসূ হয়। অনেক সময় দেখা যায় যে, যে ছেলে পড়াশুনাই কোন সময় ভাল ছিল না, সেই ছেলে তিন চার মাস প্রাইভেট মাস্টারের কাছে পড়াশুনা করে করে ভালভাবে পরীক্ষায় পাশ করে গেছে। আর যে ছেলে স্কুলে ভাল ছিল সে হয়ত ফেল করে গেছে, কারণ সে প্রাইভেট টিউটর রাখতে পারে না। অনেক সময় কোন কোন অভিভাবকদের মুখ থেকে শুনা যায় যে প্রাইভেট শিক্ষক তাদের ছাত্রদের প্রশ্নপত্র বলে দেন, এই ধারণা অস্বীকার করার উপায় নাই। কাজেই এই পদ্ধতি যদি কার্যকরী করা হয়, তাহলে অভিভাবকদের মনের এই যে ধারণা, সেটা হয়তো তখন আর থাকবে না। এই যে পঞ্চম এবং অষ্টম শ্রেণীর পরীক্ষার প্রশ্নপত্র সারা ত্রিপুরার জুড়ে এক বেসীসে করা, সেটার অল্প দিক থেকেও গুরুত্ব আছে। অনেক সময় আমরা দেখি যে, জুনিয়র বেসিক থেকে যখন সিনিয়র বেসিকে ভর্তি হতে যায় তখন টেই পরীক্ষা নেওয়া হয়। তখন দেখা যায় অনেক প্রথম, দ্বিতীয় হয়েছে এমন ছাত্রও সেখানে ফেল করে যায়। আবার অল্পদিকে সাধারণ একটা ছাত্র হয়ত ভাল রেজাল্ট করে ভর্তি হয়ে যায়। তার কারণ আমাদের অজুসন্ধান করা দরকার। কারণ আমার যতটুকু বিশ্বাস তাতে যে ছাত্র স্কুলে প্রথম বা দ্বিতীয় হয়, সে ছেলে কোন মতেই ফেল করতে পারে না। সুতরাং অভিভাবকদের মনে যে একটা ধারণা যে স্কুলে প্রশ্নপত্র নিয়ে একটা কারচুপি হয়, সেটা এ ক্ষেত্রে প্রমাণিত হয়। কাজেই এই যে তারতম্য মধ্যে এই ছেলেটা ফাটল হয়েছে, ওটা সেকেও হয়েছে, ওটা থার্ড হয়েছে, কিন্তু টেই পরীক্ষার বেলায় যখন তারা ফাইভ থেকে সিক্সে উঠবার জন্য পরীক্ষা দিতে যায় তখন সেখানে সেই ছেলেগুলি ফেল করে বলে থাকে। তাতে কি এই ধারণা অভিভাবকদের মনে জন্মায় না যে হয়ত আমার ছেলের কোন ষ্ট্যাণ্ডার্ড নাই অথবা এর মধ্যে এমনি কোন একটা জিনিষ আছে যার জগৎ আমার ছেলে বা মেয়ে যারা ফাটল, সেকেও হয়ে উঠেছে তারা ফেল

করল ? সেই যে একটা সন্মেল তার পরিপ্রেক্ষিতে অনেক সময় ছেলেরাও এই কথা বলে যে আমরা প্রশ্ন কিছু কিছু পেয়ে গেছি এবং আমাদের শিক্ষকরা যে সমস্ত প্রশ্ন বলে দিয়েছিলেন আমরা সেই অনুসারে পড়াশুনা করে ফাষ্ট হয়েছি। আসলে যে কমপিটিটিভ একজামিনেশনের মোকাবিলা আমাদের হতে হয়েছিল সেই অনুসারে আমরা পড়াশুনা করি নাই বা সেই অনুসারে আমরা শিক্ষালাভ করি নাই। এই কথা অনেক ক্ষেত্রে আমরা শুনেছি এবং সেটা যে অভিভাবকদের মনেও নাই সেটা কথা নয়। সুতরাং ক্লাস ফাইভ থেকে সিক্সে উঠবার সময়ে যে টেস্ট পরীক্ষার মোকাবিলা করা হয় সেটার জগৎ আমরা নিঃসন্মেল হতে পারি যদি পরীক্ষার একটা প্রশ্ন পত্র একই ধরনের থাকে স্কুলগুলির একটা কাউন্সিল পরীক্ষা হবে এবং সেই পরীক্ষা হবে সারা ত্রিপুরার ছাত্রছাত্রীদের নিয়ে এবং একই স্ট্যান্ডার্ডের প্রশ্নপত্র নিয়ে। ফলে ভর্তির সময়ে যে একটা সমস্তা সেটা সমস্তা থেকে আমরা রক্ষা পেতে পারি। ঠিক একই কথা ক্লাস এইট থেকে নাইনে উঠবার সময়ে যে টেস্ট পরীক্ষা হয় সেই পরীক্ষা সম্পর্কে টেস্টের মোকাবিলা হতে ভীষণ সমস্তা দেখা দেয়। তার একটা দোষারোপ আসে এডুকেশন ডিপার্টমেন্টের উপর, একটা দোষারোপ আসে অভিভাবকদের উপর এবং দোষারোপ আসে ছাত্রদের উপর। অনেক সময় আমরা শুনেতে পাই এইরকম একটা কথা যে পরীক্ষায় পাশ করলাম, স্কুল থেকে ফাষ্ট, সেকেন্ড, থার্ড হয়ে উঠলাম অথচ টেস্ট পরীক্ষায় ফেল করলাম। এটা সরকারের কোন্ নাতি ? পরীক্ষায় যখন পাশ করেছি পরীক্ষার বেজালটের উপর ভিত্তি করেই ভর্তি করতে পারত। সেখানে টেস্ট পরীক্ষার কি প্রয়োজন আছে ? কিন্তু টেস্ট পরীক্ষার যে প্রয়োজন আছে সেটা তারা উপলব্ধি করেনা। আমার মনে হয় সেটা তাদের উপলব্ধি করা উচিত এবং সেজন্য সারা ত্রিপুরার ছাত্রদের জন্য একই স্ট্যান্ডার্ডের পরীক্ষা নিয়ে ডিপার্টমেন্টকে দোষের হাত থেকে রক্ষা করা উচিত। ক্লাস ফাইভ থেকে পাশ করে যখন নাইন, টেন পর্যন্ত টেস্ট পরীক্ষা চলছে এবং এখন আবার হায়ার সেকেন্ডারী পাশ করার পরে কলেজে যাবার সময়েও দেখা যায় যে যারা ভাল ছাত্র তারাও ভর্তি হতে পারে না। তাতে কি এই কথা বুঝা যায় না যে আমাদের পড়াশুনার ব্যাপারে আমাদের প্রশ্ন পত্রের কোন স্ট্যান্ডার্ড নাই ? তাই পড়াশুনাতোও নেগলিজেন্সীর জন্য সে শেষ পর্যন্ত সারা জীবন সংগ্রামে টিকতে পারে নাই। সে প্রথমেই কাঁচা ছিল এবং তার কাঁচা থাকার কারণটা কি ? আমরা যতটুকু মনে করি সেখানে শিক্ষার নাম অলুয়ায়ী কোনরকম পড়াশুনা হয় নাই বা ছাত্ররা পড়াশুনা করে নাই। গার্জেনদের তরফ থেকেও এইরকম তাগিদ আসে না। কারণ প্রত্যেকেই যার যার স্কুল নিয়ে গ্রেডস ফাইভ এবং যার যার স্কুলের শিক্ষক যে প্রশ্ন করেন তার উপর ভরসা করে তারা এই আশাই রাখে যে যেভাবেই প্রশ্ন পত্র হোক পড়াশুনা কম হোক বেশী হোক তারা পাশ করবে, সেটা অভিভাবকরাও জানেন। আর একদিকে লক্ষ্য করলে দেখা যায় পাহাড়ী অঞ্চলের ছাত্ররা স্ট্যান্ডার্ড অলুয়ায়ী পড়াশুনা করে আসতে পারে না। আমরা অনেক সময় সিডিউলড ট্রাইব বা সিডিউলড কাস্টে সন্মেল দেবার জগৎ বলে থাকি। কিন্তু এই ব্যাপারে একটা পদ্ধতি থাকা উচিত। এই ব্যাপারে যদি একটা দৃঢ় ধারণা না থাকে তাহলে স্কুলে গিয়ে যারা নাকি সিডিউলড কাস্ট বা সিডিউলড ট্রাইবস আছে, তাদের মর্জিমত, ইচ্ছামত পড়াশুনা যদি

করাই তাহলে তার ট্যাগার্ড ব্যাহত হবে। যারা নাকি সুপিরিয়র সেই সকল ছাত্রের সংশ্লেষে তারা এক ট্যাগার্ডে কোন সময় আসতে পারবে না। তাদের পড়াশুনার মান যদি লোয়ার করা হয় তাহলে জীবন সংগ্রামে বা ইউনিভার্সিটির লেখাপড়ার সময়ে তারা বাধ্য হবে সেখানে পিছিয়ে থাকতে। সুতরাং একটা ট্যাগার্ড থাকা দরকার। পড়াশুনার ব্যাপারে, শিক্ষার ব্যাপারে কোন ভারতম্য থাকলে চলবে না। হয়ত সেই দিকে আমাদের সরকারের দিক দিয়ে নানারকম অনুবিধাও আছে, টাকা পয়সার কথাও আছে। কিন্তু বিভিন্ন অনুবিধার ভিতর দিয়ে শিক্ষাকে যদি অগ্রসর করার জন্য প্রচেষ্টা করা হয় তাহলে আমার মনে হয় যে ত্রিপুরার যে বর্তমান শিক্ষার মান সেটা উন্নত হবে এবং আমরা ভালভাবে লেখাপড়া চালিয়ে যেতে পারব। হয়ত কেউ কেউ বলতে পারেন যে আমাদের যে সিলেবাস আছে সেই সিলেবাস বিভিন্ন স্কুলে বিভিন্ন রকমেই হয়, বিভিন্ন বকমের বই পাঠ্য করে। তাতে প্রশ্ন পত্র এক করার অনুবিধা আছে। কিন্তু আমরা তো দেখি যে অনেক সময় ইংরেজী প্রশ্ন পত্রের মধ্যে ইংবাজী এবং বাংলা থাকে, হিন্দীও থাকে প্রশ্নের অনুবাদ হিসাবে। তাতে প্রশ্নপত্র বড় হয়। কিন্তু কাজ তো চলে। সেইরকম একই প্রশ্ন পত্রে বিভিন্ন সিলেবাসের এবং বিভিন্ন বইয়ের প্রশ্ন এক সংগে থাকতে পারে। তাবপব আব একটা কথা আসতে পারে যে পরীক্ষার যে খাতা পত্র দেখা হয় সেক্ষেত্রেও তো তাদের শৈথিল্য থাকতে পারে। কিন্তু খাতাপত্র দেখার জন্য একটা বোর্ড অব এক্সামিনার্স থাকা দরকার এবং তাদের মাধ্যমে যদি খাতা দেখা হয় তাহলে ভাল হবে। সেজন্য হয়ত আমাদের খবচপত্র বেশী হতে পারে। কিন্তু খবচপত্র বেশী পড়লেও এই যে একটা শুভ প্রচেষ্টা তাব জন্য আমাদের এগিয়ে আসা দরকার বলে আমি মনে করি। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করলাম।

রাজকুমার কমলজিত সিংহ :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আজকে হাউসে আমাদের মাননীয় সদস্য শ্রীবিনয় ভূষণ ব্যানার্জী যে রিজলিউশনটা এনেছেন এটা একটা তাৎপর্যপূর্ণ রিজলিউশন এবং উদ্দেশ্য সম্বন্ধে ভাষায় প্রকাশ না পেলেও বর্তমানে শিক্ষার যে পদ্ধতি, গ্রামে গ্রামে শিক্ষার যে অবস্থা, সেটার পরিপ্রেক্ষিতেই আজকে এই রিজলিউশন এনেছেন বলে আমি মনে করি। তার কারণ আমরা সারা ত্রিপুরা রাজ্যে পঞ্চম শ্রেণী বা অষ্টম শ্রেণী স্কুলের ব্যবস্থাপনার যে চেহারা তাতে দেখতে পাই যে প্রাইমারী স্কুলের শিক্ষকের বেশিও হচ্ছে ১ : ৪০ টুডেন্ট। যেখানে দেখা গেল যে যে প্রাইমারী স্কুলে ৫টি শ্রেণী আছে সেখানে দুইজন শিক্ষক দেওয়া হয়। তাহলে দুইজন শিক্ষক ৫টা ক্লাস মেন্টেন করছেন। এইখান থেকে যে ছেলেগুলি পাশ করে আসবে এবং সিক্সে ভর্তি হতে আসবে তখন কি ট্যাগার্ড নিয়ে আসবে? ক্লাস এইটেও একই অবস্থা, প্রোপোরশন হচ্ছে ১ : ৪০। সেখানেও যেটার ট্যাগার্ড না নিয়ে যায় তাহলে ক্লাস নাইনে ভর্তি হওয়ার সময় সে টেট পরীক্ষার ফেল করবে। কাজেই এই রিজলিউশনটার অন্ততঃ এইটুকু সাহায্য হবে যে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যে শিক্ষাটা বাতে ইকুয়েল ট্যাগার্ডের হতে পারে সেই দিকে আমরা অগ্রসর হতে পারব। এতে আর একটা কথা মাননীয় সদস্য মরেশ বাবু বলেছেন যে কিছু খবচপত্র বেশী হতে পারে। কিন্তু আমার মনে হয় এতে খুব বেশী একটা খবচ পড়বে না, কারণ প্রত্যেকটা স্কুলে তার প্রশ্ন পত্র ছাপাবার জন্য যে খবচ হয় সেটা জো বাধ পড়ে

যাচ্ছে। তাতে বেশ খরচ বেচেও যাচ্ছে। এখন দেখা যায় যে লোয়ার স্কুলগুলিতে কম্পিটিশান হয় না। কিন্তু এই কম্পিটিশান থাকাটাও ভাল। যেমন আজকে আমরা দেখতে পাই যে হাযার সেকেন্ডারীর পরীক্ষার রেজাল্ট যখন বের হয় তখন উমাকান্ত স্কুলে ৮০ পারসেন্ট পাশ করেছে, নেতাজী স্কুলে ৬০ পারসেন্ট পাশ করেছে। তাতে স্কুলের একটা মর্যাদা রক্ষার প্রশ্ন আসে এবং সেজন্য ভাল করে পড়াবার একটা ইচ্ছা শিক্ষকদের মধ্যে থাকে এবং ছাত্রদের মধ্যেও এই ইচ্ছা প্রবল হয়। কিন্তু লোয়ার স্কুলগুলিতে এই কম্পিটিশান দেখা যায় না। এই কম্পিটিশানের মনোভাব যদি আমরা জাগ্রত করতে পারি তাহলে ভাল ফল পাওয়া যাবে বলে আমি মনে করি।

একটা জিনিষ আজকে মাননীয় সদস্য নরেশ বাবু এখানে বলেছেন, সেটা হল সিলেবাসের কথা। সেই সিলেবাস যদি আমাদের এডুকেশন ডাইবেক্টরেট থেকে প্রত্যেকটি স্কুলের জন্ত করে দেওয়া হয়, প্রত্যেকটি স্কুলের জন্ত সিলেবাস আলাদা হবে এমন কোন কথা নেই এবং সেইভাবে যদি স্কুলের পবাক্ষাগুলি নেওয়া হয়, তাহলে একটা স্টেণ্ডার্ড এখানে গড়ে উঠবে বলে আমি মনে করি। এতে করে আমাদের এখানে বিভিন্ন স্কুলের মধ্যে যে বিভিন্ন রকম পাঠ্য বই আছে এবং তারজন্য বিভিন্নভাবে যে পবাক্ষা নেওয়া হয় সেটাও অনেকটা মিনিমাইজ করা যাবে বলে আমি মনে করি। এই কাবণেই আমি এখানে যে প্রস্তাবটি উপস্থাপন করা হয়েছে, সেটাকে আমি সমর্থন করছি। আমরা আমাদের এই ত্রিপুরা রাজ্যের স্কুলগুলির প্রতি যদি মনোযোগী হই, তাহলে দেখব যে সেই স্কুলগুলির এ্যাডমিনিস্ট্রেশনের কতগুলি লুপহোল আছে। তদুপরি ইনস্পেক্টর যারা আছেন, তারা কোন স্কুলে মাষ্টারের অভাব আছে, না আছে, তা দেখে যদি টিচার্সদের সেখানে পোষ্টিং করেন, কেননা অনেক সময় দেখা যায় অনেক স্কুলের যে সব মেনেজিং কমিটি আছে তারা তাদের স্কুলগুলিকে ভালভাবে চালাবার জন্য একটা আগ্রহ থাকে। কাজেই এখানে যে উদ্দেশ্য নিয়ে প্রস্তাবটা আনা হয়েছে, আমি তাকে সমর্থন করে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রীকৃষ্ণদাস ভট্টাচার্য্য :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য বিনয় ভূষণ ব্যানার্জি মহাশয় যে প্রস্তাবটি এখানে এনেছেন, সেটা সম্পর্কে যে আমরা চিন্তা করিনি তা নয়, আমরাও চিন্তা করেছি। তবে একটা কথা না বলে পারছি না যে প্র্যাক্টিকেলি পরীক্ষা দেব না কিন্তু পাশ করিয়ে দিতে হবে, প্রমোশন দিতে হবে। এই যদি প্লোগান উঠতে পারে, পরীক্ষা দেব না, পাশ করে দিতে হবে এই প্লোগান উঠবার আর বেশী বাকী নেই। তবে এটা যে ছাত্রদেরই দোষ তা নয়, আমাদের কিছু কিছু দোষ নেই, এমন কথা আমি বলি না। আমাদের শিক্ষাবিদরা বারবার ঘোষণা করেছেন যে বর্তমানে আমাদের যে পরীক্ষা সীটম আছে, এটা ঠিক নয়, এর আয়তন পরিবর্তন করা দরকার। এই অবস্থায় আমাদের আরও রিজিড কতগুলি পরীক্ষা নিয়ম প্রবর্তন করা উচিত হবে কিনা, সেটা আমাদের পক্ষে খুবই চিন্তনীয় বিষয়। ক্লাশ কাইডে এক রকম প্রশ্ন পত্র করে পরীক্ষা নেওয়ার যে বিধি, এটা কোন স্টেটে সম্ভব হয়েছে বলে আমি জানি না। কারণ, এটা একটা বিরাট ব্যাপার, একরকম প্রশ্ন পত্র করে, সেগুলি এতগুলি স্কুলে পাঠানো, ত্রিপুরা রাজ্যে আর ২ হাজার এর কাছাকাছি প্রাইমারী স্কুল রয়েছে, সেই সমস্ত

স্কুলে একদিনে পাঠিয়ে পরীক্ষা নেওয়ার যে একটা কতবড় কাজ সেটা মাননীয় সদস্যরা অবশ্যই চিন্তা করবেন। সিলেবাসের কথাও অনেক সদস্যরা বলেছেন, সিলেবাস সঘন্যে আমরা যে একটা রিজিড বই সমস্ত স্কুলে পড়াব, সেইরকম কোন সিলেবাসই আমরা করিনি এবং সেটা কোথাও করা হয়নি। যেখানে টেক্সট বই ঠিকভাবে নেশানোলাইজ করা হয়েছে সেখানে এটা হয়তো সম্ভব। কিন্তু আমাদের এখানে কোন টেক্সট বই নেশানোলাইজ করা হয়নি। সুতরাং ইংরেজী এবং বাংলা বইগুলি বিভিন্ন অর্থের বিভিন্ন রকম বই এবং সেই বইগুলি থেকে প্রস্তুত করে প্রত্যেকটি স্কুলে পাঠানো এটা যে যথাযথ হবে কিনা বা সম্ভব হবে কিনা তাতে আমার সন্দেহ আছে। আবার পরীক্ষার খাতাগুলির দেখার সীটেমও সেই রকম করতে হবে, যেমন দেখা হয় হায়ার সেকেন্ডারী স্কুলের পরীক্ষার সময়। এটাও একটা বিরাট ব্যাপার। প্রাইমারী স্কুলগুলিতে যে কি রকম ছাত্র সংখ্যা পরীক্ষা দিবে তা মাননীয় স্পীকার মহোদয়ও বুঝতে পারেন। তাদের পরীক্ষার সেই খাতাগুলি বিভিন্ন এক্সামিনারের কাছে পাঠানো, সেই খাতাগুলি আবার এক জায়গাতে এনে সেইগুলিকে আবার পরীক্ষা করে টেবুলেট করে তার রেজাল্ট বের করা। এইগুলি করার জন্য যে কতবড় বিরাট একটা মেসিনারীর প্রয়োজন, আপনারা সেটা অবশ্যই চিন্তা করে দেখবেন, সেখানে পরীক্ষা সীটেমটাই ঠিকভাবে রক্ষা সম্ভব কিনা। এজন্য আমাদের ভারত সরকারও চিন্তা করছেন যে এতবড় একটা মেসিনারী চালানোর জন্য আমাদের অর্থেরও প্রয়োজন আছে। সেটাও আমরা ভারত সরকার থেকে পাব কিনা তা চিন্তা করে দেখার জন্য আমি মাননীয় সদস্যদের কাছে অনুরোধ জানাব। তবে প্রাইমারীতে এই বিষয়টা বিশেষ করে ক্লাশ ফাইভ সম্পর্কে আমরা এটা টেট করে পাবি। যেমন বর্তমানে যে সমস্ত স্কুলের প্রস্তুত করা হয় সেগুলি ঠিক 'ষ্টেণ্ডার্ড' অনুযায়ী করা হচ্ছে কিনা সেটা বিশেষ ভাবে দেখা যেতে পারে। কিন্তু সমস্ত প্রস্তুতগুলির একই রকম করে, সেগুলিকে একদিনের মধ্যে সমস্ত স্কুলে পাঠানো এবং একদিনের মধ্যে পরীক্ষা নেওয়া, আবার সেই পরীক্ষায় খাতাগুলি প্যাক ইত্যাদি করে একদিনের মধ্যে এক্সামিনারের কাছে পাঠিয়ে দেওয়া, তারপর আবার সেগুলি টেবুলেশন করে তার রেজাল্ট বাহির করার এত বড় যে কাজ বর্তমানে আমাদের পক্ষে সেটা সম্ভব হবে না। তবে আমি বলছি যে আমরা একটা চেষ্টা চালাচ্ছি যে ক্লাশ এইটে একটা পাবলিক এক্সামিনেশন করা যায় কিনা, যদিও সেটা করতে অনেক অন্তর্বিধা রয়ে গেছে। এই কিছুদিন আগে কয়েকজন শিক্ষাবিদ আমাদের এখানে এসেছিলেন, তারাও সেটাকে ঠিক সমর্থন করেননি। তবে আমরা চেষ্টা করছি যে সেটাকে কি করে করা যায়, হয়তো বা সেটা এখানে করা সম্ভব নয়। কারণ তার জন্য আমাদের ক্লস করতে হবে এবং সেই ক্লস অনুযায়ী পরীক্ষা নিতে হবে। আর ক্লাশ এইট সঘন্যে আমরা পরীক্ষামূলকভাবে দেখব যে সেটা করা সম্ভব কিনা। কিন্তু সেটা কতটুকু সম্ভব হবে এবং অভিজ্ঞতার কি হবে সেটাও আমাদের দেখতে হবে। কারণ এই সম্পর্কে এই যে প্রস্তাব এখানে রাখা হয়েছে ক্লাশ এইটে আমরা একটা পরীক্ষা নেব, এর মধ্যেও বহু ব্যস্ততা রয়ে গেছে অনেকের। এই বিষয়টা জানাজানি হওয়ার পরে আমাদেরকে অনেক সমালোচনার সম্মুখীন হতে হচ্ছে, সেটা আমাদের খুব সতর্কতার সঙ্গে দেখতে হবে। আর সেটা করলে পর আমাদের মধ্যে কি প্রতিক্রিয়া হবে, তাও আমাদের দেখতে হবে। সুতরাং সেদিক থেকে আমি মাননীয় সদস্যদের এবং

বিশেষ করে মাননীয় সদস্য বিনয় বাবুকে অহরোধ করব যে প্রস্তাবটা একশে সরকারের পক্ষে কার্যকরী করা সম্ভব নয়। সরকার চেষ্টা করেছেন, টেণ্ডারটা যাতে ঠিক হয় বা পাবলিক প্রোকুরেশন মেনশন করা যায়, তার জন্য টেট বই ঠিক করে ক্লাশ এইটে যাতে একটা পরীক্ষা নেওয়া যায় এবং সেজন্য প্রয়োজনীয় বেসব নিয়মাবলীর দরকার সেটা তৈরী করে সেটাকে পরীক্ষাশুলকভাবে কার্যকরী করতে সরকার যাতে সচেষ্ট হন। এদিক দিয়ে চিন্তা করে আমি মাননীয় সদস্যকে অহরোধ করব তিনি যাতে এটো বিজলিউশানটা উত্তেজিত করে নেন।

শ্রী বিনয় ভাণ্ডারী :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমি যে প্রস্তাবটা হাউসের সামনে পেশ করেছিলাম সেটা সম্পর্কে মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী মহোদয় বেশ কতকটা উপলব্ধি করেছেন এবং অনাগ্র মাননীয় সদস্যগণও এই সম্পর্কে তাদের মতামত এখানে রেখেছেন। আমি একটা জিনিষ এখানে বলে দিতে চাই যে বহু সমস্যায় জর্জরিত এই ত্রিপুরারাজ্য তথা ভারতবর্ষ, অমরা স্বাধীনতা চেয়েছি এবং অমরা সেটা পেয়েছিও। এর চাহিদাও আমাদের ছিল, কেননা আমরা চোখছিলাম যে আমাদের অমরা সুন্দরভাবে গড়ে তুলবো, আমাদের ভারতবর্ষকে একটি আধুনিক জাতি হিসাবে শ্রেষ্ঠ আসনে বসাব, জাতি হিসাবে আমরা সুখী হব এবং আমাদের মনুষ্যত্বের বিকাশ করব, তাতে করে সমস্ত পৃথিবীতে শান্তি আসবে। এই যে আকাঙ্ক্ষা, এই আকাঙ্ক্ষাকে রূপ দিতে গেলে যদি অর্থের প্রয়োজন হয় আমি মনে করি যে তার দিকে চিন্তা করে আমাদের পিছিয়ে যাওয়াটা উচিত কিনা তা আমাদের ভাববার দরকার। আমাদের যে শিশু তাবা অমাদের ভবিষ্যৎ, তাদের উপরই আমাদের ভবিষ্যৎ সবকিছু নির্ভর করে। কাজেই তাদের জীবনের প্রথম সোপান যদি আমরা ঠিকভাবে গড়ে না তুলতে পারি তাহলে পরবর্তীকালে সেই শিশুদের কাছ থেকে আমরা কি চাইতে পারি। এইসব কথা চিন্তা করা আমাদের দরকার, উপলব্ধি করা দরকার।

Mr. Speaker :—The House stands adjourned till 2 P.M. to-day. The member speaking will have the floor.

Mr. Speaker :—Shri Benoy Bhusan Banerjee to continue his speech.

শ্রী বিনয়ভূষণ ব্যানার্জী :—মাননীয় স্পীকার স্যার, ত্রিপুরার সমাজ জীবনে যারা শিশু, যাদের আমরা ভবিষ্যতের আশা আকাঙ্ক্ষা নিয়ে গড়ে তুলব, তাদের শিক্ষার মান যাতে উন্নয়ন হতে পারে এবং সমগ্র ত্রিপুরায় যাতে একই স্তরে শিক্ষার মান উন্নত হয় সে দিকে লক্ষ্য রেখে আমি বলছিলাম। পার্শ্ববর্তী রাজ্য আসামে আমি দেখেছি M. E. স্কুলে তাদের একটা পরীক্ষা হয়। যে অবস্থাতে তারা এই পরীক্ষা নিচ্ছে ত্রিপুরা সরকারও যদি সেইরূপ পরীক্ষা নেওয়ার ব্যবস্থা করেন তার জন্য আমি এখানে প্রস্তাব রেখেছিলাম। মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী বলেছিলেন শিক্ষার মান উন্নত করার জন্য চিন্তা করা হচ্ছে এবং নতুন শিক্ষাপদ্ধতি কিভাবে চালু হবে তার জন্য একটা প্রদর্শন দেখা দিয়েছে। আমরা কেন্দ্রীয় সরকারের উপর নির্ভরশীল। এই সব প্রশ্ন সমাধান করতে গেলে অর্থেরও প্রয়োজন আছে। এই সমস্ত নানা দিক চিন্তা করে বর্তমানে যদিও সম্ভব না হয় মাননীয় শিক্ষামন্ত্রী যে আশাস

দিয়েছেন সেই অস্থায়ী ভবিষ্যতে কাজে এই প্রস্তাবটি কার্যে পরিণত হয় এই আশা নিয়ে।
আমার প্রস্তাবটি withdraw করছি।

Mr. Speaker :—Now the question before the House is that the leave of the House to withdraw the Resolution moved by Shri Benoy Bhusan Banarjee be granted. As many as are of that opinion will please say Ayes—Voices—Ayes. As many as are of contrary opinion will please say “Noes”—No Voice. I thank Ayes have it. Ayes have it. Ayes have it. The leave is granted. The Resolution is withdrawn.

শ্রী অম্বোর দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমি একটি question of breach of Privilege motion Chief Ministerএর বিরুদ্ধে move করছি। আমাদের Rules of procedure 134 অস্থায়ী তা আনছি। মাননীয় মুখ্যমন্ত্রী Calling Attentionএর যে Statement Houseএর মধ্যে দিয়েছেন তা অত্যন্ত বিভ্রান্তিকর এবং সত্যের সঙ্গে তার কোন সম্পর্ক নেই। তিনি একজন responsible manএবং Leader of the House. একজন মুখ্যমন্ত্রী হিসাবে তিনি হাউসের মধ্যে এই রকম সত্যের বিপরীত statement করতে পারেন না এবং এই statement করে তিনি Houseকে বিভ্রান্ত করতে চেষ্টা করছেন এবং জনগণকে তিনি বিভ্রান্ত করছেন। সেই অধিকার উনার নেই। কাজেই সেই দিক দিয়ে তিনি হাউসকে অবমাননা করেছেন। অতএব আমি উনার বিরুদ্ধে Breach of Privilege motion move করছি।

Mr. Speaker :—There is another Resolution of Shri U. K. Roy.

শ্রী অম্বোর দেববর্মা :—Mr. Speaker, Sir, ঐটা সম্পর্কে Rulling টা এখন দিচ্ছেন না কেন ?

Mr. Speaker :—I shall give my ruling after wards. There is another Resolution of Shri U. K. Roy. I would call on Shri Roy to move his Resolution that this House urges upon the Govt. to replace all the laws of other Indian states extended for the purpose of administration, to Tripura before the Legislative Assembly was established here viz. - Bombay Coporative Act, Bombay Money Landers Act, U. P. Panchayat Raj Act, West Bengal Land Acquisition Act, Assam Stamp Act, etc. by laws of their own duly passed by the Tripura Legislative Assembly.

Shri U. K. Roy :—মাননীয় স্পীকার ডাব, আমি যে Resolutionটা Houseএর সামনে আজ রেখেছি তা হল This House urges upon the Govt. to replace all the laws of other Indian States extended for the purpose of administration, to Tripura before the Legtslative Assembly was established here viz. Bombay Co-operative Act, Bombay money Lenders Act, U. P. Panchayat Raj Act, West Bengal Land Acquisition Act, Assam Stamp Act etc. by laws of their own duly passed by the Tripura Legislative Assembly. মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়,

আমি যে প্রস্তাবটি Houseএর সামনে রাখলাম তার কারণ আমি বলছি। এই যে Legislative Assembly যা আমরা ক্ষুদ্র ত্রিপুরার জনগণ পেয়েছি একটা গর্ভের বস্তু। এটার জন্ম আমরা গর্ভিত যে Union Territory ত্রিপুরাতে আমরা আইন সভা পেয়েছি। বিধানসভা মানে Legislative Assembly, অর্থাৎ Assembly to make Legislation অথবা to make law. সংক্ষেপে law making body এই যে Assembly সৃষ্টি হয়েছে, আমরা ত্রিপুরার জনগণ তাদের প্রতিনিধির মাধ্যমে ত্রিপুরার যে সব আইনের প্রয়োজন আছে তাহা তৈরী করতে পারব। এই বিধান সভা আমাদের গর্ভের বস্তু যার জন্ম আমরা বহুদিন লালায়িত ছিলাম, সেই Legislative Assembly আমরা পেলাম। কিন্তু এটার কতটুকু সং ব্যবহার করলাম? How many laws have been made since the inception in 1963? ১৯৬৩ ইংরাজীর জুলাই মাসে আমাদের বিধান সভার কাজ আরম্ভ হয়, তার থেকে এ পর্যন্ত ৬ বৎসরের উপর গেল আমরা কি ৬টা আইন করতে পেয়েছি? পারিনি। আমরা যদি Appropriation Actকে আইন বলি তাহলে সেটা হয়ত কাগজে কলমে দেখাতে পারি, কিন্তু সেগুলো নয়। অর্থাৎ আইন সেগুলো যেগুলো ত্রিপুরাতে জনসাধারণের প্রয়োজন অনুযায়ী পরিস্থিতির দিকে লক্ষ্য রেখে করা হয়, সেগুলো হল আইন। সেইভাবে from the beginning আমরা কয়টি আইন আমরা করেছি? ১৯৬৭ থেকে আমাদের বিধান সভার বর্তমান যে term চলছে এতে বা কয়টা আমরা করেছি? তা হলে যে Privilegeটা আমরা পেলাম তার সং ব্যবহার আমরা করতে পারলাম না। দেখা যায় আমাদের এখানে Union Territory Actএ যে বিধান সভা তাতে একটা Assembly Session এর পরিসমাপ্তি থেকে আর একটা Assembly Sessionএর আরম্ভ পর্যন্ত ৬ মাসের বেশী ব্যবধান হতে পারে না। তাহলে আইন ভঙ্গ করা হয়। ৬ মাস অতিক্রান্ত হয়ে যাচ্ছে, বিধান সভা সচি গলরে এবং Speakerএর কাছে Assembly Session কবে হবে এটা ডিজেন্স করে উত্তর পেয়েছি “সরকার যদি কোন business না দেন তাহলে কি করে আমরা Assembly Call করি”। কেন দেওয়া হচ্ছে না? একটা সরকার বৎসরের পর বৎসর চলছে কিন্তু একটা আইন ও এখানে কেন পাশ হচ্ছে না তার কারণ কি? হতে পারে যে আমরা এমনই inefficient যে আমাদের মস্তিষ্কে কুলিয়ে উঠে না। ত্রিপুরার যে পরিস্থিতি এবং তার প্রয়োজনের একটা assessment করে এই পরিস্থিতিতে কি রকম একটা আইন করা উচিত, কোন জিনিষটা কিভাবে কতটুকু উন্নতি করতে পারি এভাবে চিন্তা করে আইন করতে হবে। কিন্তু সেটা আমাদের brainএ কুলিয়ে উঠছে না। তার জন্মই আমি আজকে এটা করেছি। যদি আমাদের এইরকম ব্যাংকরাপসি অব ইন্টেলেকচুয়েল হয়ে পড়ে, তাহলে আমাদের প্রজাবর্গের জন্ম মিমিমাম আমরা বেটা করতে পারি সেটা করা উচিত। বিধান সভা হওয়ার আগে আমরা কোন আইন তৈরী করতে পারতাম না, কারণ আমাদের ক্ষমতা ছিল না। কাজেই তখন প্রশাসনএর প্রয়োজনে অভ্যন্তর রাজ্য থেকে অনেক আইন ধার করে আমরা নিয়ে এসেছি। এখানে তার অনেকগুলি নাম আছে যেমন—Bombay

Money Lenders Act., Bombay Co-Operative Act. U. P. Panchayet Raj Act, West Bengal Land Acquisition Act, Assam Stamp Act. etc. অল্প জায়গা থেকে ধার করে করে এনে আমরা কাজ চালিয়েছি। আমাদের যখন ক্ষমতা নেই আইন করবার, তখন হাওলাত বরাহত করে, ধার কর' করে আমরা কাজ চালালাম। কিন্তু এখন আমাদের আইন সভা হয়েছে- আইন করবার ক্ষমতা আমরা পেয়েছি। কিন্তু এখনও যদি সেই ভিত্তি চলে তাহলে সেটা ভাল দেখায় না। যদি আমাদের বুদ্ধি শক্তি এতদূর না যায় আইন করবার মত তাহলে একস্টেডেড ট্রিপুরা', এটাকে বদলিয়ে ত্রিপুরা পঞ্চায়েত অ্যাঙ্কি আমরা করি না কেন? এটা একস্টেডেড ট্রিপুরা' না কবে এটুকু হলেও তো মানুষের কাছে বলতে পারি যে, না, ত্রিপুরাতেও কয়েকটা আইন হয়েছে। ইউনিয়ন টেরিটরী তো শুধু ত্রিপুরায় নয়। এই মিটিংএ বলে গেছেন আজ সকালে মাননীয় প্রমোদ দাশগুপ্ত মহাশয় যে গোয়াতে ২২টি, হিমাচল প্রদেশেও হয়েছে এবং মণিপুরেও হয়েছে। কিন্তু আমরা কেন এটা ফীল করি না যে আমরা ধার করা জিনিষ গলায় ঝুলিয়ে চলছি? এই যে একটা লজ্জা, কেন আমরা ধার করে চালিয়ে যাব? নিজেরা আনই না করি অ্যাসেম্বলী সেশান ডাকতে পারি না, গভর্নমেন্ট বিজনেস নেই। বর্তমান সেশানেও গভর্নমেন্ট বিজনেস নেই। বড়জোর টেনে টেনে এক সপ্তাহ করা হয়। আর এই যে সেশান গোয়াতে চলছে সেটা নীয়ারলী এক মাস। আর এই যে ৫৭ দিন সেশান করলাম তাতে কত প্রিভেন্স শোনা গেল। গভর্নমেন্ট কোন বিজনেস দেবে না, প্রাইভেট মেম্বার' বিজনেস দিলেও ক্রলের দোহাই দিয়ে আমরা এলাও করব না। বলা হয়। যেখানে গভর্নমেন্ট বিজনেস নাই সেখানে প্রাইভেট মেম্বার' বিজনেস দিলেও কিছু কাজ হয়। বাজেট সেশান হচ্ছে না। লিট অব বিজনেসে দিয়ে দিলাম ৪২টা কোয়েস্টান। কিন্তু এক ঘণ্টার মধ্যে ৪২টা প্রশ্ন কি করে উত্তর দেওয়া যায় সেটা তো দেখতে হবে। এবর আমি এটা কোয়েস্টান দিয়েছিলাম। একটারও কোন জবাব পাই নি। অবোর বাবু বিফোর লাক বলেছেন যে তিনিও কয়েকটা রিজলিউশন দিয়েছিলেন। তার মধ্যে একটা রিজলিউশন তার সুত করা হয়েছে। যদি গভর্নমেন্ট বিজনেস থাকতো তাহলে লেংথ অব দি সেশান বেশী হতো। অরিজিন্যালিটি যদি আমাদের মাধ্যম নাও আসে তাহলে অউল্ড ওয়াইনকে নিউ বোটলসে ঢেলেও তো কাজ চালানো যায়। আমরা ত্রিপুরা অ্যাডমিনিস্ট্রেশানে বোম্বের আইন দিয়ে চালাচ্ছি, সেখানে ত্রিপুরার আইন থাকবে। ওয়ার্ডিং হয়ত একই রকমের থাকতে পারে। আমি কয়েকটা এক্সাম্পল দাখ দিয়েছি। বিভিন্ন পরিস্থিতিতে কি আইন করা প্রয়োজন, নতুন পরিস্থিতির সঙ্গে খাপ খাইয়ে দৃষ্টিভঙ্গীটা সেই ভাবে বেধে আইন করা প্রয়োজন। আমরা ৭ বছরে ঠিক ঠিক আইন বলতে ৬টা আইনও পাশ করতে পারিনি। টেট অ্যাসেম্বলী বাদ দিলাম, অন্ডাক ইউনিয়ন টেরিটরী-গুলিতেও এই সময়ের মধ্যে ২০০।৩০০ আইন পাশ হয়ে গেছে। কোথায় কয়টা হয়েছে অবশ্য আমি ঠিক ঠিক নাম বলতে পারছি না। কিন্তু গোয়াতে একটা সেশান ২২টা বিল এসেছে। এই হিসাবে বেশী আর বলতে চাই না। আমরা একটু মাড়াচাড়াও দিইনি। খালি গভাঙ্ক-গভিক এলাম আর গেলাম। কাঙ্কের মধ্যে আমরা মন্ত বড় একটা কথা বলি সেটা হল সেনট্রাল

গভর্ণমেন্ট টাকা দেয় নি। কিন্তু আমাদের দিক থেকে কোন একোর্ট'স্ হয়েহে কিনা সেটা বলা হয় নি। আমি মাত্র কয়েকটা দৃষ্টান্ত দিয়েছি যে বোম্বে মানি লেণ্ডার্স অ্যাক্ট ইত্যাদি। আমার আসল উদ্দেশ্য হল লেট এ্যাস হাউস আওয়ার সেন্ডন্স। আমরা একটুখানি নাড়াচাড়া করি। বলব ল' মেকিং অ্যাসেম্বলী। কিন্তু it is misnomer I shall say again.

Mr. Speaker—Here is an Amendment given notice of by Shri Sunil Ch.

Dutta that— i) Delete the words from "All the laws" to the words "Established here viz" occurring in the 2nd, 3rd and 4th lines and include the word "the" before Bombay Co-operative Act in the 4th line.

ii) Also delete the word "etc." occurring in the 5th line and include in the place the words "as extended to Tripura".

Thus the Amended Resolution will read as follows :—

This House urges upon the Government to replace the Bombay Co-operative Act, Bombay Money Lenders Act, U. P. Panchayat Raj Act, West Bengal Land Acquisition Act, Assam Stamp Act as extended to Tripura by laws of their own duly passed by the Tripura Legislative Assembly.

I would call on Shri Sunil Ch Dutta to move his amendment.

শ্রীসুনীল চন্দ্র দত্ত :— মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য ইউ, কে, বার যে প্রস্তাবটা এই হাউসে রাখলেন এর উপর আমার একটা অ্যামেন্ডমেন্ট রাখছি। আমার অ্যামেন্ডমেন্টটা হলো—i) Delete the words from "All the laws" to the words "Established here viz" occurring in the 2nd, 3rd and 4th lines and include the word "the" before Bombay Co operative Act in the 4th line.

ii) Also delete the word "etc." occurring in the 5th line and include in its place the words "as extended to Tripura".

Thus the amended Resolution will read as follows—

This House urges upon the Government to replace the Bombay Co-operative Act, Bombay Money Lenders Act, U. P. Panchayet Raj Act, West Bengal Land Acquisition Act, Assam Stamp Act as extended to Tripura by laws of their own duly passed by the Tripura Legislative Assembly.

মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমার অ্যামেন্ডমেন্টটা আনার কারণ হল যে অসংখ্য আইন আমরা গ্রহণ করেছি ভারতবর্ষের বিভিন্ন প্রদেশ থেকে। বেশ দৃঢ়ভাবে এবং বিচার বিচিন করে ত্রিপুরাতে আইন প্রণয়ন করা দরকার। কাজেই স্পেসিফিক্যালি সেই কয়েকটা সম্পর্কে আমার অ্যামেন্ডমেন্ট রাখছি। বোম্বে কো-অপারেটিভ অ্যাক্ট সম্পর্কে যে বলছি এর কারণ হল বোম্বে কো-অপারেটিভ অ্যাক্ট বর্তমানে যে আমরা ত্রিপুরাতে চালু করেছি সেটা অত্যন্ত পুরানো একটা আইন এবং সেটা বোম্বেতেও বহুদিন হয় অ্যামেন্ডমেন্ট হয়ে গেছে সময়ের সঙ্গে ভাল যেনে

কো-অপারেটিভ এ্যাক্ট যে এ্যাক্টের মাধ্যমে আমাদের জিপুয়ারে চালু আছে, যে এ্যাক্টের বলে আমাদের জিপুয়ার কো-অপারেটিভগুলি পরিচালনা করা হয়, তা একটা অত্যন্ত পুরাণো আইন। বোম্বেতে এই আইনের বহুবিধ এ্যামেন্ডমেন্ট হয়ে গেছে সময়ের সংগে তাল বেধে। কিন্তু হুগ্গের বিষয় আমাদের এই জিপুয়ারে সেটার একটা এ্যামেন্ডমেন্টও হয়নি এবং এই যে আইন, এই আইনের ফলে আমাদের কো-অপারেটিভগুলিতে অত্যন্ত বেশী কুফল আমরা প্রত্যক্ষ করছি। উদাহৃত পুনর্কাসনের সময়ে বিভিন্ন কলোনীতে উদাহৃতদের সরকার বথেই অর্থ সাহায্য করেছে। সেখানে ৫০ থেকে ৬০ হাজার টাকা এক একটা সোসাইটিকে দিয়ে যেসব সোসাইটিকে করা হয়েছিল সেইসব সোসাইটের প্রেসিডেন্ট রিহেবিলিটেশান ডিপার্টমেন্টের অফিসার, এবং সেক্রেটারী হন এস, ডি, ওয়া, না হর রিহেবিলিটেশান ডিপার্টমেন্টের ইন্সপেক্টররা। এই ৫০, ৬০, ৭০, ৮০ হাজার টাকা যেসব সোসাইটিকে দেওয়া হয়েছিল, সেগুলির শতকরা ৯৯টি আজকে তলিয়ে গেছে সরকারের বটেল নাকের জন্য। আমি এখানে একটা দৃষ্টান্ত দিতে পারি, সেটা হল হালাইতে একটা কো-অপারেটিভ আছে। যদিও সরকারী লোকজন সেখানে আছে, কো-অপারেটিভটি খুব ভালই চলছে, বর্তমানেও সেটা ভালই চলছে। প্রায় ৩৫ জন কর্মচারী ঐ সোসাইটিতে কাজ করছে। কিন্তু সরকারের রিলিফ ডিপার্টমেন্টে একটা হুইচক্র সেখানে আছে। আর যারা এই কো-অপারেটিভ সোসাইটিকে একটা ভাল অবস্থার উন্নত করেছেন, সেখানে ৩৫ জন কর্মচারী কাজ করছে যদিও আগেরমাত্র ৪৫ জন কর্মচারী ছিল। বর্তমানে যিনি ম্যানেজার ছিলেন, তার পরিচালনার সেখানে আজকে ৩৫ জন কর্মচারী কাজ করছে। অর্থাৎ ৩৫টি পরিবারের লোকজন এই কাজের ফলে খেয়ে দেয়ে বেঁচে আছে এবং কো-অপারেটিভের অংশীদারদের লাভ দেওয়ার পরেও সম্পত্তি ইত্যাদি খরচ করে বিভিন্ন উপায়ে প্রভূত অর্থ এই সোসাইটি লাভ করেছে। তার পরিবর্তে এখন এমন একটা লোককে দেওয়া হয়েছে, যার বিরুদ্ধে বিভিন্ন হুনার্ডির অভিযোগ উঠেছে। তাই আমি বলছিলাম, যে এই আইনটা হল মাস্কাতার আমলের আইন, ব্রিটিশ আমলের আইন, কাজেই তার পরিবর্তন নিতান্ত বাকনীয়। আর একটা আইনের কথা আমি এখানে বলছি, সেটা হল বোম্বেও মানি ল্যাণ্ডার্স এ্যাক্ট। এটা সেই বোম্বেতেও এখন আর মেই, অথচ আমরা সেই আইনটাকে আজ পর্যন্ত আমাদের এখানে আটকে রেখেছি। মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আমাদের এই হাউসের প্রত্যেক সদস্যই জ্ঞাত আছেন, যে আমাদের জিপুয়ার জনসাধারণ বা কৃষকরা ভাষ্যবর্ষের অন্যান্য যে কোন প্রতিভার জনসাধারণ বা কৃষকদের থেকে অত্যন্ত দরিদ্র। অথচ এইসব দরিদ্র জনসাধারণ, কৃষককে সুদখোর মহাজন এবং কিছু সংখ্যক দোকানদার টাকা লগ্নী দেয়। তারা তাদেরকে ১০ টাকা দিয়ে ১ মণ চাউল বা ২ মণ ধান, ৫ টাকা দিয়ে ১ মণ তিল বা সর্ষে নেয় যার বাজার দর ৫০ থেকে ৬০ টাকা হবে। এইভাবে তারা সেই দরিদ্র কৃষকদের কাছ থেকে আদায় করে নেয়। কিন্তু যে আইন আছে, বোম্বে মানি ল্যাণ্ডার্স এ্যাক্ট, তাতে এমন কোন প্রতিধান নেই যাতে করে এইসব সুদখোর মহাজনদের সায়েস্তা করতে পারে। আর তারই জন্য প্রয়োজন আমাদের জিপুয়ার অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে হুঁতম করে আইন প্রণয়ন করা। তারপরে আরে ইউ, পি, পলয়েড এ্যাক্ট। এই এ্যাক্টের দ্বারা হাত তুলে পকারেতের প্রতিনিধিদের নির্বাচিত করা হয়ে থাকে। এটা অত্যন্ত খারাপ জিনিস। এমন অনেক লোক আছে যারা পকা-

যেতে ভোটের জন দাঁড়ান, যেমন পঞ্চায়েত প্রধান বা সদস্য হওয়ার জন্য, যাদের গ্রামের মধ্যে বিশেষ কোন সুনাম নেই, পুলিশের কাছেও তাদের বিরুদ্ধে অনেক রকম কেস আছে। এমনও দেখা যায় যে তারা পুলিশ কেসে জড়িত হয়ে কারাদণ্ড ভোগ করেছেন। কিন্তু যেহেতু তাদের কিছু অর্থ আছে, তাদের কিছু প্রভাব প্রতিপত্তি আছে তার জন্য গ্রামের লোক, নিরীহ জন-সাধারণ বাধ্য হয়ে তাদেরকে ভোট দেয়, আর না দিলে দেখা যায় তাদেরকে শাসানো হয়। ভোট না দিলে অনেক সময় দেখা যায় তাদেরকে শাসানো হয় যে ভোট না দিলে তোমাদেরকে দেখে নেব। এই ধরনের অনেক ঘটনা হামেশা ঘটছে। সেখানে দেখা যাচ্ছে যে ৫।১০ বছর জেল কেটেছেন, তারাও এই পঞ্চায়েত ইলেকশনে প্রার্থী হয়ে দাঁড়াচ্ছেন। কারণ এই হাত তুলে ভোট দেওয়ার রীতি চালু থাকার দরুনই তারা তাদেরকে ভোট দিতে বাধ্য হচ্ছে, ভয় পেয়ে গ্রামের লোক জন তাদের চুপা না থাকলেও তাদেরকে ভোট দিচ্ছেন। এটা এই আইনের একটা গলদ। সেই ইউ, পির গ্রামের যে অবস্থা বা পরিবেশ, এবং সেখানকার গ্রামের যে লোকসংখ্যা, আমাদের ত্রিপুরার সংগে তার কোন মিল নেই। আমাদের গ্রামগুলি হচ্ছে ছোট, তার লোকসংখ্যা সেখানকার থেকে অনেক কম। কাজেই এই ইউ, পির পঞ্চায়েত আইন আমাদের ত্রিপুরাতে খাটতে পারেনা। আর একটা কথা আছে, সেটা ইউ, পিতে থিউটাইপ অব পঞ্চায়েত, আর আমাদের এখানে ওয়ান টাইপ অব পঞ্চায়েত। কাজেই যে আইন ইউ, পির জন্য বচিত হয়েছে, সেটা আইন ত্রিপুরাতে চালু করা নিবুজিতা ছাড়া আর কিছুই নয় বলে আমি মনে করি। কাজেই এই নিবুজিতা আমাদের অপসারণ করা উচিত বলে আমি মনে করি। আর একটা হচ্ছে ওয়েস্ট বেঙ্গল ল্যাণ্ড রিকুইজিশন অ্যাক্ট, এটা আইনের ফলে যে জমি নেওয়া হয় সেই জমির মালিকদের ন্যায়মূল্য দেওয়া মোটেই সম্ভবপর নয়। তার কারণ হল, আমাদের ভারতবর্ষে অন্য'না প্রভিলে এবং বর্তমানে বাংলা দেশে যাদের জমি নেওয়া হয় তাদের জমির ন্যায়মূল্যের শতকরা ১৫ ভাগ কন্সলিডেশন-এর টাকা দেওয়া হয়। অর্থাৎ, আমার জমি যদি সরকার নেন, যে জমি আমি খেজার দিচ্ছি না কিন্তু সরকার তার প্রয়োজনে নিয়ে নিচ্ছেন। যেখানে আমার জমি বিক্রি করার প্রয়োজন নেই, আমার কোন টাকা পাওয়ারও দরকার নেই কিন্তু সরকার নিয়ে যাচ্ছে, তার প্রয়োজনে শতকরা ১৫ ভাগ জমির মালিককে কন্সলিডেশন এর টাকা দেওয়া হয়। কিছুদিন আগে যখন ত্রিপুরাতে একটা পাল্লিমেটারী ডলিগেশন এসেছিল, সেই সময়ে আমরা আমাদের বক্তব্য তাদের কাছে রেখে ছিলাম যে সারা ভারতবর্ষে শতকরা ১৫ ভাগ কন্সলিডেশন এর টাকা জমির মালিককে দেওয়া হয়, সেটা আমাদের এখানে দেওয়া হয় না। অথচ এটা আমাদের এখানে দেওয়া দরকার, কিন্তু এর পরে এই সম্পর্কে আর কিছু হয়েছে বলে আমার জানা নেই। এই সম্পর্কে আর একটা কথা বিবেচনা করতে হয়, যে আমাদের ত্রিপুরাতেও এইজন্য লজ্জনভাবে আইন প্রণয়ন করতে হয়। তারপরে-হাউসের সামনে আর একটা কথা রাখতে হয়, সেটা হল জমি নেওয়ার জন্য ল্যাণ্ড রিকুইজিশনের বেসব নোটিশ হয়, তা যে সময়ে হয় এবং যে সময়ে টাকা দেওয়া হয় তার মধ্যে অনেক ফারাক হয়ে যায়—সেখানে কোন কোন কার্যগার ২ থেকে ৫ বছর পর্যন্ত ব্যবধান হয়ে থাকে। অথচ সরকার থেকে টাকা দেওয়া হয় সেই বছর যে বছরে গেজেটে নোটিফিকেশন হয়ে আসে এবং সরকার যখন জমির দখল নেন। এটা অসঙ্গত বলে

আমি মনে করি। কারণ যে সময়ে জমির মালিককে সরকার টাকা দিবে, সেই সময়ে জমির বাজার দরের ক্ষতিপূরণ দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। তারপরে আর একটা আইন হল আসাম ট্যাম্প এ্যাক্ট। চিন্তা বিবেচনা না করে হঠাৎ করে আসাম ট্যাম্প এ্যাক্ট আমাদের এখানে চালু করা হয়। তাতে আমাদের জনসাধারণের বেশ হুঃখ হুঃশায় পড়তে হয়। আগে যেটা চালু ছিল, তার চেয়ে এই আসাম ট্যাম্প এ্যাক্ট অসুধারী আমাদের জনসাধারণকে অনেক বেশী টাকা খরচ করতে হয় ট্যাম্পের জন্য যারা জমি খরিদ করেন তারা এই ট্যাম্প ব্যবহার করে থাকেন। আর অন্যান্য কাজে বিশেষ করে কোটা কাহারীর কাজে এইসব ট্যাম্প ব্যবহার হয়ে থাকে। হয়তো সরকার তার রাজস্ব বাড়ানোর জন্য এটা বিবেচনা করেছিলেন। কিন্তু জনসাধারণের ক্ষতি করে এই ধরনের রাজস্ব বাড়ানো উচিত বলে আমি মনে করি না। রাজস্ব বাড়ানো হলে আরও অনেক ভাবে বাড়ানো যেতে পারে। যেমন বিক্রয় কর বাড়িয়ে দেওয়া যেতে পারে, সিনামা যারা দেখে তাদের উপর গ্র্যামুইজমেন্ট ট্যাক্স বাড়িয়ে এবং লাক্সারী যে সব জিনিষপত্র আছে, তার উপর ট্যাক্স বসিয়ে আমাদের রাজ্যের রাজস্ব বাড়ানো যায়। তাতে করে আমাদের যে সব পণ্যের জনসাধারণ বা কৃষক আছে, তাদের কোন ক্ষতি হবে না। কননা তারা অধিকাংশ ক্ষেত্রে প্রোমে থাকে, তারা কেউ দিনেমা দেখতে আসে না, এমন কি তাদের লাক্সারী জিনিষ ব্যবহার করারও কোন বিশেষ প্রয়োজন দেখা দেয় না। কাজেই তাদের অবস্থার কথা সর্বাঙ্গীণে চিন্তা করেই আমাদের ট্যাক্স ধরা সরকার। তাছাড়া আসামের যে জনসাধারণ এবং তাদের বৈবয়িক অবস্থা, সেই অবস্থার সংগে আমাদের গ্রিপার বৈবয়িক অবস্থার কোন মিল নেই। কাজেই তাদের তুলনায় আমাদের জনসাধারণ অনেক বেশী পশ্চাদ্গত। আসামের স্টাম্পের মূল্যের বেহারা, তা বাংলা দেশের হারের চেয়েও অনেক বেশী। কিন্তু ইচ্ছাকৃতভাবে আমাদের গ্রিপার উপরে এই আইন চালু করা হল, রাজ্যের রাজস্ব বাড়ানোর জন্য। এই ক্ষেত্রে আমাদের দরিদ্র জনসাধারণের উপর করের বোঝা বেশী করে পড়ল। অথচ সিনামার উপর যদি আমরা এই ট্যাক্সটা বাড়াতাম, তাহলে তাদের উপরে এই করের বোঝা কোন মতেই পড়ত না। কাজেই যে সব ক্ষেত্রে দরিদ্র জনসাধারণের উপর চাপ পড়ে, সেই সব ক্ষেত্রে কর বাড়ানোর কথা চিন্তা না করাই ভাল বলে আমি মনে করি। কাজেই জনসাধারণের বাস্তব অবস্থার দিকে দৃষ্টি রেখে যাতে এই আইনগুলি প্রণয়ন করা হয় তার জন্য আমি এই হাউসের সামনে মাননীয় সদস্য ইউ, কে, রায় মহাশয় যে প্রস্তাব এনেছেন, তার উপরে আমার কয়েকটি সংশোধনী প্রস্তাব রেখেছি। আশা করি হাউস এটাকে সমর্থন জানাবেন।

শ্রী এম্বলান আলী চৌধুরী :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমাদের মাননীয় সদস্য প্রফেসর ইউ, কে, রায় মহাশয় যে প্রস্তাবটা হাউসে রেখেছেন এবং মাননীয় সদস্য সুনীল দত্ত মহাশয় ও এ্যামেওয়েন্ট এনেছেন, সেটা আমি সর্বাঙ্গিকরণে সমর্থন করছি। এর পরিপ্রেক্ষিতে মাননীয় সদস্য সুনীল দত্ত মহাশয় অনেক কিছু বলেছেন, তবুও আমি এখানে কয়েকটি কথা বলছি। মাননীয় স্পীকার স্যার, আমাদের এখানে এ্যাসেম্বলী হয়েছে সেটা প্রায় দুই বছরের

অধিক হয়ে গেছে, কিন্তু আজ পর্য্যন্ত সে সমস্ত বোরোড এ্যাক্টিভলি যেগুলি ইউ, পি, থেকে.....

মি: স্পীকার :—দ্যাট হ্যাজ অলরেডি বীন ডিসকাস্ড।

শ্রীএরসাদ আলী চৌধুরী :—আমার প্রশ্ন হল এই যে, যে সমস্ত আইনগুলি আমাদের এখানে চালু আছে এ্যাক্টিভ ফর একজাম্পল—বোর্ডে মানী লেণ্ডারস এ্যাক্টিভ সেটা তাদের যে উত্তমর্ণ এবং অধমর্ণ আছে তাদের সংগে আমাদের এখানকার উত্তমর্ণ বর্ণ অধমর্ণদের তুলনা হয় না। কারণ এখানে যদি কোন মহাজনকে টাকা ধার দিতে হয়, তাহলে একটা লাইসেন্স নিতে হয়, পাঁচ শত টাকার উপর হলে ১৫ টাকার একটা লাইসেন্স করতে হয়। সেই লাইসেন্স না করা বৈজ্ঞানিক টাকা তাবা আর ধার দেয় না। এখানে কিভাবে তারা টাকা ধার দেয়? তারা একটা এগ্রীমেন্ট সাফকাওলা করে জমি নিয়ে নেয়, যে জমির দাম হয়তো এক হাজার টাকা সেই জমি ক্রয়ক ৫০০ টাকার বিনিময়ে সাফকাউলা করে দেয়, এবং পরে যখন ফেরত নিতে যায় তখন তারা ফেরত দেয় না, তাদের তখন আদালতের আশ্রয় নিতে হয় এবং তার জন্য অনেক টাকা তাদের খরচ করতে হচ্ছে—তাতে মানলা মোকদ্দমা বা ড়ছে। আরেকটা হল অনেকের হয়তো ঠেকা হল আজকে হঠাৎ ডেলেকে স্কুলে পাঠাতে হবে বা স্ক্রী অস্থখ, তার চিকিৎসা করাতে হবে নানাহ কারণে তাহাদের অনেক সময় খণ করতে বাধ্য হয়, তখন তারা মহাজনের কাছে যায় পাঁচশত টাকা হাওলাত করতে এবং সেখানে উইদ-উট এগ্রীমেন্ট তারা যে জমির মূল্য হয়তো তিন হাজার টাকা কানি, এক কানি জমি তাবা পাঁচশত টাকায় মহাজনকে লিখে দিয়ে আসে এবং পবে যখন জমি নিতে যায় তখন তারা আর তাদের জমি ফেরত পায় না, এবং তারা তখন আদালতের আশ্রয় নিতেও পারে না। ফলে অনেকের জমি হস্তান্তরিত হয়ে যাচ্ছে। যারা বড়লোক তারা বড় হচ্ছে আর যারা গরীব তারা আরও গরীব হচ্ছে। তাই আমি বলি যে ত্রিপুরার পরিপ্রেক্ষিতে আলাদা রকমেব একটা আইন এই এ্যাসেম্বলীতে পাশ করা উচিত। আবেকটা হচ্ছে ওয়েষ্ট বেংগল ল্যাণ্ড একুইজিশন অ্যাক্টি, এই এ্যাক্টি এখানে চালু করার দরুণ আমাদের যে জোতদার, তারা এখানকার দামের অনুপাতে জমির ভেলুয়েশন পাচ্ছে না। অনেক ভাবে এঁরা ডিপ্ৰাইভড হচ্ছে। দশ হাজার টাকার একটা সম্পত্তি একুইজিশন কবে হয়তো তাদের পাঁচশত টাকা দিল, ঐ ওয়েস্ট বেংগলের মত। সেই জন্য আজকে দেখা যাচ্ছে কিছুদিন আগে ল্যাণ্ড একুইজিশন ৯৯ পাওয়ার কমিশন এখানে এসেছিল সেটা পর্যালোচনা করতে এবং তাদের রিপোর্ট হচ্ছে এখানকার ল্যাণ্ড একুইজিশন ঠিকমত হচ্ছে না। সুতরাং আমি মনে করি ত্রিপুরার অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে যাতে ল্যাণ্ড একুইজিশন এ্যাক্টি হয় তার চেষ্টা করা উচিত। তারপর আবার স্ট্যাম্প এ্যাক্টি। সেটার একটা মন্ত বড় কুফল দেখা দিয়েছে। যেখানে আমাদের এক হাজার টাকার রেজিষ্ট্রি করতে স্ট্যাম্প লাগত দশ টাকা সে জায়গাতে আসাম স্ট্যাম্প এ্যাক্টি প্রবর্তিত হওয়ার ফলে আমাদের এখন দিতে হচ্ছে ২২.৫০ টাকা অর্থাৎ দ্বিগুণ টাকা আমাদের দিতে হচ্ছে। ত্রিপুরা রাজ্য কেন্দ্র দ্বারা শাসিত, অথচ কেন্দ্রের আইনটা পরিবর্তে আসামের আইনটা আমরা ফলো করছি। সেনট্রালের আইন এখানে গ্রহণ করলে আমাদের রেজিষ্ট্রেশন ফী অনেক কম লাগত। কাজেই আজকে মাননীয় সদস্য ইউ, কে, রায় মহাশয় যে প্রস্তাব এনেছেন এবং মাননীয় সদস্য সুনীল দত্ত মহাশয় যে এ্যামেন্ডমেন্ট এনেছেন সেটা খুবই সমরোপযোগী এবং আমি আশা

করি আমাদের জিপুয়ার অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এবং ফর দি ইন্টারেস্ট অব পাবলিক, আমাদের নিজস্ব এ্যাসেম্বলীর মর্যাদা রক্ষার জন্য এই সমস্ত আইনগুলি করা উচিত।

মিঃ স্পীকার :—এনি মেম্বার ফ্রম দি অপোজিশান ?

শ্রীঅম্বোয় দেববর্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে প্রস্তাব মাননীয় সদস্য ইউ, কে, রায় মহাশয় এখানে রেখেছেন এবং মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল দত্ত মহাশয় যে এমেন্ডমেন্ট এনেছেন, সেই এমেন্ডমেন্ট ফরমে আমি প্রস্তাবটা সমর্থন করছি। কারণ এখানে একটা জিনিষ খুবই পরিষ্কার। সেটা হচ্ছে আজকে পাল'ামেন্টারী এ্যাক্‌সায়ারস মিনিষ্টার, এ্যাসেম্বলী সম্পর্কিত চার্জে যিনি আছেন, তিনি আজকে এই জিপুয়া বিধান সভাকে একটা প্রহসনে পরিণত করতে চলেছেন। কেন আমি একথা বলছি ? মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়ের স্বরণ থাকার কথা যে এই মিটিং'এর পূর্বে, কোন এক মিটিং'এ আমি একটা পয়েন্ট অব অর্ডার তুলেছিলাম যে উইদাউট গভর্ণমেন্ট বিজনেস এ্যাসেম্বলী কল করা যায় কি না ? এই সম্পর্কে অবশ্য মাননীয় স্পীকার মহোদয়ের রুলিংও আছে। কিন্তু প্রঙ্গ হচ্ছে জনসাধারণের আন্দোলনের ফলে যে বিধান সভা আমরা পেয়েছি, যদিও সমস্ত আইন আমরা করতে পারিনা। পাল'ামেন্ট বা রাষ্ট্রপতির অনুমোদন আমাদের দরকার হয় এবং অনেক ফরমালিটিজ আমাদের মেনে চলতে হয়, তবুও কতকগুলি আইন আমরা করতে পারি। যেগুলি আমরা করতে পারি, সেগুলির সুযোগও আমরা নিচ্ছি। সিটিং'এর পর সিটিং হচ্ছে, তাতে না থাকে গভর্ণমেন্ট বিল, তত্পরি আমরা যে সমস্ত নন-অফিশ্যাল'রিজল্যুশান বা প্রাইভেট মেম্বারস রিজল্যুশান দেই, সেইগুলির উপরও সেইরকম আলোচনা করে আলোচনা করার সুযোগ সুবিধা আমরা পাইনা। সরকারী কোন বিজনেসই নাই, অতএব সেই দিক দিয়ে এই প্রস্তাব সমর্থন যোগ্য। মাননীয় সদস্য, যিনি এই প্রস্তাব এনেছেন, তিনি উদাহরণ দিয়ে বলে দিয়েছেন যে গোয়া-দমন-দিউ, হিমাচল প্রদেশ এবং মনিপুর আমাদের মতই টেরিটরী, আমাদের মতই তাদের বিধান সভা, সেখানে অনেক বিল পাশ হয়েছে, অথচ আমাদের এখানে সেসব কিছু হচ্ছে না। আমাদের জুডিশিয়াল সেক্রেটারী আছেন, তিনি মাসের পর মাস, বছরের পর বছর এখানে বসে বসে কি করছেন ? আজকে যে সমস্ত ঘটনার কথা এখানে আলোচনা করা হয়েছে, মাননীয় চাক মিনিষ্টার নিশ্চয়ই এগুলি স্বীকার করবেন। তিনিই এখানে বলুন যে বোম্বে মানী লেন্ডারস এ্যাক্ট যেটা এখানে এক্সটেন্ড করা হয়েছে, রি এনেট করা হয়েছে যে পারপাসে, সেটা পারপাসে সার্ড হয়েছে কি না ? আজ পর্যন্ত সেই আইনের ভিত্তিতে কোন কোর্ট কেস হয়েছে, না দাওয়ন ইত্যাদি দিয়ে মহাজনদের খাবা নিরীহ কৃষকদের শোষণ বন্ধ করা হয়েছে ? তেমন কোন নজীর এখানে নেই। আরো সেটা বন্ধ করা হয় নাই। তাছাড়া জিপুয়ার মধ্যে এই আগরতলা শহরেই আমরা দেখছি যে পাকিস্তান থেকে বহু লোক এখানে আসছে, তাদের মাথা ওঁজবাব আরগা নেই, যে যেখানে পারছে সেখানেই বসে পড়ছে। যে বাড়ী ভাড়া দশ টাকা হওয়ার কথা, সে বাড়ী আজ ৪০-৫০ টাকার ভাড়া নেওয়া হচ্ছে। এই অবস্থার মধ্যে একটা রেন্ট কন্ট্রোল এ্যাক্ট এই আগরতলা

শহরে চালু হওয়া দরকার। সরকার যে বুঝেন না তা নয়, বুঝেও সেটা করবেন না। তাহাড়া দোকান কর্ত্তারীর পক্ষ থেকে দুই তিন বার রিপ্রেজেন্টেশন দেওয়া হয়েছে। একাধিক বার এই এ্যাসেম্বলীতে আলোচনাও এই বিষয়ে হয়ে গেছে। যখন কোন জিনিষ হাউসে আসে তখন দেখি যে হয়, হচ্ছে, হবে এই অভয়বাণী সরকার থেকে দেওয়া হয়। যখন প্রশ্ন করা হয়, তখন বলা হয় করা হচ্ছে এবং করা হবে, এইরকম অভয়বাণীই দেওয়া হয়। কিন্তু অঙ্গ পর্যন্ত সেগুলি কার্যে রূপায়িত করতে দেখা গেল না। বিভিন্ন প্রদেশের মধ্যে যে সমস্ত ক্লস বা আইনকাজুন ইত্যাদি আছে আজকে ত্রিপুরার বাস্তব অবস্থার সংগে সংগতি রেখে সেগুলি এখানে চালু করা দরকার। ডিপার্টমেন্টাল সেক্রেটারীরা সেটা করতে পারে। কিন্তু আজকে সেক্রেটারীকে দোষ দিয়ে কি হবে? যে মিনিষ্টার, এর চার্জে আছেন তিনিই যদি মাথা না ঘামান তবে সেক্রেটারী কি করবে? একটা কথা আছে যে যখন সৃষ্টি হয় তখন নাকি বানস ঘর বানায়। অর্থাৎ ৬ মাস পরে এক বার বিধানসভা ডাকতেই হয়। সেজন্য এটা ডেকে কোন রকমে তারে নারে করে সেনসটা পার করে দাও, এটা একটা ফাস'। সেইদিক দিয়ে আজকে ত্রিপুরার লোকসংখ্যা যেভাবে বাড়ছে তার যদি সমাধান করতে হয় তাহলে সামগ্রিক ভাবে প্রত্যেকটা আইন সৃষ্টভাবে করতে হবে। কিন্তু যখন এই সমস্ত কথা বলা হয় তখন বলা হয়ে থাকে যে এটা করা হবে। কিন্তু আজ পর্যন্ত কিছুই করতে দেখছি না। বাই দি বাই যদি প্রশ্ন করা হয় টিচার্স রিক্রুটমেন্ট ক্লস আছে কিনা তখন উত্তর দেওয়া হয় হ্যাঁ, আছে। যদি প্রশ্ন করা হয় কোন সমস্ত ক্লস করা হয়েছে, তখন এড়িয়ে যাওয়া হয়। তারা সব সময় ক্লস দ্বারা গাইডেড হন না। অর্থাৎ যারা খাতিরের লোক তাদের ফেভার করা হয়। কাজেই একটা বিশৃঙ্খলা এর মধ্যে স্বাভাবিক ভাবেই আসবে। কাজেই যারা মন্ত্রী বা যারা রাজ্যটাকে চালান তারা এই রাজ্যটাকে অরাজকতার পথে চালনা করছেন? বিভিন্নভাবে যাতে অরাজকতা সৃষ্টি করা যায় সেই চেষ্টা চলছে। একটা একজাম্পল দেওয়া যাক বেংগল মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট একস্টেন্ড করা হয়েছে। কেন? ত্রিপুরা মিউনিসিপ্যাল অ্যাক্ট করা যায় না। ত্রিপুরার জনজীবনের সংগে সংগতি রেখে একটা অ্যাক্ট করা যায়, কিন্তু তারা সেটা করবে না। যেমন কোন একটা রাস্তার কাজ করতে হবে, সেজন্য টেন্ডার দেওয়া হল। কাজ যখন করতে যাবে তখন দেখা গেল ৪/৬ বছর যাবত সমস্ত কাজকর্ম হেল্ট আপ হয়ে আছে। এই হাউসের মধ্যে আমার একটা প্রশ্ন ছিল—দুর্গানগর বাজারের দক্ষিণ দিকে যে বুড়িগংগা নদী আছে সেই গাভের খেয়া ঘাটের ৪ জন ঠাফ আছে যা পারমেনেন্ট ঠাফ এবং একটা বোট আছে। অর্থাৎ মোটর পার করার জন্য ৪ জন পারমানেন্ট ঠাফ আছে, তাদের মাসে মাসে বেতন দিয়ে বসিয়ে রাখা হয়েছে। কারণটা কি? দুর্গানগর থেকে বক্সনগর যখন মোটর যাবে তখন তারা সেটা পার করবে। সেজন্য সেখানে ষ্টিয়াং ৪ জন এমপ্লয়ী রাখা হয়েছে। নৌকা আছে। কিন্তু বুড়িগাঙটা পার হলেই রাস্তার কোন চিহ্ন দেখা যায় না বা আদৌ রাস্তা তৈরী হয় নি। আজকে প্রত্যেকটা কাজই এই রকম হচ্ছে। আজকে ইউ, পি, পকারয়েভ অ্যাক্ট একস্টেন্ড করে দিলাম। সেটা না করে ত্রিপুরার বাস্তব অবস্থার সঙ্গে মিলিয়ে এইগুলি করা দরকার। আজকে ঠাফ আছে, মিনিটার আছে, সব কিছু আছে, কিন্তু তারা কেউই কিছু করছেন না। আরও দেখতে পাই

রেভিনিউ ইন্সপেক্টর হয়ে গেল অফিসার বা বিভিন্ন রকমের প্রমোশন বা অ্যাপয়েন্টমেন্ট দেওয়া হয়। এই সম্বন্ধে সরকারের সুনির্দিষ্ট কোন ক্লস্ নাই, সমস্ত মনগড়া। যে বেশী তৈলমর্দন করতে পারবে তার প্রমোশন বা অ্যাপয়েন্টমেন্ট হবে। কাজেই যে অবস্থা চলছে তাতে আমি মনে করি যে এই বিধানসভা থাকলেই কি আর না থাকলেই বা কি, মিনিষ্টার ইন-চার্জ যেখানে মাথা ঘামান না? বর্তমানে পার্টির ক্ষমতা কি ভাবে আঁকড়ে থাকা যায়, গুণামি করে বা মারখোর করে এইরকম চিন্তাই চলছে। এখন তো আর একনায়কত্ব বা একাধিপত্য নাই। এখন এই কথা উঠে না। কাজেই বর্তমান মিনিষ্ট্রি দ্বারা জনসাধারণের সামান্যতম সুখ সুবিধা হবে এই কথা মনে করার কোন কারণ নেই। এই অ্যাসেম্বলী জনসাধারণের বহু আন্দোলনের ভিতর দিয়ে এসেছে। এখন তার প্রহসন চলছে। কাজেই সেই দিক দিয়ে এই প্রস্তাবটা আমি সমর্থন করছি। আজকে আমাদের তারা গালি গালাজ করতে পারেনা কিন্তু প্রস্তুতি হচ্ছে যিনি চালাবেন তিনি যদি কিছু না করেন তা হলে শুধু শুধু কর্মচারীদের দোষারোপ করে কি হবে? ভবু বলতে হয়, কারণ তারা বলতে বাধা করছেন। আজকে বিধানসভায় এখানে যারা নির্বাচিত প্রতিনিধি তারা জনসাধারণের দাবা দাওয়া সম্পর্কে বিধানসভায় আলোচনা করবেন। সেটাই হল আমাদের মূল উদ্দেশ্য। কিন্তু আমাদের প্রস্তাবগুলি যদি আলোচনা করবার সুযোগই না পাই তা হলে বিধানসভাকে যে প্রহসনে পরিণত করা হচ্ছে এটা মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয় নিশ্চয়ই স্বীকার করবেন। সেজন্য অবশ্য অধ্যক্ষ মহোদয়কেও দোষ দেওয়া যায় না। কারণ গভর্নমেন্ট সেসান ডাকার পরে যদি তাকে কোন বিজনেস না জানানো হয় তা হলে তিনি কি করবেন? যদি এইভাবে চলে তাহলে এই অ্যাসেম্বলী থাকা না থাকাটা একই কথা। তিন মাস বন্ধ ছয় মাস পরে অ্যাসেম্বলী ডাকা হয় যেন একটা বোনাস দেওয়ার জন্য। এই যদি বিধানসভা ডাকার উদ্দেশ্য হয় তা হলে এর কোন যৌক্তিকতা আছে বলে আমি মনে করি না। সুতরাং আমি, অ্যামেণ্ডমেন্ট আকারে যে প্রস্তাব এসেছে তাকে সমর্থন করছি এবং পরবর্তী সময়ে এইগুলি আনা দরকার বলে আমি মনে করছি। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী রাজকুমার কমলজিৎ সিং :—অনারেবল স্পীকার স্যার, আজকে এই হাউসে আমাদের মাননীয় উপেন্দ্র কুমার রায় যে প্রস্তাব এনেছেন এবং মাননীয় সদস্য সুনীল দত্ত যে সংশোধনী প্রস্তাব রেখেছেন তাকে আমি সমর্থন করে এখানে কয়েকটা কথা রাখতে চাই। যে আইনগুলির কথা বলা হয়েছে, তখনকার সময়ে জিপুরা রাজ্যে এই আইনগুলি ছিল না বলেই অন্য জায়গা থেকে হাওলাত করে এখানে নিয়ে আসা হয়েছে। কিন্তু আজকে যখন আমরা দেখতে পাই যে আমাদের নিজেকেই আইন রচনার সুযোগ এসেছে এবং যখন দেখা যায় যেখান থেকে আমরা আইনগুলি ধার করেছি সেই জায়গার পারিপার্শ্বিক অবস্থার সঙ্গে আমাদের জিপুরার জনসাধারণের কোন মিল নেই তখন যেহেতু আমাদের নিজেকেই আইনসভা রয়েছে সেই হেতু এখানেই এখন আমরা আইন রচনা করতে পারি। জিপুরার মানুষের জন্যই আমাদের এই বিধানসভা হয়েছে।

আমাদের নিজেরদের রাজ্যের অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এবং আমাদের জনসাধারণের সুবিধার জন্য আমাদের নিজস্ব আইন আমরা এই সভাতে রচনা করার জন্য মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাবটি এখানে এনেছেন, সেজন্য আমি তাঁকে ধন্যবাদ জানাচ্ছি। কারণ প্রত্যেকটি আইনের সাথে আমাদের ত্রিপুরা রাজ্যের জনসাধারণের ভাল মন্দ এবং সুখ সুবিধা অঙ্গাঙ্গিভাবে জড়িত আছে, এই কথা আমাদের মাননীয় সদস্যদের অনেকেই এখানে বলেছেন। তারা আরও বলেছেন যে এখানে আমাদের প্রয়োজনীয় আইন না করার দরুন আমাদের জনসাধারণ তার সুবিধাগুলি থেকে বঞ্চিত হয়ে আসছেন। ল্যাণ্ড একুইজিশন অ্যাক্ট সম্পর্কে বলতে গিয়ে বলেছেন যে আমরা এই ক্ষেত্রে দেখতে পাই, আমাদের কৃষকেরা এবং জমির মালিকেরা, বর্তমানে যে আইন প্রচলিত আছে, তার ফাঁকে পড়ে অনেকে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে। ফেননা একটি দৃষ্টান্ত দিলে বুঝা যায় যে সরকার তার প্রয়োজনে যখন জমির জন্য রিকুইজিশন দেন, সেই জমি প্রকৃতপক্ষে অ্যাকুইজিশন করা হয় অনেক পবে, তার পরে কম্পেনসেশন দেওয়ার প্রশ্ন উঠে। কোন কোন ক্ষেত্রে জমি একোয়ার করতে প্রায় তিন বছর বা আরও অধিক সময় লাগে এবং সরকার একোয়ারের পরই জমির মালিককে তার ক্ষতিপূরণ দিয়ে থাকেন, এই ক্ষেত্রে জমির মালিক অধিকাংশ সময়ে তাব ক্ষতিপূরণের টাকা কম পেয়ে থাকেন। কাজেই এই আইনের ফাঁকে পড়ে জনসাধারণ যেভাবে ক্ষতিগ্রস্ত হচ্ছে, তা আমরা নিজেরদের চোখেই দেখতে পাই। তাই এই হাউসের মধ্যে আমি এই কথা বলতে চাই যে আমাদের বিধান সভা থাকা সত্ত্বেও আমরা যদি অন্য প্রভিন্স থেকে আইনগুলি হাওলাত করে নিয়ে এসে আমাদের এই ত্রিপুরা রাজ্যে দিনেব পর দিন প্রযোজ্য করতে থাকি, তাহলে আমাদের জনসাধারণ কেবল বঞ্চিতই হতে থাকবে। তাই আমি মনে কবি আমাদের এই হাউসের মধ্যে আমাদের এখানকার অবস্থাব সঙ্গে খাপ খাইয়ে যদি আমরা আইন রচনা করি, তাহলে আমাদের ত্রিপুরার জনসাধারণের সুখ সুবিধার ক্ষেত্রে অনেক সুদূর প্রসারী ফল পাওয়া যাবে এবং আমরা নিজেরাই আমাদের ভাগ্য নিয়ন্ত্রণ কবতে পারব। তাই এই প্রস্তাবকে সমর্থন কবে, আমার অন্তর আমি এখানে শেষ করছি।

শ্রীনরেশ রায় :—মাননীয় স্পীকার সার, মাননীয় সদস্য ইউ, কে, রায় মহাশয় যে প্রস্তাব এই হাউসের সামনে এনেছেন এবং তার উপর মাননীয় সদস্য সুনাল বাবু যে সংশোধনী প্রস্তাব এখানে রেখেছেন, আমি তাকে সমর্থন করছি। স্পীকার সাহেব, এই কথা ঠিক যে মানুষের জন্য আইন, কারণ, এই আইনগুলি অনুসরণ করে চলবে-মানুষই কিন্তু আইনের জন্য মানুষ নয়। প্রত্যেকটি আইন ভৌগলিক অবস্থার উপর নির্ভর করে। যে জায়গার ভৌগলিক অবস্থা যে রকম, সেই জায়গার মানুষের নেচাবও ঠিক সেই রকম ভাবে গড়ে উঠে। ইউ, পি যে রকম ভৌগলিক অবস্থা আমাদের ত্রিপুরার ঠিক সেই রকম ভৌগলিক অবস্থা নয়। আর আসামের ভৌগলিক অবস্থার সংগে আমাদের ত্রিপুরার ভৌগলিক অবস্থারও তেমন কোন মিল নেই। তেমনি বোঝেতে যে ভৌগলিক অবস্থা, তার সংগে আমাদের ত্রিপুরার অবস্থারও মিল নেই। সুতরাং ভৌগলিক অবস্থার দ্বারা যদি মানুষের নেচার গড়ে উঠে, তাহলে মানুষের অন্য যে আইন করা হল, তার নেচারকে পরিবর্তন করার জন্য, আইনের প্রতি তার

মোটরকে অহুসরণ করার জন্য। সেই অহুসারে যতদূরতই আমরা বুঝতে পারি যে ইউ, পি, আসাম এবং বোম্বেতে যে আইন করা হয়েছে তাদের জমসাহায্যকে রক্ষা করার জন্য, পরিচালনা করার জন্য, আমাদের ত্রিপুরার ভৌগলিক অবস্থায় সেগুলি কখনও এখানে প্রযোজ্য হতে পারে না। যেহেতু ত্রিপুরার ভৌগলিক অবস্থার সংগে ঐগুলির কোন মিল নেই। যেহেতু আমাদের ত্রিপুরার উপযোগী আইন চালু করার যথেষ্ট প্রয়োজনীয়তা আছে। বোম্বে কো-অপারেটিভ এ্যাক্টের দিকে আমরা যদি লক্ষ্য করি, তাহলে দেখতে পাব যে কো-অপারেটিভ এ্যাক্টের মধ্যে যে কতগুলি ধারা উপধারা সন্নিবেশিত করা হয়েছে, আমাদের ত্রিপুরার ক্ষেত্রে সেগুলি অনেক জায়গায় বাধার সৃষ্টি করে। যেমন বোম্বে কো-অপারেটিভ এ্যাক্ট আছে যে পঞ্চায়েতের ভিত্তিতে একটা করে সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি গড়ে উঠবে। কিন্তু পঞ্চায়েতের ভিত্তিতে যদি একটা করে সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি গড়ে উঠতে হয়, তাহলে সেটা আমাদের পক্ষে কোন দিনই সম্ভব নয়। কারণ আমাদের ত্রিপুরাতে পঞ্চায়েতের যে গ্রামগুলি আছে, সেগুলি একটা আর একটা থেকে ৩ থেকে ৭ মাইল পর্যন্ত ব্যবধান থাকে। কেননা, আমাদের ত্রিপুরার ভৌগলিক অবস্থার দরুন একটা টিলাতে যদি একটা গ্রাম থাকে বা কয়েকটা বাড়ী ঘর থাকে আবার ২।৩ মাইল দূরে আর একটা টিলাতে গ্রাম বা বাড়ী ঘর থাকে। কিন্তু বোম্বের বেলাতে সেটা নেই, সেখানে অত্যন্ত ঘন বসতি এবং বাড়ীঘর বা গ্রামগুলি প্রায় জায়গাতেই খুব পাশাপাশি থাকে। তাতে করে সেখানকার কৃষকদের মধ্যে ভাবের আদান প্রদান করা খুব সহজ হয়। কিন্তু আমাদের এখানে বাড়ীঘর বা গ্রামগুলি খুব দূরে দূরে থাকার দরুন পঞ্চায়েতের ভিত্তিতে যদি সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি গড়তে হয়, তাহলে এই কো-অপারেটিভের ক্ষেত্রে অনেক ব্যাধাত সৃষ্টি করবে। আর আমরা এও জানি যে এই সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটি হল কৃষকদের দ্বারা গঠিত একটা প্রতিষ্ঠান, কাজেই আমাদের কৃষকদের হাতে যথেষ্ট সময়ও থাকে না যাতে করে তারা নিজেদের মধ্যে ভাবের আদান প্রদান করতে এবং তারা পরস্পরের সঙ্গে এই কো-অপারেটিভ নিয়ে আলোচনা করতে পারেন। ফলে দেখা যায়, যে কোনও সার্ভিস কো-অপারেটিভের বেলায় বা কোন ম্যানেজিং কমিটির সভায় বা কোন জেনারেল মিটিং আহত হলে পরে সেই মিটিংগুলিতে কোরামের অভাব হয়। যার জন্ম এই কোরামের অভাবে দিনের পর দিন, এমন কি শেষ পর্যন্তও ৪টা মিটিং করেও কোন ফল হয় না। তাতে করে আমাদের কো-অপারেটিভগুলি প্রায় ধ্বংসের পথে চলছে। এই রকমভাবে অসংখ্য কো-অপারেটিভগুলির ক্ষেত্রেও আমরা একই রকম দৃষ্টান্ত দেখতে পাই। আর একটা জিনিষ হল, কো-অপারেটিভকে যে সমস্ত ঋণ দেওয়া হয় নিয়ম কানুন অনুসারে, সেগুলি আমাদের এখানে প্রযোজ্য হয় না। কো-অপারেটিভকে যে সব ঋণ দেওয়া হয়, সেগুলি আদায় করার জন্য সুপারভাইজারদের উপর যে ক্ষমতা দেওয়া হয়, তারা কিন্তু সেই ক্ষমতাবলে ঋণের এক চতুর্থাংশও আদায় করতে পারেন না, সেগুলির অধিকাংশই মাঠে মারা যায়। এমনও দেখা যায় যে কো-অপারেটিভগুলিকে যে ঋণ দেওয়া হয়, সেই ঋণ এতটুকো যদি জিজ্ঞাসা করা হয় যে আপনি সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটির ঋণ নিয়ে কি করবেন? সে উত্তরে বলবে যে অনেক দিন পর্যন্ত জামাইর বাড়ী যাই না, তাই এখান থেকে যদি কিছু ঋণ পাওয়া যায়, তাহলে পরে জামাইর বাড়ী গিয়ে বেশ কয়েকদিন

বেড়ানো যাচ্ছে। কিন্তু সার্ভিস কো-অপারেটিভ সোসাইটির ঋণ যে জামাইর বাড়ী যাওয়ার জন্য দেওয়া হয় না, সেটা সে নিজেই ভুলে গেছে। এই রকম হওয়ার কারণ আছে, কেননা সেই এ্যাক্টের মধ্যেই এই রকম অনেক ফাঁক রয়েছে গেছে। তাই এইভাবে যদি একটা প্রভিলের আইন আর একটা প্রভিলে চালু করা হয়, তাহলে এই রকম বিভ্রান্তি হয়ে থাকে। তারপরে আছে পঞ্চায়েত, এখানে সেট ইউ, পির পঞ্চায়েত আইন চালু রয়েছে। কিন্তু আগেই বলেছি যে ভৌগলিক অবস্থার উপরই মানুষের চরিত্র গড়ে উঠে। ইউ, পির পরিবেশ নিশ্চয় আমাদের ত্রিপুরাতে নেই। তাই মাননীয় সদস্য সুনীল বাবু তাঁর বক্তৃতার উল্লেখযোগ্য প্রমাণ দিয়ে বলেছেন যে ইউ, পির যে পঞ্চায়েত আইন, ডাইরেক্ট ইলেকশান, সেটা এখানে প্রযোজ্য হওয়াটা মোটেই যুক্তি সঙ্গত নয়। কারণ আমাদের এখানকার যে ভৌগলিক অবস্থা, সেই অবস্থার উপরে আমাদের জনসাধারণের চরিত্র গড়ে উঠেছে। কাজেই তারা সেখানকার এই ডাইরেক্ট ইলেকশানকে মনে প্রাণে গ্রহণ করতে পারছেন না। ফলে দেখা যায় যে গত ৩৪ বছরে পঞ্চায়েত ইলেকশান হওয়ার পরেও আমাদের ত্রিপুরার বিভিন্ন স্থানে এই পঞ্চায়েত ইলেকশান নিয়ে অনেক গোলযোগের সৃষ্টি হয়েছে এবং বর্তমানেও বেশ কয়েকটি কেস কোর্টে জমা হয়েছে।

এছাড়া এটা যেমন একটা দিক আরেক দিকে আমার দেখি যে গ্রামে পরম্পরের মধ্যে একটা বিষেষতাব বছরের পর বছর চলছে। আমি বলি কেন্দ্রে যখন ইন্ডাইরেক্ট ইলেকশনের প্রতিষ্ঠা আছে, এই গ্রাম পঞ্চায়েত ব্যাপারে আমরা কেন ইন্ডাইরেক্ট ইলেকশান করতে পারব না সেটা আমি বুঝি না। তাছাড়া আমাদের ভৌগলিক অবস্থার দিকে লক্ষ্য রেখেও আমি মনে করি আমাদের ইন্ডাইরেক্ট ইলেকশনের প্রয়োজনীয়তা আছে। কাজেই এই যে ইউ, পি, পঞ্চায়েত এ্যাক্ট সেটা পরিবর্তন করার দরকার। বিভিন্ন পঞ্চায়েত সেক্রেটারীদের সঙ্গে আলোচনা করলে দেখা যায় যে এই আইনের জন্য তাদের যে সমস্ত কাজ কর্তব্য করা প্রয়োজন সেভাবে তারা কাজ কর্তব্য করতে পারে না। তাদের সঙ্গে পরামর্শ করলে তারা বলেন যে এই কাজটা এইভাবে না করে যদি ঐভাবে করা যেত, তাহলে সেটা ভাল হত, কিন্তু আমাদের আইনে বিভিন্ন রকমের বাধা নিষেধ আছে সেই জন্য তারা ঠিক মত কাজে অগ্রসর হতে পারছেন না। এইদিকে চিন্তা করে দেখলে দেখা যাবে যে ইউ, পি, পঞ্চায়েত রাজ এ্যাক্ট সেটা ত্রিপুরার পক্ষে সম্পূর্ণ প্রযোজ্য নয়। এইভাবে বোঝে মানী লেগুয়ারস এ্যাক্টের মাধ্যমে মহাজনী কারবার চলছে, আইনকে ফাঁকি দেওয়ার একটা কারচুপি চলছে, কিন্তু এই আইন দ্বারা সেটা বন্ধ করতে আজও আমরা পারি নাই। বোঝে মানী লেগুয়ারস এ্যাক্টের উদ্দেশ্য হচ্ছে কি করে গরীব কৃষকদিগকে মহাজনদের শোষণ থেকে রক্ষা করা যায়, কিন্তু এই এ্যাক্টের কোন কোন রকম দিয়ে যে এই মহাজনরা বেরিয়ে আসছে এবং কারবার চালাচ্ছে সেটা আমরা এখনও বন্ধ করতে পারছি না। তার ফলে আজকে যারা বন্ধ, অবস্থাপন্ন লোক তারা বড় হচ্ছে, আর যারা গরীব তারা মহাজনদের খপ্পরে পড়ে উচ্ছন্ন হতে চলছে। এই যে মহাজনী কারবারের একটা লোভ সেটা এই বোঝে মানী ল্যাগুয়ারস এ্যাক্টের মাধ্যমে ঠিক ঠিক ভাবে প্রযোজ্য হয় নাই, যার জন্য আইনের ফাঁকে তারা বেরিয়ে আসতে পারে। আমরা জানি কি করে মহাজনদের হাত থেকে সাধারণ মানুষকে রক্ষা

করা যায়, কি করে মহাজন সাধারণ মানুষকে ক্লান্ত দিয়ে অধিক পরিশ্রম না নিতে পারে, অনেকেরই জানা আছে। যারা লীডার বা হ্যাণ্ডলার আছেন তারা কিভাবে এটা বন্ধ করা যায় এই প্রসঙ্গে সাজেশন ও রাখে যে, মানী লেগারস এ্যাক্ট যদি এভাবে করা যায় তাহলে কৃষক এ থেকে রক্ষা পেতে পারে। কিন্তু মানী লেগারস এ্যাক্ট লক্ষ্য করলে দেখি যে এদের বাধা দেওয়ার কোন উপায় নেই। সেখানে কোন প্রভিশন নেই। সুতরাং আমাদের ক্ষুদ্র এই ত্রিপুরাকে রক্ষা করার জন্য বোম্বো মানী লেগারস এ্যাক্ট এর পরিবর্তন করার প্রয়োজনীয়তা আছে। এই প্রসঙ্গে ওয়েস্ট বেঙ্গল ল্যাণ্ড একুইজিশন এ্যাক্ট, আসাম ট্যাম্প এ্যাক্ট এর কথা উল্লেখ করা যেতে পারে। আসাম ট্যাম্প এ্যাক্ট এর বেলায় আমরা দেখতে পাচ্ছি আসাম ট্যাম্প এ্যাক্ট এখানে প্রচলন করার সঙ্গে সঙ্গে ট্যাম্পের দাম বেড়ে গেল এবং অনেক সময় কোর্ট কাছারিতে ট্যাম্প পাওয়া যায় না, ট্যাম্প এর অভাব। কেন এই অভাব? কারণ এই আইনের মধ্য দিয়ে কার্যুপী চলছে, তার মধ্য দিয়ে ট্যাম্প উধাও হয়ে যায়। এছাড়া দরিদ্র ত্রিপুরায় বিভিন্ন দিক দিয়ে মানুষকে কিভাবে অধিক সুযোগ সুবিধা দেওয়া যায় সেটাই আমাদের উদ্দেশ্য। কিন্তু আজকে দেখা যায় এই ট্যাম্প এ্যাক্টের মাধ্যমে মানুষকে অধিক ইনডাইরেক্ট ট্যাক্স দিতে হচ্ছে। কাজেই বিভিন্ন প্রদেশের আইনগুলি ত্রিপুরার ক্ষেত্রে প্রয়োগ না করে, ত্রিপুরায় যখন নিজস্ব আইন করার ক্ষমতা আছে, ত্রিপুরার এ্যাসেম্বলীতে সেটা আলোচনা করে, ত্রিপুরার পরিপ্রেক্ষিতে আইন তৈরী করা উচিত এবং ত্রিপুরাবাসীকে অধিক সুযোগ সুবিধা দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি।

এই প্রসঙ্গে আমি আরেকটা ফিনিয়-উল্লেখ করতে চাই। সেটা হচ্ছে যে শুধু আইন করে সব দিক রক্ষা করা চলে না। যদি মানুষের আত্মশুদ্ধি না ঘটে। যদি কেউ মনে করে যে একজন বেতাল মানুষকে তাতে ফেলতে হবে, কিন্তু যতক্ষণ না তার আত্মশুদ্ধি ঘটেছে ততক্ষণ তাকে তাতে আনা চলবেনা। তেমনি আমার আইন আছে, সেই আইনকে ফাঁকি দিতে হবে এই যে মনোভাব, সেটার যদি পরিবর্তন না ঘটে এবং মানুষের আত্মশুদ্ধি না ঘটে, যত রকম আইন কাহুনই ত্রিপুরার জন্য করা হউক না কেন, ত্রিপুরাকে রক্ষা করার জন্য, তা করা যাবে না। যেমন ত্রিপুরায় বিভিন্ন রকমের আইন প্রচলিত আছে, তার মধ্যে সেদিনও আমরা দেখেছি যে মিজো আক্রমণ, সেক্রাক পাটির উপদ্রব কি করে মানুষকে লুণ্ঠন করা যায় ইত্যাদি আইনের ফাঁকে ফাঁকে চলছে, সেখানে আত্মশুদ্ধি কোথায়? কাজেই মানুষের নৈতিক চরিত্রের যদি অবনতি ঘটে তার মধ্যে যদি আত্মশুদ্ধি না ঘটে তা হলে যত রকমের আইনই করা হউক না কেন, ত্রিপুরাকে উন্নত করা যাবে না। তাই আমি বলব যে আমরা যেন আমাদের আইন প্রণয়ন করি এবং সেই আইনকে নিজেদের আইন বলে মনে করি, নিজেদের চরিত্র গঠন করি এবং আত্মশুদ্ধি ঘটাই, এবং ত্রিপুরার আইন মেনে চলি, এই বলেই সংশোধনী প্রস্তাবের পক্ষে বক্তব্য রেখে আমার বক্তব্য শেষ করছি।

ত্রিনিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে হাউসের সামনে মাননীয় সদস্য ইউ.কে. রায় মহাশয় যে প্রস্তাব রেখেছেন এবং তার উপর মাননীয় সদস্য ত্রিপুরা দত্ত মহাশয়

যে সংশোধনী প্রস্তাব রেখেছেন, আমি সেই সংশোধনী প্রস্তাবকে সমর্থন করছি। বিধান সভা হয়েছে ১৯৬৩'তে, আজকে চলছে ১৯৬৮-৬৯, দেবী হলও আজকে আনন্দ অনুভব করছি যে নিজস্ব আইন করার প্রস্তাব এখানে এসেছে। প্রথম অবস্থায় যখন আমরা ত্রিপুরা রাজ্যে বিধান সভা পেয়েছি, তখন হয়তো বিভিন্ন রাজ্যের আইন কানুনগুলি আমাদের নিয়ে আসতে হয়েছে, তার দ্বারা কাজ চালান হয়েছে এটা সত্যি। কিন্তু তারপর আজকে ১৯৬৩ থেকে আরম্ভ হবে ১৯৬৮সন চলে গেল, আমি আজকে এইটুকু চিন্তা করলাম যে মাননীয় সদস্য—যিনি এই প্রস্তাবটা এখানে এনেছেন তিনিই হয় বছর আগে এই সভার অধ্যক্ষ ছিলেন এবং আমাদের মাননীয় সদস্য স্তনাল দত্ত মহাশয় এই সভার সদস্য ছিলেন, কিন্তু হয়তো তাবা তখন এটার প্রয়োজনীয়তা অনুভব করেন নাট। কারণ তখন ত্রিপুরার এ্যাসেম্বলীর পক্ষে হয়তো তাতা গ্রুপযোগ্য বা সংশোধনযোগ্য নাও হতে পারত। তবুও স্বত্বেব কথা যে দেবীতে ভালও আজকে এটাকে সংশোধনের প্রস্তাব এখানেও রাখা হয়েছে। মাননীয় সদস্য যে যুক্তিগুলি এখানে বেগেছেন বোম্বে মানী লেগুএস এ্যাক্ট সম্বন্ধে, আমিও পক্ষে এই বিষয়ে এই চাউসে আলোচনা বেখেছিলাম যে এই এ্যাক্ট ত্রিপুরাবাসীর পক্ষে ঠিক ঠিক ভাবে পবিচালিত হচ্ছে না। ঐ আইনের ফাকে আজকে যদি কোন ঋণ গ্রহণ তা কোর্টে মোকদ্দমা করে তাহলে সেটা কোর্ট বিচার করবে সত্য, কিন্তু কোন ঋণ গ্রহণ তা তাদেব আগামী দিনে ঋণ পাওয়ার তাগিদে হয়তো সেটা কোর্টে প্রকাশ ববতে সাহস পায় না এই হল একটা দিব। তাছাড়া বোম্বে কো-অপারেটিভ এ্যাক্ট সম্বন্ধে বলতে গেলে, ত্রিপুরায় যখন এটা গ্রহণ করা হয়, তখন ত্রিপুরার নাগরিকদের সমবায় সম্বন্ধে ততটা জ্ঞান ছিল না। কিন্তু বোম্বে সমবায় আইন চালু করার পূর্ব দেখা যায় যে আইন কানুন, পঞ্চায়েত লেভেল সমবায় সমিতি, কো-অপারেটিভ সাসাইটি গঠন করা, সেটা ত্রিপুরার মানুষের পক্ষে গ্রহণ যোগ্য হচ্ছে না বিধায় আজকে আমাদের কো-অপারেটিভ'এব যে সিস্টেম, তাব যে নীতি সেটা গ্রামবাসী গ্রহণ করতে পারছে ন' এবং কো-অপারেটিভ'এর নিয়ম কানুনের জন্ম ঋণ গ্রহণ করতে না পেবে তারা আজকে ঐ মহাজনদের কাছে ঋণ নিতে যায়। বাহা হটুক আজকে হয়তো মাননীয় সদস্য যেকথা বলেছেন গোয়া, দমন দিউ, এবং মণিপুরে তাদের নিজস্ব আইন কানুন প্রথম অবস্থায় ছিল না তারাও বিভিন্ন রাজ্যের আইন এনে কাজ চালিয়েছে। তারা যে পরিস্থিতিতে অল্প রাজ্যের আইন গ্রহণ করেছিল, আমরাও হয়তো সেই পরিস্থিতিতেই গ্রহণ করেছি। এই কথা বলার কারণ হচ্ছে আজকে উনি যে প্রস্তাব এনেছেন, উনি ১৯৬৩ থেকে ১৯৬৬ সন পর্যন্ত অধ্যক্ষ মহোদয়ের পদে ছিলেন...

মি: স্পীকার :—শাট ইজ নট রিলিভেন্ট।

অনিশিকান্ত সরকার :—তারপর এখানে আসাম ট্যাম্প এ্যাক্ট সম্বন্ধে বলা হয়েছে। আমি সেই সম্পর্কেও পূর্বে বলেছিলাম যে এটা সংশোধনের দরকার। কেন দরকার? কারণ যে ব্যক্তিগণ ঋণ নেয় বা সম্পত্তি বিক্রী করে, কর্ত্ত করে, তারা হচ্ছে গরীব কৃষক, তাদেরই এই ট্যাম্পের মোকাবিলা হতে হয়। কিন্তু এখন দেখছি যে এক হাজার টাকার জমি

কবলা করতে গেলে ট্যাম্প এবং ক্লিপ বাবদ তার খরচ বোধ হয় ১০।৩৫ টাকা লাগে। তার আইনগত খরচাই বোধ হয় ২০ টাকা লাগে। তাহলে $১০ \times ২ = ২০$ টাকা এক হাজার টাকার। এর মধ্যে যারা ধনী, যারা বুদ্ধিজীবী তারা মামলা মোকদ্দমার কমই যায়। কিন্তু যারা ছোট ছোট কৃষক তাদের রেজিস্ট্রী আসে, কোর্টের প্রস্ন ছাওনোটের প্রস্ন আসে, বিভিন্ন দলিল ট্যাম্প ইত্যাদির প্রস্ন আসতে গেলেই তাদের এই টাকার প্রস্ন উঠে। তাই আজকে আমি এই সঙ্কে বিশেষ কিছু বলছি না। সংশোধন হওয়া প্রয়োজন। কেননা ত্রিপুরার জনজীবনের দিকে, ত্রিপুরার অবস্থার দিকে বিবেচনা করে এই আইন সংশোধন করে, প্রয়োগ করাই আমার বক্তব্যের বিষয়। এই বলেই আমি সংশোধনীটা সমর্থন করছি।

শ্রী প্রমোদরঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, হাউসের সামনে মাননীয় সদস্য শ্রী ইউ.কে.রায় যে প্রস্তাবটা এনেছেন এবং তার উপর যে অ্যামেন্ডমেন্ট মাননীয় সদস্য সুনীল বাবু এনেছেন সেটাকে আমি সমর্থন করে দুচারটা কথা বলব। কারণ এই সম্বন্ধে বহু আলোচনা হয়েছে। এখানে আমরা বেশী কথার অবতারণা করতে চাই না। প্রস্ন হচ্ছে এই যে, আমাদের ভারতবর্ষে ১৭টি স্টেট এবং ৬টি ইউনিয়ন টেরিটরী আছে। তার মধ্যে স্টেটগুলিতে বিধানসভা আছে, ইউনিয়ন টেরিটরিগুলিতেও আছে। কিন্তু অগ্নাগ আর যে কয়টা ইউনিয়ন টেরিটরী আছে, যেমন আম্বামান, লাক্ষাদ্বীপ, মিনিকয়, চণ্ডীগড়, ইত্যাদি। এইগুলিতে অ্যাসেম্বলী নাই। লেজিসলেটিভ অ্যাসেম্বলী দেওয়ার প্রধান উদ্দেশ্যই হচ্ছে যে তাদের কতগুলি অধিকার দেওয়া। ১৯৬০ সালের যে অ্যাক্ট, তাতে ইউনিয়ন টেরিটরীগুলিকে কতগুলি অধিকার দিয়েছে সংবিধানে। সেটা হচ্ছে স্টেট লিষ্ট এবং কনকারেন্ট লিষ্ট। স্টেট লিষ্ট যেটা আছে সেগুলির উপর আমরা আইন প্রণয়ন করতে পারি। কিন্তু আজ পর্যন্ত আমরা আমাদের ত্রিপুরায় কোন আইন প্রণয়ন করতে পারিনি। না করাতে হয়েছে কি? চীফ কমিশনার একটা একটা করে আইন ত্রিপুরাতে এক্সটেণ্ড করেছেন। এই হাউসের মধ্যে গত হয় বছরে কোন ক্লস আসে নাই। আইনের সঙ্গে সঙ্গতি রেখে চীফ কমিশনার এক্সটেণ্ড করেছেন, ক্লস করেছেন। তার ফলে হচ্ছে কি? বিধান সভার অধিকার হচ্ছে আইন প্রণয়ন করা, ত্রিপুরা রাজ্যে একটা স্প্রীম অথরিটি আছে, ত্রিপুরার পরিপ্রেক্ষিতে একটা সোভারিন বডি যে আইন করবে সেটা না করে অন্য কার্যগত থেকে আইন আনা হচ্ছে এবং পরের মুখে ঝাল খাওয়া হচ্ছে। অতএব মাননীয় সদস্য ইউ.কে.রায় যে রিজলিউশন এনেছেন এই রিজলিউশনটা বোধ হয় কোন্ড টোরেন্সে পড়ে থাকবে। মাননীয় সদস্য নিশি বাবু বলছেন যে এতদিনে কেন তিনি আনলেন। আমি স্বরণ করিয়ে দিতে পারি যে ৫ বছর আগে বোম্বে কো-অপারেটিভ অ্যাক্টকে অ্যামেন্ডমেন্ট করার প্রস্তাব নেওয়া হয়েছিল। কিন্তু আত পর্যন্ত সেটা কার্যকরী হয় নি এবং না হওয়ার কারণ হচ্ছে আমাদের সীমিত ক্ষমতা, আমরা সেক্ট্রালের উপর নির্ভরশীল। সেক্ট্রাল থেকে অসুস্থতি না দিলে আমরা আইন করতে পারি না। সত্যি আমাদের সীমিত ক্ষমতা। তাই এই প্রস্ন উঠতে পারে না। সেক্ট্রাল থেকে

সেটাকে প্রেসিডেন্ট অ্যাসেম্বেলি দেননি, আমাদের হোম মিনিষ্ট্রী অ্যাসেম্বেলি দেননি। পাঁচ বছরের মধ্যে কি আর কোন বিল আনা যেত না? আনা যেত। ১৯৬৩ সালের এ্যাক্ট দ্বারা অন্যান্য ইউনিয়ন টেরিটরীগুলিও গাইডেড হচ্ছে। একই পাওয়ার, একই রুলস্ থাকা সত্ত্বেও তারা অনেক বিল অ্যাসেম্বেলীতে এনেছে। আমরা শুধু পাশ করতে পারিনি। সেটা হচ্ছে আমাদের ড্র ব্যাক। এই ড্র ব্যাকের কারণগুলি কি। এক্ষেত্রে সেক্রেটারীদের দায় দায়িত্বের কথা স্মরণ রাখা দরকার এবং আইন প্রণয়নের ইচ্ছার অভাব। সেই অভাব যদি থাকে তাহলে অনেক সময় যা হয় ত্রিপুরার ক্ষেত্রেও তাই হয়েছে। বোম্বে কো-অপারেটিভ অ্যাক্ট অব ১৯২৫ এইখানে এই কথাটা নাই। অর্থাৎ ব্রিটিশ সাম্রাজ্যবাদের আমলে যে আইন বোম্বেতে প্রচলিত ছিল সেই আইন আজকে ১৯৬৯ সালে ত্রিপুরায় প্রচলিত। ব্রিটিশের দৃষ্টিভঙ্গীতে তৎকালীন যে কো-অপারেটিভ অ্যাক্টগুলি করা হয়েছে সেটা বুরোক্রোটিক দৃষ্টিভঙ্গী। সেই আইন আমাদের এখানে প্রচলিত হয়েছে। আজ এ রিজার্ভ আজকে ত্রিপুরায় কো-অপারেটিভ ফেল্ডের। কারণ তৎকালীন বোম্বে কো-অপারেটিভ অ্যামেগুমেন্ট অ্যাক্ট এবং গুজরাট কো-অপারেটিভ অ্যাক্ট, যেটাকে নিয়ে আমরা টানা হেঁচড়া করি সেই বোম্বে কো-অপারেটিভ অ্যাক্টের কোন চেহারাই বোম্বেতে নাই। কারণ অলটারড সিচুয়েশন, অলটারড ইকনমিক সিচুয়েশন মানুষের ডেভেলোপমেন্ট সমস্ত কিছুর সঙ্গে সঙ্গতি রেখে আইন প্রণয়ন করতে হয়। মানুষের ইমপাইরশনকে যেন আইনের মধ্য দিয়েই প্রতিকলিত করা যায়। সেজন্য ১৯২৫ সালের মানুষের চিন্তা দ্বারা এবং বর্তমান চিন্তা দ্বারা পার্থক্য আছে। ত্রিপুরার মানুষ গণতান্ত্রিক অধিকার পাওয়ার পর তার যে একটা স্বাধীনতা এবং নিজের একটা স্বকীয় চিন্তা দ্বারা আছে সেটার মূল্য দেওয়া উচিত। সেখানে সমবায়ের কথা আছে। সেটা কোন সমবায়? সেটা হল অটোনমাস। যে সমবায় জনসাধারণ এফেক্টিভলী চালাতে পারে, যে সমবায় কমিটি নিজে থেকে তার ভিত্তি স্থাপন করতে পারে সেই সমবায়। কিন্তু সেটা নীচের থাকে না হয়ে উপর থাকে চলে গেছে। যে দশ দফা কার্যসূচী, তাতে সমবায়ের কথা আছে। সেটা কোন সমবায়, স্কাট উড বি দি অটোনমাস, যে সমবয়ে জনসাধারণ এফেক্টিভলী পার্টিসিপেট করতে পারে। সেই সমবায়ের ভিত্তি স্থাপন করতে বিশাল একটা বাধার সৃষ্টি হবে, তাতে বিশাল একটা ইমারতের সৃষ্টি হবে, আর এটাই হল সমবায়ের চিন্তাধারা। কিন্তু সেটা না হয়ে আজকে সেটা নীচুর দিকে চলে গেছে। তার সঙ্গে আমাদের মানুষের আশা আকাঙ্ক্ষা এবং অ্যাক্সপারেশনের কোন সঙ্গতি নেই। এই বাস্তব সত্যি আজকে আমরা উপলব্ধি করতে পারছি। তারপর হচ্ছে বোম্বে মানি ল্যাণ্ডার্স' এ্যাক্ট, এটার বোম্বেতে কোনও চিহ্ন পর্যন্ত নেই। এটা অনেক পুরানো হয়ে গেছে। তাছাড়া বোম্বে যে অর্থনীতি, বোম্বের কৃষকদের যে অর্থ নৈতিক অবস্থা এবং বোম্বের অর্থনীতির যে রিলেশন আর আমাদের ত্রিপুরার অর্থনীতির যে প্রডাক্টিভ রিলেশন, তা এক ধরনের নয়, সেটা সম্পূর্ণ ভিন্ন। বোম্বে হচ্ছে একটা ডেভেলোপিং স্টেট, সে অনেক ডেভেলোপ করে গেছে, সেই স্টেটের যে রিলেশন, সেই যে মানি ল্যাণ্ডার্স' এ্যাক্ট সেটা এখন আর সেখানে নেই। আমি এটা চলেজ করতে পারি। দাঁস আর এবসলিউট নট ইন এ্যাক্জিস্টেন্স। কিন্তু আমাদের ত্রিপুরাতে সেটা এখনও আছে।

আমাদের ত্রিপুরাতে যে অবস্থা ত্রিপুরার নিম্ন মধ্যবিত্ত জনসাধারণের যে অর্থ নৈতিক অবস্থা, তার যে কাঠামো তাহা নির্ভর কবে মহাজনদের শোষণের নীতির উপর এবং আমাদের কৃষকদের যে ইগনোরেন্স, তার যে সরলতা সেগুলিকে তাহা এ্যাক্সপ্লেট করছে, এই মহাজনেরা তাদের শোষণ নীতির মধ্য দিয়ে। তাই আজকে এই অভিজ্ঞতা দিয়ে আমাদের আইন প্রণয়ন করতে হবে যাতে করে তাদেরকে প্রটেকশন দেওয়া যায়। কারণ মহাজনেরা যে শোষণ করছে, সেটা বোঝে এবং আমাদের ত্রিপুরাতে, তার বকম ভিন্ন। আমি মনে করি যে আমাদের ত্রিপুরাতে মহাজনেরা এই ব্যাপারে অত্যন্ত স্বক্ৰিয়। তাই আমাদের যে কৃষক, আমাদের যে জুমিয়া, আমাদের যে ল্যাণ্ডলেস ট্রাইবেলস তাদেরকে কি ভাবে রক্ষা করা যায়, সে দৃষ্টি ভঙ্গি নিয়ে আমাদের এই সব আইন প্রণয়ন করতে হবে। নতুবা আইনের সাথে আমাদের মানুষের কোন সম্বন্ধই থাকবে না, আইনকে মানুষ অবিশ্বাসের চোখে দেখবে। যদি মানুষ আইনকে অবিশ্বাসের চোখে দেখে এবং আইন যদি মানুষকে রিলিফ দিতে না পারে তখন সেই সরকারকে মানুষ নিজের সবকার বলে মনে করতে পারেনা। আইনকে সব সময়ে প্রণয়ন করতে হয় মানুষের চিন্তাধারা দিয়ে, মানুষের অর্থ নৈতিক অবস্থা, তার এ্যাক্সপ্লেটেশানেব নমুনা, সমস্টা নিয়ে, তার স্বাস্থ্য অবস্থা নিয়ে। দ্যাট ইজ অবজেক্টিভ এ্যাণ্ড রিয়েলিটিজ তার সাথে রিলেটে করে তার সাবজেক্টিভ কি হয়—কেননা উইদাউট অবজেক্টিভ এ্যাণ্ড রিয়েলিটিজ ছাড়া কোন জিনিষই সাবজেক্টিভ হতে পারেনা। কাজেই আমাদের ত্রিপুরার যে অবজেক্টিভ এ্যাণ্ড রিয়েলিটিজ, স্টেটার উপর নির্ভর করে আজকে আমাদের সাবজেক্টিভ নিতে হবে। অর্থাৎ আমার মন থেকে যেটা বেরিয়ে আসবে, সেই-চিন্তা আমাদের ত্রিপুরার অর্থ নীতির চিন্তা এবং সমস্টিকিছু বিশেষ অবস্থার সংগে মিলিয়ে আমাদের প্রকৃত চিন্তা করতে হবে। কিন্তু বোঝের যে চিন্তা সেটা হল ১৯২৫ সালের চিন্তা, ইউ, পির পক্ষায়েত এ্যাঙ্ক অব ১৯৫৪ এর যে চিন্তা, সেই চিন্তার সংগে আমাদের ত্রিপুরার কোন বকম সংগতিই থাকতে পারেনা। অনেকে অনেক কথা বলেছেন, তাই আমি আর আমার বক্তব্যকে দীর্ঘ করতে চাই না। তাই আমি আমাদের মাননীয় মুখ্য মন্ত্রীর কাছে আবেদন রাখব, যদিও আইন প্রণয়নের ব্যাপারে কিছু অস্ববিধা আছে বলেই তিনি টেটহড চাইছেন। আমি বলব আমরাও টেটহড চাই, এবং তার সাথে আমি এইটুকু আশা করব যে আমাদের সীমিত ক্ষমতা আগে এসার্ট করে আমাদের বেসব সেক্রেটারী আছেন, বিশেষ করে বিনি. জুডিসিয়াল সেক্রেটারী, যার উপর আমাদের আইন প্রণয়নের ভার, আমাদের ত্রিপুরার যে আশা আকাঙ্ক্ষা, ত্রিপুরার যে সমস্যা, তার প্রতি লক্ষ্য রেখে, ত্রিপুরার গরীব জনসাধারণকে সমবায়ের দ্বাৰায় উন্নয়ন করার প্রচেষ্টা এবং মহাজনদের হাত থেকে শোষিত কৃষকদের কিভাবে রক্ষা করা যায় তার দিকে দৃষ্টি রেখে এবং আমাদের ত্রিপুরার প্রামাণ্যিক পঞ্চায়তের ভিত্তিতে বিন্যাস করে তার বর্তমান অর্থ নৈতিক অবস্থার সংগে সংগতি রেখে আমাদের ত্রিপুরার জন্য ভিন্নভাবে পঞ্চায়ত আইন তৈরী করতে হবে। আর সেটা যদি আমরা তৈরী করতে পারি তাহলে সত্যিই আমরা ত্রিপুরাকে উন্নয়নের পথে এগিয়ে নিয়ে যেতে পারব। নতুবা এই রিজলিউশান করে আমাদের কোন কিছুই হবে না।

কারণ, ৪।৫ বছর আগে এই বোম্বে কো-অপারেটিভ এ্যাস্টে, ইউ, পির পক্ষায়েত এ্যাস্টের এ্যামেনমেন্ট করবার জন্য আমরা এই হাউসেয় মধ্যে রিজলিউশান করেছিলাম, কিন্তু সেইসব রিজলিউশান তো এখনও ঘুমিয়ে পড়ে আছে। তাই আমি আবেদন করব উপেন বাবু যে রিজলিউশানটা এনেছেন, সেই রিজলিউশানটা যেন আমাদের সরকার ডাটরীনে ফেলে না রেখে সেটাকে গ্রহণ করেন, সেটায়েন আমাদের এই হাউসে আসে এবং আমরা যেন রুলস বা এ্যাক্ট করবার সুযোগ পাই। হোম মিনিষ্ট্রির দোহাই যেন না হয়, কারণ একটা কথা আছে যে শিশু না কাঁদলে মা তাকে হুধ দেয় না। হোম মিনিষ্ট্রিকে যদি আমরা প্রেসার না দিতে পারি, তবে তার থেকে আমরা আমাদের প্রয়োজনীয় কোন কাজই আদায় করতে পারব না। এই এ্যামেনমেন্টকে সমর্থন করে আমি এখানে আমার বক্তব্য শেষ করছি এবং আশা করছি যে আমাদের মুখ্যমন্ত্রী এইসব বিষয়ে আরও বেশী করে সচেতন হবেন।

শ্রীপ্রফুল্ল কুমার দাস :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য উপেন বাবু যে প্রস্তাব এই হাউসের সামনে উপস্থাপিত করেছেন, তার উপরে মাননীয় সদস্য শ্রীসুনীল বাবু যে সংশোধনী এনেছেন, আমি তার সমর্থনে আমার বক্তব্য রাখছি। আমাদের ত্রিপুরাতে বাইরের যে কতগুলি আইন এনফোর্স করা হয়েছে, তার উল্লেখ এই প্রস্তাবের মধ্যে আছে। সেগুলিকে রিপ্রেস করার যে শুভ উদ্দেশ্য, সেটাকে আমি সমর্থন করছি। আজকে এটা সত্যি কথা যে কোন আইনই রিজিড হয় না, সময়ের পরিবর্তনের সংগে সংগে তারও পরিবর্তন করতে হয়। আজ পর্যন্ত আমাদের দেশে এবং সারা বিশ্বে যেখানে যে আইন পাশ করা হয়েছে, সভ্যতা, সগাভ ও রাষ্ট্রীয় জীবনের পরিবর্তনের সংগে সংগে সেইসব আইন নতুন অবস্থার সঙ্গে সঙ্গতি রেখে আবার এ্যামেন্ডমেন্ট করতে হয়েছে, আবার কোনটা রিট্রেসও করতে হয়েছে। আজকে রিপ্রেস করার যে প্রস্তাব এখানে এসেছে সময়ের সংগে সঙ্গতি রেখে, সেটা অভ্যন্তরীণ দাবির নিয়মে এবং দাবির ভাবেই এসেছে। আজকে আলোচনা রাখতে গিয়ে ইউ, কে, রায় মহাশয় বা অন্যান্য অপজিশান মেম্বারেরা যেসব প্রয়োজনীয়তার কথা বলেছেন এবং তা বলতে গিয়ে বলেছেন যে সময়ের সংগে সংগতি রেখে আইনের সংশোধন করা দরকার, এটা অভ্যন্তরীণ সুন্দর কথা, ভাল কথা। কিন্তু বক্তব্যের মধ্য দিয়ে যদি আক্রোশ প্রকাশ পায় তাহলে তার যে শুভ উদ্দেশ্য থাকে সেটাকে অনেকাংশে নষ্ট করে দেয়। আমি নাম না করে বলতে পারি যে আইনকে সময় উপযোগী করে, নাগরিক জীবনের উপযোগী করে সংশোধন করে বা রিপ্রেস করে, সেটাকে একেবারেই আমাদের উন্নয়ন যে পরিকল্পনাগুলি আছে তাকে কার্যকরী করে অগ্রগতির দিকে এগিয়ে নিয়ে আমাদের নাগরিক জীবনের বিভিন্ন ক্ষেত্রে টেনে নিয়ে যাওয়া খুবই ভাল কথা। কিন্তু আজকে এটা করতে গেলে সকলের সহযোগিতা একান্ত দরকার। সরকার জনগণের সহযোগিতা ছাড়া কিম্বা বিরোধীপক্ষের সহযোগিতা ছাড়া কোন কাজই করতে পারেনা এবং সরকারের পক্ষে সবকিছু এককভাবে করা কোন দিনই সম্ভবপর নয়। যে এলাকাতে একটা শুভ চিন্তা থাকে, এ্যাসেম্বলীতে যে কথা আমি আগেও বলেছিলাম, আগের যেসব আইন এখানে প্রযোজ্য আছে, সেগুলি অবস্থার পরিবর্তনের সংগে সংগে আমাদের জনজীবনের অগ্রগতিতে ব্যাঘাত সৃষ্টি করছে। কাজেই সেই সব জন জীবনের সংগে মিলে সরকারের কাছে রাখতে হবে এবং তারপরেই আলোচনা করতে হবে।

মিঃ শ্রীকার :—আই উড রিকুয়েস্ট দি অনারবল মিনিষ্টার টু বি ব্রীক ইন ইউর স্পীচ।

শ্রীপ্রকুল কুমার দাস :—আমি সেইভাবে চেষ্টা করছি। আজকে আলোচনা করতে গিয়ে কেউ কেউ বলেছেন যে কোঅপারেটিভ গ্র্যান্ট অব ১৯২৫ ব্রীটিশ রেজিমের আইন এখানে এনফোর্স করা হয়েছে যখন এটা এনফোর্স করা হয়েছে এখনকার সমাজের সংগে এটা খাপ খায়না, সেইজন্য সেটাকে বোম্বে এবং ত্রিপুরাতে মডিফায়েড ওয়েতে এক্সটেণ্ড করা হয়েছে, হুবহু ব্রিটিশ রেজিমের আইন এখানে এক্সটেণ্ড করা হয় নি। ত্রিপুরার অবস্থার সংগে সংগতি রেখে সেটা ত্রিপুরাতে এনফোর্স করা হয়েছে, তেমনি আজকে যে সমস্ত আইন আমরা অগ্ন্যগ্ন রাজ্য থেকে এনেছি যেমন ইউ, পি, পক্ষায়ত গ্র্যান্ট এখানে আনা হয়েছে, সেটা এক্সেগুমেন্ট ওয়েতে, ত্রিপুরার অবস্থার সংগে সংগতি রেখে এখানে এনফোর্স করা হয়েছে। আজকে আমাদের বিভিন্ন প্রকল্প যেগুলি আছে, সেগুলি সৰ্ব ভারতীয় প্রকল্প। সেগুলি কার্য্য-করী করতে গিয়ে একসঙ্গেই আমাদের কার্য্যকরী করতে হবে। ত্রিপুরাতে যখন কোন সেফারেন্ট আইন কানুন ছিলনা, আমাদের গ্র্যাসেবলী এক্সিষ্টেন্সে আসেনি, সেই সময়ে আমাদের ত্রিপুরার সঙ্গে সারা ভারতবর্ষের যেখানে মোটামুটি মিল আছে, সেগুলি হাওলাত করে নিয়ে এসে আমাদের এখানে চালাতে হয়েছে। সমগ্র দেশ ব্রিটিশ রেজিমে একটা আইন দ্বারা শাসিত হত, স্লাইট ডিফারেন্স থাকলেও মোটামুটি আছে। ব্রিটিশ রেজিমে দীর্ঘ-দিন যাবত একই গভর্ণমেন্টের আইন যেমন সৰ্ব ভারতীয় চাকুরীর অবস্থা ইত্যাদি একই হিসাবে ট্রীটেড হয়েছে। কাজেই ওয়েট বেঙ্গল, ইউ, পি, আসাম, বোম্বে প্রতি জায়গার নাগরিক জীবনের বিভিন্ন স্টেজে বেরকম আছে, তার সঙ্গে ত্রিপুরার নাগরিক জীবনের ডিফারেন্স খুব বেশী না, কাজেই একই আইন মডিফায়েড ওয়েতে সেটা এখানে এনফোর্স করা হয়েছিল। কিন্তু এখন নতুন নতুন সমস্যার সংগে তাল রেখে, আমাদের গ্র্যাসেবলী যখন হয়েছে, তার নিজস্ব আইন প্রণয়নের নিশ্চয় প্রয়োজনীয়তা আছে এবং সে চেষ্টা চলছে। বাই দীস টাইম কোন আইন এই গ্র্যাসেবলীতে আসেনি বা পাশ হয়নি একথাটা ঠিক নয়। ওয়েটস এণ্ড মেজার এক্ট, রাজস্থানের যেটা ত্রিপুরাতে এনফোর্সড হয়েছিল, সেটা আমাদের ত্রিপুরা গ্র্যাসেবলীতে পাসড হয়েছে। তারপর আরও কয়েকটি আইন ড্রাফ্টেড হয়েছে এবং ড্রাফ্ট হচ্ছে এবং গভর্ণমেন্ট অব ইণ্ডিয়ার এপ্রুভেল পেলে সেগুলি বিল আকারে এই গ্র্যাসেবলীতে আসবে এবং পাশ হবে। কাজেই গভর্ণমেন্ট নিশ্চেষ্ট হয়ে বসে নেই। গভর্ণমেন্ট এ বিষয়ে গ্র্যালাট। সমস্ত কিছু একদিনে হবেনা। গ্র্যাডুয়েলী আরো নতুন নতুন আইন করছি, পুরানোগুলি গ্র্যামেণ্ড করছি। শ্রুতবাং এগুলি একদিনে এক টাইমে হওয়া সম্ভব নয়। এখানকার বক্তৃতা, আমরা দেখছি যে গভর্ণমেন্টের উপর দোষারূপ করার জন্য যতটা, আইন প্রনয়নের জন্ত ততটা নয়, কোন কোন বক্তা এই বিষয়ে উদ্বা প্রকাশ করেছেন। আমি অবশ্য এটা ঠিক সমর্থন করতে পারছি না। আইন সময়ের প্রয়োজনে পরিবর্তন হবে, সেটাকেই আমি সমর্থন করছি।

শ্রীযুক্ত কুমার মহম্মদদার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, মাননীয় সদস্য শ্রীযুক্ত উপেন্দ্র কুমার রায় মহাশয় আজকে বিধান সভায় যে প্রস্তাব এনেছেন এবং মাননীয় সদস্য সুনীল দত্ত মহাশয় যে তার উপর সংশোধনী প্রস্তাব রেখেছেন, আমি সুনীল দত্ত মহাশয়ের সেই সংশোধনী প্রস্তাবটাকে সমর্থন করছি। সমর্থন করি এই জগৎ যে আমাদের ত্রিপুরার পরিপ্রেক্ষিতে বিভিন্ন আইন যেগুলি এন্ডেটেড হয়েছে অত্যন্ত জায়গা থেকে হাওলাত করে আনা হয়েছে, সেগুলি ত্রিপুরার পরিপ্রেক্ষিতে ত্রিপুরার পরিবেশের সঙ্গে মিলিয়ে, সেটা আজকে নূতন ভাবে করার প্রয়োজনীয়তা আছে, সেজন্য এটাকে আমি সমর্থন করছি। এই প্রস্তাবকে সমর্থন করতে গিয়ে দুই একটা কথা আমি রাখছি সংক্ষেপে। কথাগুলি হচ্ছে এই আলাপ আলোচনার মাধ্যমে আজকে দেখা গেছে যে আমাদের এই বিধান সভায় কোন আইন প্রণয়ন করার জন্য যেন কোন প্রচেষ্টা হয়নি বা আইন প্রণয়ন করার পরিপ্রেক্ষিতে কোন কথা হয়নি, সে কথাটা আমি স্বীকার করতে পারছি। এই জন্য পারিছি। যে গত মার্চ মাসে বাজেট সেশানে এই সমস্ত বোম্বে মানি লেগুয়ার্স গ্রুপিং, পক্ষাঘাত রাজ গ্রুপিংগুলি সংশোধন করা এবং সেগুলো আইনে রূপান্তরিত করা। ত্রিপুরার পরিপ্রেক্ষিতে আইন প্রণয়ন করার জন্য বিভিন্ন সদস্যরা তাদের বক্তব্য রেখেছেন এবং সেটা সম্পর্কে বিতৃপ্তভাবে আলোচনা রেখেছেন কাজেই আইন প্রণয়ন করার জন্য এবং এই সমস্ত সংশোধন করার জন্য প্রচেষ্টা চলেনি, আমি মনে করি কথাটা ঠিক নয়। আর কথা হচ্ছে আজকে মাননীয় সদস্য ইউ, কে, রায় মহাশয় যে প্রস্তাবটা এখানে এনেছেন সেটা সময়োপযোগী, এবং বিশেষ করে তাঁর মত একজন শিক্ষিত এবং শ্রেষ্ঠ ব্যক্তির কাছ থেকে এটা এসেছে, তাই আমি উনাকে অভিনন্দন জানাই। কিন্তু তিনি এই প্রস্তাবের পরিপ্রেক্ষিতে, এই প্রস্তাবকে ইমপ্রোভিসড করার জন্য এবং প্রস্তাবে পরিপ্রেক্ষিতে ভাষণ রাখতে গিয়ে কিছু কটু ভাষণ রেখেছেন, আমরা ছোট বা বড় আছি, তার কাছ থেকে অনেক কিছু শেখার আশা বাধি। তিনি বয়স্ক এবং শিক্ষিত ব্যক্তি, কিন্তু আমি মনে করি তাঁর ভাষণটি ঠিক হয়নি। যেমন তিনি একটা কথা বলেছেন 'নাড়াচাড়া দিতে হবে' বা নাড়াচাড়া দেয়নি কোনদিন। কিন্তু কিরকম নাড়াচাড়া দিতে হবে এবং কিভাবে সেটা দেওয়া যায়, প্রস্তাব যেটা তিনি এনেছেন তাব মধ্যে তাহা উল্লেখ করেন নি। উনি যদি বলেন যে বিধান সভার কোন সদস্য ত্রিপুরার কৃষকের জন্য, জনসাধারণের জন্য, কোন কথা বলেন নি, কোন কিছু উত্থাপন করেন নি এর দ্বারা যদি একথা বুঝতে চান, তাহলে সে কথা পরিষ্কার করে বলা ভাল। আরেকটা কথা হচ্ছে আজকে যে প্রস্তাবটা তিনি এনেছেন সেটা হচ্ছে, "গভর্নমেন্টকে বলা হউক আইন প্রণয়নের কথা" আমি মনে করি আমাদের মাননীয় সদস্য শিক্ষিত ব্যক্তি, তাঁর ক্ষমতা আছে, উপলব্ধি আছে, তার থেকে একটা ডাক্ট বিল যদি আমরা পেতাম আইন প্রণয়নের ক্ষেত্রে তাহলে আমরা অত্যন্ত খুশী হতাম এবং তার প্রতি যে আমাদের প্রত্যাশা আছে, সেটা আরও পরিষ্কার হত যে উনি একটা ড্রাফ্ট বিল এখানে রেখেছেন এবং যদি সাজেশন রাখতেন সেটা সম্পর্কে আমরা চিন্তা করতাম। কিন্তু আজকে তিনিও বলেছেন যে গভর্নমেন্টকে বলা হউক একটা আইন প্রণয়ন করতে। আমরাও সে কথা বিভিন্ন কৌন্সিলারের মাধ্যমে, বিভিন্ন প্রস্তাবে মাধ্যমে গভর্নমেন্টকে বলেছি, এখনও বলছি। গভর্নমেন্টের যে সমস্ত ক্ষেত্রে দৃষ্টি নাহি, সেই সমস্ত ক্ষেত্রে দৃষ্টি আকর্ষণের জন্য, ত্রিপুরার জন-

সাধারণের প্রতিনিধি হিসাবে এই বিধান সভায় প্রকাশ করা আমরা আমাদের কর্তব্য বলে মনে করি এবং সেখানে থেকে কেউ বিচ্যুত হচ্ছেন না বলেই আমার বিশ্বাস। তাই গভর্নমেন্ট যেখানে করেছেন না, সেখানে পার্লামেন্টারী পার্টিতে উনার যে ক্ষমতা আছে, সেভাবে যদি একটা ড্রাক্ট উনি রাখতেন.....

শ্রী পি. দাশগুপ্ত :—পয়েন্ট অব অর্ডার স্যার—এখানে একটা প্রস্তাব রাখা হয়েছে, গভর্নমেন্টকে রিকোয়েস্ট করার জন্য স্পীকারের মাধ্যমে, এই রিজল্যুশানের মেরিটস এবং ডিমেরিটস সম্পর্কে উনি আলাপ আলোচনা রাখবেন। কিন্তু উনি কেন করলেননা, উনি কেন আনলেননা, এইভাবে একিউজড করা ঠিক কিনা ?

শ্রীমুন্ডর আলী :—পার্লামেন্টারী পার্টির কথা উনি বলেছেন।

শ্রী পি. দাশগুপ্ত :—প্রশ্ন হচ্ছে উনি এই রিজল্যুশানের উপর তার মেরিটস এবং ডিমেরিটস নিয়ে বক্তব্য রাখতে পারেন।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—আমি স্পীকারের দৃষ্টি আকর্ষণ করছি। পয়েন্ট অব অর্ডার আন হোয়াট রুলস ?

শ্রী পি. দাশগুপ্ত :—তিনি বললেন যে, ইউ, কে, রায় মহাশয় শিক্ষিত ব্যক্তি, তিনি কেন পার্লামেন্টারী পার্টিতে বিল আনলেন না, আমি সেটা সম্বন্ধে জানতে চাইছি এবং এই ধরনের ইনসিনিউয়েশান উনি করতে পারেন কি না ?

মিঃ স্পীকার :—আই ড় নট থিং ইট ইজ এ পয়েন্ট অব অর্ডার।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—আমি এইজন্ত বলেছিলাম উনি একটা কথা এখানে বেরিয়েছেন যে মন্তিকে কিছু নেই, মন্তিকে কুলিয়ে উঠে না।

শ্রী প্রমোদ রঞ্জন দাশগুপ্ত :—মাননীয় স্পীকার স্যার, এটা মনে হয় অপোজিশান পার্টি থেকে বলা হয়েছে।

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—এটা আমার স্পষ্ট মনে আছে। সেজন্য আমি বলছি যে অনেকেরই মন্তিকে কুলিয়ে উঠতে পারে না। সেজন্য তাঁর কাছ থেকে আমরা আশা রাখছি—

Mr. Speaker :—Hon'ble Member, please speak on the resolution.

শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার :—সেজন্য যে প্রস্তাবটা এখানে এনেছেন সেটা আমি সমর্থন করছি। পকারেত অ্যাট বেমন এক্সটেণ্ড হয়েছে জিপুরায়, সেই ক্ষেত্রে 'কাজ করতে গেলে কিছু কিছু অসুবিধা হচ্ছে। কারণ আমাদের জিপুরাও পিছিয়ে নেই। মানুষ এখন অনেক কনসাস হয়েছে এবং তার জন্যই যে কাজই হোক সেটাকে সন্তোষভাবে করতে হবে। জিপুরার উন্নতির পরিপ্রেক্ষিতে আইন প্রণয়ন করে সে সমস্ত সুযোগ সুবিধা জনসাধারণকে দেওয়া দরকার। সেজন্য আমি এই প্রস্তাবকে সমর্থন করি। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

শ্রী: স্পীকার :—অনারেবল চীফ মিনিষ্টার।

শ্রী: এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, শ্রীউপেন্দ্র কুমার রায় মহাশয় যে প্রস্তাব উত্থাপন করেছেন এবং তার উপর যে সংশোধনী প্রস্তাব শ্রীমুনীল চন্দ্র দত্ত মহাশয় এনেছেন সেটা বিধি সম্মত এবং প্রত্যেক সদস্যই বিধান সভায় যে কোন বিল বা প্রস্তাব আনতে পারেন, সেই অধিকার তাদের আছে। তাতে বাধা দেবার কারো কোন অধিকার নেই। বিল আনতে গেলে যে সমস্ত বাধা বিদ্য আছে সেটা মাননীয় সদস্যরা নিশ্চয়ই অবগত আছেন। আমরা যখন প্রয়োজন অনুভব করছি যে অ্যামেণ্ডমেন্ট করতে হবে তখন নিশ্চয়ই তা করব এবং বোম্বে মানি লেগুৱারস অ্যাক্ট, কো-অপারেটিভ অ্যাক্ট এবং ষ্ট্যাম্প অ্যাক্ট অব আসাম, এই জিনিষগুলিকে, এই অ্যাক্টগুলিকে রিপ্রেস করা সময়ের সাথে সাথে এবং আমার যতটুকু ধারণা জনসাধারণের ইচ্ছাই হল আইন। অতএব ইহাই চরম ও পরম, পৃথিবীর কোন মানুষ এই কথা বলতে পারে না। আমাদের হাউসেও এই কথা বলতে পারেন এইরকম কেই নেই। কারণ ভারতবর্ষের যে কনস্টিটিউশন সেটা ওয়ান অব দি বেস্ট ইন দি ওয়ার্ল্ড। সেই কনস্টিটিউশনেও এর মধ্যে অনেকবার অ্যামেণ্ডমেন্ট হয়ে গেছে এবং আরও হবে। এটা হল প্রগতিশীলতা। এবং আমরাও যে সমস্ত আইন গ্রহণ করেছি তা ইণ্ডিয়ান ফরেস্ট অ্যাক্ট—ইট ওয়াজ ডান ইন ১৯২৮ উইথ সাম অ্যামেণ্ডমেন্টস অ্যাণ্ড আদার্স। ইয়েট ইট ইজ কনটিনিউইং অল অন্ডার ইণ্ডিয়া অ্যাণ্ড অলসো ইন স্টেটস। আমরা যে ভূমি আইনকে গ্রহণ করেছি সেই আইন হলো যে নতুন ভারতবর্ষের সৃষ্টি করতে হলে জমিদারী, তালুকদারী উঠিয়ে দিয়ে, মিডল ক্লাশ উঠিয়ে দিয়ে আমাদের আইন করতে হবে। তাই প্রতিটি আইনই এখানে আছে এবং তার সাথে সাথে অ্যামেণ্ডমেন্ট করে তাকে রিপ্রেস করা হচ্ছে এবং আরও অনেক আইন হবে। তবে সত্য কথা বলতে কি, আইনের প্রয়োজন হয়, আইন মানুষ করে জনসাধারণের ইচ্ছায় এবং জনসাধারণের ইচ্ছাই আস্তে আস্তে রূপ পরিগ্রহ করে। তাই আজকেও ত্রিপুরা রাজ্যে জনসাধারণের অসুবিধার দিকে দৃষ্টি রেখে আমরা নতুনভাবে চিন্তা করছি যে আইনগুলি জনসাধারণের নিত্যনৈমিত্তিক জীবনের সংগে জড়িত আছে তাকে অতি দ্রুত আমরা কি করে অ্যামেণ্ডমেন্ট করতে পারি, সংশোধন করতে পারি, পরিবর্তন করতে পারি, পরিবর্তন করতে পারি। অতএব সেই দৃষ্টান্তেই এই সংশোধনী প্রস্তাবকে অভিনন্দন জানাচ্ছি।

শ্রী: স্পীকার :—অনারেবল মেম্বার শ্রী ইউ. কে. রায় মে একসারসাইজ হিজ রাইট অব রিলাই।

শ্রী ইউ. কে. রায় :—অনারেবল স্পীকার স্যার, আমি প্রথমেই এই হাউসে এই আলোচনার যারা অংশ গ্রহণ করেছেন তাদের আমার অভিনন্দন জানাচ্ছি। কারণ সকলেই আমার সঙ্গে একমত। কেউ কেউ আমার চাইতেও অগ্রসর হয়ে গেছেন। এখন এই আইনগুলি পরিবর্তনের খুব হাই টাইম হয়ে গেছে এবং এইগুলি যে অচল হয়ে গেছে বর্তমান অবস্থার পরিপ্রেক্ষিতে এটা তারা স্বীকার করছেন। আমি প্রথমেই বলছি এই কথাটা যে সংশোধনী প্রস্তাব শ্রীমুনীল চন্দ্র মহাশয় বেটা এনেছেন সেটাকে আমি গ্রহণ করছি এবং এই যে অ্যামেণ্ডমেন্ট রিজলিউশন—

“This House urges upon the Government to replace the Bombay Co-operative Act, Bombay Money Lenders Act, U. P. Panchayat Raj Act, West Bengal Land Acquisition Act, Assam Stamp Act as extended to Tripura by laws of their own duly passed by the Tripura Legislative Assembly.”

এইভাবে আমি এটাকে সভার সামনে রাখছি এবং কেন আমি আকসেস্ট করলাম, তার প্রথম কারণ হল এই যে, আমি সবগুলি মোটামুটি চেয়েছিলাম। তার অর্থ সবগুলি একুণি করতে হবে এমন কোন কথা নয়। আমরা যেখানে কিছুই করছি না সেখানে গ্র্যাডুয়ালী আরম্ভ হোক না একটা একটা করে। তাব মধ্যে মাননীয় জুর্নাল দত্ত মহাশয় স্পেসিফিক করেকটা আক্ট নিয়ে এসেছেন। তার যৌক্তিকতা আমি অস্বীকার করছি না। সুতরাং আমি এটা আকসেস্ট করছি। এরপর আমরা কিছু না বললেও হতো। কিন্তু শ্রীযতীন্দ্র কুমার মজুমদার মহাশয় ব্যক্তিগত ভাবে আমার উপর কিছু কটাক্ষ করেছেন। তার উত্তর সামান্য ভাবে আমি দেব কয়েকটা কথা। আমাকে একটা নাড়াচাড়া দিতেই হবে, তিনি এই কথাটা বলেছেন। কাকে নাড়াচাড়া দিতে হবে, আমরা তো একটা ঠুপারের মতো আছি, আমাদের একটা লেখারজী পেয়ে বসেছে, যেন একটা জডতা, এই জডতাটাকে আমাদের মেরে ফেলতে হবে। তিনি আরও বলেছেন যে আলাপ আলোচনা অনেক হয়েছে। কিন্তু আমি জিজ্ঞাসা করি, কতগুলি বিজলিউশন এই সভায় এনেছেন, আব কতগুলি পাশ হয়েছে। এই যাবত বে-সরকারী যতগুলি প্রস্তাব এসেছে তাব কয়টি ১২৫৩ হয়েছে আব কয়টি মন্ত্র মহোদয়ের অনুরোধে উইথড্রন হয়েছে? আজকে একটা উইথ ড্র করা হয়েছে। তাই বলছিলাম যে কয়টা এখানে গৃহীত হয়েছে, বলতে গেলে সব গুলিই উইথ ড্র হয়েছে। এর তো বোঝে মানি ল্যাণ্ডাস এ্যাক্ট অনেক দিন আগে এই হ-উসে ১২৫৩ হবোঁছে, কিন্তু কাজের কাজ কি কিছুই হয়েছে? কিছুই হয়নি। এতে করে আমাদের কোন কাজই এগুবে না। আমি কাউকে নাড়াচাড়া দেওয়ার কথা বলিনি। আর এখানে এতাতো করবেন আমাদের ল’ ডিপার্টমেন্ট বা ল’ সেক্রেটারী, তাবাই তো বিল করবেন, মন্ত্রী ম. হাদদরা তো পেরা করবেন না বা আমাদের কোবনটের মন্ত্রী মহোদয়রা সেগুলির কিছুই করবেন না। কিন্তু একটা বিল আসলেও তো বুঝতাম যে আমাদের কিছু হচ্ছে। তিনি বলেছেন যে মস্তিকে কিছুই নেই, আমি বলছি আমরা কথাতো তা নয়...

মিঃ স্পীকার : অনায়েবল মেম্বার ইউনাইটেড নট স্পীক অন হাইচ রিস্পেক্ট আপন এ্যানি মেম্বার।

শ্রীইউ, কে, রায় :—বিকল্প ৫উ হেও এ্যল্লাউড হিম টু স্পীক। আই ডু নট মান রিস্পেকশান আপন এ্যানি বডি। আর প্রাইভেট মেম্বার্স বিজলিউশন সম্বন্ধে আমি বলেছি যে আমাদের কংগ্রেস দলের বহু মেম্বার বহু প্রস্তাব এই হাউসের মধ্যে এনেছেন কিন্তু সেগুলি গ্নু থ্রু দি... এ্যাক্সেসটেও। এক সঙ্গে ১০টা প্রস্তাব আনলাম, আর আমাদের মন্ত্রী মহোদয়েরা অনুরোধ করলেন, আর আমরা সেগুলি একের পর এক উইথ ড্র করে নিলাম। ইট টক ফর ক্রম ডিসেন্ট আই হুড সে। এই রকম ভাবে অভিনয় করে আমাদের বিধানসভার যে গাভীর্ষ এবং তার যে সেটিটি আছে, সেটাকে নাশ করার কোন মানে হয় না। তারপরে যেটা বলেছিলাম যে আমরা বরোউড লজ ক্রম আদার স্টেটস। ভিক্ষা করে যে আইনগুলি আমরা এখানে এনেছি,

সেগুলিকে কাঁধে নিয়ে আমরা চলছি। যতদিন আমাদের আইন সভা ছিল না, যতদিন আমাদের আইন করার কোন ক্ষমতা ছিলনা তখন এছাড়া আমাদের আর কোন উপায় ছিল না। আমাদের ঘরে যখন চাউল থাকবে না তখন আমাদের ভিক্ষা করে আনতে হবে। সরকারী কাজ কর্ষ ছাড়া আমাদের এ্যাসেম্বলী বসবে না। এখন ঘরে যখন চাউল আছে, আর ভিক্ষা করে চাউল আনার কোন মানে হয় না, সেটা আনবই বা কেন? আমাদের যখন এ্যাসেম্বলী আছে, তখন প্রতি সেশনে একটা করে বিল আসলেই বা মন্দ কি, তাহলেও তো কিছু কাজ হয়। তাবপরে একটা নূতন অরিজিন্যাল আইন বা বিল না আহুক, যদি আমরা সেটা না আনতে পারি, আমাদের তো না পাবার কোন কারণ আমি দেখছি না—যেখানে অন্যান্য ইউনিয়ন টেরিটরিজগুলি আছে এবং তারা যদি পারে, তাহলে আমরা পারব না কেন? তারপরে যতীন বাবু আমার উপর কঠাক্ষ করে আবও বললেন যে তিনি তো একটা বিলের ড্রাফ্ট আনতে পারতেন। কিন্তু আমি বলি উনাকে সেটা না আনার জন্য কে বা বলেছিল। আমার যতদূর মনে হব তিনি আমার ইউনিভারসিটি পডাব উপব কঠাক্ষ করে এই সব বলেছেন, কিন্তু সেটা তো আমি অনেক পাছে কেলে এসেছি। তিনি যেমন আজকে একজন মেম্বার, আমিও সেই রকম একজন মেম্বার, এখানে সব মেম্বারের সমান অধিকার আছে। আমার একটা স্পেশাল রেসপন্সিবিলিটি এখানে কি আছে—? যাহউক আমি আর এই সম্বন্ধে বেশী কিছু বলছি না। কারণ দেখা যাচ্ছে যে এহঁ হাউসেব সবাই এটাকে সমর্থন জানিয়েছে। আমার যে উদ্দেশ্য ছিল, তার চাইতেও অগাধবা এব একটা পরিবর্তনের জন্য যে প্রয়োজনীয়তা আছে, তার সম্পর্কে অনেক বলেছেন। তাই আমি তাদেরকে ধন্যবাদ জানাই। এখানে যে কিছু কিছু প্রস্তাব গৃহীত হয়, একটা দুইটা যা হয়, সেই অন্তসারে যেন কিছু কাজ হয়। আমাদের দাবীটাও তাই যে আমাদের কিছু কিছু কাজ যেন হয়। এই বিধানসভায় বাকা যে কয়দিন আছে, তার মধ্যে যদি কিছু কাজ হয় তাহলে আমি বিশেষ ভাবে আনন্দিত হব। এই বলে এখানে যে এ্যামেন্ডমেন্ট রিজলিউশানট বাখা হয়েছে, তাকে সমর্থন কবে আমি আমার বক্তব্য শেষ করছি।

Mr. Speaker :—First, I am putting the amendments to vote—The question before the House is the Amendment moved by Shri Sunil Ch. Dutta that—

- i) Delete the words from “All the laws” to the words “established here viz” occuring in the 2nd, 23rd and 4th line and include the word “the” before Bombay Co-operative Act in the 4th line.
- ii) Also delete the word “etc” occuring in the 5th line and include in its place the words “as extended to Tripura.

As many as are of that opinion will please say—'AYES'

Voices—'AYES'.

As many as are of contrary opinion will please say—'Noes'

No voice.

I think 'AYES' have it, 'AYES' have it, 'AYES' have it.

The amendment is carried.

Now I am putting the amended resolution to vote. The question before the House is that—"This House urges upon the Government to replace the Bombay Co-operative Act, Bombay Money Lenders Act, U. P. Panchayat Raj Act, West Bengal Land Acquisition Act, Assam Stamp Act as extended to Tripura by laws of their own duly passed by the Tripura Legislative Assembly."

As many as are of that opinion will please say 'AYES'

Voices—'AYES'

As many as are of contrary opinion will please say 'NOES'.

No Voice.

I think 'AYES' have it, 'AYES' have it, 'AYES' have it.

The Resolution is carried.

Mr. Speaker :—Now I am giving my ruling on the question raised by Shri Aghore Deb Barma, M.L.A.

Shri Aghore Deb Barma raised a question of breach of privilege against the Chief Minister. According to Shri Deb Barma, Chief Minister has curtailed the privilege of the House by giving a wrong information in connection with the statement made in reply to Calling Attention Notice raised by Shri Benoy Bhushan Banerjee. My ruling is that there is no breach of privilege as there is no fact before the House to substantiate the falseness of the statement made by the Chief Minister.

There is another Resolution of Shri Ershad Ali Choudhury. I would call on Shri Choudhury to move his Resolution that—

‘যেহেতু ত্রিপুরা মহকুমা সহরগুলি স্বাধীনতা পাওয়ার বিশ বৎসর পরেও এবং তিন তিনটি পবিত্রতা শেষ হওয়া সত্ত্বেও স্বাধীনতার উন্নত মর্যাদা কেহোঁলপ্ত হইতে পারে নাই, সেই হেতু ত্রিপুরার মহকুমা সহরগুলিকে স্বাধীনিক্তর করার জন্য প্রত্যেক মহকুমা সহরে একটি করিয়া মিউনিসিপ্যালিটি করার জন্য এই সভা প্রত্যাব করিতেছে।’

PRIVATE MEMBERS' RESOLUTION

শ্রীএসাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় স্পীকার স্যার, আমার বিজ্ঞাপনটা হল এই—
‘যেহেতু ত্রিপুরার মহকুমা সহরগুলি স্বাধীনতা পাওয়ার বিশ বৎসর পরেও এবং তিন তিনটি পরিকল্পনা শেষ হওয়া সত্ত্বেও সর্বাঙ্গীন উন্নত ধরনের ডেভেলপ্‌ড হইতে পারে নাই, সেই হেতু ত্রিপুরার মহকুমা সহরগুলিকে আধুনিকতম করার জন্ত প্রত্যেক মহকুমা সহরে ৩০টি কবিরি মিউনিসিপ্যালিটি করার জন্ত এই সভা প্রস্তাব করিতেছে।’

মাননীয় স্পীকার স্যার, আমরা দেখছি যে আমাদের এই যে মহকুমা সহরগুলি, আজকে স্বাধীনতা প্রাপ্তির পর প্রায় ২০।২২ বছর অতিক্রান্ত হয়ে গেছে, তিন তিনটি পরিকল্পনা আমরা শেষ করেছি, চতুর্থ পরিকল্পনায় আজকে আমরা পদার্পণ করছি, আমরা কি দেখতে পাই? আমরা দেখতে পাই যে এই মহকুমা সহরগুলি সর্বাঙ্গীন উন্নত ধরনের ডেভেলপ্‌ড হতে পারে নাই। আমি একথা বলতে চাই না, যে কিছুই হয় নাই। কিন্তু সর্বাঙ্গীন উন্নত হওয়া, যেভাবে হওয়া দরকার ছিল সেভাবে হয় নাই। এই সমস্ত সহরগুলিকে উন্নত করার জন্ত, আধুনিকতম করার জন্য বহু টাকা প্রত্যেক বছর বাজেটে বরাদ্দ করা হয়। আমরা জানি প্রত্যেক সহরকে উন্নত করার জন্য বাজেটে পঁচলক্ষ টাকা ধরা চল। কিন্তু এই পঁচলক্ষ টাকা খরচ হওয়ার পর আমরা দেখতে পাই যে মহারাজার আমলে যে অবস্থা ছিল, তার থেকে খুব বেশী উন্নত হয় নাই, যে অবস্থায় ছিল, সে অবস্থায়ই আছে। আমাদের ‘পরিকল্পনা’ মারফত কিছু কিছু কাজ হচ্ছে সেটা আমি অস্বীকার করছি না, কিন্তু গ্লান এবং প্রোগ্রাম ছাড়াই আমাদের অনেক রাস্তা ঘাট, বাজার ইত্যাদি হয়েছে, যার লেংথ এবং ব্রেড কম হয়। অনেক অফিস আছে যেগুলি আজকে হযত প্রকার জায়গায় হচ্ছে না, কোন কোন জায়গায় হয়তো সেগুলি নদীর পাড় হয়েছে, আবার কোন জায়গায় টিলাব উপর হাসপাতাল হয়েছে; সেখানে জলের অভাবে হাসপাতালের কাজ চলতে পারছে না। অর্থাৎ টাকাগুলি প্রপারলি ইউটলাইজ হয় না, আবার কোন কোন কাজ হয়তো অসম্পূর্ণ হয়ে গেছে যার ফলে আজকে ২০ বছর পরেও এখানে আমাদের বলতে হচ্ছে যে আমাদের কিছুই হয় নাই। আমাদের টাকা পয়সা ঠিকই খরচ হয়ে যাচ্ছে কিন্তু কোন গ্লান প্রোগ্রাম না থাকতে টাউন ডেভেলপমেন্ট ঠিক ঠিক মত হচ্ছে না। কাজেই একটা টাউন ডেভেলপমেন্ট কমিটি হবে যদি এই টাকাগুলি প্রপারলি ইউটলাইজ করা হয়, তার জন্ত আমি বলছি যে গ্রামের প্রতিনিধি যারা আছেন, লৌডিং মেম্বার যারা আছেন, বিশিষ্ট নাগরিক যারা আছেন, তাদের সঙ্গে আলোচনা করে কোন কাজটা কোথায় করলে ভাল হবে, সেইভাবে পরামর্শ করলে আমার মনে হয় এই সমস্ত টাকাগুলি প্রপারলি ইউটলাইজ আমরা করতে পারতাম এবং সহরগুলির চেহারাও আজকে অন্যরকম হত। কিন্তু আজকে অন্যান্য কমিটি যেগুলি বেসরকারীভাবে আছে, সেগুলির সংগে কোন আলোচনা আলোচনা নাই। অফিসার যারা আছেন তারা বাজেট করছেন, টাকা পয়সা বাজেটে রাখছেন এবং সে টাকা পয়সা কনট্রাক্টরদের মাধ্যমে খোয়াল খুশীমত খরচ করছেন। মাসের শেষে হয়তো একটা কাজ কনট্রাক্টরদের দেওয়া হল, তাড়াহুড়া করে সে কাজটা কনট্রাক্টর করে, তার বিল নেওয়ার জন্য কিছু কাজ দেখিয়ে সে টাকাটা নিয়ে গেল, আর কাজটাও হয়তো অর্ধসমাপ্ত হয়ে পড়ে থাকল যার ফলে আজকে

সুষ্ঠুভাবে কাজটা হচ্ছে না। অনেক জায়গায় নাগরিকদের নিয়ে একটা ডেভেলপমেন্ট কমিটি করা হয়েছে, কিন্তু সেটা কাগজে কলমেই আছে, তার কোন সাজেশন কোন কাজে গ্রহণ করা হয় না। আজ পর্যন্ত কোন বকম মিটিং হয় নাই বা কোন পরামর্শ তাদের গ্রহণ করা হয় নাই। আজকে প্রত্যেকটি সাবডিভিশনে মিউনিসিপ্যালিটির দয়কার পড়েছে। কারণ অনেক সময় আমরা দেখি যে ইলেকট্রি সিটি সর্ট সাংকিট হয়েছে বা একটা রাস্তা খাট দরকার। উদয়পুরে আমরা দেখেছি যে নাগরিকরা চাঁদা তুলে সেগুলি করেছে। কিন্তু অনেক সময় তাদের টাকা পরসার অভাব থাকে। কোন কোন জায়গায় দেখা যায় যে উদয়পুর দীঘির মধ্যে গরু, মহিষ স্থান করছে। গরু মহিষ স্থান করার জায়গা নেই, বাজারে ড্রেনেজ সিস্টেম নেই। উদয়পুর মার্কেটকে দুই লক্ষ টাকা খরচ করে সংস্কার সাধন করা হয়েছে কিন্তু তবুও দেখা যাচ্ছে সেখানে আবর্জনা জমে আছে এবং এই বাজারটা একটা নদীও ধারে। এইভাবে দেখা যাচ্ছে আজ যদি এই টাকাগুলি একটা কমিটি মারফত ব্যয় করা হত তাহলে সেটা ভাল হত। সেইজন্য আমি প্রস্তাব রাখছি যে সরকারীভাবেই হউক বা বেসরকারী মতেই হউক একটা কমিটি আমাদের করতে হবে এবং তার মারফত এই টাকা ব্যয় করতে হবে। আমরা মিউনিসিপ্যালিটি করার জন্য নোটিফায়েড এরায়া করেছি এবং সেটা সময়োপযোগী হয়েছে, তার মধ্যে সরকারী এবং বেসরকারী নাম আছে। এক বছর আগে সেটা হয়েছে কিন্তু সেটা আজ পর্যন্ত কার্যকরী হচ্ছে না। আমি আশা করব যে লক্ষ লক্ষ টাকা আজকে ব্যয়িত হচ্ছে সেটা যাতে নাকি ব্যয়ব্যভাবে ব্যয়িত হয় এবং যদি নির্ধারিত মিউনিসিপ্যালিটি নাও হয়, তবুও সেগুলি যাতে এক্সপেরিমেন্টাল ওয়েতে বেসরকারী কমিটির পরামর্শ নিয়ে করা হয়। এস, ডি, ওকে এক্স অফিসিও চেয়ারম্যান করে সেই টাকাগুলি যাতে প্রপারলী ব্যয় করা হয় সেইজন্য যে সমস্ত সংস্থা সেখানে আছে তাদের হাতে কিছু টাকা দেওয়া দরকার। যদি পাঁচ লক্ষ টাকা বরাদ্দ থাকে, দুই তিন লক্ষ টাকা যাতে ঐ সমস্ত সংস্থার হাতে দেওয়া হয় যাতে সহরগুলিকে উন্নতধরণের করা যায়, মিউনিসিপ্যালিটির মত কোন কিছু একটা সংস্থা করা যায়, সেইজন্য আমি আজকে এই প্রস্তাব রাখছি। আমি আশা করব আমাদের মাননীয় সদস্যরা আমাদের টাউনগুলির স্বাধীন উন্নতির জন্য এই প্রস্তাবকে সর্বাঙ্গিকরূপে সমর্থন করবেন, এই বলেই আমি এখানে শেষ করছি।

Mr. Speaker :—Any Member willing to participate in the discussion ?

শ্রী শিশিকান্ত সরকার :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, আজকে হাউসের সামনে মাননীয় সদস্য শ্রী এস এম আলি চৌধুর। যে প্রস্তাব রেখেছেন সেটা হচ্ছে—

‘যেহেতু ত্রিপুরার মহকুমা সহরগুলি স্বাধীনতা পাওয়ার বিশ বৎসর পরেও এবং তিন তিনটি পরিকল্পনা শেষ হওয়া সত্ত্বেও সর্বাঙ্গীন উন্নত ধরণে ডেভেলপ্‌ড হইতে পারে নাই, সেইহেতু ত্রিপুরার মহকুমা সহরগুলিকে আধুনিকতম করার জন্য প্রত্যেক মহকুমা সহরে একটি কমিটি মিউনিসিপ্যালিটি করার জন্য এই সভা প্রস্তাব করিতেছে।’ প্রস্তাবটা খুবই সুন্দর। উনি প্রস্তাবে বলেছেন যে তিন তিনটি পরিকল্পনা শেষ হয়ে গেছে, ২০ বৎসর স্বাধীনতা পাওয়ার পর অতিক্রান্ত হয়ে গেছে, তবুও কিছুই হয় নাই। মিউনিসিপ্যালিটি সত্ত্বেও একথা আমি বলব যে আজকে মিউনিসিপ্যালিটি হতে গেলে আমি যে মহকুমা

PRIVATE MEMBERS' RESOLUTION

লোক সেই উদয়পুর মহকুমা সম্বন্ধে আমি বলতে চাই যে আমাদের উদয়পুরে মিউনিসিপ্যালিটি সম্বন্ধে আমরা নিজেরা বসে আলোচনা করেছিলাম। তখন সহরবাসীদের মিউনিসিপ্যালিটির কথা আমরা খুঁজিয়েছি, তার পরও যে অবস্থার মোকাবিলা আমরা হয়েছিলাম সেটা হচ্ছে যে একটা মিউনিসিপ্যালিটি হতে গেলে পরে তার কতটুকু এরিয়া দরকার, কতটুকু মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে নেব সেই সম্পর্কে একটা প্রস্তাব এস, ডি, ও অফিসে বসে নিয়েছিলাম উনিও বোধ হয় সেখানে ছিলেন, আমিও ছিলাম এবং অগ্ন্যস্ত্র প্রতিনিধিরাও ছিলেন। আমরা সেই সম্পর্কে একটা প্রস্তাব নিয়েছিলাম। তারিখটা আমার মনে নাই, তবে একটা প্রস্তাব আমরা দিয়েছিলাম সেটা আমার মনে আছে।

আমরা একটা প্রস্তাব দিয়েছিলাম যে উদয়পুর বাজার বদর মোকাম থেকে যে রাস্তাটা গোমতী পর্যন্ত এসেছে সেটা পর্যন্ত একটা এরিয়া নির্ধারণ করা হয়েছে। এই রকম একটা প্রস্তাব পাঠিয়েছি। তার পর কি হয়েছে আমরা জানি না। আমার বক্তব্য হল যে প্রস্তাব আনতে গিয়ে আমার সাবডিভিশনের যে বাজার সম্বন্ধে বলা হয়েছে সেটা টি, টি, সি এর আমলে হয়েছে। কিন্তু সেই বাজার হবার চেষ্টা আমরা করেছি। কিন্তু বাজার হবার মত জায়গা শহরের আশে পাশে নাই। বাজারটা সম্বন্ধে আমাদেরও বলা আছে এবং রিসেন্টলী আমরা গভর্নমেন্টের কাছে এবং ডি, এম, এর কাছে ঐ বাজারে প্রসাধন, পায়খানা ইত্যাদি করবার জন্ত আমরা লিখেছি এবং আমি নিজেও এর জন্ত আগরতলায় এসে চাক্ষু মিনিষ্টারের সঙ্গে আলোচনা করেছি। তবে আমার মনে হয় এই সম্বন্ধে এস, ডি, ও, তরফ থেকে একটা এন্টিমেট বা কত টাকা খরচ গারবে এই সম্বন্ধে একটা আলোচনা হয়েছে। তবে কিছুই হয় নাই, এই সম্বন্ধে আমি একমত হতে পারি না। এই অ্যাসেম্বলীতে আমি বহুবার আলোচনা করেছি যে টি, টি, সি, এর আমলে দুটি গ্রুপে যে রাস্তাঘাট ধরা হয়েছিল সেটা অসমাপ্ত অবস্থায় রয়ে গেছে। আমি এইখানে এই কথা এইজন্য বলছি যে হয়ত রাস্তাঘাট করতে গেলে পি, ডব্লিউ, ডি, এর নানা অসুবিধা থাকার কথা সরকারের দৃষ্টি আমরা আকর্ষণ করছি। সদস্য মহোদয় বোধ হয় জানেন না যে উদয়পুর দীঘির পশ্চিম পাড় পর্যন্ত যে রাস্তাটা গিয়েছে সেই রাস্তাটা আরও চওড়া ছিল। ফলে রাস্তা পীচ, সোলিং হওয়ার মুখে অনেকটা জায়গা গভর্নমেন্ট থেকে পি, ডব্লিউ, ডি, কে দিতে পায়ে নি এবং সেজন্য উদয়পুর টাউনে বাজারে অলি গলির রাস্তা করতে গিয়ে পূর্ণ বিভাগ অসুবিধা ভোগ করেছে। আমি রিসেন্টলী আলোচনা করেছি এবং জেনোই যে পাবলিক জায়গা ছাড়াইছে না। যেমন মধ্যপাড়া রোড তেমনি অমরসাগর বাড়ী রোড। তাই আমি বলব আমার মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাবটা এনেছেন সেটা খুব ভাল প্রস্তাব। কিন্তু পাবলিক যে জায়গা দখল করে রেখেছেন সেই জায়গা যতকণ না পি, ডব্লিউ, ডি, পাচ্ছে ততকণ কিছুই করতে পারছে না। গভর্নমেন্ট এস, ডি, ও, এর মাধ্যমে বা মেটেলমেটের মাধ্যমে কত জায়গা কে বা কাহারো দখল করে রেখেছে সেটা দেখা দরকার। গভর্নমেন্টের তরফ থেকে আইনগতভাবে সেই জায়গা পি, ডব্লিউ, ডি, কে বুঝিয়ে দেওয়া উচিত বলে আমি মনে করি। বাজার সম্বন্ধে আমার আর একটা প্রস্তাব ছিল যে এই বাজারে টি, টি, সি, এর সময়ে যে ভাড়া অ্যাসেসমেন্ট করা হয়েছিল ভাড়া

বেশীৰ ভাগ লোকই এই ভাড়া দিয়ে থাকতে পাৰেহে না। ৫×৭ হাত বৰে ৩০.৩০ টাকা ভাড়া। এড ভাড়া কোন জায়গাৰ নাই। দুতৰাং আমি এই বিষয়টি বিবেচনা কৰাৰ জন্য হাউসে যোগেছি বাতৰি অন্ততঃ উদয়পুৰ বাজাৰেৰ ভাড়া সম্বন্ধে কাৰণৰ অ্যাসেসমেন্ট কৰা হয়, সেই দিকে যেন লক্ষ্য ৰাখেন। মিউনিসিপ্যালিটিৰ কথা বলা হয়েচে যে এত্ৰ্যেক সাৰভিভিশনেৰ মহকুমা শহৰে মিউনিসিপ্যালিটি থাকা দরকার। তবে আমি মনে কৰি অন্ততঃ উদয়পুৰে সেটা হওয়া উচিত। অন্য জায়গাৰ কথা আমি জানি না, সেখানে মিউনিসিপ্যালিটি কতটুকু সুভিসদত হবে। কিন্তু যেখানে আগৰতলায় মিউনিসিপ্যালিটি হওয়া সম্বন্ধে এটাকে বেসরকারীভাবে রূপ দিতে পারে নাই এবং এই ব্যাপারটাও হাউসে কয়েকবার এসেছে, সে জন্য এই প্রস্তাবকে সমর্থন করতে গিয়ে আমি এই কথাও বলব যে মিউনিসিপ্যালিটি আমরা চাইছি, তাতে সেই অর্থ আমরা জনসাধারণ থেকে নিতে পারব কিনা। কেন না যেমন কমলপুৰ আছে, তেমনি উদয়পুৰ আছে, বিলোনীয়া আছে, সাক্রম আছে। সব মহকুমার দিকে নজর দিলেই আমরা এই কথা বলতে পারি যে কোথাও টাউনের কোন সীমাবদ্ধ জায়গা নাই। উদয়পুৰে দীঘিৰ চাৰ পাৰ দিয়ে হয়ত রাস্তা ঘাট আছে, তারপৰ ফুলকুমারী পাৰ হয়ে গেলে দেখা যাবে শুধু লুংগা আর টিলা। নদী পাৰ হয়ে গেলে দেখা যাবে সেখানে টিলা, নদী নালা, হুড়া ইত্যাদি। দুতৰাং এখানে কনজিক্টভাবে কিছু আসা উচিত ছিল। নীতিগতভাবে অন্ততঃ এক হুইটা শহৰে মিউনিসিপ্যালিটিৰ জন্য যদি প্রস্তাব আসতো তাহলে আমি সমর্থন কৰতাম। তবে এটাও আমি সমর্থন কৰছি। তবে এত্ৰ্যেক বাজাৰেৰ ডেভেলপমেন্ট হওয়া উচিত। সেই দিকেও নজর ৰাখতে হবে। এই যে একটা প্রস্তাব এসেছে যে একটা কমিটি করতে হবে, আমার মনে হয় সেই বকম কমিটি কৰা বাঞ্ছনীয়। তবে ২০ বছরে ত্রিপুরায় কোন উন্নতি হয়নি সেটা আমি সমর্থন কৰতে পাৰছি না। আশা কৰব এই প্রস্তাবেৰ মাধ্যমে যাতে এত্ৰ্যেক সাৰভিভিশনে মিউনিসিপ্যালিটি হতে পারে এবং একটা পরীক্ষা নিরীক্ষা কৰে যত তাড়াতাড়ি সম্ভব সেটা যেন কৰা হয়। এই বলেই আমি আমার বক্তব্য শেষ কৰলাম।

শ্রীঅখোৰ দেববৰ্মা :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, যে প্রস্তাবটা এখানে মাননীয় সদস্য শ্রীএরসাদ আলি মহোদয় রেখেছেন সেটা ভাল সন্দেহ নাই। কিন্তু দ্রুত করতে গিয়ে বলেছেন যে আধা সরকারী মনোনীত সদস্য দিয়ে কমিটি গঠন করতে হবে। আধা সরকারী, এই প্রস্তাব রাখতে গিয়ে কেন যে তিনি বিট্টিট কৰলেন তা বুঝতে পাৰলাম না। আর মাননীয় সদস্য নিশি সরকার যে বক্তব্য রাখলেন তাতে তিনি প্রস্তাবটাকে সমর্থন কৰলেন না বিরোধিতা কৰলেন সেটা বুঝলাম না। যে সমস্ত সুক্তি তিনি দেখিয়েছেন তাতে এটা বুঝতে হবে যে উদয়পুৰেৰ দুযোগ দুবিকার ব্যাপারটা উদয়পুৰেৰ জনসাধারণেৰ হাতে ছুলে দেওয়া হলে ল্যাণ্ড অ্যাকুইজিশান থেকে শুরু কৰে যে সমস্ত এনকোচমেন্ট আছে এইগুলি সমাধানের দিক দিয়ে সহজ হবে। কোথায় বাজাৰ কৰলে কি হবে এই সমস্ত স্থানীয় লোক যারা তারাই ভাল বুঝবেন। দুতৰাং মিউনিসিপ্যালিটি হওয়াই বাঞ্ছনীয়। যদিও আমতা আমতা কৰে আর একটা কথা তিনি বলেছেন যে এখন

পূর্বাপেক্ষা পূর্বেই মিউনিসিপ্যালিটি সরকারী নিয়ন্ত্রণে চলেছে এবং জনসাধারণের
নির্ধারিত প্রতিনিধি সেখানে নাই হওয়ায় উদয়পুরে কি করে এটা করা যায়, তা
হল আর একটা দিক। অর্থাৎ সরকার ভাল করবে এই নাম দিয়ে আজকে গণতন্ত্রের
ধন্যবাদীরা গণতন্ত্রকে হত্যা করে আজকে ডিক্টেটরী চালাচ্ছেন। সামগ্রিক উন্নতি অগ্রগতির
নামে তারা যে যেচ্ছাচারিতা চালাচ্ছেন তাতে সমাধান তো হবেই না সফট আরও বাড়বে।
কাজেই সেই দিক দিয়ে আজকে মন্ত্রীমণ্ডলী যদি তাদের নিজেদের গণতন্ত্রের পূজারী বলে মনে করে
থাকেন তাহলে যেহেতু আজকে ধর্মশ্রমণ শহরে তুলনামূলকভাবে লোক সংখ্যা অনেক বেড়েছে
এবং সেখানে মিউনিসিপ্যালিটি করার যে ক্রাইটেরিয়া আছে সবগুলিই সেখানে আছে, সুতরাং
তাদের দাবী ফুলফিল করা উচিত বলে আমি মনে করি। সেই দিক দিয়ে আজকে
সবকিছু না হলেও যে সমস্ত প্রসেস আছে সেগুলি করা দরকার বলে আমি মনে করি।
নতুবা যে সমস্ত সমস্যা আমাদের দৈনন্দিন জীবনে বিভিন্ন মফঃস্বল শহরের মধ্যে বাড়ছে,
আর যেভাবে লোক সংখ্যা ক্রমশঃ বেড়ে চলেছে তার সমাধানের একমাত্র উপায় হচ্ছে,
স্থানীয়ভাবে আমাদের যে সব শহর আছে সেই সমস্ত শহরের জনপ্রতিনিধি বা জনসাধারণের
নির্ধারিত প্রতিনিধিদের হাতে তাদের স্বার্থ রক্ষার জন্য সেনিটেশন এবং ড্রেইনেজ প্রভৃতি
কাজের জন্য যে সব ব্যবস্থা নেওয়ার প্রয়োজন আছে, সেগুলি তাদের তুলে দেওয়ার দায়কার।
এক কথায় তাদের উন্নতি অগ্রগতির জন্য সমস্ত দায় দায়িত্ব তাদের হাতে হলে দেওয়া উচিত।
এই প্রসঙ্গে সরকার থেকে প্রায় বলা হয়ে থাকে যে এত টাকা সরকার থেকে দেওয়া সম্ভব নয়।
মিউনিসিপ্যালিটি করলে পর তাতে যে আনুসঙ্গিক খরচ তাদের অফিসের জন্য তাদের ঠাকের
জন্য, সেটা প্রয়োজন হবেই। কিন্তু একটা কথা মনে রাখা দরকার আমাদের এই যে বিধান সভা
আছে, এই সভাতে আমরা প্রতি বছরই বাজেট পাশ করে থাকি, কিন্তু আয় বলতে আমাদের
কিছুই নেই বললে চলে। আমরা যা কিছু করি না কেন, তার সবটাই ভারত সরকারের অহুদান
ছাড়া সম্ভব হয়ে উঠে না এবং আমাদের সব ক্ষেত্রে ভারত সরকারের অহুদানের উপর নির্ভর
করতে হয়। আর এটাও জানা কথা যে ভারতবর্ষের প্রত্যেকটি মিউনিসিপ্যালিটি এবং
করপোরেশন ক্ষেত্রে সব রাজ্য সরকার থেকে বা সেন্ট্রাল থেকে গ্রেট ইন এইড পেয়ে
থাকে। কাজেই নতুন করে আমাদের এখানে মিউনিসিপ্যালিটি করার ক্ষেত্রে কেন এই
প্রশ্ন উঠে, তা আমি বুঝি না। এটা প্রত্যেকটি রাজ্যের ডেভেলপমেন্টের ব্যাপারে এই
ধরনের খরচ হয়ে থাকে। আর উদয়পুরের ব্যাপারে যদি এটা হয় তাহলে জনসাধারণের
টাকায় করতে হবে এমন কোন কথা নেই। সেখানে সেনিটেশন ওয়ার্কস এবং ড্রেইনেজ
ওয়ার্কস এর কথা নয়, সেখানকার উন্নতি অগ্রগতির জন্য যে টাকার ব্যয় বরাদ্দ আছে তা
সেখানে খরচ করতেই হবে। কাজেই ভয়ের কোন কারণই থাকতে পারে না। আজকে
তুঁট উদয়পুর শহরের কথা নয়, আগরতলা শহরের কথাও আমরা বলতে পারি যে এটা কোন
কমার্শিয়াল টাউন নয়, তার নিজস্ব আয় বলতে কিছুই নেই, সেটা খুবই লিমিটেড। এখানে
অধিকাংশ গরীবই বসবাস করে। কাজেই এই দিক দিয়ে এই একটা জিনিষ স্বীকার করতে
হবে যে আমাদের গণতন্ত্রকে যদি সম্ভারণ করতেই হয়, গণতন্ত্রকে যদি শক্তিশালী ভিত্তির
উপর প্রতিষ্ঠিত করতে হয়, তাহলে আজকে যেমন আমাদের প্রশংসার যোগ্যতার নিজেদের

তেমন কোন আর্থ নেই অথচ প্রত্যেকটি ক্ষেত্রে আমাদের কিছু ডেভেলপমেন্ট করতেই হবে এবং তার জন্য বাজেটের মধ্যে প্রভিশন নিয়ে গেছে, কাজেই এই সব বিষয়ে খুব বেশী চিন্তার কারণ আছে বলে আমি মনে করি না।

আর সেজন্যই আজকে প্রথমেই আমাদের উদয়পুর এবং ধর্মনগর টাউনগুলিতে মিউনিসিপ্যালিটি করা একান্ত দরকার বলে আমি মনে করি। এই কারণে আমি প্রস্তাবটাকে সমর্থন করি।

শ্রী এস. এল. সিংহ :—মাননীয় অধ্যক্ষ মহোদয়, কৈলাসহর, ধর্মনগর, বিলোনীয়া এবং উদয়পুর এই ৪টি শহরকে নটিফাইড করে গেজেট করার প্রাথমিক কার্যাসূচী সরকার গ্রহণ করেছেন এবং সেই অনুসারে যাতে এই কার্যাসূচী পরিচালিত হয়, সেদিকে আমরা দৃষ্টি দেব। শহর যখন গড়ে তখন তার কতগুলি পরিবেশ সৃষ্টি হয়। সেখানে জোর করে একটা মিউনিসিপ্যালিটি করা চলে না। কারণ তার পরিবেশ অনুযায়ী সেই সব জায়গায় কামার, কুমার, নাপিত ঘোণা ইত্যাদি থাকতে হবে এবং তার সম্পূর্ণ পরিবেশটাই যেন একটা টাউনের মত হয়, সেদিকে দৃষ্টি দিতে হবে তারপরে নটিফাইড এরিয়া হবে মিউনিসিপ্যালিটিতে পরিবর্তিত করতে হয় তারপর মিউনিসিপ্যালিটি হলেই সেখানে ইলেকশন করতে হবে। কেননা আগরতলা মিউনিসিপ্যালিটি একটা ইলেকটেড বডি তিন বছর চলেছে প্রায়। তারপর তার কোন আয়েব সংস্থান না থাকা বিধায় তারা সেটাকে সরকারের কাছে প্রত্যাহৃত করেছে এবং সেটাকে সরকার গ্রহণ করেছেন। মিউনিসিপ্যালিটির মধ্যে যতগুলি বাস্তব আছে পাবলিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্টে সেগুলি করতে হয়। ইলেকট্রিক লাইট, ওয়াটার সাপ্লাই থেকে সব কিছুই পাবলিক ওয়ার্কস ডিপার্টমেন্টে করতে হয়। অতএব আমরা সেটাকে ডেভেলপ করে এখন মিউনিসিপ্যালিটির হাতে তুলে দেব এবং অর্গোনে তাবা যাতে ইলেকশন চালাতে পারে এবং সেই সমস্ত কার্যাসূচী যাতে সুচারুরূপে করতে পারে সেই আশা আমরা করি। উদয়পুর টাউনের মধ্যে যে বাস্তব হয়েছে সেটাও পি, ডব্লিউ, ডি করেছেন আর লাইটের কাজও পি, ডব্লিউ, ডি, করেছেন আর জলের ব্যবস্থাপনা পি, ডব্লিউ ডি, কিছু কিছু করেছেন আর কিছু করেছেন R. W. S. অতএব সেদিক দিয়ে প্রত্যেকটা জায়গাতে মেইন বোর্ডস, লাইটস প্রভৃতি ব্যাপারে সরকার থেকে ব্যবস্থা করা হচ্ছে। আমাদের ইলেকট্রিকের যে ব্যবস্থা সেটা যে কতদিন চলেবে তা আমি বলতে পারছি না। কারণ হল এখন আমরা যে ইলেকট্রিকের ব্যবস্থা করছি সেটাও ডিজেল ইঞ্জিন বা মেশিন থেকে দিতে হচ্ছে। অতএব হাইডেল পাওয়ার না আসা পর্যন্ত অমরপুর, বিলোনীয়া, সাবরুম প্রভৃতি অঞ্চলে ডিজেল পাওয়ারের মাধ্যমে দিতে হবে। আর আমরা এও জানি যে এই সবের সঙ্গে সঙ্গে সেখানে কতগুলি মিল ক্রম গড়ে উঠেছে। অতএব ফাউ প্রেকারেল দিতে হবে এই সব মিলগুলির উপর। অতএব নিজেরাও অন্তর্গত আছেন যে পি, ডব্লিউ, ডির মধ্য দিয়ে সেনিটেশন, পাবলিক হেলথ এর মধ্য দিয়ে ভেকসিনেশন এবং সেনিটেশন ইত্যাদি প্রত্যেকটি জায়গাতে আমরা সরকারের তরফ থেকে পরিচালনা করে থাকি। বিশেষ করে ধর্মনগর এবং কৈলাসহর এই দুইটি জায়গায় দিনের পর দিন যোগাযোগের জন্য রাস্তাঘাটের সংযোগ তহাড়া কৈলাসহরে একটা প্লেন ঘাটি গড়ে উঠেছে আর ধর্মনগরে রেলওয়ে লাইন

গড়ে উঠেছে। ডাই সেই সব জায়গাতে একটা শহরের পরিবেশ সৃষ্টি হয়েছে এবং আমরা চেষ্টা করছি যে সেই সমস্ত জায়গা নটিকাইড করতে তার ডেভেলপমেন্ট অতি দ্রুত যাতে হয়। আর প্রত্যেকটি শহরে সেমিউলটেনাসলি করতে গেলে অর্থের বরাদ্দ বর্তমানে আমাদের যা আছে তার অতিরিক্ত অর্থ আমরা পাব কিনা সেই সম্পর্কে আমার সন্দেহ আছে। আমাদের অর্থ বরাদ্দের ব্যাপারে সব কিছুই ভারত সরকারের উপর নির্ভর করতে হয়। আমরা কতগুলি ব্যাপারে যেমন বকেয়া খাজনা মাপের জন্য আর ৩ একর পরিমিত জমির খাজনা মাপ করাও, হাইডেল প্রজেক্টের ব্যাপারে আড়াই কোটি টাকা যাতে এই বছরে পেতে পারি এবং রাস্তাঘাটের জন্য আমবা যাতে অর্থ পেতে পারি তার জন্য চেষ্টা করছি। তার উপর যদি এই কাজগুলি আসে তাহলে পর আমরা তা করতে পারব কিনা, সেই বিষয়ে আমি সন্দিহান। সেইজন্যই আমি মাননীয় সদস্য যে প্রস্তাব এখানে এনেছেন এই পরিবেশের দিকে দৃষ্টি বেখে সেটাকে প্রত্যাহার করার জন্য অনুরোধ জানিয়ে আমার বক্তব্য এখানে শেষ করছি।

শ্রীএরশাদ আলী চৌধুরী :—মাননীয় স্পীকার, স্যার, আমার প্রস্তাবে আমি রেখেছিলাম সর্বাঙ্গীন উন্নত ধরণে ডেভেলপ্‌ড করার জন্য এবং আধুনিকতম করার জন্য প্রত্যেক সাবডিভিশনে একটা টাউন ডেভেলপমেন্ট কমিটি করা হউক এবং তাব মাধ্যমে টাউন ডেভেলপমেন্টের যে পাঁচ লক্ষ টাকা সেটা ব্যয় করা হউক। যাঁ হউক মাননীয় মন্ত্রী মহোদয় এই আশ্বাস দিয়েছেন যে চারটি সাবডিভিশনকে আধুনিকতম করার জন্য চেষ্টা চলছে, সেই আশ্বাসের পরিপ্রেক্ষিতে আমি আমার প্রস্তাব উইদ ড্র করে নিচ্ছি।

Mr. Speaker :—Now the question before the House is that the leave of the House to withdraw the Resolution moved by Shri Ershad Ali Choudhury be granted

The leave is granted by voice vote. The Resolution is withdrawn

Next Resolution is of Shri Suresh Ch. Choudhury I would call on Shri Choudhury to move his Resolution that—This Assembly is of opinion that—

প্রাকৃতিক দুর্যোগে ক্ষতিগ্রস্ত এবং আর্থিক সংকটাপন্ন গরীব কৃষকগণকে ১৯৬৮ ইং সন পর্য্যন্ত যে কৃষি ঋণ দেওয়া হইয়াছে তাহার এক হাজার টাকা পর্য্যন্ত ঋণের সুদ বন্ধ করিয়া দেওয়া হউক এবং ১৯৬৯ ইং সন হইতে যে ঋণ দেওয়া হইয়াছে বা হইবে তাহার সুদের হার পরিবর্তন করিয়া চক্রবৃদ্ধি সুদের হলে সরল সুদ নেওয়ার ব্যবস্থা করা হউক।'

I think the Hon'ble Member is absent, so the resolution is deemed to be withdrawn.

Hon'ble Members, I have it in command from the Administrator that the Assembly do now stand prorogued.

UNSTARRED QUESTION NO. 876

By Shri Aghore Deb Barma

প্রশ্ন

- ১। বর্তমান আর্থিক বৎসরে অমরপুর বিভাগে পুনর্বাসনের নতুন কোন পরিকল্পনা গ্রহণ করা হইয়াছে কিনা ?
- ২। যদি পরিকল্পনা গ্রহণ করা হয়ে থাকে তার বিস্তৃত বিবরণ।

উত্তর

- ১। হ'ল। বর্তমান আর্থিক বৎসরে অমরপুর বিভাগে টিলা ভূমিতে ৪০০ জুমিয়া ও ভূমিহীন আদিবাসী কৃষক পরিবারের বন্দোবস্তের ১টি নতুন পাইলট স্কীম গ্রহণ করা হইয়াছে।
- ২। স্কীমের বিস্তৃত বিবরণ এতদসঙ্গে দেওয়া গেল।

PILOT SCHEME FOR RE-SETTLEMENT OF JHUMIAS
AND LANDLESS SCHEDULED TRIBE ON TILLA
LAND IN AMARPUR SUB-DIVISION

A scheme for reclamation of 30,000 acres of Tilla land in Amarpur Sub-division and re-settlement thereon of 6,000 families of landless agriculturists on an estimated cost of Rs. 289.385 lacs was formulated and sent to the Government of India in June, 1968 for approval. The scheme was formulated on the basis of observation made by a team of specialists of the Government of India, who visited Tripura in connection with certain problems of Agriculture Department. The Planning Commission was moved to approve necessary provision for implementation of the scheme in the Fourth Five Year Plan. The Planning Commission, however, desired that the scheme should first be taken up on pilot basis. After the pilot project has been evaluated, the main scheme may be taken up. In the light of these observations a pilot scheme for settlement of 400 landless tribals and Jhumias has been prepared involving an expenditure of Rs. 18.17 lacs.

Under the scheme, a total 2,600 acres are required for settlement of 400 families. Out of 2,600 acres 1,600 acres will be reclaimed and developed by adopting soil conservation measures. 200 acres of land (mainly Tilla slopes) will be brought under miscellaneous plantation under soil conservation measures. Another 200 acres will be reclaimed and allotted to the settlers for homestead @0.5 acres per family. The remaining 600 acres will be reclaimed for the purpose of School, market, play ground, Grazing ground fuel reserve etc. Settlement of 400 families will be in 4 colonies. Each family will be allotted

5 acres of reclaimed land, most of which will be Tilla. Out of 5 acres 4 acres will be for cultivation, 0.5 acres for home-stead and 0.5 (Tilla slopes) for miscellaneous plantation. Each family will receive a grant of Rs. 750/- for purchase of bullocks, plough, and other agricultural implements as well as subsistence allowance for 6 months @ Rs. 50/- per month. There is separate provision for supply of seeds and fertilisers. Besides each family will be supplied with house building materials worth Rs. 200/- for construction of roads, drinking water wells and irrigation facilities. The financial implications are given below :—

E. 1(1)—PAY OF OFFICER :	1969-70 (lax)
One Project Director—Scale Rs. 625-1360/-	Rs. 8,600/-
One Asst. Engineer (for eight months) Scale Rs. 325-1000/-	Rs. 2,700/-
One Soil Conservation Offi- cer (with soil survey back- ground) scale Rs. 300-900/- (for nine months);	Rs. 2,700/-
One Sub-Deputy Collector (for nine months) Scale Rs. 275-650/-	Rs. 2,500/-
	<hr/> Rs. 16,500/-

E. 1(2)—PAY OF ESTABLISHMENT :

(A) — FOR RESETTLEMENT :

4 Colony Supervisors (Agri. Trained) Scale Rs. 200/- 400/- (for nine months).	Rs. 7,200/-
4 Class—IV Employees (for nine months) Scale Rs. 60-75/-	Rs. 2,200/-
4 Amins (for nine months) Scale Rs. 125-200/-	Rs. 4,500/-
8 Chairmen (for nine months) Scale Rs. 60.75/-	Rs. 4,300/-

(B) FOR SOIL SURVEY

1 Agri. Extension Officer
(Soil Survey) Scale

Rs. 200/- 400/- (for nine
months).

Rs. 1,800/-

1 Survey-cum-Treacer (for
nine months) scale

Rs 175-375/-

Rs. 1,600/-

1 Field Assistant (for nine
months) Scale

Rs. 125/- 200/-

Rs. 1,200/-

2 Chainmen (for nine
months) Scale

Rs. 60/- 75/-

Rs. 1,100/-

**(C) FOR RECLAMATION &
SOIL CONSERVATION :**

6 Agri-Extension Officer.
(Soil Conservation) (for nine
months) Scale

Rs. 200-400/-

Rs. 10,800/-

2 Over-seer (Civil)
(for nine months)

Scale Rs. 200/- 400/-

Rs. 3,600/-

20 Agri Assistant (S.C.)
(for nine months)

Rs. 125/- 200/-

Rs. 23,500/-

(D) FOR EXTENSION SERVICES :

4 Agri. Assistants (for
nine months) Scale

Rs. 125-200/-

Rs. 4,500/-

(E) GENERAL :

1 Stenographer
(for nine months)

Scale Rs. 175-325/-

Rs. 1,900

1969-70.

1. Accountant (for nine months) Scale Rs. 200-300/-	Rs. 1,900/-
2. L. D. Clerk (Typist Scale Rs 125-200/- (for nine months),	Rs. 2,500/-
1, Draftman-Scale Rs. 200-400/- (for nine months),	Rs. 1,800/-
2. Jeep Driver-Scale Rs. 100/- 140/- (for nine-months),	Rs. 900/-
2. Peons-Scale Rs. 60-75/- (for nine months).	Rs. 1,200/-
Total Pay & Establishment :—	Rs. 75,500/-

E, 1 (3)—ALLOWANCES & HONORARIA :

Dearness Allowances.	Rs. 51,000/-
Other Allowances,	Rs. 20,000/-
Travelling Allowances.	Rs. 8,000/-
Total Allowances & Honoraria	Rs. 79,000/-

E. 1 (4)—OTHER CHARGES :**(A) FOR RESETTLEMENT :**

- 1) Cost of supply of house building materials (temporary structures) to the families for construction of dwelling house to the extent of Rs. 200/- per family (for 400 families). Rs. 80,000/-
- 2) Cost of reclamation of homestead land @ Rs. 100/- per family (for 400/- families). Rs. 40,000/-
- 3) Cost of bullocks, seeds fertilisers, manure and implements and subsistence allowance to be given to each family to be resettled as per following rates :— Rs. 3,00,000/-

1969-70.

3) (a) Bullocks/Bufaloes.	Rs. 420/-	
(b) Implements	Rs. 30/-	
(c) Substamce allowance for six months @ Rs. 50/- per month.	Rs. 300/-	
	<hr/> Rs. 750/-	
4) Cost of providing irrigation and drinking water facilities impounding reservior, tanks masonry wells and diseal pump set etc.		1,00,000
5) Cost of construction of link road in the colonies.		10,000
6) Cost of construction of staff quarters/office/stores (temporary structure) including repairs.		10,000
7) Cost of supply of fruits plants to the families to cover 0.25 acres @ Rs. 50 per family.		20,000
8) Cost of supply of seeds and fertilisers to each family free of cost of the extent of the following :—		1,40,000
(a) Seeds :— (Aus paddy.	—120 kg.	
Ground-nut-	— 10 „	
Lobia.	—%5 „	
Blackgrams.	— 2 „	
Millet.	—200 „	
Arhar.	— 2 „	
Valuing.	Rs. 150/- per annum.	
(b) Fertilisers :—Calcium Ammonium Nitrate.		
(20% N.).....175 kg ; and		
Superphosphate (16% p. 2.5)—		
200 kg.—valuing Rs. 200/- per annum.		

(B) FOR SOILSURVEY :

1) Cost of survey equipments etc.	3,000
2) Cost of construction of quarter (temporary structure) for staff including repairs.	Rs. 10,000

1969-70

(C) FOR RECLAMATION & SOIL CONSERVATION :

- 1) Cost of reclamation of jungles uprooting of trees and bamboo stubbles etc. , and undertaking additional soil conservation measures by way of lunga reclamation, bench terracing contour bunding at an average cost of Rs. 500/- per acre (1,600 acres).

Rs. 7 90,000

BREAK UP OF (C) (1) :

1969-70.

- 1) Cost of tractors—4 Noz. with attachments.
 - a) Blade terracer.
 - b) Disc-plough,
 - c) P. T. O, driven winch @ 33 000 each,
- 2) P. O. L.
- 3) Transport cost of P. O. L. and stores for reclamation work.
- 4) Construction of temporary huts for operational staff.
- 5) Construction of temporary stores for P. O. L. etc.
- 6) Construction of temporary shed for tractors.
 - (b) Tools and equipments.
- 7) Cost of labour for jungle clearance and uprooting of trees/bamboos @ Rs. 25/labours per acre at the daily rate of Rs. 4/- per labour.
- 8) Cost of 20 labour for fine dressing bunding channels.

Rs. 1,32,000/-

Rs. 48,000/-

Rs. 30,000/-

Rs. 2,500/

Bs. 2,000/-

Rs. 10,000/-

Rs. 10,000/-

Rs. 1,60,000/-

Rs. 1,28,000/-

 Rs. 5,23,100/-

WORK CHARGED STAFF :

B. 1)	Mechanical Supervisor—1 No.	Pay fixed.	Rs. 300/-	
		O. A.	Rs. 175/-	
				Rs. 470/- X 9 months = 4,230.00
2)	Mechanic—1 No.	Pay fixed	Rs. 175/-	
		O. A.	Rs. 136/-	
				Rs. 311/- X 9 months = Rs. 2,799.00
3)	Technical Helper 1 No.	Pay fixed.	Rs. 125/-	
		O. A.	Rs. 110.50/-	
				Rs. 235.50 X 9 months = Rs. 2,119.50
				<u>Rs. 5,32,248.50</u>
4)	Driver (Tractor reclamation)—4 Nos.	Pay fixed.	Rs. 175/-	
		O. A.	Rs. 110.50	
				Rs. 285.50 X 9 months X 4 =
				Rs. 10,278.00
5)	Helper—4 Nos.	Pay fixed.	Rs. 100/-	
		O. A.	Rs. 81/-	
				Rs. 181—X 9 months X 4 =
				Rs. 6,516.00
6)	Work Asstt. (a) 1 per every 20 labour i. e. 3 Nos.	Pay fixed.	Rs. 150/-	
		O. A.	Rs. 134/-	
				Rs. 384.50 X 9 months X 3 =
				Rs. 10,381.50
c)	Miscellaneous Charges—			Rs. 2,30,576.00

GRAND TOTAL :— Rs. 7,90,000.00

N. B. :—On completion of the Project, equipments and machines would remain asset of the project that may be used on works connected with the settlement work in any manner that may be decided by the Government.

2) Cost of miscellaneous plantation as part of soil conservation measures @ Rs. 150/- per acre in 0.5 acre of each family (200 acre). Rs. 30,000

3) Cost of temporary quarters/barrack for staff including repairs. Rs. 50,000

D) GENERAL :

1) Cost of one Jeep with trailor. Rs. 20 000

2) Cost of 2 Type-writers. Rs. 3,000

3) Cost of fuel, lubricants and spare parts of jeep. Rs. 5,000

4) Cost of office furniture and stationeries. Rs. 10,000

5) Miscellaneous contingencies. Rs. 5,000

6) Cost of temporary structure, store, barrack including repairs. Rs. 20,000

TOTAL OF OTHER CHARGES : Rs. 16,46,000

GRAND TOTAL FOR SCHEME : Rs. 18,17,000

*Printed by the Superintendent, Government Printing
Tripura Government Press, Agartala, Tripura.*

TGPA—3 12-69—150.